

Nurmeksen kaupungin lausunto lausuntopyyntöön ISHAO 762/2026

Kaupunginhallitus 18.05.2026 § 113

Vt. maankäyttöpäällikkö:

Nurmeksen kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaavan kokouksessaan 23.2.2026 § 4. Valitusajan aikana saatiin yksi (1) valitus.

Alueidenkäyttölain luku 7 ohjaa asemakaavatyötä seuraavasti:

54 § Asemakaavan sisältövaatimukset

”...Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”

ja

55 a § (23.3.2023/432) Asemakaavan selostus

Asemakaavaan liittyy selostus, jossa esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot.

Lisäksi Hallintolain 8 luku ohjaa seuraavasti:

” 50 § (11.6.2010/581) Asiavirheen korjaaminen. Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.”

Valittajan mukaan kaupunki ei ole tuonut riittävällä tavalla esille esimerkiksi miksi kaava-alueen rakennusoikeus on nostettu 0.30 > 0.40. Valittajan mukaan tämä on ilman mitään perusteluja ja näin ollen virheellinen. Rakennusoikeuden noston myötä toteuttamisen vaihtoehdot ovat tutkimatta ja tuotu puutteellisesti esille. Valittajan

mukaan kaava-aineisto sisältää selkeitä virheitä ja puutteellisuuksia eikä täytä alueidenkäyttölain, hallintolain eikä maankäyttö- ja rakennusasetuksen sisältötavoitteita.

Nurmeksien kaupunki tekee asiassa itseoikaisun ilmenneiden asia- ja menettelyvirheiden vuoksi (Alueidenkäyttölaki 7 luku ja Hallintolaki 8 luku). Kaavaehdotus on palautettava uuteen valmisteluun ja se on asetettava uudelleen nähtäville.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää lausuntonaan ISHAO 762/2026 - lausuntopyyntöön, että Nurmeksien kaupunki tekee asiassa itseoikaisun ilmenneiden asia- ja menettelyvirheiden vuoksi (Alueidenkäyttölaki 7 luku ja Hallintolaki 8 luku).

Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. kumota 23.2.2026 §4 tekemänsä päätökset kokonaisuudessaan ST1 asemakaavamuutosehdotuksen III Radantauksen (136) kaupunginosan korttelissa 156 liittyen, sekä
2. palauttaa asian uudelleen valmisteluun asemakaavaprosessin mukaisessa järjestyksessä.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyssä kuultiin asiantuntijana tekninen johtaja Olli Kakkista. Kakkinen poistui kokouksesta ennen asian päätöksentekoa.

Kaupunginvaltuusto 25.05.2026 § 36
337/10.02.03/2023

Kaupunginvaltuusto:

Ehdotukset hyväksyttiin.