

ERIÄVÄ MIELIPIDE

22.8.2022

Eriävä mielipide koskee kunnanvaltuuston 22.8.2022 tekemää päätöstä asianumero 37 kiinteistö Oy Räikkylän vuokratalo Oy:n SVOP-rahoitushakemus.

Esitän eriävänä mielipiteenä, ettei kyseistä lainaa myönnetä ennen asian perusteellista selvitystä.

Perusteluina esitän mm. seuraavaa:

- Kyseessä olevan kiinteistön kuntoselvitys, mikä on kyseisen kiinteistön todellinen kunto ja mahdolliset korjauskustannukset mahdollisten korjaustarpeiden osalta. Onko tehty, jos on, mikä olisi kustannusvaikutus.
- Mahdollisen purun toteutuessa, kuka purkaa? Minkä suuruiset ovat purkajien tarjoukset? Kunta ei voi summamutikassa jakaa rahoitusta tietämättä tarjousten sisältöä.
- Valtion tuki purkukustannuksiin on maksimissaan 70%, se ei automaattisesti ole sitä, vaan voi olla valtion tämän hetkisessä taloustilanteessa huomattavasti vähemmän! Mihin purkukustannuksiksi ilmoitettu 80000 € perustuu? Missä on kyseiset tarjoukset?
- Se että vuokrataloyhtiö säästää 35000, maksaa kunnalle yli 200 000€.
- Ajatus siitä, että kyseisestä kiinteistöstä puretaan mm. kalusteita ja ovia ja myydään niitä, on taloudellisesti täysin tuhoon tuomittu ajatus, vailla minkäänlaista käsitystä markkinataloudesta. Purkamiseen ja irrottamiseen käytetyn ajan kustannuksista saadaan maksimissaan 10-20%. Eli jos vaikka irroitetaan yksi väliovi karmeineen, minimissään aikaa kuluu ½ tuntia, kulu yhdeltä henkilöltä 25 €, käytetystä ovesta saa maksimissaan 5-10 €, eli kunta maksaa jokaisesta ovesta minimissään 15 €. Käytettyjä kiintokalusteita ei osta kukaan!
- Esitän myös, että vuokrataloyhtiön jatkuvista talousvaikeuksista tehdään tarkempi selvitys, koska lukuisista tukitoimista huolimatta vuokratalojen talous on mennyt koko ajan huonompaan ja huonompaan suuntaan. Miksi Räikkylän kunnassa on jo 10 rivitalokiinteistöä pistetty tai pistetään kylmäksi?

Räikkylässä 22.8.2022



Jouko Päivinen

Valtuutettu SDP