



Päiväys
27.9.2022

Diaarinumero
1912/03.04.04.04.10/2022

Rääkkylän kunnanhallituksen arkisto
Saap. 30/9 2022 Dn:o.....
Käsitelty/..... §.....s.....
Arkisto..... Kortisto.....

Vastaanottaja
Rääkkylän kunnanhallitus

Muutoksenhaunainen päätös
Rääkkylän kunnanvaltuusto 22.8.2022 § 37

Valittaja
Jouko Päivinen

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa tai mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin, mukaan lukien päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseen, ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, joita ovat ainakin:
 - Kiinteistö Oy Rääkkylän Vuokratalo Oy:n rahoitushakemus
 - kunnan vuoden 2022 talousarvio.

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Viranomaista pyydetään ilmoittamaan se osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoitte). Prosessiosoitteen muutoksesta on viipymättä ilmoitettava hallinto-oikeudelle. Mikäli prosessiosoitetta ei ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan viranomaisen yleiseen asiointiosoitteeseen.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 26.10.2022. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi. Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää salattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvitä kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 1912/2022.

LIITTEET
valitusasiakirjat

Heli Tuovinen
lainkäyttösihteeri

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64

PL 1744

70101 KUOPIO

Jouko Päivinen

Kunnallisvalitus koskee Rääkkylän kunnanvaltuuston §37 Kiinteistö Oy Rääkkylän Vuokratalo Oy:n SVOP-rahoitushakemus.

Vaadin, että rahoituspäätös kumotaan.

Vaatimuksen perusteluna esitän seuraavaa:

- Kiinteistön kunnosta eikä kunnostustarpeista ei ole esitetty minkäänlaisia kustannusarvioita, joihin purkamispäätös perustuisi.
- Kiinteistön purkukustannuksista ei myöskään ole esitetty minkäänlaisia laskennallisia lukuja. Eikä myöskään ole pyydetty yhtään tarjousta ko. rakennuksen purkukustannuksista.
- Ennen asiaan tuomista päätettäväksi, nuo edellä mainitut asiat olisi pitänyt olla valtuutettujen tiedossa, koska muutoin lainan myöntämisperusteille ei ole mitään todellisuuspohjaa.
- Päätös on myös vastoin vuoden 2022 sitovaa talousarviota, koska talousarviossa ei ole varattu kyseisen kiinteistön purkamiseen vaadittavia varoja. eikä myöskään kunnanhallitus ole esittänyt lisätalousarviota ko. purkamiselle.
- Valtionvarainministeriön asettama selvitystyöryhmä edellyttää talousarvion noudattamista kaikissa taloudenpitoon liittyvissä päätöksissä.
- Kunnalle ei maksumiehen roolissa synny juurikaan todellista säästöä, vaan kunnasta häviää yksi asumiskuntoinen rivitalo.
- Kyseisen rivitalon käyttöaste on ollut hyvä, eikä kunnalla ole tarjota vastaavasti (saunallisia) varusteltuja vuokra-asuntoja.

- Katson, että ko. talon purkamisen perusteena on joku muu kuin rakennuksen kunto tai käyttöaste.

Valitusoikeus perustuu päätöksen teon virheelliseen järjestykseen. Rahoitusta ei voida myöntää ilman, että on selvitetty miksi puretaan ja mitä purkaminen todellisuudessa maksaa. Rahoitus olisi myöskin pitänyt varata vuoden 2022 talousarvioon, jota ei ole tehty.

Vaadin myös, että kyseisen kiinteistön purkupäätökselle määrätään toimenpidekielto asian selvittelyn ajaksi, koska vaarana on, että rakennukselle muutoin aiheutuu korjaamatonta vahinkoa asian selvittelyn aikana.

Rääkkylän kunta on valtion selvitystyöryhmän tarkkailun alla ja täten kaikki talouteen liittyvät asiat pitäisi tapahtua tarkan harkinnan ja selvityksen perusteella. Ei ole kunnan edun mukaista, että päätökset eivät perustu tosiasioihin vaan ”mutu” menetelmään.

Rääkkylässä 18.9.2022



Jouko Päivinen
Valtuutettu SDP

Kiinteistö Oy Rääkkylän Vuokratalo Oy:n SVOP-rahoitushakemus

Kunnanhallitus 08.08.2022 § 115

Valtuuston 18.2.2018 tekemän päätöksen mukaisesti vuokratalojen hallituksen tulee hakea valtuustolta vuosien 2020 – 2022 suunnitelmien mukaiset pääomallinat vuosittain erikseen. Lainat on muutettu SVOP-rahoitukseksi valtuuston päätöksellä 22.3.2021. Vuokratalojen hallitus ei ole vielä hakenut vuoden 2021 korjausrahoitusta.

Aiemmin päätetty 68.000 menee valtiokonttorille ja sitä vastaan vuokratalot saa anteeksi yli 220.000 euron lainan. (siis n. 160 000 avustuksen) Tämän akordin edellytyksenä on, että Koivukujan rivitalo puretaan ja että omistaja sitoutuu tervehdyttämisohjelmaan. Nyt haettavalla rahalla suoritetaan purkaminen ja mm. asukkaiden siirtojen vaatimien kunnostusten aiheuttamat kulut.

Näistä kunnostuskuluista on kunta tehnyt jo aiemmin päätöksen, mutta summat eivät silloin olleet tiedossa, vaan valtuuston päätös edellyttää niiden uudelleen hakemista vuosittain. Kun purku on suoritettu, maksaa ARA 70% purkukustannuksista takautuvasti vuokrataloille.

Vuokratalojen hallitus hakee vuoden 2021 toteutunutta (39.347,17 €) ja vuoden 2022 talousarvion mukaista (100 000 €) suuruista SVOP-rahoitusta, eli yhteensä 139 000 €

Valmistelija: tekninen johtaja Kalevi Harinen, 040 105 3201

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättää myöntää Kiinteistö Oy Rääkkylän Vuokrataloille SVOP rahoituksena 139 000 euroa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 22.08.2022 § 37
101/02.05.03/2022

Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Jouko Päivinen esitti Rääkkylän Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän esityksenä, ettei kunnanhallituksen päätösehdotusta hyväksyttäisi.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava valtuustoryhmän ehdotus, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Rääkkylän Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin yhteensä 20 ääntä; 19 "jaa" -ääntä (Makkonen Tanja, Hurskainen Tellervo, Hämäläinen Tapio, Turunen Sabrina, Sinervo Katja, Kulmala Kari, Laasonen Harri, Laasonen Markku,

Laasonen Pasi, Makkonen Ona, Koskelo Kirsi, Turunen Esa, Pajula Niina, Rätty Jarmo, Reittu Asko, Tikka Pertti, Tikkanen Osmo, Vaittinen Merja, Vornanen Juha) ja yksi "ei" -ääni (Jouko Päivinen).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 19/1 kunnanvaltuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Räikkylän Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti eriävän mielipiteen.

Otteen oikeaksi todistaa Räikkylän kunnassa

5.9.2022



Heidi Karttunen
hallintosihteeri

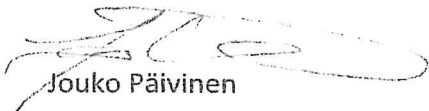
Eriävä mielipide koskee kunnanvaltuuston 22.8.2022 tekemää päätöstä asianumero 37 kiinteistö Oy Rääkkylän vuokratalo Oy:n SVOP-rahoitushakemus.

Esitän eriävänä mielipiteenä, ettei kyseistä lainaa myönnetä ennen asian perusteellista selvitystä.

Perusteluina esitän mm. seuraavaa:

- Kyseessä olevan kiinteistön kuntoselvitys, mikä on kyseisen kiinteistön todellinen kunto ja mahdolliset korjauskustannukset mahdollisten korjaustarpeiden osalta. Onko tehty, jos on, mikä olisi kustannusvaikutus.
- Mahdollisen purun toteutuessa, kuka purkaa? Minkä suuruiset ovat purkajien tarjoukset? Kunta ei voi summamutikassa jakaa rahoitusta tietämättä tarjousten sisältöä.
- Valtion tuki purkukustannuksiin on maksimissaan 70%, se ei automaattisesti ole sitä, vaan voi olla valtion tämän hetkessä taloustilanteessa huomattavasti vähemmän! Mihin purkukustannuksiksi ilmoitettu 80000 € perustuu? Missä on kyseiset tarjoukset?
- Se että vuokrataloyhtiö säästää 35000, maksaa kunnalle yli 200 000€.
- Ajatus siitä, että kyseisestä kiinteistöstä puretaan mm. kalusteita ja ovia ja myydään niitä, on taloudellisesti täysin tuhoon tuomittu ajatus, vailla minkäänlaista käsitystä markkinataloudesta. Purkamiseen ja irrottamiseen käytetyn ajan kustannuksista saadaan maksimissaan 10-20%. Eli jos vaikka irroitetaan yksi väliovi karmeineen, minimissään aikaa kuluu ½ tuntia, kulu yhdeltä henkilöltä 25 €, käytetystä ovesta saa maksimissaan 5-10 €, eli kunta maksaa jokaisesta ovesta minimissään 15 €. Käytettyjä kiintokalusteita ei osta kukaan!
- Esitän myös, että vuokrataloyhtiön jatkuvista talousvaikeuksista tehdään tarkempi selvitys, koska lukuisista tukitoimista huolimatta vuokratalojen talous on mennyt koko ajan huonompaan ja huonompaan suuntaan. Miksi Rääkkylän kunnassa on jo 10 rivitalokiinteistöä pistetty tai pistetään kylmäksi?

Rääkkylässä 22.8.2022



Jouko Päivinen

Valtuutettu SDP