

LIITE 2

Valitus

1. Valituksen kohteena oleva päätös

Haemme muutosta LIITE 1 Rääkkylän kunnan Elinvoimalautakunnan lupajaoston päätökseen.

2. Vaatimukset muutokselle

Päätökseen haetaan muutosta liittyen vesien ohjaamiseen Vehkalahti – Vehkalampi väliselle alueelle, kuten päätöksessä on myönnetty.

Vesitaloushankkeessa tulisi ottaa huomioon myös vesistön pilaantuminen tai sen vaara tietyllä alueella. Ojaa myöden tulevan veden laatu ympäristön kuormittamisen sekä tulevien jatkovaikutusten suhteen nykyiselle vesistön laskeuma-alueelle tulisi selvittää kyseisiin ympäristövaikutuksiin perehtyneen toimivaltaisen viranomaistahon toimesta. Ympäristövaikutus selvityksen jälkeen päätöksen tekeminen, mikä on ojituksen sijainnin suhteen hyväksyttävä ratkaisu vesistöalueen kannalta. Tulisi samalla tarkastella, tarvitaanko kyseiselle hankkeelle ympäristölupa.

3. Vaatimusten perustelut

Tilan "Vehkalahti" 707-406-6-42 osalta on vireillä kunnostushanke, jossa kyseinen tila haluaa kunnostaa ja avata ojan tilan "Silventola" 707-406-6-7 kautta Vehkalahti-Vehkalampi väliselle alueelle. LIITE 3 (Kartta 1) näyttää ojan sijainnin. LIITE 4 (Kartta 2) näyttää jo kehittyneen tilanteen Vehkalahti – Vehkalampi alueella rehevöitymisen suhteen.

Kyseisellä Vehkalahti-Vehkalampi välisellä alueella on ongelmana veden vaihtuvuus. Ojaa myöden valumavedet laskeutuvat Laitasaaren salmen alueelle, jonka rehevöityminen laajenee ja Vehkalahti - Vehkalampi välisellä alueella onkin ollut havaittavissa kehittyvä rehevöityminen vuosien saatossa ja valituksen perusteena onkin tämän kehityskulun vähentäminen.

Aiemmin Vehkalahti - Vehkalampi vesistöalueelle johdetun ojan osalta ei ole tehty sopimusta tai muuta dokumenttia, jolla voitaisiin osoittaa Silventola tilan suostumus asiaan aikanaan.

Elinvoimalautakunnan päätöksessä vedotaan vesilain (587/2011) lukuun 5 liittyen ojitamiseen. Myöskin siihen toteutetussa Vehkalahten tilan peltojen vesitaloushankkeessa näkemys on ainoastaan siinä, mihin vedet tulee johtaa olemassa olevaa, mutta tukkeutunutta ojaa pitkin. Vesitaloushankkeessa tai Elinvoimalautakunnan päätöksessä ei ole otettu näkemystä johdettavien vesien suuntaan ja siihen, mitkä alueet ovat jo kovan ravinnekuormituksen kuormittamina. Lisäksi huonommin puhdistunutta valumavettä vesitaloushankkeen toimenpiteistä huolimatta tulee nähdäksemme myös silloin, kuin veden laskeumamäärät ojaa myöden ovat suuria (esimerkkeinä sulamisvedet ja voimakkaat sadekaudet syksyllä).

Vireillä olevan vesitaloushankkeen myötä olisi mielestämme tärkeää tarkastella myös mahdollisuutta johtaa vedet alueelle, missä veden vaihtuvuus ja virtaama olisi parempi. Vaihtoehtoisia alueita laskea valumavesiä kohtuullisin järjestelyin olisi ymmärtääksemme toteutettavissa.

4. Valitusoikeuden perusteellisuus

Valituksen kohteena oleva päätös kohdistuu Silventola tilaan ja täten valituksen tekijään.