

Kunnanhallituksen lausunto Martti Parviaisen tekemästä kunnallisvalituksesta

Kunnanhallitus 20.02.2023 § 16
148/02.07.00.00/2022

Kunnanhallitus teki päätöksensä kunnan metsäomaisuuden myynnistä päätöksillään 14.11.2022 § 160 ja 21.11.2022 § 164. Martti Parviainen on tehnyt molemmista päätöksistä oikaisuvaatimuksensa kunnanhallitukselle ja kunnanhallitus on hylännyt nämä oikaisuvaatimukset päätöksillään 19.12.2022 § 190 ja 19.12.2022 § 191.

Martti Parviainen on tehnyt edellä mainitustista päätöksistä kunnallisvalituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Valitus on kirjattu saapuneeksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 18.1.2023. Hän vaatii valituksessaan kunnanhallituksen päätöksiä kumottavaksi valituksessaan tarkemmin yksilöidyn perustein. Martti Parviainen on kunnan jäsen.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kuntaa antamaan oman selityksensä kyseisen valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, joita ovat ainakin:
 - kunnanhallituksen päätökset 14.11.2022 § 160 ja 21.11.2022 § 164
 - Parviaisen yllä mainituista päätöksistä tekemät oikaisuvaatimukset
 - valtuuston päätös 7.2.2022 § 7
 - valituksenalaisissa päätöksissä mainittu talouden tasapainottamisohjelma
 - hallintosääntö.

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteinä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 22.2.2023. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää salattuna sähköpostina tai turvaviestinä. Lausunnon liitteinä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Oheismateriaali: Martti Parviaisen kunnallisvalitus

kunnanjohtaja Esko Rautiainen, puhelin 0401053001 tai sähköpostitse esko.rautiainen(at)raakkyla.fi

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa Martti Parviaisen tekemän valituksen johdosta Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Räikkylän kunnan hallintosäännön (hyväksytty kunnanvaltuustossa 14.12.2020 § 56) 46 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kunnan kiinteän omaisuuden luovuttamisesta kunnanvaltuuston hyväksymien perusteiden

mukaisesti. Kunnanvaltuusto päätti 7.2.2022 § 7 kunnanhallituksen esityksestä, että kunnan metsämaata myydään vuoden 2022 aikana siten, että myynnin taloudelliset vaikutukset vuosikatetta vahvistaen ovat vähintään n. 1,2 miljoonaa euroa. Päätös vastaa sisällöltään valtionvarainministeriön asettaman arviointiryhmän esitystä.

Toisin kuin valittaja väittää, valtuuston päätöksessä ei ole määrätty euromääristä enimmäismäärää myytävän omaisuuden arvolle, vaan ainoastaan, kuinka paljon kauppojen katevaikutuksen pitää vähintään olla. Kunnanhallitus on päättänyt omaisuuden myynnistä toimivaltansa puitteissa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleet päätökset eivät ole olleet ristiriidassa em. valtuuston päätöksen kanssa. Kunnanvaltuuston asettama vähimmäistavoite saatavalle katteelle ei täyty ilman kyseisiä kiinteistökauppoja.

Valittajan mukaan kaikkia päätösten tarkoittamia kiinteistökauppoja ei olisi muutenkaan perusteltua tehdä. Tältä osin kyse on vain päätösten tarkoituksenmukaisuudesta, jonka arviointi kuuluu kunnalle, ei päätösten lainmukaisuudesta.

Kunnanhallituksen päätöksissä on todettu koko myytävä omaisuus. Mistään valittajan väittämistä "kylkiäisistä" ei ole sovittu eikä voitaisikaan sopia. Väite on täysin perusteeton.

Rapaharju-tilan alueelle on vahvistettu osayleiskaava. Myytävään alueeseen ei sisälly yhtään kaava-tonttia eikä sille rakentaminen ole osayleiskaavan mukaan mahdollista. Rapaharju-tilaan kohdistuu valituksen liitteenä olevasta kiinteistörekisteriotteesta ilmenevät rasitteen, muun muassa valituksessa mainitun kolmannen tahon omistaman Savuranta-tilan hyväksi perustettu viemärijohtorasite ja useiden alueen rantatonttien hyväksi perustetut tieoikeudet. Kyseiset rasitteet eivät ainakaan nosta Rapaharju-tilan arvoa. Myytävien kiinteistöjen kauppahinnat perustuvat tarjouskilpailuun ja ylittävät käytössä olevien arvioiden mukaiset käyvät arvot.

Kunnanhallitus nimesi päätöksellään 30.8.2021 § 148 metsätyöryhmän, jonka tehtävänä on käsitellä metsätaloussuunnitelman mukaisia vuotuisia hakkuutavoitteita. Yhdeksi jäseneksi nimettiin rakennustarkastaja. Kunnan rakennustarkastajan virkanimike muutettiin tekniseksi johtajan virkanimikkeeksi kunnanhallituksen lainvoimaisella päätöksellä 13.06.2022 § 102. Metsätyöryhmän kokoonpano on siis kunnanhallituksen päätöksen mukainen. Toteamme kuitenkin, että asialla ei ole merkitystä nyt esillä olevassa asiassa, koska metsätyöryhmän tehtäviin ei kuulu kunnan metsäkiinteistöjen myynnistä päättäminen.

Kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltansa valituksenalaisissa päätöksissään eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia. Tämän vuoksi kunnanhallitus katsoo, että valitus tulee hylätä ja kunnanhallituksen päätökset 14.11.2022 § 160 ja 21.11.2022 § 164 tulee jättää voimaan.

Kunnanhallitus liittää hallinto-oikeudelle toimitettavaan lausuntoonsa hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat siten kuin hallinto-oikeus on edellyttänyt.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.