

Liite. Vireilletulo Ilmoitukseen rak.hanke;
707-412-0004-0071

Asko Reittu, Niina Hokkinen-Reittu

Haluamme esittää aluksi koko Paksuniemen alueen suunnittelusta seuraavan yleiskommentin.

Paksuniemen alueella Rääkkylän ensimmäisen pappilan pihapiiri (nyk. Turtiala), Rääkkylä Seura ry:n siirtämät museorakennukset (savupirtti, savusauna ja riihi) sekä rannan suuntainen perinnetie (rakennettu 1700-luvulla), joka nykyisin toimii kevyen liikenteen väylänä muodostavat arvokkaan perinnemaiseman, joka on huomioitu myös Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa merkinnällä "km = merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö".

Maakuntakaava on luettavissa osoitteessa <https://pohjois-karjala.fi/vaihemaakuntakaava3/> ja sen liitteessä on kuvattu merkittävä rakennettu kulttuuriperintö, Paksuniemen kuvaus sivulla 150: <https://pohjois-karjala.fi/wp-content/uploads/2022/08/3.-vaihekaavan-liite-1-Kulttuuriympa%CC%88riato%CC%88f.pdf>

Maakuntakaavan suunnittelu määräyksen mukaan alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistoriallisen rakennetun ympäristön kokonaisuus, kulttuuriarvo, ominaispiirteet ja identiteetti. Pohjois-Karjalan museon amanuenssi Mikko Westmanin (puhelin +358503058408) näkemyksen mukaan merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen suunnittelu tulee tehdä kiinteässä yhteistyössä museoviraston ja ELY-keskuksen (maankäytön asiantuntijan) kanssa. Näin ei ole menetetty Paksuniemen alueen suunnittelussa.

Kunta on näin muodoin toiminut vastoin maakuntakaavan suunnitteluohjetta.

Matkailuautoalueen (=monitoimi parkkipaikat) sijoittaminen rannan suuntaisen kevyen liikenteen väylän varteen loikkaamalla karavaanipaikat vasta rinteeseen turmelee koko rantavyöhykkeen maisemakuvan etenkin kun, vanhaa puustoa (tasalattia mäntyjä ja isoja koivuja) on jouduttu hakkaamaan rakennusalueelta. Samalla rauhallinen rantavyöhyke on otettu autoliikenteen käyttöön.

Myös luvatta muodostettu autojen peittoparkki ja siihen Paksuniementieltä rakennettu tieyhtäys turmelee arvokkaan perinnemaisemaa. Nämäkin työt kunta on toteuttanut ilman maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämää toimenpidelupaa.

Lisäksi esitämme seuraavan huomautuksen kyseisestä hankkeesta saamaamme ilmoitukseen, hankkeen vireilletulosta;

Ilmoituksen sisältö on rajattu koskemaan vain "säilytys ja varastoalueen" rakentamista. Kuitenkin meille toimitettujen piirustusten perusteella kyseessä on myös ns. "monitoimiparkin" rakentamisesta. Kyseinen rakentaminen pitää sisällään myös uuden asuntovaunalueen perustamisen, puiden kaatamisen, sekä maankaivuutöitä sekä muutoksia ranta-alueen ja maisemakuvaan (kaupunkikuvaan). Tämä paikoitusalue on osoittautunut viime kesän kokemuksen perusteella, alueen levottomuutta, lisääväksi, luvattoman leiriytymisen, meluhaittojen ja yleisen roskaamisen muodossa. Suurin osa rantapuiden kaadoista oli turhaa ja rakentaminen ja puiden poisto häivyttivät vanhan perinnetielinjan sekä rikkoivat rantanäkymää.

Itä-Suomen hallinto-oikeus totesi antamassaan päätöksessä hankkeen toteutuksessa lukuisia ongelmia; mm. aiempien päätösten kohdentamisessa, suunnitelmiin liittyvien piirustusten tulkinnallisuutena, taustaselvitysten ongelmina ja tehtyjen päätösten perustelujen puutteellisuutena ja tietenkin tämä virhe kuulemisissa.

Alunperin luvitus tehtiin vaikuttavuudeltaan pienialaisesti. Emme ymmärrä mihin tällä pyrittiin ja mitä sillä "voitettiin". Tämän seurauksena huomattava osa niistä tahoista joilla asiaan olisi jokin intressi sanottavansa sanoa, jäi vaikutusmahdollisuuden ulkopuolelle. Ehkä tämä oli mihin pyrittiinkin. Viimeistään tässä vaiheessa olisi alue luvitettava kokonaisuudessaan uudelleen. Luvituksessa tulee ottaa huomioon maakuntakaavan ja osayleiskaavan ohjaava vaikutus rakentamiselle. Tämä vaatii mm. museoviraston ja ely-keskuksen kanssa tehtävää yhteistyötä. Tähän luvitukseen tulee kytkeä myös aiemmin suoritettut karavaanariparkkien, kesäcatterirakenteiden, matonpesupaikan ja kicrrätyspisteen rakentamiset.

Meidän kannaltamme merkittävin hankkeen osa-alueista on ns. tapahtuma/peltoparkin vaikutus. Myös ilmeisesti peruttu osa "traileriparkki" olisi toteutuessaan ollut vaikutuksiltaan haittaava. Tapahtumaparkin osalta luvitus olisi ollut senkin takia tärkeä että siitä olisi silloin pitänyt laatia selkeät piirustukset, myös rakennelajeista osalta. Tämä on tärkeää siksi että liittymän rakentaminen Paksuniemen ns. kylätieltä parkkipaikalle kulkee kiinteistömme vesi- ja viemärijohdotusten yli ja peltoalueella sijaitsee viemärin tarkastuskaivo jonka suojaaminen pitää tehdä suunnitellusti. Liittymä pitää suunnitella niin ettei se vaaranna em. yhteyksiä. Niityn ali kulkee myös kiinteistömme sähköliittymä kaapeli joka tulee dokumentoida piirustukseen.

Tapahtumaparkkiin suunnitellut liittymät Paksuniementieltä ja kylätieltämme on uudessa suunnitelmapiirustuksessa, toinen väärässä paikassa ja toinen jo rakennettu liittymä piirretty aivan eri tavalla kuin se maastossa on toteutettu.