

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Naukkarinen Ilkka	Toimikortti (VRK CA for Organisational Certificates - G3)	15.10.2021 16:32:30 UTC+03:00
Juha Mustonen	Suomi.fi	15.10.2021 16:31:55 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (8 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Siun soten omistajaohjausneuvottelu 12.10.2021, 1. neuvottelu

Paikka: Tikkasali / Teams

Aika 12.10.2021 klo 17 – 19.41

Osallistujat:

Heinävesi

Mervi Hokka	kunnanvaltuuston pj.	etänä	
Anna Vauhkonen	kunnanhallituksen pj.	etänä	
Maarika Kasonen	Kunnanjohtaja	etänä	poistui klo 18:27

Ilomantsi

Anna Puruskainen-Saarelainen	kunnanhallituksen pj.	paikalla
Hannu Hoskonen	kunnanvaltuuston pj.	pois
Marjut Ahokas	kunnanjohtaja	paikalla

Joensuu

Juha Mustonen	kaupunginhallituksen pj.	paikalla
Seppo Eskelinen	kaupunginhallituksen 1. vpj.	etänä
Kari Karjalainen	kaupunginjohtaja	paikalla
Satu Huikuri	talousjohtaja	paikalla

Juuka

Lassi Kirjavainen	kunnanvaltuuston pj.	etänä
Ari Koivuselkä	kunnanhallituksen pj.	etänä
Henri Tanskanen	kunnanjohtaja	etänä

Kitee

Mervi Holopainen	kaupunginvaltuuston pj.	paikalla
Sinikka Musikka	kaupunginhallituksen pj.	paikalla
Pekka Hirvonen	vs. kaupunginjohtaja	paikalla

Kontiolahti

Matti Mäntynen	kunnanhallituksen pj.	paikalla
Mika Kuusela	kunnanhallituksen 2. vpj.	paikalla
Jari Tuononen	kunnanjohtaja	paikalla
Pasi Ruohutula	vt. talousjohtaja	paikalla

Lieksa

Matti Taponen	kaupunginvaltuuston pj.	etänä	
Timo Väänänen	kaupunginhallituksen pj.	etänä	
Niko Keronen	kaupunginvaltuuston 2. vpj.	etänä	
Tarja Kärkkäinen	kaupunginhallituksen jäsen	etänä	
Reijo Kortelainen	kaupunginhallituksen jäsen	poissa	
Jarkko Määttänen	kaupunginjohtaja	etänä	saapui 17:15
Arto Sihvonen	hyvinvointijohtaja	etänä	

Liperi

Eero Reijonen	kunnanvaltuuston pj.	paikalla	saapui klo 18.03
Sanna Rissanen	kunnanhallituksen pj.	paikalla	
Mauri Tolvanen	kunnanhallituksen 1. vpj.	paikalla	
Hannele Mikkanen	kunnanjohtaja	paikalla	
Pellervo Hämäläinen	talousjohtaja	paikalla	

Nurmes

Matti Kämäräinen	kaupunginvaltuuston pj.	etänä
Hannu Pääkkönen	kaupunginhallituksen pj.	etänä
Henry Määttä	kaupunginhallituksen 2. vpj.	etänä
Asko Saatsi	kaupunginjohtaja	etänä

Outokumpu

Hanna Huttunen	kaupunginvaltuuston pj.	etänä
Jonna Nissinen	kaupunginhallituksen pj.	etänä
Ilkka Hiltunen	elinvoima- ja omistajaohjausjaoston pj.	paikalla
Pekka Hyvönen	kaupunginjohtaja	etänä

Polvijärvi

Tiina Mustonen	kunnanvaltuuston pj.	poissa
Urpo Leminen	kunnanhallituksen pj.	paikalla
Heikki Hallikainen	kunnanjohtaja	paikalla

Rääkkylä

Tapio Hämäläinen	kunnanvaltuuston pj.	paikalla
Tellervo Hurskainen	kunnanvaltuuston 1.vpj	paikalla
Yrjö Eronen	ma. kunnanjohtaja	paikalla

Tohmajärvi

Jouni Martiskin	kunnanvaltuuston pj.	etänä
Helena Pakarinen	kunnanhallituksen pj.	etänä
Mikko Löppönen	vs. kunnanjohtaja	etänä

Siun soten hallitus

Harinen Jertta	Puheenjohtaja	paikalla
Meriläinen Juhani	1. varapuheenjohtaja	paikalla
Ketonen Matti	2. varapuheenjohtaja	etänä
Elonheimo Ville	Jäsen	paikalla
Kaverinen Maija	Jäsen	poissa
Mara Outi	Jäsen	paikalla
Piipponen Sirpa	Jäsen	etänä
Pirhonen Osmo	Jäsen	etänä
Puustinen Pekka	Jäsen	paikalla
Väistö Vuokko	Jäsen	etänä
Kirjavainen Lassi	Kuntapaikka Juuka	etänä
Paakkunainen Timo	Kuntapaikka Rääkkylä	paikalla
Savolainen Anni	Kuntapaikka Nurmes	poissa
Pentti Keskisalo	valtuuston pj.	paikalla
Eeva-Liisa Auvinen	valtuuston 1.vpj.	paikalla
Jukka Pöppönen	valtuuston 2.vpj.	etänä

Johtoryhmä

Ilkka Pirskanen	toimitusjohtaja	paikalla
Ilkka Naukkarinen	hallintojohtaja	paikalla
Ismo Rouvinen	talusjohtaja	paikalla
Jarmo Kukkonen	toimialuejohtaja	etänä
Leena Korhonen	toimialuejohtaja	etänä
Eija Rieppo	toimialuejohtaja	etänä
Kati Koppinen	vs. henkilöstöjohtaja	etänä
Heli Aalto	kehittämisjohtaja	etänä
Markus Viitaniemi	pelastusjohtaja	etänä
Susanna Prokkola	viestintäpäällikkö	etänä

Tilaisuuden avaus

Yhtymähallituksen puheenjohtaja Jertta Harinen avasi tilaisuuden ja toivotti osallistujat tervetulleiksi todeten kyseessä olevan viimeinen Siun soten omistajaohjausneuvottelukierros ennen hyvinvointialueen aikaa.

Kokouksen järjestäytyminen

Puheenjohtajaksi valittiin Joensuun kaupunginhallituksen puheenjohtaja Juha Mustonen ja sihteeriksi Siun soten hallintojohtaja Ilkka Naukkarinen. Puheenjohtaja ja sihteeri allekirjoittavat pöytäkirjan.

Sihteeri suoritti nimenhuudon kuntien ilmoittamien osallistujien mukaisesti, merkitty edellä.

Siun soten ja hyvinvointialueen rahoitus

Toimitusjohtaja Ilkka Pirskanen totesi käsillä olevan kokouksen historialliseksi ja kauaskantoiseksi. Tuoreiden VM:n rahoituslaskelmien mukaan Pohjois-Karjalan sotepalveluihin käyttämä rahamäärä on 58,6 milj.€/v. vähemmän kuin Suomen maakunnissa keskimäärin käytetty rahamäärä. Pohjois-Karjala on tarvevakioidulla menoilla Suomen pienimmillä taloudellisilla resursseilla toimiva alue. Tarvevakioidun rahamäärän tulisi olla 360 €/asukas enemmän kuin se nyt on. Suhteellinen tehokkuus muihin tuleviin hyvinvointialueisiin verrattuna on aikaisempiin laskelmiin verrattuna parantunut. Hyvinvointialueen rahoituksessa kuitenkin valtionrahoitus kasvaa vain 200 €/asukas, mikä sekin vasta pitkän siirtymäajan jälkeen. Siirtymätasauksen takia Pohjois-Karjalan rahoitus jää pysyvästi Suomen pienimmäksi, kun suhteellinen tehokkuus huomioidaan. Kuitenkin uudistus on tärkeä, ja se tuo lisärahoitusta Pohjois-Karjalalle siirtymäajan 2029 loppuun mennessä noin 32 milj.€/v.

Hyvinvointialueen rahoitus riippuu alueen vuoden 2022 menotason suhteellisen muutoksen erosta valtakunnan keskitasoon. Jos Siun soten menotaso olisi yhden prosenttiyksikön korkeampi kuin valtakunnan keskitaso, tämä tuottaisi vuoden 2029 tasossa 55 milj.euroa nykyistä enemmän, suhteellisesti sama menotason muutos toisi lähes 33 milj.euroa enemmän, mutta prosenttiyksikön pienempi menotason muutos vain noin 10 milj.euroa enemmän. Viime mainittu tarkoittaisi myös sitä, että vuosina 2024 – 2026 rahoitus olisi pienempi kuin vuoden 2022 rahoituksen määrä. Tämä niillä oletuksilla, jotka lainsäädännössä tällä hetkellä on. Vuoden 2022 Siun soten rahoituksen taso vaikuttaa jatkossa kuntien saaman valtion rahoituksen määrään ns. kiikkulauta periaatteella, jonka vaikutukset eivät ole symmetriset. Valtakunnan keskitasoa yhden prosenttiyksikön pienemmällä menokasvulla vuonna 2022 Pohjois-Karjalan yhteensä saama valtion

rahoitus olisi vuonna 2029 runsaat 30 milj. euroa pienempi kuin tilanteessa, jossa Siun soten menokasvu olisi valtakunnan keskitasoa yhden prosenttiyksikön korkeampi. Eli valtakunnan keskitasoa korkeammalla menokasvulla vuonna 2022 Pohjois-Karjalan hyvinvointialue saisi enemmän rahaa kuin kunnat menettäisivät.

Siun soten talousnäkymät 2022

Talousjohtaja Ismo Rouvinen esitteli yleiskatsauksen vuoden 2022 näkymistä. Siun sote tekee vain 2022 talousarvion, taloussuunnitelmaa ei tehdä, koska kuntayhtymä lakkaa vuoden 2022 lopussa. Talousarviossa tulee huomioida vanhojen ja edelleen muodostuvien alijäämien kattaminen, mikä poikkeaa kuntalain mukaisesta alijäämien kattamisaikataulusta. Vuoden 2022 talousarvion tulee olla 16,7 milj.€ ylijäämäinen (kumulatiivinen alijäämä 1,7 + tämän vuoden ennuste 15 milj.€), mikä budjetoidaan jäsenkuntatuloihin. Koronakustannukset korvataan täysimääräisesti 'keskitaksoilla', mikä osittain sisällä ennusteessa. Aster-hankkeen aktivoitavien kustannusten kirjaaminen (5 me) kuluksi, on myös ennusteessa mukana.

Jäsenkuntien maksuosuudet vuoden 2022 maksuosuuksia varten on mahdollista kiinnittää viikolla 43. Talouarvioluonnos on hallituksessa 1.11., ta-esitys 29.11. ja valtuusto käsittelee talousarvion 14.12.

Rouvinen kertoi vuoden 2022 talousarvion valmistelun yksityiskohdista. Henkilöstökulujen kasvu 10,8 m€ (sopimuskorotukset, palkkojen harmonisointi, sivukulut). Hoitovelka sekä lainsäädännölliset muutokset nostavat kuluja 6,9 m€ (uudet hoitokodit, hoitajamitoituksen nousu, lastensuojelun asteittain kiristynyt sos.tt vähimmäismitoitus, 7 päivän hoitotakuu, seulonta-asetuksen velvoitteiden laajennus). Palvelujen järjestämisvelvollisuuteen liittyvä kulujen nousu on 3,5 m€ (ensihoito, AVI, säteilyturvakeskus), sekä viranomaisvaatimukset ict-toiminnoille. Inflaation vaikutusta ei ole kulupohjassa huomioitu, vaikka se on nyt ollut kasvussa. Koronakuluja ei ole pohjassa, eivätkä talousarviossa 2022, vaan ne käsitellään erikseen. Tilavuokrat ovat ennallaan, vaikka niihin tulossa indeksikorotuksia. Toimintatuloissa asiakasmaksulainsäädäntö pienentää maksutuottoja 2 milj.€, uudet hoitokodit lisäävät 0,7 milj.€ ja STM hankkeista nettolisäystä 3,0 milj.€. Muiden tuottojen oltava lähtökohtaisesti vähintään tämän vuoden tasolta.

Em. lähtökohtatiedoilla tarvittava jäsenkuntien maksuosuuksien kasvun tulisi olla 4,2 % (26,4 milj.€), jotta vuoden 2022 talousarvio päätyisi nollaan. Ympäristöterveydenhuollossa nousutarve on 2 % (henkilöstökulut) ja pelastustoimessa 6,2 % (Pekalan paloasema, varallaolojärjestelmän muutos).

Hyvinvointialuelainsäädäntöön liittyvän toimeenpanolain mukaan sote-toimitilat siirtyvät hyvinvointialueen hallintaan 1.1.2023. Pohjois-Karjalassa Siun soten jo vuokraa ko. tiloja ja vuokrasopimukset voisivat siirtyä sellaisinaan HVA:lle. Vuokrasopimuksissa on käytetty 6 kuukauden irtisanomisehtoa, mikä poikkeaa lain yleislinjan takuuvuokraehdosta. Sopimuksissa on päivittämistarpeita mm. maanvuokriin ja pääomavuokriin liittyen, ja näistä on neuvoteltu kuntien kanssa. Samalla on tarkoitus neuvotella myös irtisanomisehdoista. Irtisanomisehtoa on luonnosteltu muutettavaksi pääpiirteittäin niin, että vuokrasopimukset olisivat voimassa määräaikaisena vuoden 2025 loppuun, jonka jälkeen ne jatkuisivat toistaiseksi voimassaolevana 6 kk:n irtisanomisajalla. Sopimusten kustannustekijöiden muutos nostaa vuokratasoa, mutta se nostaa myös kuntien saamia vuokratuottoja, ja muutos on hyvinvointialueelle kustannusneutraali. Asumiseen liittyvät vuokrasopimukset on käsiteltävä erikseen, näihin kohdistuu muutospaineita HVA-lainsäädännön myötä.

Omistajaohjauksen valmistelutyöryhmän puheenvuoro vuoden 2022 maksuosuuksiin

Joensuun kaupungin talousjohtaja Satu Huikuri käytti kuntien yhteinen valmisteluryhmän puheenvuoron (Satu Huikuri, pj., Pellervo Hämäläinen, Päivi Lintumäki, Johanna Tähtiö, Kristiina Räsänen, Pekka Hirvonen, Pasi Ruohtula). Ryhmä on valmistellut maksuosuusasiaa kuntajohtajien kokoukseen, josta asia on mennyt edelleen kuntien päätöksen tekoon.

Vuoden 2022 rahoituksella on vaikutus niin hyvinvointialueen kuin kuntien tulevien vuosien valtionosuuksiin. Takana on poikkeuksellisia vuosia, vuosi 2019 oli historiallisen huono, 2020 taas hyvä vuosi koronatukitoimien ansiosta. Kuntien tulevien vuosien talouskehitykseen liittyy epävarmuutta, korona, sote-uudistuksen vaikutukset, te-palvelujen siirto, hiipuva talouskasvu ja julkiset talouden sopeutuspainet. Kuntataloudessa on edelleen rakenteellinen epätasapaino, jota koronatuot eivät ole poistaneet. Valtion tukitoimien poistuessa kuntatalous on heikentymässä vuonna 2022. Sote-uudistuksen vaikutus ei näy täysimääräisesti kuntien verotuloissa v. 2023 (vanhat verotuksen jako-perusteet), joten kuntatalous vahvistuu hetkellisesti. Painelaskelmien mukaan sote-uudistuksen jälkeen sopeutuspainetta on kaikissa kuntakokoryhmissä suuren epävarmuuden vallitessa.

Siun soten menokehitys ollut kokonaisuutena koko maata hitaampaa. Samanaikaisesti kuitenkin myös Pohjois-Karjalan kuntien verotulot ja valtionosuudet ovat kasvaneet koko maata hitaammin. Verorahoituksen kasvu on jäämässä 2022 koko maata hitaammaksi. VM:n painelaskelmien mukaan P-K:n kuntien talous heikkenee koko maata enemmän nimenomaan heikon verorahoituksen kasvun takia. Väkimäärän väheneminen voimistaa verorahoituksen hidasta kasvua.

Kuluva vuosi sekä vuosi 2022 ovat merkityksellisiä paitsi ko. vuoden tasapainon kannalta, myös kuntien sekä hyvinvointialueen tulevan rahoituksen näkökulmasta. Kuntien ja hyvinvointialueiden kannustimet ovat erilaisia, ja näillä on pysyvät vaikutukset kumpienkin talouteen. Sote-uudistuksesta aiheutuva kuntakohtainen muutos on rajattu +/- 60 e/asukas. Kunnan lähtötilanteesta riippuen uuden kunnan sopeutustarve voi olla huomattavasti suurempi.

Maksuosuuksien valmistelun periaatteet: 2022 maksuosuuksien taso mitoitetaan Siun soten 2022 nettomenojen mukaan. Lähtökohtana on, että valtio vastaa täysimääräisesti koronan aiheutuvista kustannuksista. Vuodelta 2021 syntyvä alijäämä ja sen kattaminen käsitellään erikseen. Pohja-ajatuksena on, että alijäämää pienennetään omaisuuden myynnillä. Näin kuntien rahoituksella aikanaan hankitun omaisuuden hyöty tulee kunnille.

Maksuosuuksien määrää on arvioitu kuntien vuoden 2021 talousarvioiden, tp-ennusteen ja sekä 2022 ta-kehysluonnoksien tietojen pohjalta, ja näiden päälle on tehty kolme vaihtoehtoa (+2/3/4 %; pela + 6,2 % ja ympäristöterveydenhuolto + 2 %) kustannusten nousun suhteen. Koko maan sote-menojen kasvua on tarkasteltu +2/+4 %:n mukaan. Kuntien yhteenlaskettu ali-/ylijäämä vaihtelisi em. menojen kasvuskenaarioiden mukaan – 6:sta + 6 miljoonaa euroon vuonna 2022. Alijäämäisiä kuntia olisi skenaariosta riippuen 5 – 9. Kuntien talouden sopeutustarve olisi puolestaan skenaariosta riippuen 0 – 8 milj.euroa vuoteen 2027 mennessä, jos valtakunnan sotemenojen kasvu on 2 %. Jos valtakunnan sotemenot kasvavat 4 %, sopeutustarve on 0 – 12 milj.euroa. Lähtötilanne vuonna 2022 ratkaisee, minkä verran sopeutustilannetta jää yksittäiselle kunnalle. Lisäksi kuntatalouteen vaikuttaa väestörakenteen muutos, jonka arvioidaan olevan Pohjois-Karjalassa vuoteen 2027 mennessä noin – 15 milj.euroa. Väestörakenteen muutos vähentää myös palvelutarvetta, mutta palveluverkon kiinteät kulut huomioiden sopeutusmahdollisuudet ovat rajalliset.

Yhteenvetona Huikuri totesi, että koko maakunnan näkökulmasta kuntien vuoden 2022 talousarvioiden tasapaino mahdollistaisi n. 3 %:n sote-menojen kasvun, mutta tällä 7/13 kunnan talous olisi alijäämäinen. Koko maan sote-menojen kasvusta riippuen alijäämä voisi olla enimmillään jopa 12 miljoonaa euroa, minkä lisäksi väestörakenteen muutoksesta kohdistuu lisäsopeutustarvetta 15 miljoonaa euroa. Skenaarioiden heikoin näkymä johtaisi yli 7 %:n sopeutustarpeeseen kuntien nettomenoista. Kunnilla halu turvata Siun soten rahoitus, mutta myös kuntien rahoituksesta on huolehdittava.

Omistajien puheenvuorot

Heinävesi (Mervi Hokka, valt.pj.): Paikallisten tarpeiden huomioiminen palvelutarpeissa, tietojen käytettävyys, palvelujen piiriin pääsy sekä hoitohenkilökunnan saatavuus ikäihmisten palveluun tärkeää. Tulijoita on, asuntoja on, hoitajia ei. Heinäveden kuntatalous kestää korkeintaan 2,5 %:n kehityksen nousun.

Ilomantsi (kj. Marjut Ahokas): Tärkeää, että 2022 taso katsottu nettomenojen mukaan, kunta kannustaa omaisuuden realisointiin. Kanta maksuosuuden muutokseen 2,5 – 3 %.

Joensuu (hall.pj. Juha Mustonen): Miten koronakustannukset vaikuttavat 2022 talousarvioon? Pystytäänkö omaisuuden realisoinnilla vähentämään kuntarahoitusta? Joensuun kanta maksuosuuksien noususta on + 2,5 %, mikä tarkoittaa Joensuulle + 3,7 % ja euroissa 9 miljoonaa tämän vuotista osuutta enemmän.

Juuka (hall.pj. Ari Koivuselkä/valt.pj. Lassi Kirjavainen): 2,5 %, isommat kasvut ovat kirveleviä. Palvelujen saamisessa ollut ongelmia. Kysymys miten kulujen tarkastelu

Kitee (valt.pj. Mervi Holopainen): Väki ikääntyy ja sote-palvelujen tarve kasvaa. Siun soten Imagosta ja riittävästä rahoituksesta on huolehdittava ja palvelut varmistettava laadukkaasti ja oikea-aikaisesti. Miten lisääntyvä sote-rahoitus tullaan käyttämään hoitoon ja henkilöstöön, investointeihin harkintaa, lainaa on riittävästi ja poistot vaikuttavat talouteen. Kitee valmis 'riittävään' rahoituksen nousuun.

Kontiolahti (hall. 2. vpj. Mika Kuusela): Kontiolahdella ei varaa nostaa yhtään. Halutaan kuitenkin välttää sote-rahoituksen heikko taso, ja kehityksen nousu voi olla välillä 2 – 3 %, tämä tarkoittaa Kontiolahdelle alijäämäistä taloutta. Kunnan omat kulut nousussa, jotka pystyttävä rahoittamaan. Kunnassa tehty isoja investointeja.

Lieksa (valt.pj. Matti Taponen): Kaupungin lähtökohdista kehityksen nousu max 3 %. Alijäämän kattaminen omaisuutta myymällä. Kaup.pj. lisäsi, että prosessien kehittäminen ja tuottavuuden ja laadun parantaminen edelleen tärkeää. Paljonko tp 2021 ennusteessa arvioitu saatavan koronatukia?

Liperi (hall.pj. Sanna Rissanen): Lähtökohtana paljonko kunnassa valmiutta sietää alijäämää, ei varaa suuriin korotuksiin. Maksuosuuksien kasvu 2,5 % siedettävissä (2 – 3 % haarukka). Kannustetaan kiinteistöjen realisointiin, olisiko mahdollista myydä Siun työterveys Oy?

Nurmes (hall.pj. Hannu Pääkkönen): Evästys raamista + 2,8 %.

Outokumpu (hall.pj. Jonna Nissinen): Ihanneprosentti 2,5 %, evästys neuvotteluvarasta 3 %:iin saakka.

Polvijärvi (hall.pj. Urpo Leminen): kuntatalouden ajat haastavia tulevana vuosina, kehityksen nousu 2 – 2,5 %.

Rääkkylä (kj. Yrjö Eronen): Kehityksen prosentin kymmenyksillä ei Rääkkylälle käytännön vaikutusta. Rääkkylälle olennaista, että kunnan vuosien 2021 ja 2022 maksuosuudet määräytyisivät käytön mukaisesti (perussopimus). Erosen mukaan ne määräytyvät Terveystalon ostopalvelusopimuksen mukaan, ja Siun soten toteumaennuste kustannuksista on pienempi. Esitys yhtymähallitukselle: Rääkkylän maksuosuudet muutetaan talousarvion 2021 muutoksella käytön perusteella määräytyviksi ja samoin vuoden 2022 osalta. Esityksen tarkempi sisältö käy ilmi pöytäkirjan liitteestä.

Tohmajärvi (hall.pj. Helena Pakarinen): Kiikkulauta, mitä Siun sotelle, mitä kunnalle – ei osaoptimointia. Ei euro- tai prosenttimäärä ratkaiseva, palvelut saatava toimimaan! Rehellisellä ja realistisella linjalla eteenpäin, maksuosuudet oikeiden tietojen pohjalta. 3 %:n kasvun kanssa pärjätään tulevat vuodet, kattaisiko 4 %:n nousu alijäämät?

Keskustelu

Toimitusjohtaja Ilkka Pirskanen. Kun puhutaan tehostamisesta ja prosessien kehittämisestä, niin hyöty realisoituu vasta todellisten kulujen pienemisen kautta. Kuntien enemmistön kannan mukainen 2,5 % maksuosuuksien kasvu tarkoittaa Siun sotelle 1,7 % tehostamistarvetta, mikä on 10,9 miljoonaa euroa. Jos HTV:n hinta on 50 t€, niin muiden tekijöiden pysyessä ennallaan henkilöstöä olisi vähennettävä 216 HTV:tä. Mikä on realismia, miten toteutetaan palvelutuotannossa kun samaan aikaan pitäisi kehittää palvelutuotantoa.

Myytavästä omaisuudesta, kuntayhtymä on käynyt neuvotteluja KOy Tikkamäen Vuokratalojen myymisestä (111 asuntoa), mutta toistaiseksi kukaan ei ole tarjonnut arvioitua realistista hinta-arviota. Samoin Siun työterveydellä on ollut ostajaehdokkaita. Tässä kuitenkin kriittinen tekijä on, minne yhtiö ohjaa erikoissairaanhoidon tarvitsevat potilaat? Valtakunnallisilla ketjuilla on insentivi ohjata potilaita muualle kuin PKKS:ään, joista kuitenkin lasku tulee Siun sotelle. Jos omistajat ja päättäjät ovat myynnin kannalla, niin tarjouskilpailu saadaan aikaan.

Rääkkylä esitys tutkittava tarkemmin juridisesti, mutta se vaatisi todennäköisesti perussopimuksen muutoksen (Kuntal. 57 §, 2/3 jäsenkunnista ja yli puolet väestöstä), joka on kuntien välinen asia. Siun sotelle muutos olisi +/- 0, mutta kuntien maksuosuudet määräytyisivät uudelleen.

Talusojohtaja Ismo Rouvinen. Maksuosuuksien 4 %:n kasvu ei kata alijäämiä, tarve vuodelle 2022 ilman alijäämiä on 4,2 %. Alijäämien kattaminen kannattaisi pitää vuotuisista maksuosuuksista erillään. Koronakustannuksiin on saatu valtiolta 4,1 miljoonaa euroa ajalta 11/2020 – 3/2021, josta pari miljoonaa kuuluu vuodelle 2021. Koronakustannusten määrä on noin 20 miljoonaa euroa, josta valtiolta odotetaan saatavan 14 miljoonaa euroa, ja itselle jäisi näin 6 miljoonaa euroa. Koronan aiheuttama volyymikasvu on vaikea erottaa normaalista toiminnasta, mutta toimintaluvut osoittavat isoa, noin 15 – 20 %:n kasvua. Viime vuonna korona vähensi toimintaa, ja nousu tälle vuodelle on ollut suuri. Korona-avustuksia on tp-ennusteessa arvioitu, mutta ei täysimääräisesti niihin liittyvien määritysongelmien takia. Koronakustannuksia ei ole arvioitu vuoden 2021 talousarviossa, eikä vuoden 2022 talousarvioesityksessä. Koronan vaimeneminen kuitenkin toivottavasti vapauttaa resursseja hoidoista, jäljityksestä ja rokotuksista normaaliin toimintaan. Inflaation vaikutusta ei myöskään ole sisällä kuluissa, ja omaa toimintaa on jo tämän takia tarpeen kehittää kustannustehokkuuden parantamiseksi. Koronan vaimenemisesta on hyötyä, mutta se ei vaikuta esitettyyn maksuosuustarpeeseen.

Yhtymävaltuuston puheenjohtaja Pentti Keskisalo. Kunnilla ja kuntayhtymällä erilaiset lähtökohdat tulevaan. Hyvinvointialueilla tulot on pitkälle määrätty, kunnilla sen sijaan on mahdollisuus lisätä tuloja verotuloja lisäämällä. Palvelujen tarpeen kasvu on sotessa vielä useita vuosia voimakasta, mutta kuntien vastuulle jäävien palvelujen tarve vähenee, minkä tulisi vaikuttaa kustannustarkasteluun. Palkkauskustannusten nousu tulee ulkopuolelta, mitoitus nostaa henkilöstön tarvetta – ei voida vaikuttaa. Palveluverkko – monissa kunnissa enää terveysasema, mutta jatkossa mahdollisesti tähän joudutaan puuttumaan. Tässä tilanteessa ei oltaisi, jos kunnat olisivat antaneet koronakustannuksiin kohdennetut valtionavustukset, tätä tilannetta ei nyt olisi ja 2,5 %:n kasvu riittäisi. Sote-toimintaan kohdennettuja valtionavustuksia on mennyt kuntiin, vaikka kohdennuksen peruste on ollut sote-toiminnassa. Omaisuutta ei voida alihintaan luovuttaa.

Yhtymähallituksen puheenjohtaja Jertta Harinen, samoilla linjoilla yhtymävaltuuston puheenjohtajan kanssa. Kiitos kunnille evästyistä talouden tehostaminen ja toiminnan tarkastelun osalta. Hallitus käy keskustelun Rääkkylän asiasta.

Tilaisuuden lopussa käytiin vielä keskustelua mm. kantaen huolta em. Siun työterveys oy:n myyntiin liittyvistä kielteisistä ilmiöistä, hyvinvointialueiden rahoituslain sisältöön vaikuttamisesta, työterveyshuoltopalvelujen saatavuudesta ja toimivuudesta, ja palvelutarpeen ohjautumisesta perusterveydenhuoltoon, Tikkamäen Palvelujen pysäköintitalojen myynnin selvittämisestä, soterahoituksen indeksikorotuksista, Siun soten alkuvuosien tiukasta raamista ja onnistuneesta rakenteiden muuttamisesta, vuokratalo-yhtiön myynnistä, väestörakenteen vinoutumisesta ja sen vaikutuksesta erityisesti reuna-alueille. Kiteen kaupunginjohtaja Pekka Hirvosen tiivistämänä isosta osasta käytyä keskustelua: Jos asiakkaat lähtevät, miten yhtiön arvo kehittyä – jos ei elinvoimaisia kuntia, ei elinvoimaista maakuntaa.

Toimitusjohtaja Ilkka Pirskanen totesi lopuksi, että ollaan etsimässä yhdessä kansalaisten kanssa ratkaisua, jossa niin kuntien kuin Siun soten palvelut voidaan järjestää. Siun sotessa on huoli siitä, joudutaanko VM:n arviointimenettelyyn (2 vuoden alijäämät!). Siun sotelle on merkitystä sillä, onko maksuosuuksien kasvu 4,2 vai 2,5 %. Tarvetta pienemmällä kasvulla pärjätään, mutta sitten on oltava mahdollisuus tehdä tarvittavat keinot toimintojen kehykseen sopeuttamiseksi.

Yhteenveto / kuntien omistajaohjaus Siun soten toiminta- ja taloussuunnitelman laadintaan vuodelle 2022

Tilaisuuden puheenjohtaja Juha Mustonen veti tilaisuuden yhteen. Omistajaohjausneuvottelut jatkuvat 2.11. tässä samassa tilassa. Kuntien näkemykset on nyt kuultu ja seuraavassa kokouksessa on käytössä Siun soten uusi toteumaennuste vuodelta 2021. Mustonen valoi osallistujiin optimismia siihen, että haasteesta selvitään yhteisvastuullisesti. Kunnista on huolehdittava, mutta Siun sote on yhteinen hanke, ja pidetään siitä yhdessä huolta! Kunnille ja kaupungeille Siun sote ollut hyvä ratkaisu.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.41.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Juha Mustonen, pj.

Ilkka Naukkarinen, sihteeri