

**Oikaisuvaatimus yhtymähallituksen päätöksestä 30.3.2022 § 75 ja 8.4.2022 § 84 - Voimaanpanolain vaikutukset johtavien viranhaltijoiden ja tarkastuspäällikön tehtävien vaativuuteen**  
1891/01.02.01.02.01/2022

Yhtymähallitus 16.05.2022 § 110

Lisätiedot	Lakimies Sakari Kela <a href="mailto:sakari.kela@siunsote.fi">sakari.kela@siunsote.fi</a> Puh. 013 3308292
Päätösehdotus	Puheenjohtaja:  Päätösehdotus annetaan kokouksessa puheenjohtajan selostuksen pohjalta.
Päätös	<p>Merkittiin, että Ilkka Naukkarinen ja Ilkka Pirskanen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi) ja että pöytäkirjanpitäjäksi kustuttiin tämän asian käsittelyn ajaksi lakimies Sakari Kela.</p> <p>Edelleen merkittiin, että puheenjohtajana ja asian esittelijänä tämän asian käsittelyn ajan toimi yhtymähallituksen 1. varapuheenjohtaja Juhani Meriläinen.</p> <p>Merkittiin, että keskustelun jälkeen puheenjohtajan päätösehdotus kuului seuraavasti:</p> <p>Yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen hylkäämistä koskevaa päätöstä perustellaan seuraavasti:</p> <p>Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset eivät ole oikaisuvaatimuksessa esitetyillä yhdenvertaisuutta koskevilla perusteilla lainvastaisia. Tältä osin yhtymähallitus viittaa HTT Matti Muukkosen asiantuntijalausunnossa esitettyyn. Koska päätöksen muuttamiseen tarkoituksenmukaisuusperusteilla ei ole myöskään syytä, oikaisuvaatimus on hylättävä.</p> <p>Yhtymähallitus toteaa vielä, että sopimuspalkkaihin johtaviin viranhaltijoihin ei sovelleta työaikamääräyksiä eikä siihen liittyviä korvausmääräyksiä. Muun henkilöstön osalta lisääntynyt työmäärä huomioidaan työajassa, ylityö- ja lisätyökorvauksissa sekä ns. epämukavan työajan korvauksissa. Päätöksen kohteena olevien johtavien viranhaltijoiden osalta näitä säännöksiä ei sovelleta, joten heidän lisävastuunsa on korvattava erilliskorvauksella.</p> <p>Keskustelun kuluessa jäsen Osmo Pirhonen jäsen Outi Maran kannattamana esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään seuraavin perusteluin:</p>

”Yhtymähallitus on saanut oikaisuvaatimuksen selvittelyssä uutta tietoa pyytämistään lausunnoista ja niiden pohjalta on mahdollista, että perustelut palkanlisille vastuiden lisääntymisen vuoksi eivät olisi virka-apu asian oikeudellisen tarkastelun mukaan mahdollisia.

Yhtymähallitus päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja purkaa päätöksensä tästä palkanlisä asiasta ja edellyttää uutta valmistelua, jossa selvitetään henkilöiden työn jakautuminen Siun soten ja hyvinvointialueen kesken. Samalla tulee selvyys mahdollisista lisistä ottaen huomioon kokonaispalkkauksessa olevien viranhaltijoiden työajat ja yhtiön yleiset palkkauksen lisien ohjeistukset.”

Koska keskustelun kuluessa oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla äänestävät 'JAA', ja ne, jotka ovat jäsen Pirhosen ehdotuksen kannalla, äänestävät 'EI'. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä 8 JAA -ääntä (Honkonen, Meriläinen, Ketonen, Elonheimo, Hiltunen, Piipponen, Puustinen ja Väistö) ja 3 EI -ääntä (Kaverinen, Mara ja Pirhonen). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen hylänneen oikaisuvaatimuksen.

Merkittiin, että Osmo Pirhonen ja Outi Mara ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteen, joka kuului seuraavasti:

”Yhtymähallitus päätti kokouksessa 16.5.2022 hylätä oikaisuvaatimuksen, jossa vaadittiin Siun Soten johtajien palkan lisien perumista. Olimme jo 8.4.2022 yhtymähallituksen kokouksessa erimieltä asiasta. Asia olisi pitänyt avata uudelleen organisaation työntekijöiden yhdenvertaisuuden toteutumiseksi.

Matti Muukkonen toteaa asiantuntija lausunnossaan 11.5.2022: 'Perustellumpi ratkaisu – tilanteessa, jossa kuntalaki ja laki hyvinvointialueesta eivät tunnista mahdollisuutta kunnan (tässä kuntayhtiön) ja hyvinvointialueen yhteiseen virkaan (vrt. kuntalaki 53 § ja laki hyvinvointialueesta 56 §) – olisi ollut ottaa kuntayhtiön palveluksessa olevia viranhaltijoita joko toistaiseksi voimassa olevaan tai määräaikaiseen, joko kokoaikaiseksi tai osa-aikaiseksi siten, että vastaavasti kuntayhtiö myöntäisi näille esimerkiksi koko- tai osa-aikaisen virkavapaan hyvinvointialueen viran hoitamiseen. Tällöin myös hyvinvointialue voisi itsenäisesti päättää palveluksessaan olevien viranhaltijoiden palkkauksesta sekä osoittaa toimivallan heille.'

Lisäksi Muukkonen toteaa: 'Tarkoituksenmukaisimmaksi ratkaisuksi näkisin kuitenkin sen, että hyvinvointialueella vielä pohdittaisiin sitä, että sille kriittistä kuntayhtiön henkilöstöä otettaisiin suoraan joko koko- tai osa-aikaisesti hyvinvointialueen palvelukseen.'

Nyt on edelleen epäselvää, kuinka paljon työajastaan johtajat käyttävät Siun Soten ja kuinka paljon uuden hyvinvointialueen toimintoihin.

Epäselvää on myöskin, millaisia työmäärän ja vastuiden eroja johtajilla on keskenään.”

#### Selostus

Asia käsitellään hallintosäännön 9 luvun 11 §:n 4. momentin nojalla puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Yhtymähallitus on 30.3.2022 § 75 päättänyt voimaantulolain vaikutuksista johtavien viranhaltijoiden ja tarkastuspäällikön tehtävien vaativuuteen. Päätöksen mukaan 12 johtavalle viranhaltijalle on päätetty maksaa 10 % lisä kokonaispalkkaan merkittävästi lisääntyvän vastuun perusteella 1.4.2022 alkaen ajalle, jona he toimivat virkavastuulla sekä Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymässä että Pohjois-Karjalan hyvinvointialueella. Päätös on määräaikainen ja voimassa enintään 31.12.2022 saakka.

Yhtymähallitus on käsitellyt asiaa uudelleen 8.4.2022 § 84, jossa aiempaa päätöstä täsmennettiin seuraavasti: Yhtymähallitus täsmentää 30.3.2022 § 75 tekemäänsä päätöstä siten, että 1.4.2022 voimaan astuvat määräaikaiset korotukset pannaan täytäntöön sen jälkeen, kun Pohjois-Karjalan Hyvinvointialueen aluehallitus ja Siun soten yhtymähallitus ovat hyväksyneet virka-apua koskevan sopimuksen ja sopimus virka-avusta on allekirjoitettu.

Päätöksistä Tarja Partanen on tehnyt 14.4.2022 päivätyn oikaisuvaatimuksen, joka on liitteenä.

Merkittiin, että kokousasian liitteeksi otettiin yhtymähallituksen puheenjohtaja Jertta Harisen HTT Matti Muukkoselta pyytämä asiantuntijalausunto.

Yhtymähallituksen päätöksen perustelut on selostettu päätösehdotuksen yhteydessä. Yhtymähallituksen päätösten 30.3.2022 § 75 ja 8.4.2022 § 84 muuttamiselle ei ole perusteita, joten oikaisuvaatimus on hylättävä.