

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös maa-ainesten ottolupaa koskevaan valitukseen

Ympäristölautakunta 15.12.2020 § 145

149/11.01.00.04/2019 [Valitus maa-ainesottolupa päätöksestä]

Ympäristölautakunta 25.2.2020:

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Tohmajärven ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee lautakunnan 10.12.2019 § 129 tekemää maa-ainesten ottolupapäätöstä.

Lausunto asiakirjoineen ja liitteineen tulee toimittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuteen viimeistään 28.2.2020.

Valittajan vaatimat muutokset ovat:

a) Kiinteistön Kuusiharju vaatimuksena on maa-ainesten ottotoiminnan toiminta-ajankohdan täsmentäminen kellon ajoille 08.00-17.00 arkipäivisin. Kunnalle jätetyssä lausunnossa toimme ilmi, että jos maa-ainesten ottotoiminta saa luvan, niin kiinteistön vaatimuksena on toiminnan rajaaminen, tätä ei ole kunnan päätöksessä huomioitu eikä selvitetty ollenkaan.

b) Toisena vaatimuksena on ELY-keskuksen selvitys maa-ainesten ottoon sekä liikennöintimääriin.

Aiemmin 13.6.2016 Pohjois-Savon ELY-keskuksen Valtatie 9 parantaminen välillä Onkamo-Niirala Luontoselvityksessä (Liite 5 – Liitekartat, kartta 2/5) esiin tullut ja nyt tätä maa-ainesten ottolupaa koskeva, erityisesti suojeltavan Siloruutusammalen kasvupaikka maa-ainesten ottopaikan läheisyydessä. Sekä maa-ainesten ottopaikan ympärillä olevalla pellolla on havainnoidun rauhoitetun Etelänpurohopeatäplän elinalue.

Valittaja esittää valituksessaan perusteet, joilla muutosta vaaditaan, viittaamalla mm. yksityistielakiin, ympäristönsuojelulakiin, lakiin eräistä naapurussuhteista sekä maa-aineslakiin.

Ympäristölautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Muutos a

Ympäristölautakunta on päätöksessään huomionnut ottotoiminnan toiminta-ajan. Tohmajärven kunnan voimassa olevassa ympäristönsuojelumääräyksessä on kielletty häiritsevä melu yöaikaan kello 22:00 – 7:00. Lupapäätöksessä on sallittu toiminta arkipäivisin kello 7:00 – 20:00, joka aikaraja on lyhyempi kuin ympäristönsuojelumääräyksissä.

Muutos b

Maa-ainesoton lupahakemuksen ottamissuunnitelmassa todetaan, että hankealueella ei sijaitse suojeltavia luonto- tai suojelualueita, joihin ottotoiminnalla olisi vaikutusta.

Valittajan esittämässä luontoselvityksessä mainitut Siloruutusammal- ja Etelämpurohopeatäpläesiintymät sijaitsevat noin 500 metrin päässä luoteeseen maa-ainesten ottoalueesta, joten niiden häiriintyminen ottotoiminnasta on kyseenalaista (kartat liitetiedostona).

Valittajan perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Yksityistielaki 3 luku, 27 §: Lupapäätöksessä on huomioitu liikennöinti Kärensärkän yksityistiellä varsinkin valittajan omistaman kiinteistön Kuusiharju kohdalla. Lupaehdossa (nro 11) on maininta pölynsidonnasta, liikenneturvallisuudesta, varoituskylteistä ja ajonopeuden alentamisesta.

Ympäristönsuojelulaki 49 §: Valittaja viittaa ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiin. Maa-ainesten ottolupa käsitellään maa-aineslain ja -asetuksen säännösten mukaan.

Laki eräistä naapuruussuhteista 17 §: Pykälässä puhutaan kohtuuttomasta rasituksesta ympäristölle mm. pölystä, melusta ja tärinästä. Mikäli maa-ainesten ottoluvan saanut noudattaa lupapäätöksen lupaehtoja, niin edellä mainitut rasitukset ympäristölle eivät ole kohtuuttomia.

Maa-aineslaki 3 §: Maa-ainesten otto kyseisellä alueella ei ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:n kanssa. Ottotoiminnasta ei aiheudu huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Asian valmistelija	Rakennustarkastaja
Esittelijä	Tekninen johtaja
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta esittää edellä mainitun lausunnon tehtyyn valitukseen ja jättää päätöksen Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaistavaksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 15.12.2020:

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 3.12.2020 antanut päätöksen nro 20/0225/3, joka koskee maa-ainesten ottamislupaa YMPM-61 koskevaa valitusta.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeus arvioi, ettei valituksenalaisella päätöksellä myönnetystä maa-ainesten ottamisesta ennalta arvioiden aiheudu maa-aineslain 3 §:n 1 mom. tarkoitettuja huomattavia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Ottamistoiminta on järjestetty siten, ettei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu saman pykälän 4 mom. tarkoitettua vaaraa tai haittaa asutukselle tai ympäristölle. Valituksenalaista päätöstä ei ole aihetta kumota.

Hallinto-oikeuden päätös on lähetetty tiedoksi ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä	tekninen johtaja Berg Jorma
Päätösehdotus	Merkitään Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.
Päätös	Hyväksyttiin esittelijän ehdotuksen mukaisesti.
