

Tohmajärven kunnan sivistyslautakunta
Järnefeltintie 1
82600 TOHMAJÄRVI
kirjaamo@tohmajarvi.fi

OIKAISUVAATIMUS

Päätös, josta oikaisuvaatimus tehdään:

Tohmajärven sivistyslautakunnan 17.11.2020 tekemä päätös § 74 koskien Maiju Lassilan koulun rehtorin valintaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Arto Juntunen
FM
Riihiahontie 123
82350 TIKKALA
+358 400 181 716
arto.juntunen@joutsa.fi

Päätöksen tiedoksianto:

Päätös on annettu tiedoksi 23.11.2020

Vaatimukset:

Tohmajärven kunnan sivistyslautakunnan päätös 17.11.2020 tekemä päätös § 74 koskien Maiju Lassilan koulun rehtorin valintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen ja se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi vaadin, että minut valitaan ansioituneimpana hakijana ko. virkaan.

Perustelut:

Täytän haettavana olevaan tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset, jotka ovat ylempi korkeakoulututkinto, ao. koulumuodon opettajapätevyys ja riittävä kouluhallinnon tuntemus.

Lainsäädäntö velvoittaa työnantajan valitsemaan virkasuhteiseen tehtävään perustuslain yleisillä nimitysperusteilla arvioimalla ansioituneimman hakijan.

Katson, että valintapäätös on perustuslain 125 §:n vastainen.

Perustuslain 125 §:ssä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin.

Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita sovelletaan otettaessa virkasuhteeseen kuntaan ja kuntayhtymään.

Perustuslain yleisistä nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky puolestaan viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Olen toiminut rehtorina 23 vuotta eri kouluasteilla. Johdettavanani on ollut sekä peruskouluja, yhtenäiskouluja että lukioita. Lisäksi olen toiminut rehtorin tehtävien ohessa kunnan sivistysjohtajana seitsemän vuotta. Tällä hetkellä olen Joutsan kunnassa yhtenäiskoulun ja lukion rehtorin virassa. Vahvuuteni on

vahva näkemys koulun kehittämisestä peruskoulun asettamien tavoitteiden suuntaisesti. Lukio-opetuksen historiasta, nykytilasta ja kehittämistendensseistä minulla on ajantasainen tieto. Perusopetuksessa, ja lukiossakin, oppilashuolto ja siihen liittyvät erilaiset tuen muodot ovat minulle tärkeitä kehittämisen kohteita.

Olen siis perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Virantäyttömenettelyyn kuuluu hakijoiden keskinäinen ansiovertailu, jossa hakijoiden kelpoisuutta ja sopivuutta avoinna olevaan virkaan arvioidaan yhdenmukaisin ja objektiivisin arviointiperustein. Valintavastuussa olevalta työryhmältä olisi tullut edellyttää hakijoiden ansioiden keskinäisen yksityiskohtaisen vertailun sisällyttämistä nimitysesitykseen tai –päätökseen. Lautakunnalle olisi tullut esittää hakijoita tai vähintään haastatteluun kutsuttuja koskeva tasa-arvolaissa ja viranhaltijalaissa edellytetty virkaa hakeneiden henkilöiden ansioiden vertailu, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi otetaan huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Valintatyöryhmä ei esittänyt lautakunnalle objektiivista ansiovertailua, jonka pohjalta lautakunta olisi voinut päätöksen tehdä. (Ansiovertailu vielä kesken 30.11. Ilmoitti koulutoimisto.) Täten hakijoita ei ole vertailtu viranhaltijalaissa ja tasa-arvolaissa edellytetyllä tavalla ja yleiset nimitysperusteet huomioon ottaen. Näin asian valmistelu on ollut puutteellista ja valintapäätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Hyvään ja avoimeen hallintotapaan kuuluu valinnan perusteleminen eikä perusteluja yleensä voida pitää riittävinä, mikäli perustelut koskevat vain virkasuhteeseen otettavan kelpoisuutta ja ansioita.

Viranhakuilmoituksessa painotettiin pedagogista johtamista, taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden mukaista kehittämistä sekä kokemusta oppilashuollon tehtävistä ja hyvää lukio-opintojen tuntemusta. Näistä tehtävistä minulla on yksiselitteisesti mittavin kokemus. Virkaan valittu omaa kokemusta oppilashuollosta suunnittelijan ja opettajan tehtävien kautta, mikä tarkoittaa, että hän ei ole ollut aktiivisesti toteuttamassa oppilashuoltoa kouluarjessa. Ilmoitus edellyttää hyvää lukio-opintojen tuntemusta, jota valitulla ei ole. Valitulla ei ole myöskään kokemusta peruskoulun tai lukion pedagogisesta johtamisesta, joka poikkeaa huomattavasti yksityisen opiston johtavan opettajan tehtävistä. Voidaan katsoa, että valittu ei täytä viranhakuilmoituksessa mainittuja kriteerejä. Esityslistan ja pöytäkirjan perusteella asiassa on toiminut esittelijänä vs. sivistysjohtaja Mikko Löppönen, mutta päätösehdotuksen sivistyslautakunnalle on esittänyt työryhmä. Täten on epäselvää, kuka on toiminut päätösehdotuksen esittelijänä. Näin ollen epäselvää on myös, kuka on kuntalain 106 §:n 2 momentin mukaisesti esittelijänä vastuussa kyseisestä esittelystä tehdystä päätöksestä.

Olen tehtävää hakeneista selkeästi pätevin ja täytän viranhakuilmoituksen kriteerit yksiselitteisesti. Laajan kokemukseni ja pitkän työhistoriani jättäminen huomiotta antaa syyn olettaa ikäsyrijintää. Asian valmistelu on ollut puutteellista ja päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Viranhakuilmoituksessa esitetyt kriteerit eivät toteudu tehdyssä valinnassa eikä sen perusteluissa. Valinnassa on lisäksi tapahtunut ilmeinen muotovirhe.

Kaikki edellä mainittu huomioon ottaen Tohmajärven kunnan sivistyslautakunnan 17.11.2020 tekemä päätös § 74 koskien Maiju Lassilan koulun rehtorin valintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen ja syntynyt

virheellisessä järjestyksessä. Vaadin, että minut valitaan ansioituneimpana hakijana ko. virkaan.

Tohmajärven kunnassa joulukuun 1. päivänä 2020

ARTO JUNTUNEN