

Kunnanvaltuusto

Aika 02.11.2020 klo 17:00 - 18:30

Paikka Kunnanvirasto, valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 59	Valtuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 60	Valtuuston pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 61	Osavuosisiraportti 1 - 9 kk/2020 valtuustolle	6
§ 62	Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2021	9
§ 63	Kiinteistöveroprosenttien määrittäminen vuodelle 2021	11
§ 64	Maaseutuhallinnon yhteistyösopimuksen hyväksyminen	15
§ 65	Valtuustoaloite katuvalojen asentamisesta Tikkalaan	18
§ 66	Valtuustoaloite taajamanopeuden alentamisesta Talluksentie-Kirkkotie välillä	21
§ 67	Valtuustoaloite maksuttomasta varhaiskasvatuksesta Tohmajärvellä 1.1.2021 lukien	24
§ 68	Arviointikertomus 2019, toimielinten selvitykset tarkastuslautakunnan esittämistä havainnoista	29
§ 69	Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastustakuusta	33
§ 70	Valtuustoaloite kunnan elinvoiman kehittämiseksi sekä vapaiden toimitilojen ja yritystonttien markkinointihankkeen käynnistämiseksi	34
§ 71	Muut mahdollisesti esille tulevat asiat	35

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Väistö Vuokko	17:00 - 18:30	Puheenjohtaja	
	Nenonen Tero	17:00 - 18:30	Kvalt I varapj.	
	Väistö Vesa	17:00 - 18:30	Kvalt II varapj.	
	Ehrukainen Reima	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Hakkarainen Pauli	17:00 - 17:57	valtuutettu	
	Hämäläinen Hannu	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Ignatius Jukka	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Kabedeva Niina	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Kakkonen Kari	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Karjalainen Teuvo	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Koistinen Virpi	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Kuittinen Matti	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Laasonen Aarne	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Martiskin Jouni	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Mikkonen Vilho	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Pakarinen Helena	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Pakarinen Mikko	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Parviainen Pasi	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Pesonen Tommi	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Piironen Mika	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Sairanen Marketta	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Simonen Ritva	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Sivonen Eila	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Väistö Leena	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Heiskanen Saara	17:00 - 18:30	varavaltuutettu	
	Haaranen Martti	17:00 - 18:30	varavaltuutettu	
	Haaranen Jukka	17:00 - 18:30	varavaltuutettu	
	Sormunen Marja	17:00 - 18:30	Khall jäsen	
	Riikonen Olli	17:00 - 18:30	Kunnanjohtaja	
	Miettinen Pirjo	17:00 - 18:30	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Jumppanen Vesa	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Lepola Tero	17:00 - 18:30	valtuutettu	
	Manninen Marko	17:00 - 18:30	valtuutettu	

Allekirjoitukset

Vuokko Väistö
puheenjohtaja

Pirjo Miettinen
pöytäkirjanpitäjä

Ptk
tark

 Käsitellyt asiat

59 - 71

 Pöytäkirjan tarkastus Tohmajärvellä ____ / ____ 2020

Vilho Mikkonen

Pasi Parviainen

 Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Tohmajärven kunnan tietoverkossa

Todistaa

Jonne Kanerva

 Esittelijä

Päätösten täytäntöönpano:

Otteet otettu	
Ptk:n julkaisu	
Päätösten lainvoima	

 Ptk
 tark



Kunnanvaltuusto	§ 59	02.11.2020
-----------------	------	------------

Valtuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 59

Kunnan hallintosäännön 130 §:n mukaisesti avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Toimitetaan nimenhuuto ja todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kunnan hallintosäännön 118 §:n mukaan varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Esityslistan asia n:o 1.

Päätös:

Todettiin.



Kunnanvaltuusto	§ 60	02.11.2020
-----------------	------	------------

Valtuuston pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 60

Kunnan hallintosäännön 142 §:n mukaisesti valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan-tarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esityslistan asia n:o 2.

Kokouksessa Jouni Martiskin esitti toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittavaksi Vilho Mikkosen ja Matti Kuittinen esitti toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittavaksi Pasi Parviaisen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vilho Mikkonen ja Pasi Parviainen.



Kunnanhallitus	§ 255	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	02.11.2020

Osavuosisraportti 1 - 9 kk/2020 valtuustolle

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 255

Helmikuussa 2020 kunnanvaltuuston hyväksymän Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden mukaisesti kunnanhallitus raportoi valtuustolle neljännesvuosittain talousarvion sekä puolivuositain talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta.

Esityslistan liitteenä on toiminnan ja talouden osavuosisraportti tammi-syyskuulta 2020 sekä tuloslaskelma, johon on sisällytetty talousarvioon esitetyt muutokset. Tuloslaskelma toimielimittäin perustuu kunnan kirjanpidon tietoihin.

Koronatilanne on vaikuttanut sekä kunnan menoihin että tuloihin. Menojen osalta keväällä syntyi säästöjä toimintojen sulkemisen ja etäkoulunkäyntiin siirtymisen myötä, mutta kesän jälkeen on palattu lähes normaaliin tilanteeseen. Siun soten toiminnassa korona on aiheuttanut muutoksia, mitkä vaikuttavat kuntien tulevien vuosien sote-maksuosuuksiin.

Valtiovalta on tehnyt päätöksiä lisätalousarvioista, joilla tuetaan kuntia koronan aiheuttamien verotulomenetysten ja menonlisäysten kompensoimiseksi. Talousarvioon tehtiin valtuustossa puolivuosisraportin käsittelyn yhteydessä muutoksia niin, että verotuloarviota laskettiin Kuntaliiton tekemän kuntakohtaisen veroennusteen mukaiseksi ja valtionosuusarviota korotettiin myös tilannetta vastaavasti. Tilannekuva on sen jälkeen muuttunut. Verotuloennuste on korjautunut paremmaksi ja vastaavasti maan hallitus leikkasi kunnille jo luvattuja kompensatioita samasta syystä.

Kunnanhallitus	§ 255	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	02.11.2020

	TP2019	TAa2020	TAa2020	TE2020	TA2021	TS2022
Valtionosuudet	16 962	17 611	18 503	18 326	18 002	18 000
Verotulot	13 591	13 774	13 062	13 404	14 523	13 789
VERORAHOTUS YHTEENSÄ	30 553	31 385	31 565	31 730	32 525	31 789
Verorahoituksen muutos, %		2,7 %		3,9 %	2,5 %	-2,3 %
ULKOISET NETTOMENOT (toimintakulut - toimintatuotot):						
Sote	-19 566	-20 166	-20 166	-20 166	-19 629	-20 370
Sivistyslautakunta	-6 235	-6 168	-6 168	-6 168	-6 500	-6 450
Musiikkiopisto	-835	-833	-857	-857	-850	-850
Ympäristölautakunta	-1 696	-1 452	-1 452	-1 452	-1 150	-942
Kunnanhallitus	-2 115	-1 867	-1 867	-1 900	-2 100	-2 042
TOIMINTAKATE (nettomenot)	-30 447	-30 486	-30 510	-30 543	-30 229	-30 654
Rahoitustuotot ja -kulut (korot) netto	176	165	165	165	150	150
VUOSIKATE (tulos ennen poistoja)	282	1 064	1 220	1 352	2 446	1 285
Poistot	-959	-1 056	-1 056	-1 056	-1 100	-1 100
TILIKAUDEN TULOS	-677	8	164	296	1 346	185
Poistoeron muutos	5	5	5	5	5	5
TULOS YHTEENSÄ	-672	13	169	301	1 351	190

Tämän hetken arvio (TE2020) on, että verotulot kertyvät noin 340.000 euroa korjattua talousarviota (TAa2020) parempana, mutta kuitenkin noin 370.000 euroa alle alkuperäisen talousarvion (TAa2020). Valtionosuudet puolestaan laskisivat noin 180.000 korjattuun talousarvioon verrattuna, mutta alkuperäiseen talousarvioon nähden lisäystä on 715.000 euroa. Verotulot ja valtionosuudet yhteensä ovat siten muodostumassa lähes 350.000 euroa alkuperäistä ja 165.000 korjattua talousarviota parempana. Kun toimialat ovat tämän hetken arvioiden mukaan pysymässä talousarvioissaan, kuluvan vuoden tulos on muodostumassa jokseenkin verorahoituksen lisäyksen verran paremmaksi. Verotulojen ja valtionosuuksien osalta esitetään valtuustolle talousarvioon muutosta tämän hetken ennusteen mukaiseksi.

Investointiosaan esitetään myös muutoksia tilannetta vastaavaksi. Liikuntahallin laajennus on kokonaan budjetoitu kuluvalle vuodelle, mutta sen toteutus painottuu vuoden 2021 puolelle. Tämän vuoden investointibudjetti siis pienenee.

Käyttötalousmenojen säästymisen, verorahoituksen kasvun ja investointien lykkäytymisen vuoksi kunnan rahoitustilanne on ollut hyvä. Talousarviossa oleva kolmen miljoonan euron lainanottovaltuutus on käyttämättä ja rahoitustilanne näyttää siltä, että lainan kilpailuttamiseen ei ole tarvetta kuluvan vuoden aikana, joten myös talousarvion rahoitusosaa esitetään tältä osin muutettavaksi.

Asian valmistelija

toimialajohtajat, tulosityksiköiden esimiehet, kirjanpitäjä

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy osavuosisraportin ja esittää sen valtuustolle tiedoksi. Kunnanhallitus esittää, että valtuusto hyväksyisi seuraavat muutokset kuluvan vuoden talousarvioon:

Kunnanhallitus	§ 255	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	02.11.2020

- verotulot 13.404.000 (nyt 13.062.000)
- valtionosuudet 18.326.000 (18.503.000)
- investointiosan muutokset osavuosisiraporttiin kirjatun mukaisesti, nettoinvestoinnit yhteensä 2.635.500 (2.753.000)
- pitkäaikaisten lainojen lisäys 0 (3.000.000)

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 61

43/02.02.02/2020 [Vuoden 2020 talousarvion toteutuminen, lisämäärärahat ja osavuosisiraportit sekä tuloslaskelmat]

Esityslistan asia n:o 3.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Osavuosisiraportti tammi_syyskuu 2020 kh

Kunnanhallitus	§ 257	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 62	02.11.2020

Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2021

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 257

Kunnan tuloveroprosentti (kunnallisvero) on ilmoitettava Verohallinnolle viimeistään marraskuun 17. päivänä. Kunnan tuloveroprosentti ilmoitetaan neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella.

Tohmajärven kunnan tuloveroprosentti on ollut vuodesta 2013 lähtien 21,75 %. Se on Pohjois-Karjalan korkein yhdessä Outokummun kanssa. Naapurikunnista Kiteen veroprosentti on 21,00, Rääkkylän 21,50 ja Joensuun 20,50. Maakunnan matalinta kunnallisveroa, 20,25 %, on perinyt Polvijärvi. Keskimääräinen kunnallisvero Suomessa on kuluvana vuonna ollut keskimäärin 19,97 %, Pohjois-Karjalan kunnissa 20,74 ja 2000-5000 asukkaan kunnissa 21,21 %.

Taulukossa on esitetty kunnan toteutunut verokertymä vuodelta 2019 ja Kuntaliiton tuorein veroennuste kuluvalta kuukaudelta kuluvan ja lähivuosien osalta. Tohmajärven kunnallisverotuotto on ennusteen mukaan tänä vuonna vajaat 200.000 euroa pienempi kuin viime vuonna, mutta ensi vuonna jo runsaat 1,1 miljoonaa euroa korkeampi kuin kuluvan vuoden ennuste. Kasvua olisi 8,3 %. Vastaavasti taas vuonna 2022 verotulot olisivat pienemmät kuin tulevana vuonna. Ennuste on laskettu ilman muutosta kunnallisveroprosenttiin.

Tohmajärvi		1 000 €	S		
Yhteenveto					
TILIVUOSI	2019	2020**	2021**	2022**	2023**
Verolaji					
Kunnallisvero	11 669	11 344	12 259	11 671	12 043
<i>Muutos %</i>	3,6	-2,8	8,1	-4,8	3,2
Yhteisövero	980	1 098	1 302	1 155	1 104
<i>Muutos %</i>	5,1	12,1	18,6	-11,3	-4,4
Kiinteistövero	941	963	963	963	963
<i>Muutos %</i>	-2,0	2,3	0,0	0,0	0,0
VEROTULOKSI KIRJATTAVA	13 591	13 404	14 523	13 789	14 109
<i>Muutos %</i>	3,3	-1,4	8,3	-5,1	2,3

Asian valmistelija

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus	§ 257	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 62	02.11.2020

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Tohmajärven kunnan tuloveroprosentiksi vuodelle 2021 vahvistetaan _____ %.

Kokouksessa keskustelun aikana Marketta Sairanen esitti, että tuloveroprosentti pidetään ennallaan eli 21.75 %.

Päätös

Jouni Martiskin kannatti Marketta Sairasen kokouksessa tekemää esitystä. Kunnanhallitus hyväksyi Marketta Sairasen esityksen ja esittää valtuustolle, että Tohmajärven kunnan tuloveroprosentiksi vuodelle 2021 vahvistetaan 21.75 %

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 62

402/02.03.01.00/2020 [Tuloveroprosentti vuodelle 2021]

Esityslistan asia n:o 4.

Jouni Martiskin käytti puheenvuoron ja ilmoitti, että SDP:n valtuustoryhmä on tyytyväinen nykyiseen tuloveroprosenttiin.

Päätös

Tohmajärven kunnan tuloveroprosentiksi vuodelle 2021 vahvistettiin 21.75 %.



Kunnanhallitus	§ 258	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	02.11.2020

Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2021

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 258

Kuntalain 111 §:n mukaan valtuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

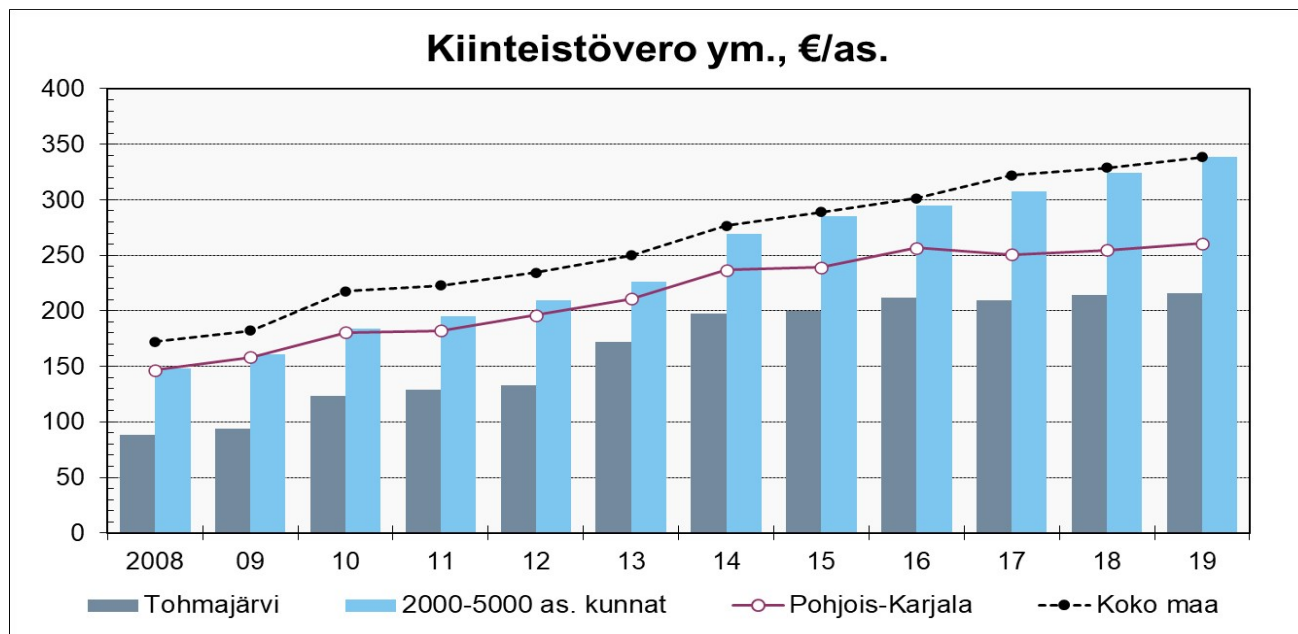
Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Kiinteistöveroprosentit on ilmoitettava Verohallinnolle viimeistään marraskuun 17. päivänä.

Kunnan kiinteistöveroprosentit vuonna 2020 ja kuntien kiinteistöveroprosenttien sallittu vaihteluväli vuodelle 2020:

	Tohmajärvi 2020	käytössä olevat %-rajat 2020
Yleinen	1,10	0,93 – 2,00
Vakituinen asuinrakennus	0,55	0,41 – 1,00
Muut asuinrakennukset	1,15	0,93 – 2,00
Rakentamaton rakennuspaikka (vapaa-ajan as.)	2,00	2,00 – 6,00
Yleishyödyllinen yhteisö	0,00	0,00 – 2,00
Voimalaitosrakennukset ja rakennelmat	ei määrätty	0,93 – 3,10

Kunnanhallitus	§ 258	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	02.11.2020



Kuvassa kiinteistöveron kertyminen asukasta kohti Tohmajärvellä. Se osoittaa, että asukasta kohden tarkasteltuna kiinteistöverotus tuottaa Tohmajärvellä merkittävästi vähemmän verotuloja kuin koko maassa ja myös Tohmajärven kokoluokkaan kuuluvissa kunnissa keskimäärin. Ero on runsaat 100 €/asukas, mikä vastaa yhden tuloveroprosentin tuottoa. Tohmajärveltä puuttuvat mm. suuria kiinteistöverotuottoja mahdollistavat voimalaitokset ja laajamittainen vapaa-ajanasuntokanta. Kiinteistöverotuotto jää myös alle maakunnan keskiarvon, vaikka kiinteistöveroprosentit ovat maakunnan kuntien vertailussa korkeimmat Outokummun ohella. Kiinteistöveron tuotto nykyisillä veroprosenteilla on noin 980.000 euroa. Mikäli veroprosentit nostettaisiin sallittuun ylärajaan, laskennallisesti tuotto olisi lähes 1,8 miljoonaa euroa.

Oheismateriaalina Pohjois-Karjalan kuntien kunnallis- ja kiinteistöveroprosentit.

Asian valmistelija

kunnanjohtaja

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että kiinteistöveroprosentit vuodelle 2021 ovat seuraavat:

	Veroprosentti	Tuottoarvio euroa
Yleinen	1,10	372.000
Vakituinen asuinrakennus	0,55	453.000
Muut asuinrakennukset	1,15	154.000
Rakentamaton rakennuspaikka (vapaa-ajan as.)	2,00	0,00
Yleishyödyllinen yhteisö	0,00	0,00
Voimalaitokset	ei määrätty	0,00
YHTEENSÄ		979.000

Kunnanhallitus	§ 258	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	02.11.2020

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 63

403/02.03.02.00/2020 [Kiinteistöveroprosentit vuodelle 2021]

Esityslistan asia n:o 5.

- Merkitään, että valtuusto kävi asiasta vilkkaan keskustelun.

Hannu Hämäläinen mainitsi puheenvuorossaan koronan vaikutuksen yrityksiin ja että valtio on tullut hyvin vastaan tässä vaikeassa tilanteessa.

Hannu Hämäläinen esitti keskustan valtuustoryhmän esityksenä, että yleinen veroprosentti alennetaan 1.10 %:sta 1,0 %:iin.

Jukka Ignatius kannatti Hannu Hämäläisen esitystä ja ilmoitti, että tämä on myös kokoomuksen valtuustoryhmän kanta.

Teuvo Karjalainen kannatti Hannu Hämäläisen esitystä.

Myös Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä/Aarne Laasonen ja Perussuomalaisten valtuustoryhmä kannattivat Hannu Hämäläisen/keskustan valtuustoryhmän esitystä.

- Merkitään, että kunnanjohtaja selvitti valtuutetuille kiinteistöverojen kertymää kokonaisuutena.

Puheenjohtaja ilmoitti, että Jouni Martiskin/SDP on keskustelun aikana ehdottanut pidettäväksi neuvottelutauon, joten pidetään 10 minuutin neuvottelutauko klo 17:17 – 17:27.

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti pidettäväksi esitetyn neuvottelutauon.

Tauon jälkeen puheenjohtaja totesi kaikkien valtuutettujen olevan paikalla ja kokous jatkui klo 17:27.

Keskustelu asiasta jatkui.

Keskustelun aikana Jouni Martiskin ilmoitti, että SDP:n valtuustoryhmä on Hannu Hämäläisen/keskustan valtuustoryhmän esityksen kannalla.

Kunnanhallitus	§ 258	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	02.11.2020

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että valtuutetut valtuustoryhmittäin ovat kannattaneet Hannu Hämäläisen/keskustan valtuustoryhmän esitystä, että yleinen veroprosentti alennetaan 1.10 %:sta 1,0 %:iin.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, on suoritettava äänestys.

Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Hannu Hämäläisen esitystä/keskustan valtuustoryhmä, äänestävät ”ei”.

Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin

0 ”jaa”-ääntä

26 ”ei”-ääntä

1 tyhjää.

Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä**.

Päätös

Puheenjohtaja totesi valtuuston vahvistaneen Tohmajärven kunnan kiinteistöveroprosentit vuodelle 2021 seuraavasti:

	Veroprosentti
Yleinen	1,00
Vakituinen asuinrakennus	0,55
Muut asuinrakennukset	1,15
Rakentamaton rakennuspaikka (vapaa-ajan as.)	2,00
Yleishyödyllinen yhteisö	0,00
Voimalaitokset	ei määrätty

Oheismateriaali

Pohjois-Karjalan kuntien tulo- ja kiinteistöveroprosentit vuosina 2019-2020

Äänestysluettelo kv 021120 § 63

Kunnanhallitus	§ 264	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 64	02.11.2020

Maaseutuhallinnon yhteistyösopimuksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 264

Kiteen kaupunki, Rääkkylän kunta ja Tohmajärven kunnat ovat järjestäneet maaseutuhallinnon yhteistoiminnassa 1.1.2012 alkaen, ja vastuukuntana toimii Kiteen kaupunki.

Yhteistoiminta perustuu lakiin maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa (210/2010), jonka mukaan kunnalla tai yhteistoiminta-alueella tulee olla vähintään 800 maatilaa ja yhteisen johdon alaisuudessa vähintään viisi (5) viranhaltijaa tai toimihenkilöä. Kiteen kaupunki haki ja sai poikkeusluvan 800 maatilan vaatimuksesta ja sai perustaa Keski-Karjalaan oman yhteistoiminta-alueen vedoten mm. vakiintuneeseen työssäkäyntialueeseen. Tämän perusteella yhteistoiminta aloitettiin 1.1.2012. Henkilömäärän vähennettyä viidestä neljään, Kiteen kaupunki teki vuoden 2012 lopussa sopimuksen Nurmeksien kaupungin kanssa yhteistoiminnasta. Sopimuksen perusteella on vastavuoroisesti hoidettu maksajavirastosopimuksen mukainen eriyttäminen tehtävien hoidossa ja täytetty viiden henkilön vaatimus. Nurmeksien hallinnoimaan Pielisen Karjalan yhteistoiminta-alueeseen kuuluu Nurmes ja Lieksa. Valtimon kunta kuului myös yhteistoiminta-alueeseen ennen kuntaliitosta Nurmeksien kanssa.

Lieksan kaupunki on tehnyt päätöksen maaseutuhallinnon yhteistoimintasopimuksen irtisanomisesta Nurmeksien kaupungin kanssa 31.12.2020 (KH 19.12.2019 § 72) ja päättänyt hyväksyä yhteistoimintasopimuksen Liperin kunnan kanssa 22.6.2020 (KV 22.6.2020 § 40). Tämän takia myös Nurmeksien kaupunginhallitus on tehnyt 19.10.2020 § 188 päätöksen yhteistoimintasopimuksesta Liperin kunnan kanssa 1.1.2021 alkaen.

Pielisen Karjalan yhteistoiminta-alueen toiminnan loppumisen myötä loppuu myös Kiteen kaupungin ja Nurmeksien kaupungin välinen yhteistoiminta maaseutuhallinnossa. Koska Keski-Karjalan maaseutupalveluiden henkilömäärä ei täytä lain vaatimuksia ja tehtävien eriyttäminen ei onnistu ilman yhteistoimintaa, on yhteistoimintaa tehtävä jatkossakin toisen alueen kanssa tai yhdistettävä toiminta. Maakuntaudistuksen yhteydessä suunnitelmissa oli myös maaseutuhallinnon siirtäminen osaksi maakuntien toimintaa, mutta maakuntaudistuksen valmistelu päättyi 8.3.2019.

Pohjois-Karjalassa on tällä hetkellä Pielisen Karjalan ja Keski-Karjalan maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueiden lisäksi Joensuun seudun maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alue. Joensuun seudun maaseutupalveluiden yhteistoiminta-alueen hallinnosta ja tehtävistä vastaa Liperin kunta, ja siihen

Kunnanhallitus	§ 264	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 64	02.11.2020

kuuluvat Liperin kunnan lisäksi Ilomantsin kunta, Joensuun kaupunki, Juuan kunta, Kontiolahden kunta, Outokummun kaupunki ja Polvijärven kunta. Koska muut maakunnan kunnat ovat yhteistoiminnassa tai liittymässä yhteiseen maaseutuhallintoon Joensuun seudun maaseutupalveluihin, on luontevaa, että myös Keski-Karjalan kunnat liittyisivät yhteiseen maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueeseen 1.1.2021 alkaen.

Kiteen kaupungin, Rääkkylän kunnan, Tohmajärven kunnan ja Liperin kunnan yhteistoimintasopimuksessa (liite) on määritelty sopimuksen sisältö koskemaan pääosin laissa säädettyjä tehtäviä (Laki maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa 30.3.2020/210). Lomituspalveluiden järjestäminen ei kuulu tämän sopimuksen piiriin.

Hankkeiden kuntaosuuksiin liittyvät Keski-Karjalan kuntien maksuosuudet päätetään yhteisessä maaseutulautakunnassa.

Hyväksyttävässä sopimuksessa mainittuja tehtäviä hoitaa ja päätösvaltaa käyttää kuntalain 77 §:ssä tarkoitettu sopijakuntien yhteinen toimielin, joka on Liperin kunnan maaseutulautakunta. Maaseutulautakunnassa päätöksentekoon osallistuvat sellaisista kunnista valitut lautakunnan jäsenet, joiden kunnilla on yt-alueen kanssa sopimus kyseisistä palveluista. Sopijakunnan tulee nimetä maaseutulautakuntaan varsinainen jäsen sekä hänelle henkilökohtainen varajäsen.

Kiteen kaupungin palveluksessa olevat, maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitavat henkilöt (4 henkilöä) siirtyvät 1.1.2021 alkaen Liperin kunnan palvelukseen ns. vanhoina työntekijöinä.

Yhteistoiminta-alueen toimipisteet Keski-Karjalan osalta sijaitsevat Kiteen kaupungissa, Tohmajärven kunnassa ja Rääkkylän kunnassa. Keski-Karjalan kunnat antavat alueellaan tarvittavat toimitilat korvauksetta maaseutupalveluiden käyttöön. Keski-Karjalan kunnat sitoutuvat maksamaan Liperin kunnalle siirtyvän henkilöstön palkkakustannukset (3,5 htv), 4 %:n vastuukunnan hoitopalkkion ja palvelujen ostoista, tavaroista, ICT-palveluista, taloushallinnosta, henkilöstöhallinnosta ja muista toimintakuluista Keski-Karjalaan kohdistuvat kustannukset.

Keski-Karjalan kuntien kustannukset jaetaan Keski-Karjalan kuntien kesken vuosittain laskettavien vertailulukujen perusteella. Vertailuluvut lasketaan tilojen, lohkojen, peltopinta-alan ja tukihakemusten lukumäärän sekä maksettujen euromäärien suhteessa. Laskelmasta käy esille kunkin kunnan prosentuaalinen maksuosuus, jonka mukaisesti Liperin kunta laskuttaa Keski-Karjalan kuntia. Ylijäämäpalautukset Keski-Karjalan kunnille hoidetaan samalla kuntakohtaisella prosentuaalisella osuudella.

Kunnanhallitus	§ 264	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 64	02.11.2020

Sopimus tulee voimaan sen jälkeen, kun Kiteen kaupunki, Rääkkylän kunta, Tohmajärven kunta ja Liperin kunta ovat sopimuksen hyväksyneet ja sopimus on allekirjoitettu.

Asian valmistelija

maaseutupäällikkö Katja Turtiainen

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy ja esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen sopimuksen Liperin kunnan kanssa 1.1.2021 alkaen ja
2. nimeää Liperin maaseutulautakuntaan yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen.
3. valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään sopimukseen tarvittavat teknisluonteiset muutokset ja allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 64

406/00.04.01/2020 [Maaseutuhallinnon yhteistyösopimus]

Esityslistan asia n:o 6.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Sopimus Keski-Karjalan maaseutuhallintopalveluiden tuottamisesta

Oheismateriaali

Liite 4 § 6 Taustatietoa hallitusten käsittelyyn maaseutusopimus

Kunnanvaltuusto	§ 42	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 198	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 102	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 268	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 65	02.11.2020

Valtuustoaloite katuvalojen asentamisesta Tikkalaan

Kunnanvaltuusto 15.06.2020 § 42

Tero Nenonen jätti kokouksessa 15.6.2020 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

”Tikkalassa liikkuu ja lenkkeilee paljon ihmisiä pimeään aikaan. Nyt valaistus on vain osalla Tikkalan tietä. Teen valtuustoaloitteen Tikkalantien ja Mökkitien valaisemisesta. Valaisuun voi käyttää pururadalta ylijääviä valaisimia. Valaisu lisää turvallisuutta ja luo viihtyisyyttä.”

Valtuustoaloitteen on allekirjoittanut Tero Nenosen lisäksi 10 muuta valtuutettua/varavaltuutettua.

Päätös

Valtuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 17.08.2020 § 198

Tikkalantie on valtion tie ja Mökkitie vastaavasti yksityistie. Kunnalla ei siten ole suoranaista päätösvaltaa asiassa. Hankkeen toteuttaminen vaatisi useamman tahon yhteistyötä ja realistisin tapa hankkeen toteuttamiselle voisi olla esimerkiksi kyläyhdistyksen tai muun yhdistyksen toteuttama hanke, johon haetaan rahoitus useammasta lähteestä tai esimerkiksi leader-rahoitusta. Kunta voisi tulla hankkeeseen jollain tavalla mukaan, koska alueen viihtyisyyden ja vetovoiman edistäminen on myös kunnan etu. Hankkeen toteutumiseksi valmistelua olisi suositeltavaa viedä kylän ja alueen asukkaiden omalla aktiivisuudella vielä eteenpäin. Joka tapauksessa hanke kannattaa toteuttaa hyödyntäen uutta teknologiaa ylläpitokustannusten minimoimiseksi.

Asian valmistelija

Kunnanjohtaja

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Kunnanvaltuusto	§ 42	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 198	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 102	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 268	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 65	02.11.2020

Päätösehdotus Kunnanhallitus antaa asian ympäristölautakunnassa valmisteltavaksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 06.10.2020 § 102

Kuten kunnanhallituksen päätöksessä todetaan, kumpikaan teistä ei ole kunnan ylläpitämiä teitä. Valaistuksen katsotaan kuuluvan osaksi tierakennetta, joten lähtökohtaisesti valaistuksen rakentamisesta ja ylläpidosta vastaa tienpitäjä.

Yksityistien valaisemisen suhteen tieosakas voi jättää tiekunnan käsiteltäväksi aloitteen yksityistien valaisemisesta. Kunnan osallistuminen yksityistien valaisun rakentamiseen tai ylläpitoon on harkittava tarkkaan, koska se asettaa helposti tiekunnat eriarvoiseen asemaan.

Valtion ylläpitämien teiden osalta kuka tahansa voi jättää valtion teiden kunnossapitoon ja liikenneturvallisuuden liittyvää palautetta sekä kehitysideoita sähköisesti osoitteessa <https://www.ely-keskus.fi/web/ely/liikenteen-asiakaspalvelu1>.

Asian valmistelija Kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus Ympäristölautakunta toteaa, että kunnalla ei ole toimivaltaa yksityisteiden tai valtion teiden valaistuksen suhteen. Ympäristölautakunta kannustaa aloitteen tekijää viemään asian tiekunnan käsiteltäväksi sekä tekemään valtion tien valaistuksesta aloitteen ELY-keskukselle.

Päätös Hyväksyttiin.



Kunnanvaltuusto	§ 42	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 198	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 102	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 268	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 65	02.11.2020

- merkittiin, että kuntatekniikan päällikkö Oskari Mähönen oli kokouksessa läsnä tämän pykälän keskustelun ajan.

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 268

Asian valmistelija	kunnanjohtaja
Esittelijä	kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy ympäristölautakunnan lausunnon asiassa ja esittää sen valtuustolle vastauksena valtuustoaloitteeseen. Samalla kunnanhallitus esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 65

306/00.02.15/2020 [Valtuustoaloite katuvalojen asentamisesta Tikkalaan]

Esityslistan asia n:o 7.

Päätös	Hyväksyttiin.
---------------	---------------

Kunnanvaltuusto	§ 41	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 197	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 103	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 269	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	02.11.2020

Valtuustoaloite taajamanopeuden alentamisesta Talluksentie-Kirkkotie välillä

Kunnanvaltuusto 15.06.2020 § 41

Kokoomuksen valtuustoryhmä jätti kokouksessa 15.6.2020 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

”Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja ennen kaikkea pienimpien tietä käyttävien esikoulu- ja koulutien turvaamiseksi Kemien keskustaajamassa Kirkkotien taajamanopeus alennetaan risteyksestä Kauppakatu Talluksentie risteykseen Kirkkotie Takkunurmentie 30 kilometriä tunnissa.”

Valtuustoaloite kokonaisuudessaan on **pöytäkirjan liitteenä**.

Päätös

Valtuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 17.08.2020 § 197

Asian valmistelija

Kunnanjohtaja

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa aloitteen ympäristölautakunnassa valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 06.10.2020 § 103

Tohmajärven keskustan alueella on pääsääntöisesti voimassa 40 km/h aluenopeusrajoitus. Ympäristölautakunnan 12.5.2020 hyväksymän Kirkkotien katusuunnitelman mukaisesti Kirkkotielle asetetaan uuden koulukeskuksen

Kunnanvaltuusto	§ 41	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 197	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 103	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 269	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	02.11.2020

kohdalle 30 km/h nopeusrajoitus noin 300 metrin matkalle välille Kirkkotie 8 – Canthintien risteys. Tällä tieosuudella on myös rakenteellisia hidasteita tukemassa matalampaa nopeusrajoitusta. Myös muilla kunnan katuosuuksilla, joilla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus, on hidasteita (Maiju Lassilan tie, Asemantie). Valtuustoaloitteen mukaisesti asetettuna 30 km/h nopeusrajoitus kattaisi Kauppakadulla ja Kirkkotiellä noin yhden kilometrin matkan.

Tohmajärven liikenneturvallisuusryhmän kokouksessa 17.9.2020 keskusteltiin tehdystä valtuustoaloitteesta. Yleisesti keskustelun perusteella lyhyelle matkalle kohdennettua nopeusrajoituksen alentamista pidettiin tehokkaampana ja parempana suojaamaan erityisesti koulun kohdalla tapahtuvaa jalankulku- ja pyöräliikennettä kuin laajemmalle ulotettua vaihtoehtoa. Nopeusrajoitusta noudatetaan paremmin kun rajoitus mielletään soveltuvaksi vallitsevaan liikenneympäristöön ja nopeusrajoitusta tuetaan myös rakenteellisesti. Vaihtoehtona nopeusrajoituksen laajemmalle alentamiselle esitettiin siirrettävän nopeusnäyttötaulun hankkimista. Ajonopeuksien hillitsemisen lisäksi taululla voidaan myös kerätä tietoa ajonopeuksista halutuilla tieosuuksilla.

Asian valmistelija

Kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekniinen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa käydyn keskustelun perusteella.

Käydyn keskustelun jälkeen **esittelijä teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:** Uuden koulukeskuksen alueella on jo 30 km/h nopeusrajoitus hyväksytty katusuunnitelman yhteydessä. Lisäksi hankitaan siirrettävä nopeusnäyttötaulu.

Päätös

Hyväksyttiin esittelijän kokouksessa tekemän päätösehdotuksen mukaisesti.

- merkittiin, että kuntatekniikan päällikkö Oskari Mähönen oli kokouksessa läsnä tämän pykälän keskustelun ajan.

Kunnanvaltuusto	§ 41	15.06.2020
Kunnanhallitus	§ 197	17.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 103	06.10.2020
Kunnanhallitus	§ 269	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	02.11.2020

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 269

Asian valmistelija kunnanjohtaja

Esittelijä kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus yhtyy ympäristölautakunnan näkemykseen Kauppakatu-Kirkkotie -osuuden nopeusrajoituksesta eli 30 km/h rajoitus koskee rajoitettua aluetta uuden sivistyskeskuksen kohdalla. Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyisi ympäristölautakunnan tekemän linjauksen vastaukseksi aloitteeseen ja että valtuusto samalla toteaisi aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Samalla kunnanhallitus evästää ympäristölautakuntaa samoin perustein muuttamaan Asemantielle asetetun 30 km/h nopeusrajoituksen takaisin 40 km/h rajoitukseksi. Nykyinen rajoitusalue on pitkä ja 30 km/h rajoitukselle ei ole perusteita etenkään siinä vaiheessa, kun koulu- ja kirjastotoiminta Asemantiellä vuodenvaihteessa päättyy.

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 66

303/00.02.15/2020 [Valtuustoaloite taajamanopeuden alentamisesta Talluksentie-Kirkkotie välillä]

Esityslistan asia n:o 8.

Päätös Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

valtuustoaloite taajamanopeus 150620

Kunnanvaltuusto	§ 15	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 95	06.04.2020
Sivistyslautakunta	§ 61	29.09.2020
Kunnanhallitus	§ 267	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	02.11.2020

Valtuustoaloite maksuttomasta varhaiskasvatuksesta Tohmajärvellä 1.1.2021 lukien

Kunnanvaltuusto 24.02.2020 § 15

Tero Nenonen jätti kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Tulevaisuuden tärkeä tavoite Tohmajärvellä tulee olla se, että pystymme pitämään kiinni lapsiperheistä jka saamme houkuteltua tänne uusiakin lapsiperheitä.

Elettäessä lapsiperhearkea, ovat lasten kuukausittaiset päivähoitomaksut todella suuri kulu. Päivähoitomaksuihin puuttuminen on yksi vaikuttavampia keinoja tukea lapsiperheiden arkea.

Järkevintä maksuton varhaiskasvatus olisi kuitenkin lasten kannalta, sillä maksuttomuus lisäisi lasten varhaiskasvatukseen osallistumista, joka Pohjoismaisessa vertailussa on Suomessa kaikista alhaisin.

Maksuton varhaiskasvatus yhdessä suhteellisen halvan asumisen, tonttitarjonnan, Tohmajärven tehokkaan markkinoinnin kanssa kuvan lapsiperheystävällisenä kuntana ja voisi saada meille muuttamaan myös uusia lapsiperheitä.

Maksutonta varhaiskasvatusta kokeillaan parhaillaan pienissä kunnissa Kainuussa ja Pohjois-Savossa, jotka ovat rakenteeltaan Tohmajärven kaltaisia paikkoja. Voisimme olla Pohjois-Karjalassa edelläkävijöitä tässä asiassa! ”

Aloitteen on allekirjoittanut Tero Nenosen lisäksi 8 muuta valtuutettua.

Valtuustoaloite kokonaisuudessaan on **esityslistan oheismateriaalina**.

Päätös

Kunnanvaltuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanvaltuusto	§ 15	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 95	06.04.2020
Sivistyslautakunta	§ 61	29.09.2020
Kunnanhallitus	§ 267	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	02.11.2020

Kunnanhallitus 06.04.2020 § 95

Asian valmistelija	Talous- ja hallintojohtaja
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus antaa aloitteen edelleen kunnan varhaiskasvatuspalvelujen valmisteltavaksi ja vaikutusarviointien tekemistä varten.
Päätös	Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta 29.09.2020 § 61

Kokonaan maksuttoman varhaiskasvatuksen toteuttaminen on varhaiskasvatuksen talousarvioon merkittävästi vaikuttava ja budjetointivaiheessa huomioitava kokonaisuus. Suoria kustannusvaikutuksia on osin haastavaa arvioida, sillä perheiden palveluntarve sekä elämäntilanteet vaihtelevat ja perheiden osallistumista varhaiskasvatuspalveluihin on vaikea ennustaa.

Valtuustoaloitteessa kokonaan maksuttoman varhaiskasvatuksen tavoitteena on kunnan houkuttelevuus ja lapsiperheiden pysyvyys paikkakunnalla, lapsiperheiden tukeminen, varhaiskasvatuksen osallistumisprosentin kasvattaminen sekä myönteinen julkisuus lapsiperheystävällisenä kuntana.

Varhaiskasvatuksen vaikutusarviointi (liitteenä) keskittyy varhaiskasvatuksen tämänhetkiseen talousarvioon, täyttöasteeseen, osallistumisprosenttiin ja kunnan kotihoidon piirissä olevien lasten määriin sekä syntyvyyteen. Vaikutusarvioinnissa tuodaan esille myös kansallisen arviointikeskuksen ja Kuntaliiton selvityksiä maksuttoman 5-vuotiaiden varhaiskasvatuksen kokeilusta sekä mahdollisista tulevaisuuden näkymistä ja muutoksista varhaiskasvatuksen kentällä valtakunnallisesti ja alueellisesti.

Kokonaan maksuttoman varhaiskasvatuksen haasteena voi olla palvelujen järjestäminen ja kustannusvaikutukset, varsinkin niiden yhteisvaikutuksellinen ennakoimattomuus. Varhaiskasvatuksen kustannukset rahoitetaan valtionosuudella, kunnan rahoitusosuudella sekä asiakasmaksuina kerättävillä tuloilla. Kokonaan maksuttoman varhaiskasvatuksen myötä asiakasmaksutulojen menetys on arvioilta noin 140 000–150 000 euroa, arvion pohjautuessa nykyisten

Kunnanvaltuusto	§ 15	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 95	06.04.2020
Sivistyslautakunta	§ 61	29.09.2020
Kunnanhallitus	§ 267	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	02.11.2020

varhaiskasvatuspalvelujen käyttäjien maksupäätöksiin. Jos kuitenkin tällä hetkellä muualla varhaiskasvatuksessa olevia tai kotihoidon piirissä olevia lapsia siirtyisi Tohmajärven varhaiskasvatuksen piiriin, tulisi tämänhetkinen täyttöaste huomioiden myös mahdollisesti varautua investoimaan uuden ryhmän perustamiseen Kemiessä. Tässä yhteydessä tulee huomioida myös, etteivät nykyiset varhaiskasvatuksen tilat anna mahdollisuutta lisäryhmien perustamiseen.

Varhaiskasvatuksen vaikutusarvioinnin rinnalla tulisi käydä laajempaa keskustelua kokonaan maksuttomasta varhaiskasvatuksesta Tohmajärven kunnan taloudellisena kehittämisinvestointina, jonka kustannukset muodostuvat ensinnäkin maksutulojen vähentymisestä ja toisekseen, jos osallistuvien lasten määrä todellisuudessa lisääntyisi, myös varhaiskasvatuksen järjestämisen kustannukset todennäköisesti kasvaisivat ainakin ensimmäisten vuosien osalta, ennen selkeää lasten määrän vähenemistä.

Vaikutusarvioinnin osana olisi kiinnitettävä huomiota siihen, miten varhaiskasvatuksen laatu taataan tilanteessa, jossa tulosityksikön tulopohja poistetaan ja samaan aikaan uuden sivistyskeskuksen leasingmaksut tulevat rasittamaan merkittävästi sivistystoimen talouden menopuolta. Varhaiskasvatuksen tulosityksikön toiminnan mahdollistamiseksi olisi lisättävä kunnan rahoitusosuutta esimerkiksi koko kunnan imagoa tukevana investointina.

Asian valmistelija

Varhaiskasvatuksen päällikkö

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta on vastaanottanut varhaiskasvatuksen selvityksen valtuustoaloitteeseen maksuttomasta varhaiskasvatuksesta Tohmajärvellä 1.1.2021 lukien ja luovuttaa vaikutusarvioinnin kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto	§ 15	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 95	06.04.2020
Sivistyslautakunta	§ 61	29.09.2020
Kunnanhallitus	§ 267	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	02.11.2020

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 267

Varhaiskasvatuksen tekemä selvitys osoittaa, että varhaiskasvatuksen maksuttomuuden toteuttaminen nopealla aikataululla sisältää monia ennakoimattomia riskejä. Selvää olisi maksutuottojen poistuminen ja mahdollista ja todennäköistä varhaiskasvatuksen kysynnän kasvu ja siten ainakin henkilöstömenojen ja mahdollisesti myös toimitilakustannusten kasvaminen.

Huomattavien taloudellisten ja toiminnallisten vaikutusten takia on paikallaan tarkemmin vielä puntaroida, onko tämä vai mahdollisesti joku muu paras keino tukea lapsiperheitä ja vanhemmuutta. Perusajatus, että kunnan houkuttelevuutta lapsiperheiden asuinpaikkana lisätään. Tällaisia toimia ovat mm. uusi sivistyskeskus ja Tikkalan päiväkot, mutta myös muita uusia kannustimia ja vetovoimatekijöitä on syytä kehittää.

Asian valmistelija

kunnanjohtaja

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi varhaiskasvatuksen selvityksen valtuustoaloitteeseen maksuttomasta varhaiskasvatuksesta ja esittää sen tiedoksi valtuustolle. Kunnanhallitus ei sisällytä talousarvioesitykseen varhaiskasvatuksen maksuttomuutta. Asia vaatii vielä laajempaa valmistelua ja vaihtoehtoisten lapsiperhekannustimien ottamista mukaan samaan tarkasteluun.

Kunnanhallitus esittää edellä olevan vastaukseksi valtuustoaloitteeseen ja samalla esittää, että kunnanvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

- Merkitään, että asiasta käytiin laaja ja vilkas keskustelu.

Keskustelun aikana Vilho Mikkonen teki esityksen, että vuoden 2021 alusta päivähoitomaksuja alennetaan 50 %:lla ja kokeilu on voimassa 3 vuotta.

Matti Kuittinen ilmoitti olevansa esittelijän päätösehdotuksen kannalla.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Vilho Mikkosen tekemän esityksen, mutta koska sitä ei kannatettu, se raukesi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

- Merkitään, että Marketta Sairanen poistui kokouksesta tämän asian päätöksenteon jälkeen klo 20:37 ja toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi tästä pykälästä kokouksen loppuun saakka valittiin Vilho Mikkonen.

Kunnanvaltuusto	§ 15	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 95	06.04.2020
Sivistyslautakunta	§ 61	29.09.2020
Kunnanhallitus	§ 267	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	02.11.2020

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 67

168/00.02.15/2020 [Valtuustoaloite maksuttomasta varhaiskasvatuksesta Tohmajärvellä 1.1.2021 lukien]

Esityslistan asia n:o 9.

- Merkitään, että valtuusto kävi asiasta vilkkaan keskustelun.

Useat valtuutetut ja vs. sivistysjohtaja käyttivät asiassa puheenvuoron.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

valoite maksuton varhaiskasvatus
 Maksuttoman varhaiskasvatuksen vaikutusarviointi

Kunnanhallitus	§ 259	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	02.11.2020

Arviointikertomus 2019, toimielinten selvitykset tarkastuslautakunnan esittämistä havainnoista

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 259

Arviointikertomus 2019

Tarkastuslautakunta 13.05.2020 § 18

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on Kuntalain 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Lautakunta laatii vuosittain valtuustolle arviointikertomuksen.

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta aloittaa arviointikertomuksen 2019 valmistelun ja päättää jatkaa arviointikertomuksen laatimista seuraavassa kokouksessaan

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämän pykälän käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko kello 11.29-12.03.

Pekka Tolvanen poistui kokouksesta esteellisenä kello 13.06-13.16 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tarkastuslautakunta 20.05.2020 § 23

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen valmistelua.
 Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen 2019 valmistelua kokouksessa ja päättää jatkaa sen laatimista seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 259	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	02.11.2020

Tämän pykälän käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko kello 11.14-11.43.

Tarkastuslautakunta 29.05.2020 § 29

Tarkastuslautakunta laatii arviointikertomuksen valmiiksi.

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta allekirjoittaa vuoden 2019 arviointikertomuksen ja jättää sen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja esittää, että kunnanvaltuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista kunnanhallituksen ja muiden toimielinten selvitykset siten, että ne voidaan käsitellä viimeistään lokakuussa 2020 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 15.06.2020 § 33

115/02.06.01.03/2020 [Tilinpäätös 2019]

Esityslistan asia n:o 3.

- Merkitään pöytäkirjaan, että tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Teuvo Karjalainen käytti puheenvuoron ja esitteli vuoden 2019 arviointikertomuksen valtuutetuille toimialoittain.
- Tarkastuslautakunnan jäsen Ritva Simonen ilmoitti, että arviointikertomuksessa keltaisella merkityt kohdat ovat tärkeitä ja huomioitavia.
- Valtuutettu Tommi Pesonen ilmoitti, että arviointikertomuksessa käytetyt ”liikennevalot” helpottavat luettavuutta.

Kunnanhallitus	§ 259	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	02.11.2020

- Valtuutettu Helena Pakarinen kiitti tarkastuslautakuntaa tarkasta työstä vuoden aikana.
- Merkitään, että Pasi Parviainen poistui kokouksesta tilapäisesti tämän asian keskustelun aikana klo 17:48.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 26.10.2020 § 259:

Kuntalain 121 §:n mukaisesti kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aiheita.

Kunnanvaltuuston päätös/pöytäkirjanote 15.6.2020 § 33 on lähetetty eri toimielinten tiedoksi ja huomioitavaksi 26.6.2020 ja muistutusviesti 7.9.2020.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esittämät havainnot eri toimielinten osalta on käsitelty eri toimielimissä seuraavasti:

- Kunnanhallitus 31.8.2020 § 210
- Ympäristölautakunta 06.10.2020 § 106
- Keski-Karjalan musiikkiopiston johtokunta 08.10.2020 § 49
- Sivistyslautakunta 22.10.2020

Pöytäkirjanotteet kunkin toimielimen osalta käsittelystä on **esityslistan oheismateriaalina**.

Koska sivistyslautakunta käsittelee asiaa kokouksessaan kunnanhallituksen esityslistan lähettämispäivänä, kokouskäsittelypykälä lähetetään kunnanhallituksen jäsenille erikseen ennen kunnanhallituksen kokousta.

Asian valmistelija

kunnanjohtaja

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus saattaa toimielinten selvitykset arviointikertomuksen johdosta tehdyistä toimenpiteistä kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.



Kunnanhallitus	§ 259	26.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	02.11.2020

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 68
115/02.06.01.03/2020 [Tilinpäätös 2019]

Esityslistan asia n:o 10.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Arviointikertomus 2019 lopullinen allekirjoitettu
Hallintokuntien selvitykset arviointikertomuksen johdosta v 2019 kooste
Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2019, sivistystoimi

Kunnanvaltuusto	§ 69	02.11.2020
-----------------	------	------------

Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastustakuusta

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 69

423/00.02.15/2020 [Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastustakuusta]

Helena Pakarinen luki ja jätti kokouksessa valtuustoaloitteen koskien lasten ja nuorten harrastustakuuta.

Aloitteessa esitetään, että Tohmajärven kunta lähtee mukaan opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamaan hankkeeseen, jossa nk. Suomen mallin mukaan lapsille ja nuorille tarjotaan maksuttomia harrastuksia. Ne kytketään koulupäivän yhteyteen, jolloin kaikilla asuinpaikasta ja perheen taloudellisesta tilanteesta riippumatta olisi mahdollisuus harrastaa. Ja jotta jokainen saa itselleen mieluisan harrastuksen, lapsia ja nuoria tulee kuulla heidän toiveistaan.

Valtuustoaloitteen on allekirjoittanut Helena Pakarisen lisäksi 22 muuta valtuutettua ja aloite kokonaisuudessaan on **pöytäkirjan liitteenä**.

Asian valmistelija

valtuuston pj.

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

valtuustoaloite HP 021120

Kunnanvaltuusto	§ 70	02.11.2020
-----------------	------	------------

Valtuustoaloite kunnan elinvoiman kehittämiseksi sekä vapaiden toimitilojen ja yritystonttien markkinointihankkeen käynnistämiseksi

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 70

424/00.02.15/2020 [Valtuustoaloite kunnan elinvoiman kehittämiseksi saekä vapaiden toimitilojen ja yritystonttien markkinointihankkeen käynnistämiseksi]

Kokoomuksen valtuustoryhmä/Tommi Pesonen luki ja jätti kokouksessa valtuustoaloitteen, jossa esitetään seuraavaa:

”Tohmajärven kunnan lähiajan taloudellinen näkymä on kohtuullinen. Lisääntynyttä taloudellista liikkumavaraa tulisi mielestämme käyttää kunnan elinvoiman kehittämiseen ja erityisesti tulevaisuuden yritystoiminnan ja työpaikkojen edellytysten rakentamiseen. Esitämme markkinointiyhteistyöhankkeen käynnistämistä, valitun oppilaitoksen kanssa.

Esitämme, että kunnanhallitus ja vastuuviranhaltijat ryhtyvät selvittämään kehittämishankkeen rahoitusta ja yhteistyökumppaneita.”

Aloitteessa on esitetty seuraavat painopisteet:

- Kehityshankkeen perustelut ja päämäärä
- Mahdolliset yhteistyökumppanit
- Hankkeen vaihtoehtoinen toteutustapa
- Tuote ja rahoitus kuntoon
- Toimitila- ja tonttimarkkinoinnin kohderyhmä
- Muut jo tekevät

Valtuustoaloitteen on allekirjoittanut Tommi Pesosen lisäksi 11 muuta valtuutettua ja aloite kokonaisuudessaan on **pöytäkirjan liitteenä**.

Asian valmistelija

valtuuston pj.

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

valtuustoaloite kokoomus 021120

Kunnanvaltuusto	§ 71	02.11.2020
-----------------	------	------------

Muut mahdollisesti esille tulevat asiat

Kunnanvaltuusto 02.11.2020 § 71

Toimielin käsittelee tässä yhteydessä muut mahdollisesti kokouksessa esille tulevat ylimääräiset asiat.

Päätösehdotus

Saatetaan tiedoksi.

Esityslistan asia n:o 11.

- Merkitään, että valtuusto kävi tässä yhteydessä vilkkaan keskustelun ohessa mainituista asioista:

Jukka Ignatius tiedusteli kokoomuksen jättämästä tuulivoimala-aloitteen käsittelyvaiheesta (2020/238)

Tekninen johtaja Jorma Berg kertoi, että asiasta on lähetetty kysely puolustusvoimille, mutta vastausta ei ole vielä saatu.

Vesa Väistö esitti pyynnön kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille, että Niirala-Onkamo välisen tien valaistusasiaa vietäisiin eteenpäin ELY-keskukselle. Myös **Matti Kuittinen ja Teuvo Karjalainen** käyttivät puheenvuoron tämän asian osalta ja esittivät kantanaan, että Likasten risteyskeern tulisi saada valaistus ja kiertoliittymä.

Teuvo Karjalainen tiedusteli isännöinnin kilpailutusasiaa, missä vaiheessa asian käsittely on (2018-107)

Kunnanjohtaja vastasi, että asian valmistelu vaatii pidemmän ajan asian monimuotoisuuden vuoksi.

Vs. sivistysjohtaja **Mikko Löppönen** käytti myös asiassa puheenvuoron, jossa taustoitti asian etenemistä.

Mika Piironen toi esille susiasian ja ilmoitti, että kunnan asukkaat ovat erittäin huolestuneista susien ilmestymisestä jopa pihapiiriin. Asiaan pitäisi saada myös kunnalta jonkinlainen virallinen kanta/lausunto.

Vs. sivistysjohtaja **Mikko Löppönen** ilmoitti, että koululaisille on myönnetty susikyytejä tarpeen mukaan ja tiedot maksetuista korvauksista on saatavilla haluttaessa.

Ritva Simonen tiedusteli vauvaraha-aloitteen valmistelutilannetta ja koirapuisto-hankkeen etenemistä (2018-476) (2020/66)

Kunnanjohtaja ilmoitti, että vauvaraha-aloite on valmistelussa seuraavaan kunnanhallituksen/valtuuston kokoukseen ja koirapuistohanke on selvityksen alla.

Kunnanvaltuusto	§ 71	02.11.2020
-----------------	------	------------

Hannu Hämäläinen kysyi sähköisen kokouskäytännön etenemisestä Tohmajärven kunnassa

Kunnanjohtaja vastasi, että asiaa valmistellaan parhaillaan

Valtuuston puheenjohtaja **Vuokko Väistö** ilmoitti valtuutetuille, että seuraava valtuuston kokous (talousarviokokous) on ma 14.12.2020. Aikataulu ja kokouksen pitopaikka vahvistetaan vielä erikseen.

- Merkitään, että Pauli Hakkarainen poistui kokouksesta tämän asian keskustelun aikana klo 17:57.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 59, § 60, § 61, § 68, § 69, § 70, § 71

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67

Kunnallisvalitus

Kunnallisvalitusohje kunnanvaltuuston päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen:

Muutosta päätökseen haetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitteella:

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.



Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla peritään muutoksenhakijalta hallinto-oikeudessa 250 euron käsittelymaksu. Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.