

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös Pauli Hakkaraisen kunnallisvalitukseen koskien huojennuksen myöntämistä veden kulutushintaan

Kunnanhallitus 07.12.2020 § 328

Pauli Hakkarainen on jättänyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 15.3.2019 päivätyyn kunnallisvalituksen Tohmajärven kunnanvaltuuston 25.02.2019 §:ssä 5 tekemään päätökseen koskien vesimaksujen 50 %:n huojennuksen myöntämistä veden kulutushintaan tiloille 2000m³ vuodessa ylittävältä osalta. Alennus on kokeiluluontoisesti voimassa vuosina 2019 ja 2020. Hakemus alennuksen saamiseksi tulee osoittaa ympäristölautakunnalle kokeiluvuosina syyskuun loppuun mennessä.

Pauli Hakkarainen viittaa aiemmin tekemäänsä kunnallisvalitukseen valtuuston 26.11.2018 §:stä 66 tekemään päätökseen samassa asiassa.

Pauli Hakkarainen on ilmoittanut valituskirjeessään, että tämä kunnallisvalitus on samalla vastaus kunnanhallituksen lausuntoon edellisen päätöksen johdosta.

Pauli Hakkarainen on vaatinut valituksessaan, että hallinto-oikeus tutkii asian ja kumoaa päätökset tekemässään vastaesityksessä mainituin perustein lain vastaisena. Päätös loukkaa mm. kuntalain 410/2015 1.§ ja 8.§ yhdenvertaisuuslain 1325/2014 ja vesihuoltolain 681/2014 usean pykälän vastaisena.

Pauli Hakkarainen on vaatinut päätöksen asettamista täytäntöönpanon kieltoon kunnes kunnallisvalitus kokonaisuudessaan on ratkaistu. Hän on vaatinut myös oikeudenkäyntikulut ja valituskulut molemmista Tohmajärven kunnan vastattaviksi.

Perusteluissa Pauli Hakkarainen on viittannut kunnallisvalituksen diaarinumero 00010/19/2299 perusteluihin ja kunnanvaltuuston kokouksen 25.02.2019 tekemänsä **vastaesityksen** ja eriävän mielipiteen perusteluihin. Hakkaraisen mukaan kunnanhallitus korjasi vain ympäristölautakunnan esityksestä poikkeavan esityksen ilman lautakunnan kuulemista.

"Kunnanhallituksen esitys poikkesi niin merkittävästi ympäristölautakunnan pohjaesityksestä kokeilun suhteen, että hallintosäännön mukaisesti kyse oli maksuperusteiden muuttamisesta, jotka kuuluvat ympäristölautakunnan toimivaltaan. Myös ympäristölautakunnan esitys loukkasi yhdenvertaisuuslakia ja vesihuoltolain säädöksiä", valituksessa väitetään.

"Katson, että kunnanvaltuuston päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä, loukkaa kuntalaisten yhdenvertaisuutta. Päätös on ristiriidassa kestävä kehityksen tavoitteen kanssa."

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 11.7.2019 antanut Pauli Hakkaraisen tekemään kunnallisvalitukseen välipäätöksen, jossa on todettu, että hallinto-oikeus kieltää kunnanvaltuuston päätöksen 25.02.2019 § 5 täytäntöönpanon kunnes hallinto-oikeus on ratkaissut pääasiaa koskevan valituksen tai asiasta sitä ennen toisin määrätään.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös on saatettu valtuustolle tiedoksi valtuuston kokouksessa 19.8.2019 § 54.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on tehnyt päätöksen Pauli Hakkaraisen valituksesta, joka koski vesimaksujen alentamisen 2000 kuutiota ylittävän veden osalta. Päätöksessä on tutkittu EU-oikeutta ja ”valtioneuvoston päätöksiä” (valtion tuki = julkinen tuki, siis myös kunnan).

Alustavan arvion perusteella kunnan päätöksessä ongelmana on se, että ratkaisulla vääristetään EU:n sisäistä kilpailua, kun yritykset, jotka saisivat vettä halvemmalla, voivat saada etua markkinoilla. Kunta ei myöskään ole todistanut, että kilpailua ei vääristetä ja että alemmalla veden hinnalla saadaan katettua sen tuotantokustannukset.

Kun päätelmää valtioneuvoston määräysten ja -sääntöjen soveltamattomuudesta ei ole tehtävissä myöskään asiaa hallintolainkäytön järjestyksessä arvioitaessa, valituksenalainen kunnanvaltuuston päätös on syntynyt kuntalain 135 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä.

Asian näin päättyessä hallinto-oikeus ei lausu muista valituksessa esitetyistä valitusperusteista. Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan kunta veloitetaan maksamaan valittajan oikeudenkäytökulut.

Valtuuston 25.2.2019 §:ssä 5 tehtyä päätöstä ei ole pantu täytäntöön johtuen asiassa tehtyä kunnallisvalitusta. Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Asian valmistelija	kunnanjohtaja
Esittelijä	kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus tyytyy hallinto-oikeuden päätökseen, koska ei ole tarkoituksenmukaista ajankäyttöä ryhtyä valittamaan asiasta. Kunnanhallitus saattaa päätöksen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 14.12.2020 § 88
449/02.05.00.00/2020 [Hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalituksesta]

Esityslistan asia n:o 17.

Päätös	Saatettiin valtuustolle tiedoksi.
---------------	-----------------------------------
