



Antopäivä  
29.12.2020

Diaarinumero  
00165/20/2299

TOHMAJÄRVEN KUNTA/.....	
Saap. 21.12.20	Dn:o 2019-348
Käsitelty: .....	§ .....
Arkistomerkintä: 50.500	/.....

10/07.02 - 00.00/2021  
Tohmajärven kunnan ilmoitustaululle  
Tammi kuun 04. p:nä 2021  
poistettu heinä kuun 04. p:nä 2021  
Todistaa *Arto Meri*  
Ilmoitustaulun hoitaja

ASIA

Kunnallisvalitus

Valittajat

Tero Lepola ja Pauli Hakkarainen, molemmat Tohmajärveltä

Valituksenalainen päätös

Tohmajärven kunnanvaltuusto 16.12.2019 § 90

Kunnanvaltuusto on päättänyt lakkauttaa Värtsilän koulun 1.8.2020 lukien.

## VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Kunnanvaltuuston päätös on kumottava ja päätöksen täytäntöönpano kiellettävä siihen saakka, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Päätöksen asiakirjoista ei ole ilmennyt, että henkilökunnalle olisi varattu mahdollisuutta tulla kuulluksi. Hallintolain 41 §:n ja perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus tulla kuulluksi asioissa, jotka vaikuttavat heidän elinolosuhteisiinsa.

Asiakirjoista ei myöskään ilmene, että vammaisneuvostolta tai nuorisovaltuustolta olisi pyydetty lausuntoa tai kannanottoa, vaikka heille pitäisi kuntalain 26 § ja 28 §:n mukaan antaa mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa,

joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiske-  
luun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa,  
jotka olisivat asianosaisten kannalta merkittäviä. Lapsivaikutusten arviointi  
oli ensimmäistä kertaa mukana päätöksenteossa vasta kunnanhallituksen  
kokouksessa 2.12.2019 § 310. Minkäänlaisia suunnitelmia esimerkiksi hen-  
kilökunnan uudelleen sijoittamisesta tai kustannuslaskelmia muutoksen vai-  
kutuksesta ei ilmene päätöksen asiakirjoista. Myös sisäilmatyöryhmän ky-  
selyitä on vielä arvioimatta tai niistä ei ole julkista tai päätöksenteon tueksi  
mitään tietoa. Asiassa ei ole siten huolehdittu hallintolain 31 §:n mukaisesti  
riittävästä selvittämisestä.

Kunnanvaltuuston päätöksellä oppilaat siirretään Tietäväisen koululle, ja  
sitten vasta uuteen sivistyskeskukseen. Kuntotutkimuksin on osoitettu, että  
Tietäväisen koululla esiintyy muun muassa sädesientä ja siellä on riskira-  
kennetta. Sisäilmatyöryhmän keräämien kyselyiden mukaan Tietäväisen  
koululla on esiintynyt oireita varsinkin pienempien oppilaiden osalta.

## Lausunto ja vastine

*Kunnanhallitus* on antanut lausunnon, jossa se on vaatinut valituksen ja  
päätöksen täytäntöönpanon kieltoa koskevan vaatimuksen hylkäämistä. Li-  
säksi lausunnossa on tuotu muun ohella esille seuraavaa:

Värtsilän koulun lakkauttaminen on ollut pitkään kuntalaisten tiedossa en-  
nen virallista lakkauttamispäätöstä, ja keskustelun ja vaikuttamisen mahdol-  
lisuuksia on ollut lähes kolmen vuoden ajan. Yleinen kuulemistilaisuus vi-  
reillä olevasta asiasta järjestettiin 8.10.2019. Virallinen kuntalain edellyt-  
tämä kuulemismahdollisuus on tarjottu tasaveroisesti kaikille kuntalaisille.  
Asiaa valmisteltaessa on teetetty lapsivaikutusten arviointi. Päätös ei ole  
syntynyt virheellisesti siksi, että nuorisovaltuustolta tai vammaisneuvostolta  
ei ole erikseen pyydetty lausuntoa. Nuorisovaltuustolla on edustus oikeus  
sivistyslautakunnan kokouksessa. Valtuuston päätös perustuu sivistyslauta-  
kunnan valmisteluun ja kunnanhallituksen esitykseen. Valtuusto on käsitel-  
lyt Värtsilän koulun lakkauttamisen taloudellisia vaikutuksia myös talouden  
toimenpideohjelmaa käsiteltäessä ja saanut myös suullista informaatiota  
suunnitelmista, mikä ei pöytäkirjassa näy. Kunnanvaltuustolla on päätöstä  
tehdessään ollut riittävät tiedot päätöksenteon pohjaksi.

Tietäväisen koulukeskuksessa todetut ongelmat ovat päättäjien ja kuntalais-  
ten tiedossa ja syynä uuden sivistyskeskuksen rakentamiseen. Värtsilän  
koulun oppilaiden osalta kysymys on lyhyestä välivaiheesta ennen uusiin  
tiloihin muuttoa. Myös Värtsilän koulurakennuksessa on todettu rakenteelli-  
sia ongelmia, jotka voivat aiheuttaa oireita. Tietäväisen koulukeskuksen ti-  
loja ei ole asetettu käyttökieltoon, eivätkä Värtsilän koulusta siirtyvät oppi-  
laat ole poikkeavassa asemassa muihin koulussa opiskeleviin. Täsmällisten  
kustannusvertailujen esittäminen ei ole ennakolta täysin mahdollista, mutta  
käytettävissä olevien tietojen valossa selvää kuitenkin on, että säästöjä syn-  
tyy. Valittajatkin lähtevät siitä, että Värtsilän koulu lakkautuu, mutta heidän  
mielestään sen pitäisi tapahtua vuotta myöhemmin. Valtuuston selvä enem-  
mistö on katsonut, että pedagogisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti rat-  
kaisu on hyvä tehdä siten, että uusi sivistyskeskus lähtee käyntiin täydellä  
teholla heti vuoden 2021 alusta lukien.

*Valittajat* ovat antaneet vastineen. Päätöksenteko ei ole mennyt hyvän hallintotavan mukaisesti ja sen tekemiseen ei ole lain edellyttämin tavoin annettu kaikkien asianosaisten vaikuttaa. Säästöjä ei ole mitenkään laskettu tarkemmin, jolloin ne perustuvat olettamukseen.

### **Täytäntöönpanonkieltoa koskeva vaatimus**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 16.4.2020 antamallaan välipäätöksellä nro 20/0171/2 hylännyt valittajien vaatimuksen kunnanvaltuuston päätöksen 16.12.2019 § 90 täytäntöönpanon kieltämisestä.

### **HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU**

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### **Perustelut**

#### **Vaikutusmahdollisuuksien varaaminen**

##### *Sovellettavan säännökset*

Kuntalain 22 §:n 1 momentin mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.

Kuntalain 26 §:n 2 momentin mukaan nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.

Kuntalain 28 §:n 2 momentin mukaan vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Hallintolain 11 §:n mukaan hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain 41 §:n 1 momentin mukaan jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon

tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Pykälän 2 momentin mukaan asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Kunta on järjestänyt yleisen kuulemistilaisuuden Tietäväisen koululla 8.10.2019 klo 19 alkaen. Kuulemistilaisuudesta on 24.9.2019 julkaistu Tohmajärven virallinen kuulutus. Ilmoituksessa on todettu kunnanvaltuuston päättäneen 23.10.2017, että entisen Kemien koulun tontille valmistuvan uuden koulurakennuksen oppilasohjan muodostavat perusopetuksen osalta Kemien koulun, Värtsilän koulun ja Tietäväisen koulun oppilaat. Ilmoituksessa on edelleen todettu, että kunta järjestää yleisen tiedotustilaisuuden Kemien koulun, Värtsilän koulun ja Tietäväisen koulun lakkauttamisesta ja uuden yhtenäiskoulun perustamisesta. Halutessaan näkemyksensä on voinut ilmaista myös kirjallisesti Tohmajärven kunnan kirjaamon sähköpostiosoitteeseen. Lisäksi tilaisuudessa esitellään uuden sivistyskeskuksen suunnitelmaa ja toimintaa. Ilmoitus tilaisuudesta on lisäksi julkaistu paikallislehti Koti-Karjalassa 27.9.2019 sekä kunnan virallisella Facebook-sivulla 1.10.2019.

Kunnanhallituksen lausunnon ja sen liitteiden mukaan kuulemistilaisuudessa sivistysjohtaja on käynyt läpi oppilasennusteita, kouluja kuntatalouden näkökulmasta ja suurimpia lapsille mahdollisista lakkautuksista aiheutuvia muutoksia. Kuulemisiin osallistuneilla on ollut mahdollisuus esittää tilaisuuksissa mielipiteensä asiasta. Näkemyksensä on halutessaan voinut ilmaista myös kirjallisesti. Yhtäkään kirjallista mielipidettä sähköpostin kautta ei ollut saapunut.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Valtuuston valituksenalainen päätös ei ole koskenut Värtsilän koulun henkilökunnan oikeutta tai velvollisuutta hallintolaisissa tarkoitettulla tavalla. Heitä ei näin ollen ole pidettävä valtuuston päätöksellään hyväksymässä asiassa hallintolain 11 §:ssä tarkoitettuina asianosaisina eikä heille ole mainitun lain 34 §:n mukaisesti tullut erikseen varata tilaisuutta tulla asiassa kuulluksi.

Kuntalain 22 §, 26 § ja 28 §:issä säädettyjen osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien laajuus ja tavat ovat kunnan harkinnassa. Mainitut säännökset asettavat kunnalle yleisen velvollisuuden huolehtia osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollistamisesta, mutta eivät sellaista yksittäisen asian käsittelyä koskevaa menettelyvaatimusta, jonka laiminlyöminen voisi johtaa koulun lakkauttamista koskevan päätöksen kumoamiseen. Hallintolain 41 § puolestaan sisältää yksityiskohtaisemman velvollisuuden tiedottaa asian vireillä olosta silloin, kun asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin.

Koulun lakkauttamisella voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Näille henkilöille on siten pitänyt hallintolain 41 §:n mukaisesti varata mahdollisuus saada tietoja koulun lakkauttamisen lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Asiassa esitetystä selvityksestä ilmenee, että Värtsilän koulun henkilökunnan ja kunnan muiden asukkaiden on ollut mahdollista esittää näkemyksensä Värtsilän koulun lakkauttamista koskevassa asiassa Tietäväisen koululla 8.10.2019 järjestetyssä kuulemistilaisuudessa sekä erikseen kirjallisesti. Tilaisuudessa on annettu tietoa koulun toiminnan lakkaamiseen liittyvästä päätöksenteosta ja sen perusteista sekä siitä syntyvistä säästöistä. Tilaisuuksissa niihin osallistuneilla on ollut mahdollisuus tuoda esiin mielipiteensä asiasta ja esittää kysymyksiä asian valmisteluun liittyen.

Edellä todetun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että tiedottaminen ja vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen asiassa on toteutettu asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla ja asiaan osallisilla on ollut riittävät mahdollisuudet saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt vaikutusmahdollisuuksien varaamatta jättämisen vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

### **Valmistelun riittävyys**

#### *Sovellettavat säännökset*

Kuntalain 39 §:n 2 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 13.3.2017 § 18 päättänyt jatkaa uuden Kemien koulun suunnittelemista Kemien koulun tontille. Tilat esikoulusta kuudenteen luokkaan suunnitellaan siten, että oppilasohjassa on mukana Värtsilän koulu ja 5–6 luokkien osalta koko kunnan oppilaat. Rakennuksen suunnittelussa varaudutaan siihen, että tontille samaan kokonaisuuteen voidaan sijoittaa yläkoulun ja lukion tarvitsemat tilat ja mahdollisesti kirjasto.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 23.10.2017 § 84 muun ohella päättänyt, että entisen Kemien koulun tontille valmistuvan uuden koulurakennuksen oppilasohjan muodostavat perusopetuksen osalta Kemien koulun, Värtsilän koulun ja Tietäväisen koulun oppilaat.

Sivistyslautakunta on päätöksellään 11.11.2019 § 88 päättänyt esittää kunnanhallitukselle Värtsilän koulun lakkauttamista 1.8.2020. Sivistyslautakunnan päätöspöytäkirjan valmisteluosiosta ilmenee, että Värtsilän koulun rakennuksen kunnosta on julkaistu 18.2.2017 FCG Suunnittelu & tekniikka Oy:n tekemä tutkimusraportti. Raportin mukaan alapohja-, sokkeli- ja seinärakenteissa on todettu mikrobivaurioita, joiden kuntoon saattaminen vaatii laajoja korjauksia, joissa riskirakenteet puretaan ja rakennetaan uudelleen nykymääräyksiä noudattaen. Raportin mukaan koulurakennuksen sisätilat ovat kohtalaisessa kunnossa. Värtsilän koulun toiminnan jatkaminen nykyisissä tiloissa edellyttäisi Tohmajärven kunnalta merkittäviä investointeja koulurakennukseen.

Päätöspöytäkirjan valmisteluosiosta edelleen ilmenee, että Värtsilän koulussa on tällä hetkellä 26 oppilasta. Syksyn 2019 oppilasennusteen mukaan oppilasmäärä nousisi siten, että se olisi korkeimmillaan 30 oppilasta lukuvuonna 2021–2022. Seuraavina vuosina oppilasennuste näyttää laskevia oppilasmääriä siten, että lukuvuonna 2025–2026 koulussa olisi 27 oppilasta. Lukuvuonna 2019–2020 Värtsilän koulun oppilaista 15 oli kuljetusoppilaita. Mahdollisen lakkauttamisen jälkeen koulun kaikki 26 oppilasta olisivat kuljetusoppilaita. Koulun mahdollinen lakkauttaminen vaatii myös koulukyytireittien uudelleen organisoinnin, mutta uutta kalustoa koulukyyteihin ei kuitenkaan tarvita. Pienten koulujen ylläpito tuo mukanaan pedagogisia ja taloudellisia haasteita. Suurempi kouluyksikkö takaa tehokkaamman henkilöstöresurssien käytön, tasalaatuisen ja nykyistä laadukkaamman oppimisympäristön. Oppilaskohtaiset kustannukset Värtsilän koulussa ovat 11 606 euroa/oppilas ja Kemien koulussa 6 252 euroa/oppilas. Kunnan sisäisinä kustannuksina sivistystoimi maksaa tilinpäätöksen 2018 mukaan vuokraa 58 000 euroa/vuosi ja siivouspalveluista noin 17 000 euroa/vuosi.

Päätöspöytäkirjan valmisteluosiosta ilmenee, että koulujen lakkauttamisesta on myös koottu lapsivaikutusten arviointia, jonka puitteissa on kuultu Värtsilän koulun ja Kemien koulun oppilaita. Lisäksi Värtsilän koulun, Kemien koulun ja Tietäväisen koulun oppilaiden huoltajille on tehty kysely mahdollisesta koulujen lakkauttamisen ja uuden yhtenäiskoulun perustamisen aiheuttamista mielipiteistä. Lapsille tehdyssä kyselyssä nousivat esille erityisesti huoli työrauhaan liittyvistä asioista ja huoltajille tehdyssä kyselyssä terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö. Yleinen kuulemistilaisuus asiasta on järjestetty 8.10.2019.

Edelleen lautakunnan päätöspöytäkirjasta ilmenee, että Tohmajärvelle rakennetaan uutta sivistyskeskusta, jonka rakentaminen on aloitettu huhtikuussa 2019 ja rakennuksen tulisi valmistua niin, että koulutyö pystyttäisiin aloittamaan tammikuussa 2021. Uutta sivistyskeskusta huomioiden on suunniteltu perustettavaksi uusi yhtenäiskoulu, jonka oppilas pohja muodostuisi Kemien koulun, Värtsilän koulun ja Tietäväisen koulun oppilaista. Pedagogisesti on järkevää koota uudessa rakennuksessa aloittavat oppilasryhmit jo 1.8.2020 alkaen.

Kunnanhallitus on päätöksellään 2.12.2019 § 310 päättänyt esittää valtuustolle, että Värtsilän koulu lakkautetaan 1.8.2020 sivistyslautakunnan esityksen ja perusteluiden mukaisesti. Kunnanhallituksen esityslistan liitteenä on ollut sivistystoimen kokoama lapsivaikutusten arviointi, joka on sisältänyt

oppilasennusteet, talouden tunnuslukuja ja lasten ja huoltajien kuulemisaineistoa.

Kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan valtuuston hyväksymässä kuntatalouden toimenpideohjelmassa vuosille 2020–2025 sivistystoimen ulkoisia kustannuksia arvioidaan säästyvän uuden sivistyskeskuksen ja Värtsilän koulun lakkauttamisen myötä tänä vuonna 65 000 euroa ja 220 000 euroa vuonna 2021. Lisäksi ympäristölautakunnan osalle toimenpideohjelmassa on laskettu vuodelle 2021 kustannussäästöjä ruoka- ja siivouspalvelujen henkilöstömitoituksesta 50 000 euroa, kiinteistönhoidon henkilöstöstä 50 000 euroa ja kiinteistöjen lämmityksestä ja sähköstä 100 000 euroa. Osa suunnitelluista säästöistä perustuu Värtsilän koulun lakkauttamiseen, ja ne jäävät toteutumatta tai toteutuvat vain osittain, mikäli koulun lakkautuminen viivästyy.

### *Oikeudellinen arviointi*

Asiaa on valmisteltu sivistyslautakunnassa ja kunnanhallituksessa ennen valtuuston päätöksentekoa. Asiassa saadun selvityksen perusteella asiaa on valmisteltu kunnassa jo pidemmän aikaa. Kunnanhallituksen valtuustolle tekemä esitys on perustunut muun muassa Värtsilän koulusta tehtyyn tutkimusraporttiin sekä lapsivaikutusten arviointiin, joka on sisältänyt arviot oppilasmääristä ja kustannuksista sekä huoltajien ja lasten kuulemisen.

Asian ratkaisemisen kannalta riittävän selvityksen laatu ja laajuus riippuvat kulloinkin käsiteltävänä olevan asian luonteesta ja asian selvittämistä koskevat säännökset jättävät viranomaiselle harkintavaltaa. Kunnanvaltuuston harkinnassa on ollut se, mitä ja minkä laajuista selvitystä se on pitänyt riittävänä asian ratkaisemiselle. Valtuuston päätöspöytäkirjasta ei ilmene, että asian käsittelyn aikana olisi tehty ehdotuksia asian jättämiseksi pöydälle lisäselvityksiä hankkimiseksi. Valtuusto on sille kuuluvan harkintavallan nojalla arvioinut, että asiassa suoritettu valmistelu on myös sisäilmasta saadun selvityksen sekä kunnan talouteen kohdistuvien vaikutusten osalta ollut riittävää, joten asia on voitu sen perusteella ratkaista. Asiassa ei ole muutoinkaan esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi valmistelun sillä tavoin puutteelliseksi tai harhaanjohtavaksi, ettei kunnanvaltuustolla olisi ollut asian laatuun nähden riittävällä tavalla edellytyksiä arvioida kunnanhallituksen esityksen sisältöä ja merkitystä.

Lepola asiakumppaneineen on valituskirjelmässään vedonnut siihen, ettei asiassa ole esitetty suunnitelmaa henkilökunnan uudelleen sijoittamisesta. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisella päätöksellä ei ole päätetty henkilökunnan sijoittamisesta. Mahdollisista muutoksista Värtsilän koulun henkilöstön palvelussuhteisiin on päätettävä erikseen. Valtuusto on voinut tehdä Värtsilän koulun lakkauttamista koskevassa asiassa päätöksen ilman, että samalla on esitetty yksityiskohtaisia suunnitelmia lakkauttamisesta seuraaviin ja muihin siihen liittyviin kysymyksiin kuten henkilökunnan uudelleen sijoittamiseen.

## **Muut valitusperusteet**

### *Sovellettavat säännökset*

Kuntalain 1 §:n 2 momentin mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla.

Perusopetuslain 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Perusopetuslain 29 §:n 1 momentin mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön.

### *Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Perusopetuslain mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta. Perusopetuslaki jättää kunnalle laajan harkintavallan päättää kouluverkkonsa tarkoituksenmukaisesta rakenteesta. Tohmajärven kunta vastaa jatkossakin Värtsilän koulun oppilaiden oikeudesta perusopetuslaissa säädettyyn turvalliseen opiskeluympäristöön.

Kunnan päätösvaltaan kuuluu myös sen arvioiminen, onko tehtävä ratkaisu kunnan asukkaiden edun mukainen. Koulun lakkauttamista ennen uuden sivistyskeskuksen valmistumista on pidetty pedagogisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltuna. Värtsilän koulun oppilaiden osalta kysymys on lyhyestä välivaiheesta ennen uusiin tiloihin muuttoa. Se, minkä suuruisia säästöjä päätöksellä todellisuudessa on lopulta saatavissa, koskee päätöksen tarkoituksenmukaisuutta. Valtuusto on tehnyt päätöksensä koulun lakkauttamisesta sille kuuluvan harkintavallan nojalla ja rajoissa.

## **Johtopäätös**

Kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätös ole valituksessa mainituilla perusteilla muutoinkaan kuntalain 135 §:ssä tarkoitetulla tavalla lainvastainen.

## **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut  
Kuntalaki 135 §  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 126 §

## **Muutoksenhaku**

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (valitusosoitus kunnallisvalitus).



Päätöksen ovat tehneet hallinto-oikeuden jäsenet Jukka Hartikainen, Riitta Eskola ja Marika Turunen.

Esittelijä

Heli Mäki-Rautila

  
Soili Antikainen  
lainkäyttösihteeri

## Jakelu

Päätös	Tero Lepola, postitse antopäivänä
	Tämä päätös lähetetään tiedoksi valituskirjelmässä ilmoitetulle yhdyshenkilölle Tero Lepolalle, jonka on hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn vahingonkorvausvastuun uhalla ilmoitettava tiedoksisaanista viipymättä valituskirjelmän toiselle allekirjoittajalle Pauli Hakkaraiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	260 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös	<u>Tohmajärven kunnanvaltuusto / kunnanhallitus</u>  Kunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.



## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

#### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

#### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

#### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## **KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).

