

Tohmajärven kunnan sijoitustoiminnan periaatteet

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 6

Hyväksyessään 16.12.2019 vuoden 2020 talousarvion kunnanvaltuusto on päättänyt, että puunmyyntituloista käytetään 100.000 euroa Metsäliiton A-lisäosuuksiin tai mikäli kauppa menee muille yhtiöille, osakkeisiin tai osakerahastoihin.

Lisäksi antaessaan vastauksen Keskustan valtuustoryhmän aloitteeseen kunnanvaltuusto on päättänyt 27.4.2020 samansisältöisesti kuin vuoden 2020 talousarvion osalta, eli että kunnassa varaudutaan vuosittain talousarvion laadinnan yhteydessä budjetoimaan metsähakkuista 100.000 euroa aloitteen mukaisesti eli joko Metsäliiton A-lisäosuuksiin tai mikäli puukauppa menee kilpailutuksen takia muille yhtiöille, tulee rahat ohjata osakkeisiin tai osakerahastoihin.

Valtuusto on siis päättänyt erikseen talousarviossa vuotta 2020 koskien 100.000 euron sijoittamisesta ja aloitevastauksen yhteydessä, että sijoittaminen on vastaisuudessa jokavuotista. Valtuuston päätöstä vuoden 2020 puunmyyntitulojen sijoittamisesta ei ole vielä pantu täytäntöön. Valtuuston tahtotilan noudattaminen edellyttää, että sijoituspäätökset tehdään ennen tilinpäätöksen valmistumista.

Kuntalain 14 § määrittää valtuuston tehtävät. Sen mukaan valtuusto päättää mm. varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista. Tulkinnanvaraisena voidaan pitää sitä, onko valtuusto jo noissa aiemmin tekemissään päätöksissä määrittänyt kuntalain tarkoittamalla tavalla sijoitustoiminnan perusteista vai tulisiko asiasta päättää vielä valtuustossa erikseen. Valtuusto on määrittänyt, että kyse on kunnan puukaupoista saatavasta rahasta ja summa on 100.000 euroa. Mahdolliset sijoituskohteetkin on päätöksessä karkealla tasolla määriteltä. Sijoituksen riskitasoa, hajauttamista, tuottotavoitteita ja muita sijoitustoiminnan periaatteita ei ole kuitenkaan tarkemmin määriteltä.

Tarkennusta vaatii myös se, sijoitetaanko aina 100.000 euroa siinäkin tapauksessa, että yksittäisenä vuonna puukauppojen tuotto jäisi alle tuon summan. Kunnan puukaupoista kertyi vuonna 2020 tuloja yli 220.000 euroa ja metsänhoitoon käytettiin noin 30.000 euroa. Esimerkiksi vuonna 2019 puukaupat kartuttivat kassaa vain noin 90.000 eurolla ja hoitotoimet veivät siitä noin kolmanneksen.

Ehdotuksena kunnanhallitukselle on, että se keskustelelee tässä kokouksessa sijoitustoiminnan periaatteista siltä osin kuin edellä on todettu linjauksia vielä puuttuvan. 100.000 euron vuotuinen sijoitus on sen verran pieni, että varainhoidon ulkoistaminen ei tule kyseeseen. Tarkoituksenmukaista on senkin vuoksi päätyä sijoitusmalliin, jossa kunta ei sitoudu sijoitussalkun jatkuvaan vahtimiseen ja kaupantekoon, vaan että sijoitukset olisivat pitkäaikaisia ja sellaisia, jotka tuottavat vuosittain tuloa kunnalle. Poliittisen arvovalinnan paikka on myös se, millaisiin osakkeisiin ja rahastoihin kunta sijoittaa. Tavoitellaanko vain taloudellista hyötyä vai asetetaanko sijoituskohteille myös eettisiä, ekologisia ja muita mahdollisia yhteiskunnallisia päämääriä? Samoin on otettava kantaa vielä siihen, sijoitetaanko jatkossa aina 100.000 euroa vai sijoitetaanko puukauppojen

jäädessä alle 100.000 euron vain enintään puukaupoista saatu brutto- tai nettotuotto.

Ehdotuksena on, että periaatekeskustelun pohjalta valmistellaan kunnan sijoitustoiminnan periaatteet, jotka tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn ja viedään edelleen kunnanvaltuuston vahvistettavaksi. Hallituksen on otettava kantaa samalla siihen, edellyttääkö myös vuoden 2020 talousarviomäärärahan kohdentaminen sitä, että valtuusto on käsitellyt nuo tarkemmat sijoitustoiminnan periaatteet vai katsooko hallitus voivansa tehdä sijoituspäätökset siltä osin jo aiemmin ja valtuuston periaatelinjaus koskisi siten tästä eteenpäin tehtäviä sijoituksia.

Taluspäällikkö Tuula Pieviläinen on kartoittanut sijoituskohteita ja on mukana esittelemässä asiaa.

Asian valmistelija kunnanjohtaja, taluspäällikkö

Esittelijä kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus käy linjauskeskustelun sijoitustoiminnan periaatteista ja mahdollisista sijoituskohteista esittelyn pohjalta. Esittelijä tekee esityksen jatkotoimista kokouksessa käytävän keskustelun kuluessa.

- Merkitään, että taluspäällikkö Tuula Pieviläinen oli kokouksessa läsnä pyydettyä asiantuntijana tämän asian keskustelun aikana ja vastasi kunnanhallituksen jäsenten esittämiin kysymyksiin.
- Merkitään, että Tuula Pieviläinen poistui kokouksesta klo 19:00 yleiskeskustelun jälkeen.

Esittelijä teki kokouksessa keskustelun jälkeen seuraavan päätösehdotuksen:

Kunnanhallitukselle tuodaan 1.2.2021 kokoukseen päätettäväksi sijoitustoiminnan periaatteet nyt käydyin evästyskeskustelun pohjalta.

Päätös Hyväksyttiin esittelijän kokouksessa tekemä päätösehdotus.

- Merkitään, että tämän jälkeen pidettiin 5 minuutin tauko klo 19:01 – 19:06.

Kunnanhallitus 01.02.2021 § 34

Edellisen kunnanhallituksen kokouksen päätöksen mukaisesti on valmisteltu esitys kunnan sijoitustoiminnan periaatteiksi. Niistä päättäminen kuuluu kunnanvaltuustolle.

Tohmajärven kunnalla ei ole ollut mainittavia sijoituksia esimerkiksi pörssiosakkeisiin tai rahastoihin. Kun valtuusto on linjannut, että metsäkauppojen tuottoja sijoitettaisiin tällaisiin tarkoituksiin, on myös periaatelinjauksen tekeminen ennen operatiivista sijoitustoimintaa tarpeen.

Tohmajärven kunnan sijoitustoiminnan periaatteet – lupa sijoittaa -asiakirja on esityslistan liitteenä

Asian valmistelija
talouspäälikkö

Esittelijä
kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto hyväksyisi Tohmajärven kunnan sijoitustoiminnan periaatteet liiteasiakirjan mukaisena.

- Merkitään, että kokouksessa oli läsnä pyydettyä asiantuntijana keskustelun aikana talouspäälikkö Tuula Pieviläinen.
- Merkitään, että Tuula Pieviläinen alusti kunnanhallitukselle kunnan sijoitustoiminnan periaatteet - asiakirjan sisältöä ja vastasi kunnanhallituksen jäsenten esittämiin kysymyksiin.

Keskustelun aikana **Matti Kuittinen teki esityksen (strategian kohta 3. sijoitusten hajauttaminen eri sijoitusinstrumentteihin ja tuotto-odotukset)**, että osakesijoitusten painoarvo sijoitussalkussa on 50-80 % ja osakerahastoihin, yhdistelmä-, korko- ja indeksirahastoon sekä pitkäaikaistalletuksiin kohdistetaan 20-50 %.

Jouni Martiskin esitti, että mikäli kunta tekee alijäämäisen tilinpäätöksen, sijoituksia metsänmyynnistä ei tehdä kyseisenä vuonna. Esitys raukesi kannattamattomana.

Marketta Sairanen kannatti Matti Kuittisen kokouksessa tekemää esitystä.

Keskustelun kuluessa **kunnajohtaja esitti** kompromissina alkuperäisestä esityksestä poiketen, että kalenterivuoden aikana sijoitettavat kassavarat hajautetaan markkinatilanteen mukaan 40-60 % osakkeisiin tai osakerahastoihin ja 40-60 % yhdistelmä-, korko- ja indeksirahastoon sekä pitkäaikaistalletuksiin. Yksittäisen yhtiön paino kaikista osakesijoituksista saa olla maksimissaan 15 %. Lisäksi viimeisestä kappaleesta poistetaan virke: "Vuotuinen pääoman arvonalentuminen ei saa olla yli 10 %:a."

Matti Kuittinen ilmoitti pitävänsä kiinni esityksestään eri sijoitusinstrumenttien osalta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Matti Kuittisen tehneen kannatetun esityksen, että osakesijoitusten painoarvo sijoitussalkussa on 50-80 % ja osakerahastoihin, yhdistelmä-, korko- ja indeksirahastoon sekä pitkäaikaistalletuksiin kohdistetaan 20-50 %, joten on suoritettava äänestys.

Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät "jaa",
ja ne, jotka kannattavat Matti Kuittisen esitystä, äänestävät "ei".
Äänestys suoritetaan nimenhuudolla.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen.

Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin 2 "jaa"-ääntä (Pakarinen Helena, Pesonen Tommi), 3 "ei"-ääntä (Sairanen Marketta, Kuittinen Matti, Manninen Marko), 2 tyhjää, (Martiskin Jouni, Sormunen Marja).

Päätös

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena 2 "jaa"-ääntä, 3 "ei"-ääntä, 2 tyhjää, kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän päätösehdotuksen muutettuna Matti Kuittisen kokouksessa esittämällä muutoksella.

Kunnanvaltuusto 22.02.2021 § 6

28/02.05.06/2021 [Kunnan metsävarojen sijoittaminen]

Esityslistan asia n:o 5.

Merkittään, että asiasta käytiin laaja keskustelu.

Asiasta käyttivät puhenvuoronsa valtuutetut Jouni Martiskin, Matti Kuittinen ja Vesa Väistö.

Keskustelun kuluessa **Jouni Martiskin teki vastaesityksen**, että metsänmyyntituloja ei sijoiteta sen kalenterivuoden aikana, jona puun myynti tapahtuu, vaan odotetaan myyntivuoden tilinpäätöksen valmistumista. Jos tarkastelussa oleva tilinpäätös on tappiollinen, metsämyyntituloja ei sijoiteta lainkaan kyseisen vuoden ajalta.

Martti Haaranen ja Vilho Mikkonen kannattivat Jouni Martiskinin kokouksessa tekemää vastaesitystä.

Helena Pakarinen ja Tommi Pesonen kannattivat kunnanhallituksen päätösehdotusta.

Matti Kuittinen pyysi 10 minuutin neuvottelutaukoa.

Puheenjohtaja tiedusteli, hyväksyykö valtuutetut pidettäväksi esitetyn 10 minuutin tauon ?
Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti pidettäväksi 10 minuutin neuvottelutauon klo 18:45 – 18:55.

Kokous jatkui tauon jälkeen klo 18:55.

Puheenjohtaja totesi, että kaikki valtuutetut ovat paikalla, joten erillistä nimenhuutoa ei tarvita.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Jouni Martiskinin tehneen kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan, kannatetun esityksen, että metsänmyyntituloja ei sijoiteta sen kalenterivuoden aikana, jona puun myynti tapahtuu, vaan odotetaan myyntivuoden tilinpäätöksen valmistumista. Jos tarkastelussa oleva tilinpäätös on tappiollinen, metsämyyntituloja ei sijoiteta lainkaan kyseiseen vuoden ajalta, joten on suoritettava äänestys.

Seuraavaksi suoritettiin äänestys.

Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, äänestävät "jaa",
ja ne, jotka kannattavat Jouni Martiskinin esitystä, äänestävät "ei".
Äänestys suoritetaan nimenhuudolla.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen.

Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin 17 "jaa"-ääntä, 10 "ei"-ääntä.
Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä**

Päätös

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena 17 "jaa"-ääntä, 10 "ei"-ääntä, valtuuston hyväksyneen kunnanhallituksen päätösehdotuksen.

- Merkitään, että Pauli Hakkarainen jätti pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Perusteluina hän esitti, että kunnan ei ole viisasta suorittaa alijäämillä sijoitustoimintaa.
