

Sivistyslautakunta

Aika 02.03.2021 klo 15:40 - 18:05

Paikka Sivistyskeskus Ahjo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 10	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 11	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 12	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien kunnallisvalitusta rehtorin virkavalinnasta	6
§ 13	Vuoden 2020 tilinpäätös ja tavoitteiden toteutuminen, sivistystoimi	11
§ 14	Kunnan omistamien kiinteistöjen ja asuntojen myynti, sivistyslautakunnan lausunto	12
§ 15	Sivistyslautakunnan lausunto hallintosääntöluonnoksesta 2021	15
§ 16	Kuntalaisaloite lainasuksien hankinnasta	16
§ 17	Kuntalaisaloite hyvinvointiohjaajasta Tohmajärven koulukeskukseen	17
§ 18	Viranhaltijapäätökset	19
§ 19	Muut asiat	20

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hämäläinen Hannu	15:40 - 18:05	Puheenjohtaja	
	Lepola Tero	15:40 - 18:05	Varapuheenjohtaja	
	Ignatius Jukka	15:40 - 18:05	Jäsen	
	Jääskeläinen Merja	15:40 - 18:05	Jäsen	
	Hiltunen Suvu	15:40 - 18:05	Jäsen	
	Nenonen Tero	15:40 - 18:05	Jäsen	
	Väistö Leena	15:40 - 18:05	Jäsen	
	Löppönen Mikko	15:40 - 18:05	esittelijä	
	Rannasalo Susanna	15:40 - 18:05	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Sormunen Marja	15:40 - 18:05	Kunnanhallituksen edustaja	
	Pakarinen Helena	15:40 - 18:05	kunnanhallituksen pj.	
	Bergman Ella	15:40 - 18:05	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Riikonen Olli	15:40 - 18:05	Kunnanjohtaja	

Allekirjoitukset

Hannu Hämäläinen
puheenjohtaja

Susanna Rannasalo
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

10 - 19

Pöytäkirjan tarkastus Tohmajärvellä ___ / ___ 2020

Tero Lepola

Leena Väistö

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja julkaistu Tohmajärven kunnan tietoverkossa

Todistaa

Susanna Rannasalo

Esittelijä

Mikko Löppönen

Päätösten täytäntöönpano:

Otteet otettu	
Ptk:n julkaisu	
Päätösten lainvoima	

Sivistyslautakunta	§ 10	02.03.2021
--------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 10

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Sivistyslautakunta	§ 11	02.03.2021
--------------------	------	------------

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 11

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirja.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tero Lepola ja Leena Väistö.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 12	02.03.2021

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien kunnallisvalitusta rehtorin virkavalinnasta

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 55

Sivistyslautakunta on kokouksessaan [17.11.2020 § 74](#) valinnut Maiju Lassilan koulun rehtorin virkaan Mona Lotta Savinaisen.

Arto Juntunen, yksi virkaa hakeneista, on tehnyt sivistyslautakunnan päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Arto Juntunen vaatii 4.12.2020 kirjatussa oikaisuvaatimuksessaan sivistyslautakunnan päätöksen 17.11.2020 § 74 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen hakija perustelee päätöksen kumoamista päätöksen lainvastaisuudella ja sillä, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen hakija vaatii, että hänet on valittava ko. virkaan ansioituneempana.

Sivistyslautakunta on kokouksessaan [18.12.2020 § 98](#) käsitellyt Arto Juntusen tekemän oikaisuvaatimuksen ja hylännyt sen.

Arto Juntunen on tehnyt ko. sivistyslautakunnan päätöksestä kunnallisvalituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valittaja väittää valituksessaan olevan olevansa tehtävää hakeneista selkeästi pätevin, ja että laajan kokemuksen ja pitkän työhistorian huomiotta jättäminen antaa syyn ikäsyrjintään. Valittajan mukaan asian valmistelu on ollut puutteellista ja päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Viranhakuilmoituksessa esitetyt kriteerit eivät toteudu tehdyssä valinnassa eikä sen perusteluissa. Valittajan mukaan valinnassa on tapahtunut lisäksi selvä muotovirhe. Vaittaja väittää, ettei valintatyöryhmä esittänyt sivistyslautakunnalle objektiivista ansiovertailua. Lisäksi valittajan mukaan on epäselvää, onko esittelijän vastuussa sivistyslautakunnan kokouksessa 17.11.2020 § 74 vs. sivistysjohtaja vai valintatyöryhmä. Valittaja vaatii sivistyslautakunnan 17.11.2020 § 74 päätöksen ja oikaisuvaatimusta käsitelleen 18.12.2020 § 89 päätöksen kumoamista, ja että valittaja ansioituneimpana hakijana valitaan rehtorin virkaan.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kirjeellään 27.1.2021:

1. hankkimaan sivistyslautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien:
 - viranhakukuulutus
 - selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista
 - virkaan valitun ja mahdollisesti varasijoille valittujen hakemusasiakirjat sekä niiden hakijoiden hakemusasiakirjat, joihin valituksessa viitataan

Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 12	02.03.2021

- koontiluettelot hakijoista, ansiovertaili tai muu mahdollinen selvitys siitä, kuinka hakijoita on vertailtu
- oikaisuvaatimus liitteineen

Lausuntoon pyydetään laatimaan myös luettelo sen liitteinä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan tietoaineiston.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat toimitettava hallinto-oikeudelle 26.2.2021 mennessä.

Koska sivistyslautakunnan seuraava kokous on vasta 2.3.2021, vs. sivistysjohtaja on pyytänyt lisää aikaa lausunnon antamiselle 5.4.2021 saakka. Lisäaika lausunnon antamiseen on myönnetty anotun mukaisesti.

Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö, keskushallinnon sihteeri

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valtuuttaa sivistyslautakunnan valmistelemaan pyydetyn lausunnon pyydettyine liitteineen ja lausunto tuodaan kunnanhallitukseen 15.3.2021.

Päätös

Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotus.

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 12

196/01.01.00.01/2020 [Tohmajärven yhtenäiskoulun ja lukion rehtorin tehtävät]

Tohmajärven sivistyslautakunnan vastaus hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20045/2021

Tohmajärven kunnan sivistyslautakunnan päätös 18.12.2020 tekemä päätös § 98 koskien Arto Juntusen oikaisuvaatimusta Maiju Lassilan koulun rehtorin valintaa tulee kumota, koska alkuperäinen päätös (17.11.2020) on syntynyt väärässä järjestyksessä, hakuilmoituksen kriteerit eivät näy valinnassa ja ansiovertailu on puutteellinen. Vaadin, että minut ansioituneempana hakijana valitaan Maiju Lassilan koulun rehtorin virkaan.

Valittaja perustelee, että valintapäätös on perustuslain 125 § vastainen. Haastatteluun valittiin henkilöt, jotka täyttivät yleiset kelpoisuusvaatimukset ja olivat hakemusasiakirjojen perusteella tehtävään ansioituneita. Tältä osin kaikki haastatteluun valitut täyttivät hakukuulutuksessa olevat kriteerit. Valittaja väittää olevansa perustuslain yleisillä nimitysperusteilla pätevämpi, kuin tehtävään valittu. Virkavaalissa kuitenkin tärkeintä on hakijoiden ansiovertailu ja kokonaisuusarvioinnin perusteella hakuilmoituksen kelpoisuusvaatimukset parhaiten täyttävän eli ansioituneimman hakijan valitseminen.

”Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi,

Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 12	02.03.2021

että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muikin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Pitempi kokemus ei siten automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi (ks. myös korkeimman oikeuden vuosikirjaratkaisut KKO:2005:24 ja KKO:1996:141.). Haettavana olevaan virkaan pidemmän työkokemuksen omaava hakija voi kuitenkin olla virkaan koulutuksensa puolesta soveltuvampaa ja muutoin pidemmän työkokemuksen omaavaa hakijaa ansioituneempi virkaan, kun myös henkilökohtaiset ominaisuudet otetaan kokonaisarvioinnissa huomioon. Virkaa täyttävällä on muutenkin hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa".

Perustuslain 125 § yleisiä nimitysperusteita on tulkittu rehtorin viran kelpoisuusehtoihin liittyen valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän henkilökohtaisten ominaisuuksien välillä. Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia (soveltuvuus, kelpoisuus, työkokemus, pedagoginen johtaminen, vuorovaikutustaidot, oppilashuolto kokemus/osaaminen, lukio-opetuksen tuntemus, tietoviestintätaidot, toimiminen yhteistyöverkostoissa, johtajuus). Virkavalinnan suorittava toimielin voi ottaa päätöstä tehdessään huomioon tiedot myös hakijan aikaisemmasta toiminnasta ja sen puitteissa osoittaman ansioituneisuuden taikka sen puutteen. Kunnanviranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisista hakijoista ja laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta ja ohittaa jokin muu vaatimus. Valittava rehtori valittiin juuri aloittaneeseen yhtenäiskouluun, Tohmajärvellä ei ole aiemmin ollut yhtenäiskoulua. Yhtenäiskoulu oli toiminut jo elokuusta 2020 alkaen, hakukuulutuksen laadinnassa huomioitiin, että kolmen entisen koulun toimintakulttuurin sulauttaminen uuden yhtenäiskoulun toimintakulttuuriksi vaatii rehtorilta strategista johtamista, sivistyslautakunnan asettamien tavoitteiden mukaisesti. Lisäksi koulutilat olivat siirtymässä uuteen koulurakennukseen, joka tarkoitti nivelvaihetta uuden toimintakulttuurin luomisessa. Jo viranhakukuulutuksessa painotettiin, että rehtorin tehtävä on johtaa koulun pedagogista toimintaa ja rehtorilta odotetaan toimintaa kehittävää otetta. Sivistyslautakunta on valintapäätöstä tehdessään vertaillut erityisesti em. asioihin vaikuttavia hakijoiden ansioita. Kokonaisarvioinnissa virkaan valittu on ollut ansioituneempi.

Valittaja väittää, että valintavastuussa olevalta työryhmältä olisi tullut edellyttää hakijoiden ansioiden keskinäisen yksityiskohtaisen vertailun sisällyttämistä nimitysesitykseen tai -päätökseen. Lisäksi valittaja mainitsee valituksessa, että lautakunnalle olisi tullut esittää hakijoita tai vähintään haastatteluun kutsuttuja koskeva tasa-arvolaisissa ja viranhaltijalaisissa edellytetty virkaa hakeneiden henkilöiden ansioiden vertailu, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi otetaan huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Sivistyslautakunnalle on esitetty kokouksessa 17.11.2020 § 74 kohdalla haastateltujen yksityiskohtaisempi vertailutaulukko. Yksityiskohtainen ansiovertailu on rajattu kaikkien hakijoiden joukosta näihin hakijoihin, joita pidettiin

Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 12	02.03.2021

varteenotettavimpina. Vertailutaulukko ei ole ollut esityslistan eikä pöytäkirjan julkisena liitteenä, koska se on julkisuuslain 24 § 1 mom. 29 kohdan perusteella salassa pidettävä.

Valittaja väittää, että on pyytänyt koulutoimistosta ansiovertailua 30.11.2020. Valittajan mukaan koulutoimistolta vastattiin, että ansiovertailu on vielä kesken. Hän ei kuitenkaan ole tällaista pyyntöä tehnyt. Hän ei ole myöskään esittänyt tietopyyntöä kunnan kirjaamoon tai suoraan tiedonhallinnan asiantuntijalle.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta säädetyn lain (621/1999, jäljempänä ”julkisuuslaki”) 10 § mukaan: ”salassa pidettävästä viranomaisen asiakirjasta tai sen sisällöstä saa antaa tiedon vain, jos niin erikseen tässä laissa säädetään”. Asiakirja on ollut saman lain 24 § 1 momentin 29 kohdan nojalla salassa pidettävä siksi, että se sisältää työntekijän valintaan liittyvää työhaastatteluun osallistuneiden henkilöiden ominaisuuksien arviointia. Julkisuuslain 13 § säättää, että pyydetessä saada tieto salassa pidettävästä asiakirjasta tiedon pyytäjän on, jollei erikseen toisin säädetä, ”ilmoitettava tietojen käyttötarkoitus sekä muut tietojen luovuttamisen edellytysten selvittämiseksi tarpeelliset seikat sekä tarvittaessa tiedot siitä, miten tietojen suojaus on tarkoitettu järjestää”. Sama lainkohta sanoo, että tiedon pyytäjän ei tarvitse todistaa henkilöllisyyttään, ellei tämä ole tarpeen sen selvittämiseksi, onko pyytäjällä oikeus saada tieto.

Koska kunnallisvalituksessa puheena oleva ansiovertailu on salassa pidettävä asiakirja, jota ei saa luovuttaa muille kuin asianosaisille, kunnan on varmistuttava asiakirjan pyytäjän henkilöllisyydestä ennen kuin voi luovuttaa asiakirjan. Näin ollen julkisuuslain 11 §:ssä tarkoitetun asianosaisen, jollainen valittaja on, on itsensä henkilökohtaisesti pyydettyä salassa pidettäviä tietoja, tai tehtävä pyyntö valtuutetun edustajansa kautta siten, että tiedon saajan henkilöllisyys ja tiedon käyttötarkoitus käyvät pyynnöstä selvästi ja luotettavasti ilmi, koska kyseessä on julkisuuslain 13 § ja 22 § tarkoittama tilanne, jossa viranomaisella on velvollisuus varmistaa tiedon pyytäjän oikeus saada salassa pidettävä tieto. Eräs toinen henkilö on kyllä tehnyt marraskuun lopussa 2020 tietopyynnön ansiovertailusta. Kuitenkin tämä henkilö, joka tietoja pyysi, ei ole ollut hakijana rehtorin valintaprosessissa eikä muutoinkaan asianosainen, eikä myöskään millään lailla ilmaissut toimivansa valittajan lukuun vaan totesi vain epäselvästi ja yleisesti haluavansa tiedon laatiakseen valituskirjelmän.

Koska valittaja ei siis ole pyytänyt ansiovertailua nähtäväkseen asianmukaisella tavalla eikä muutoinkaan henkilökohtaisesti ilmaissut haluavansa saada sen, sitä ei ole hänelle tarvinnut luovuttaakaan. Kunnallisvalitus on siten tämän asian osalta perusteeton.

Valittaja väittää, että on epäselvää, kuka on toiminut päätösehdotuksen esittelijänä. Tohmajärven kunnan hallintosäännön 134 § mukaan esittelijänä sivistyslautakunnassa toimii sivistysjohtaja. Sivistyslautakunta toteaa, että sivistyslautakunnan kokouksen 17.11.2020 § 74 esittelijänä on pöytäkirjassa mainittu selkeästi vs. sivistysjohtaja. Päätösehdotuksessa lukee, että työryhmä esittelee esityksen sivistyslautakunnalle. Tämä on luontevaa, koska sivistyslautakunta on kokouksessaan 29.9.2020 §55 valinnut työryhmän valmistelevaan hakukuulutuksen ja toteuttamaan haastattelut. Työryhmään kuului vs. sivistysjohtaja, henkilöstösihteeri, neljä sivistyslautakunnan jäsentä, nuorisovaltuuston edustaja ja opettajien edustaja. Työryhmä on valmistellut rehtorin viran hakukuulutuksen ja toteuttanut haastattelut. Työryhmän kokoonpanon laajuuden tarkoituksena on ottaa huomioon mahdollisimman laajan joukon näkemys virkaan valittavasta rehtorista. Sivistyslautakunnan kokouksen 17.11.2020 esityslista on lähetetty keskiviikkona 11.11.2020 Työryhmän esitys virkaan valittavasta on tehty haastattelujen toteuttamisen jälkeen 16.11.2020. Vs. sivistysjohtaja

Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 12	02.03.2021

esittelijänä on yhtynyt työryhmän näkemykseen valittavasta rehtorista. Näin ollen valittajalla ei voi olla mitään epäselvää esittelijästä.

Näin ollen päätös ei ole lainvastainen, eikä päätös ole syntynyt väärässä järjestyksessä, hakuilmoituksen kriteerit näkyvät valinnassa, eikä ansiovertailu ole puutteellinen.

Asian valmistelija

vs sivistysjohtaja

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hyväksyy annettavaksi hallinto-oikeudelle edellä esitellyn lausunnon asiassa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 13	02.03.2021
--------------------	------	------------

Vuoden 2020 tilinpäätös ja tavoitteiden toteutuminen, sivistystoimi

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 13
 36/02.06.01.03/2021 [Tilinpäätös 2020]

Sivistystoimen nettomenot vuonna 2020

	TA 2020	TP 2020
Ulkoiset	6 168 400	6 159 846
Sisäiset	1 726 400	1 849 056
Toimintakate	7 894 800	8 008 902

Sivistystoimen nettomenot vuonna 2020 ylittää talousarvioin 114 102 eurolla.

Asian valmistelija

vs sivistysjohtaja

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hyväksyy vuoden 2020 tilinpäätöstiedot sivistystoimen osalta ja saattaa asian edelleen kunnanhallituksen ja -valtuuston vahvistettavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 14	02.03.2021
--------------------	------	------------

Kunnan omistamien kiinteistöjen ja asuntojen myynti, sivistyslautakunnan lausunto

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 14

157/02.07.00/2020 [Kunnan omistamien kiinteistöjen ja asuntojen myynti]

Ympäristölautakunta 16.06.2020 § 69

Tohmajärven kunnan hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kunnan omistamien rakennusten myymisestä.

Kunnanvaltuuston 14.5.2018 hyväksymän Tohmajärven kunnan kiinteistöstrategian mukaan on esitetty seuraavien rakennusten/kiinteistöjen myyntiä:

- Kujala-kiinteistö, Tohmajärvi
- Taitotalo, Tohmajärvi.

Asian valmistelija Tekninen johtaja

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle yllä mainittujen kunnan omistamien kiinteistöjen myyntiä. Vuokralaisen kanssa asia hoidetaan asuinhuoneistojen vuokrauksesta annetun lain sekä hyvän hallintotavan mukaisesti. Taitotalon vapautuminen tulee tapahtua niin että kansalaisopiston muutto uusiin toimitiloihin ei vaikeudu aikataulusta johtuen. Mahdollinen vapautumisaika Taitotalon osalta on alkuvuosi 2021.

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 31.08.2020 § 217

157/02.07.00/2020 [Kunnan omistamien kiinteistöjen ja asuntojen myynti]

Kunnanvaltuuston 14.5.2018 hyväksymässä kiinteistöstrategiassa Kujala-kiinteistö on esitetty purettavaksi. Strategiassa todetaan seuraavasti: ”Kujala on selkeästi huonokuntoisin Kemien läheisyydessä sijaitsevista pientaloista. Kiireellisin korjaustoimenpide olisi ehdottomasti vesikaton uusiminen alusrakenteineen. Lisäksi ulkoverhous, sisäpinnat ja WC-tilat kaipaavat kunnostamista. Myös alapohjarakenteen kunto tulisi tutkia tarkemmin. Rakennus on kokonaisuutena jo sen verran huonokuntoinen, että sen peruskorjaaminen on todennäköisesti kannattamatonta. Rakennus ehdotetaan purettavaksi 0–5 vuoden kuluessa.”

Taitotalo (Asemantie 1, entinen lääkärintalo) oli pitkään jaettuna kansalaisopiston ja Taito Pohjois-Karjalan käytössä olleisiin tiloihin. Taitokeskuksen päätettyä lopettaa toimintansa Tohmajärvellä myös nämä tilat ovat nyt kansalaisopiston kädentaitoryhmien käytössä. Nämä kansalaisopiston toiminnot on tarkoitus siirtää Kemien vanhan kansakoulun tiloihin, siis rakennukseen, joka nykyisellään tunnetaan musiikkiopistona. Musiikkiopiston opetustoiminta on puolestaan suunniteltu tapahtuvan jatkossa

Sivistyslautakunta	§ 14	02.03.2021
--------------------	------	------------

valtaosin uuden sivistyskeskuksen tiloissa. Näistä järjestelyistä on keskusteltu musiikkiopiston ja kansalaisopiston johdon kanssa ja järjestelyistä on virkamiestason yhteisymmärrys, mutta linjauksia ei ole käsitelty poliittisella tasolla. Musiikkiopiston hallinto on muuttanut jo aiemmin ensin koulutoimiston ja nyttemmin terveyskeskuksen hallintosiiven tiloihin.

Kunnan on taloudellisista syistä tarkoituksenmukaista pyrkiä tehostamaan tilojen käyttöä eli luopua tarpeettomista kiinteistöistä ja kasvattaa käyttöastetta jäljelle jäävissä.

Kemien vanha kansakoulu on historiallisesti arvokas rakennus. Se on alun perin Suomen vanhin suomenkielinen maatalouskoulu, joka on siirretty paikalle Jouhkolasta. Koulutoiminnan lakattua rakennus on toiminut nuorisotalona ja viimeiset 30 vuotta musiikkiopistona. Tällaisen rakennuksen säilyttäminen kunnan omistuksessa on perusteltua myös siksi, että se niveltyy saumattomasti museoalueeseen ja on osa kuntakeskuksen arvokasta kulttuuriympäristöä ja virkistysalueita.

Myös Taitotalolla on alun perin lääkärintalona kulttuurihistorialliset arvot, mutta ne ovat lyhyempää perua. Voidaan myös arvioida, että rakennus on kohteena helpommin myytävissä. Kansalaisopiston toimintojen kannalta on tarkoituksenmukaista, että Taitotalossa toiminta voi jatkua lukuvuoden 2020-21 loppuun saakka. Talosta luopuminen on siis ajankohtaista aikaisintaan toukokuussa 2021.

Asian valmistelija kunnanjohtaja

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus toteaa, että Kujala-kiinteistö on valtuuston hyväksymässä kiinteistöstrategiassa luokiteltu purettavaksi, mutta ympäristölautakunta esittää sitä myytäväksi. Kunnanhallitus palauttaa asian ympäristölautakunnan uudelleen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus linjaa, että Taitotalo asetetaan myyntiin ja kansalaisopiston ja musiikkiopiston tilajärjestelyt toteutetaan esittelytekstissä kuvatulla tavalla. Kunnanhallitus pyytää sivistyslautakunnalta ja musiikkiopiston johtokunnalta lausuntoa tilajärjestelyistä ennen myyntitoimenpiteisiin ryhtymistä.

- Merkitään, että kunnanhallitus kävi asiasta laajan keskustelun.

Päätös Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 14

157/02.07.00/2020 [Kunnan omistamien kiinteistöjen ja asuntojen myynti]

Sivistyslautakunta toteaa, että sivistystoimella ei ole tarpeita järjestää toimintaa viimeiseimmäksi Taitotalona toimineessa rakennuksessa. Tohmajärven kansalaisopisto on siirtänyt toimintaa Opistotalo Kipinän tiloihin ja vanhalla koulukeskuksella pidetyt kurssit ovat siirtyneet pääosin Sivistyskeskus Ahjon tiloihin.

Asian valmistelija
 vs sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta	§ 14	02.03.2021
--------------------	------	------------

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta yhtyy kunnahallituksen ja ympäristölautakunnan näkemykseen asettaa Taitotalona toiminut rakennus myyntiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 15	02.03.2021
--------------------	------	------------

Sivistyslautakunnan lausunto hallintosääntöluonnoksesta 2021

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 15

243/00.01.01.00/2020 [Hallintosääntö muutokset 2020]

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain 90 §. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista.

Eri toimialojen toimihenkilöiden kesken on aloitettu virkatyönä hallintosäännön päivitystarpeiden kartoittaminen. Kunnanhallitus on 1.2.2021 (§ 39) pitämässään kokouksessa antanut viranhaltijoille evästyksiä hallintosäännön jatkovalmistelua varten. Hallintosäännöstä järjestetään valtuuston kyselytunti valtuuston seminaariosiossa Tohmajärvellä 22.2.2021.

Vs. sivistysjohtaja esittelee hallintosäännön muutostarpeita lautakunnan kokouksessa

Asian valmistelija

vs sivistysjohtaja

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta käy keskustelun hallintosääntöluonnoksesta ja esittää siitä lausuntonsa.

Sivistyslautakunta kävi keskustelun esittelijän tekemästä hallintosääntöluonnoksesta, johon tehtiin sivistyslautakunnan pyytämät muutokset.

Päätösehdotus (kokouksessa muutettu):

Sivistyslautakunta hyväksyy liitteenä olevat kohdat lausuntonaan hallintosääntöluonnoksesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Hallintosääntöpäivitys 2021

Sivistyslautakunta	§ 16	02.03.2021
--------------------	------	------------

Kuntalaisaloite lainasuksien hankinnasta

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 16

58/00.02.16/2021 [Kuntalaisaloite lainasuksien hankinnasta]

Anne Pesonen on 25.1.2021 jättänyt kuntalaisaloitteen, jossa hän toivoo kirjastolta lainattavia ”kuntasuksia” hiihtäjien käyttöön. Aloitteen tekijä mainitsee aloitteessaan, että suksia voisi lainata esimerkiksi kirjastokortilla kirjaston yhteydestä. Aloitteen tekijä mainitsee, että lainaajalla itsellään pitäisi olla monet, mutta sukset ja sauvat olisi lainaamossa.

Aloitteen tekijä on nostanut esille tärkeän asian, jossa kunta palveluntuottajana pystyisi tukemaan kuntalaisten terveyttä ja hyvinvointia, lainaamalla liikuntavälineitä kuntalaisten käyttöön. Liikuntatoimi lainaa tällä hetkellä liikuntavälineitä kuntalaisten käyttöön. Lainattavana on mm. lumikenkiä, polkupyöriä, frisbeekiekkoja.

Nykyiset kirjaston tilat ovat siirtyneet Sivistyskeskus Ahjon käyttöönoton myötä lähellä liikuntahallia ja liikuntatoimen hallintoa. Jatkossakin liikuntavälineitä tullaan lainaamaan kuntalaisten käyttöön ja sukset olisi hyvä lisäys tähän nykyiseen kategoriaan. Suksien ja sauvojen lisäksi myös monoja tulisi olla tarjolla, koska kaikki monet eivät käy kaikkiin sukisen sidemalleihin. Suksien hankkimista ja vuokraamista käsitellään viimeistään syksyllä 2021, jolloin liikuntahallin lisälaajennus valmistuu ja lainattavalla välineistölle löytyy säilytystilat. Mahdollinen välineiden vuokraaminen voidaan järjestää edelleen liikuntatoimen järjestämänä tai kirjaston ja liikuntatoimen yhteistyönä.

Asian valmistelija

vs sivistysjohtaja

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta antaa vastauksen kuntalaisloitteeseen eteenpäin kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 17	02.03.2021
--------------------	------	------------

Kuntalaisaloite hyvinvointiohjaajasta Tohmajärven koulukeskukseen

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 17

230/00.02.16/2020 [Kuntalaisaloite Hyvinvointiohjaajasta Tohmajärven koulukeskukseen]

Juha Farin on jättänyt kuntalaisaloitteen 22.4.2020 hyvinvointiohjaajan palkkaamisesta Tohmajärven koulukeskukseen. Aloitteen tekijä toteaa aloitteessaan, että hyvinvointiohjaajia on jo olemassa mm. Joensuun Kaupungilla ja hyvinvointiohjaaja eli ”hyvin” on tämän päivän trendi. Aloitteen tekijä kokee, että koulunkäynninohjaajan työpanos on koulussa tärkeä, mutta hyvinvointiohjaaja pystyy toimimaan koulunkäynninohjaajaa laajemmalla alueella ja näin auttamaan oppilaita paremmin kouluarjen perusasioissa. Aloitteentekijä kuvailee aloitteessaan, että hyvinvointiohjaaja toimisi ikään kuin kuraattorin ja psykologin ”korvina ja suuna”. Aloitteen tekijä näki hyvinvointiohjaajan palkkaamisen tärkeänä syksystä 2020 alkaen, jolloin hyvinvointiohjaaja olisi oppilaiden tukena koronasta aiheutuneen pitkän etäopetusjakson jälkeen.

Aloitteen tekijä näkee hyvinvointiohjaajan tehtävän kuvan seuraavanlaisena:

Hyvinvointiohjaajan työnkuvaan kuuluvat seuraavat osa-alueet:

Varhainen arjen tuki – ennaltaehkäisy

- Läsnä ja tavoitettavissa koulun arjessa
- Apuna kaverisuhteiden solmimisessa
- Ryhmytymisen edistäminen
- Kiusaamisen ehkäisy
- Rinnalla kulkijana lapsen kouluarjessa – tuki lapsi- ja perhelähtöistä

Sivistyslautakunta toteaa, että aloitteen tekijä on kiinnittänyt huomiota erittäin tärkeään asiaan, eli oppilaan arjen tukemiseen koulupäivän aikana. Aloite on tehty 22.4.2020, jolloin koulutoimintaa oli vielä koulukeskuksen tiloissa. Elokuun alusta alkaen Tietäväisen, Kemien ja Värtsilän koulun oppilaspohjasta muodotettiin Maiju Lassilan yhtenäiskoulu, joka muutti koulukeskuksen tiloista 7.1.2021 Sivistyskeskus Ahjon uusiin koulutiloihin. Syksyn 2020 aikana Tohmajärven kunta haki rahaa OKM:stä hyvinvointiohjaajan palkkaamiseen Tohmajärven perusopetukseen. Pääsääntöisenä toimipaikkana hyvinvointiohjaajalla olisi ollut Maiju Lassilan koulu. Tällä kertaa avustuspäätös oli kielteinen, haettu summa oli 89 500 €, jolla olisi saatu hyvinvointiohjaajan palkkakustannuksien verran rahaa kahdeksi vuodeksi.

Sivistyslautakunta toteaa, että koronan vuoksi ulkopuolista toimintaa kouluilla on ollut haastavaa järjestää aloitteen tekemisen jälkeen. Toisaalta aloitteessa mainitut koulukeskuksen toiminnot ovat siirtyneet nyt uuteen Sivistyskeskus Ahjoon, joka on fyysisenä ympäristönä lähempänä mm. nuorisotoimen henkilöstöä. Kun koronatilanne helpottaa ja kouluun pystytään ottamaan paremmin koulun ulkopuolista henkilöstöä, voidaan nuorisotoimen henkilöstöresurssia hyödyntää oppilaan koulupäivän arjen tukemisessa entistä tehokkaammin. Nuorisotoimi ja sen kolme työntekijää tekee tällä hetkellä poikkihallinnollista yhteistyötä nuorten tukemiseen yhdessä oppilashuollon henkilöstön ja Tohmajärven ev.lut seurakunnan kanssa. Yhteistyötä ja sen muotoja tulee kehittää myös jatkossa. Sivustoimi seuraa jatkossakin haussa olevia avustuksia ja harkitsee hakemista mm. hyvinvointiohjaajan palkkaamiseen aina tapauskohtaisesti. Sivistysvoimi pyrkii käyttämään nykyistä henkilöstöresurssia

Sivistyslautakunta	§ 17	02.03.2021
--------------------	------	------------

tehokkaasti mm. lasten ja nuorten tukemiseen, kiusaamisen ehkäisyyn, ryhmätymisen edistämiseen, koulupäivän aikana. Sivistystoimi hakee rahoitusta Harrastamisen Suomen malliin ja kerhotoiminnan tukemiseen. Em. avustuksia hakemalla olisi osaltaan tarkoitus saavuttaa aloitteen tekijän, aloitteessaan mainitsemia kohtia, joihin myös hyvinvointiohjan työpanoksella olisi vaikutusta.

Asian valmistelija

vs sivistysjohtaja

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta antaa vastauksen kuntalaisloitteeseen eteenpäin kunnahallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 18	02.03.2021
--------------------	------	------------

Viranhaltijapäätökset

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 18

107/00.01.01.03/2021 [Sivistyslautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten käsittely lautakunnassa]

Kunnan hallintosäännön 30 §:n mukaisesti asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

(Asian ottaminen ylempään toimielimen käsiteltäväksi: Kuntal 92 §)

Hallintosäännön 31 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei käytä otto-oikeuttaan.

(Otto-oikeuden rajoitukset: Kuntal 92 § 5 mom. kohdat 1. ja 2.):

Ylempään toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51§:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat

Sivistysjohtaja, Maiju Lassilan koulun rehtori, vararehtori, kirjasto- ja kulttuuritoimenjohtaja, varhaiskasvatuksen päällikkö, päiväkodinjohtaja ja alakoulun johtaja ovat tehneet viranhaltijapäätöksiä ajalla 25.1. – 26.2.2021.

Asian valmistelija

osastosihteeri

Esittelijä

vs sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Saatetaan viranhaltijapäätökset sivistyslautakunnalle tiedoksi ja todetaan, että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös

Saatiin.

Sivistyslautakunta	§ 19	02.03.2021
--------------------	------	------------

Muut asiat

Sivistyslautakunta 02.03.2021 § 19

Vs. sivistysjohtaja Mikko Löppönen kertoi sivistystoimen ajankohtaisista asioista.

Sivistyslautakunta keskusteli koulukiusaamisen ehkäisemisestä ja tämän hetken toimista koulukiusaamiseen.

Sivistyslautakunta keskusteli myös ulkoliikuntapaikoista ja niiden hoidosta.

Seuraava sivistyslautakunnan kokous on torstaina 8.4.2021 klo 12.00 valtuustosalissa.

Päätösehdotus

Saatetaan tiedoksi.

Päätös

Saatiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 10, § 11, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.