

Sähköisen kokousalustan hankinta

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 70

105/02.08.00/2021 [Sähköisen kokousalustan hankinta]

Tohmajärven kunta on selvittänyt sähköisen kokousalustan hankkimista ja käyttöön ottamista vuonna 2021 valittavan valtuuston toimintakauden alusta lähtien. Asiasta on keskusteltu mm. syksyn 2020 talousarvioseminaarissa. Tarkoituksena on sujuvoittaa kokousten järjestämistä, etenkin etäyhteyksillä. Tiedonhallinnan asiantuntija on lokakuussa 2020 pyytänyt alustavia tarjouksia Triplanilta, Fujitsulta ja Innofactorilta. Näistä ainoastaan Innofactor on lähettänyt tarjouksen CloudMeeting- alustastaan. Tarjouksen mukana tuli linkki kokousalustan esittelyvideoon, joka lähetettiin luottamushenkilöille tutustuttavaksi (linkki ei enää toimi, mutta videon keskeinen sisältö järjestelmän toimintojen osalta on avoimesti nähtävillä myös Youtubessa osoitteessa <https://www.youtube.com/watch?v=TbxDhML3n6o>). Järjestelmän hankinnalle on varattu vuoden 2021 talousarvioon määräraha.

Sähköinen kokousalusta mahdollistaisi useimmat kokoustoiminnot yhdessä järjestelmässä. Sisään kirjautunut kokouksen osallistuja voi mm. selata esityslistaa ja menneiden kokousten aineistoja, laatia yksityisiä muistiinpanoja, tehdä vastaesityksiä, äänestää sekä ilmoittautua läsnäolevaksi. Kokouksen esityslista ja sen liitteet voidaan ladata järjestelmään luottamushenkilöiden luettavaksi etukäteen. Mahdollisten salassa pidettävien liitteiden käsittely on myös turvallista alustan kautta. Järjestelmässä on myös viestityyppinen keskustelumuinaisuus etäkokouksia varten. CloudMeeting voidaan myös integroida Dynasty 10- asianhallintajärjestelmään niin, että muun muassa toimielinten tiedoksi saatettavat viranhaltijapäätökset voidaan ladata suoraan asianhallintajärjestelmästä kokousalustalle. Selainpohjaisena kokousalusta ei vaadi erityistä laitteistoa vaan verkkoyhteys riittää sen käyttämiseen. Kyseessä on siis sinänsä kätevä kokonaisratkaisu, jota voi käyttää sekä etä- että lähikokouksissa tai näiden yhdistelmässä.

Järjestelmän hankintaan liittyisi kuitenkin myös vakavasti otettavia varjopuolia. Näistä mahdollisesti suurin on järjestelmän hinta suhteessa saatuaan hyötyyn. Keskusteluissa todettiin, että jos järjestelmä hankittaisiin, se otettaisiin käyttöön kuudelle toimielimelle. Tämä kattaisi kaikki kunnan päätösvaltaiset toimielimet pois lukien keskusvaalilautakunta. Tällä oletuksella CloudMeeting-alustan käyttöönotto maksaisi 24 965 euroa kertakustannuksena, ja lisäksi tulevaisuudessa kunta maksaisi 10 904 euroa vuodessa ylläpitokuluja. Hankinta tarkoittaisi siis merkittävää ja osin pysyvää lisämenoerää tiedonhallinnan kustannuksiin. Onkin syytä tarkastella, arvostetaanko sähköisen kokousalustan tarjoama mukavuus edellä mainittujen summien arvoiseksi.

Toinen huomioon otettava seikka on se, että kunnalla on jo käytössään valtuustojärjestelmä, jossa on mm. äänestystoiminto. Se on kylläkin ominaisuuksiltaan huomattavasti rajoitetumpi kuin harkinnan alla oleva kokousalusta ja käytössä vain kunnanvaltuustolla. Kuitenkin on hyvä huomioda, että valtuuston osalta uuden kokousalustan hankinta tarkoittaisi kahden osin päällekkäisen järjestelmän käytössä oloa, mikä on omiaan johtamaan sekaannuksiin tai maksettujen kustannuksien valumiseen hukkaan toisen järjestelmän osalta. Periaatteessa tämä nostaisi siis sähköisen kokousalustan tosiasiallista kustannusta. Toisaalta on vielä avoin kysymys, missä määrin valtuuston kokouksia järjestetään tulevaisuudessa osittain tai kokonaan etäyhteyksin. Nykyisen valtuustojärjestelmän äänestystoimintoa kun ei voida kuitenkaan käyttää, mikäli osakin valtuutetuista osallistuu kokoukseen etäyhteyden kautta, kun taas CloudMeeting-alustassa äänestystoiminto on paikasta riippumaton.

Kolmanneksi on todettava, että kokousalustan keskeisimmät toiminnot voidaan nyt jo toteuttaa muilla keinoin. Esimerkiksi äänestykset voidaan hoitaa myös Teams-kokouksessa nimenhuutoäänestyksenä, ja suljetun äänestyksen mahdollisuutta etäyhteyksin voidaan selvittää. Vastaesityksiä on mahdollista tehdä myös suullisesti, kuten tähänkin asti on pääasiallisesti toimittu. Salassa pidettävien liitteidenkin lähettäminen on riittävän turvallista sähköpostin välityksellä, koska luottamushenkilöillä on kunnan

tunnuksilla olevat sähköpostitilit. Esityslistat ja muut asiakirjat ylipäätään voidaan lähettää osallistujille myös sähköpostitse ja näin jo toimitaankin joissain toimielimissä. Pöytäkirjat voidaan helposti tarkastaa sähköisesti myös kunnassa hiljattain käyttöön otetun vahvan sähköisen allekirjoituksen avulla.

Yhteenvedona voidaan siis todeta, että suunnittelemalla toimintatavat huolella ja kokeilemalla niitä voidaan todennäköisesti löytää riittävän sujuvat toimintatavat kokousten mahdollisimman pitkälle menevään sähköistämiseen ja etäkokousten mahdollistamiseen myös ilman erillisen kokousalustan hankintaa. On nimittäin huomattava, että mikäli kokeilujaksojen jälkeen todetaan, että erilliselle kokousalustalle on kuitenkin tarve, se voidaan hankkia myös myöhemmin.

Hankintapäätöstä tehtäessä onkin otettava huomioon vahvoja sekä puoltavia että kielteisiä tekijöitä, mikä edellyttäneen kunnanhallituksen käyvän asiasta keskustelua.

Asian valmistelija

tiedonhallinnan asiantuntija

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus käy tiedonhallinnan asiantuntijaa kuultuaan asiasta keskustelun ja tekee sitten päätöksen.

Merkitään, että kokouksessa oli läsnä kutsuttuna asiantuntijana keskustelun aikana tiedonhallinnan asiantuntija Jonne Kanerva klo 16:12 -16:22.

Merkitään, että kunnanhallitus kävi asiasta keskustelun ja todettiin yhteisesti, että hankinta on kallis investointi.

Merkitään, että **esittelijä täydensi päätösehdotustaan** keskustelun kuluessa, niin että kunnanhallitus kuultuaan tiedonhallinnan asiantuntijaa päättää, että sähköistä kokousalustaa ei hankita.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän täydentämän päätösehdotuksen.
