

Kuntastrategian arviointi 2021

Kunnanhallitus 17.02.2020 § 44

Kunnanhallitus 30.10.2017 § 352

Kunnanhallituksessa hyväksyttiin kunnianhimoinen tavoite, että esitys kuntastrategiaksi tulee valtuuston päätettäväksi marraskuun loppuun mennessä eli valtuuston kokoukseen 27.11. Valmistelutyö käynnistettiin hallituksen seminaarissa elokuun lopulla.

Strategian valmistelun kannalta tärkeitä tilaisuuksia ovat olleet luottamushenkilöiden perehdyttämistilaisuudet, joita syksyn aikana on järjestetty runsaasti. Varsinaisesti strategiaan keskittyviä tilaisuuksia on valtuustolla ollut kuitenkin vain 12.9. pidetty puolen päivän seminaari.

Strategiavalmisteluun liittyvää kuntalaiskuulemista ovat olleet Hämärätorilla järjestetty kysely sekä yrittäjille ja järjestöaktiiveille pidetyt iltatilaisuudet. Työsuunnitelmaan sisältyi myös yleinen kuntalaisilta, joka esitetään pidettäväksi tiistaina 14.11.

Kuntastrategian jatkovalmistelumahdollisuudet hallituksessa ja valmistelussa alkuperäisellä aikataululla:

- 6.11. kunnanvaltuuston kokous, jonka jatkoksi strategiaseminaari
- 13.11. kunnanhallituksen strategiaseminaari
- 14.11. kuntalaisilta - viimeiset eväät kunnanhallitukselle tehtävään strategiaesitykseen
- 20.11. kunnanhallitus - esitys kuntastrategiaksi valtuustolle
- 27.11. kunnanvaltuusto

Päätösehdotus: Kunnanhallitus keskustelee, onko käytettävissä oleva aika ja kokoontumiset riittäviä vai halutaanko työhön varata vielä lisää aikaa. Esittelijä tarkentaa esityksen kokouksessa keskustelun pohjalta.

Kuntastrategian jatkovalmistelun aikataulusta käytiin vilkas keskustelu, jonka jälkeen esittelijä teki seuraavan päätösehdotuksen: Kuntastrategian valmistelulle otetaan lisää aikaa. Kuntastrategia tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi helmikuun 2018 loppuun mennessä.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän kokouksessa tekemän päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus 20.11.2017 § 378

asian valmistelijat: kunnanjohtaja

Päätösehdotus: Kunnanhallitus työstää kuntastrategialinjauksia, jonka pohjalta jatketaan työskentelyä valtuustoseminaarissa 27.11.2017

Kunnanjohtaja kertoi aluksi strategian laadinnan tarkoittavan yksinkertaisuudessaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Mitä ongelmia haluamme korjata/poistaa?
2. Mitä haluamme saada aikaan? Ja mitä keinoja olemme valmiit käyttämään?
3. Ja mitkä niistä ovat kaikista tärkeimmät asiat?

Seuraavaksi hän esitteli johtoryhmän tekemän SWOT-analyysin tulokset. Todettiin, että käytettävissä olevan ajan vähyyden vuoksi käydään yleiskeskustelua johtoryhmän tekemän SWOT-analyysin ja kunnanhallituksen elokuisen strategiaseminaarin tuotoksen pohjalta.

Vilkaassa keskustelussa tuli esille mm. seuraavia asioita: lukion profiloituminen yrittäjyytlukioksi, kuntamarkkinoinnin tehostaminen, asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, kylien huomioon ottaminen, arjen sankarien huomioiminen, asutuksen keskittäminen toimivan joukkoliikennereitin varrelle "Keikonkankaalta Hölhöön" ja kaavoitus.

Lopuksi keskusteltiin siitä, maksetaanko strategiaseminaariin osallistujille kokouspalkkioita ja ansionmenetykskorvauksia.

Päätös: Kunnanhallitus antoi virkamiehille tehtäväksi laatia valtuuston strategiaseminaariin yhdistelmän kunnanhallituksen aiemmasta strategiapohjapaperista ja nyt kokouksessa esille tulleista asioista. Yhdistelmä on lähetettävä etukäteen valtuutetuille tutustumista varten. Lisäksi kunnanhallitus päätti, ettei strategiaseminaariin 27.11. osallistuminen ole korvausperusteista.

Kunnanhallitus 19.02.2018 § 63

Kuntastrategian valmistelutyötä on jatkettu pitämällä valtuuston strategiaseminaarit 27.11. ja 12.2. Kuntalaisille tarkoitettu strategiailta järjestettiin Maiju Lassila -salissa 6.2. Kunnan henkilöstöltä kyseltiin ideoita pikkujoulun yhteydessä 24.11. ja lokakuussa järjestettiin omat kuntastrategiateemalla järjestetyt tilaisuudet yrittäjille ja järjestöaktiiveille.

Eri tilaisuuksista on kertynyt erittäin runsaasti ideoita ja tavoitteita. Samansuuntaisia näkemyksiä nousee esiin riippumatta siitä, millaisella kokoonpanolla asioita on puitu. Hyvin vahvasti korostuvat yleiseen siisteyteen, viihtyisyyteen ja harrastustoiminnan mahdollisuuksiin painottuvat teemat ja konkreettiset toimenpide-esitykset. Kunnan elinvoiman kannalta keskeiset yritystoiminnan ja työllisyyden tavoitteet ovat olleet keskeisesti esillä myös.

Kunnanhallituksen, valtuustoseminaarien ja muiden tilaisuuksien annin pohjalta kunnanjohtaja on valmistellut esityksen kuntastrategiaksi.

asian valmistelijat: kunnanjohtaja

Päätösehdotus: Kunnanhallitus käsittelee ja viimeistelee esityksen kuntastrategiaksi ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Kunnanvaltuusto 26.02.2018 § 3

Esityslistan asia n:o 3.

Kokouksessa keskustelun aikana Keskustan valtuustoryhmä teki esityksen, että Kuntastrategia otsikko muutetaan muotoon "Kuntastrategia ja toimenpidesuunnitelma".

Reima Ehrukainen teki kuntastrategiaan muutosehdotuksen sivulle 2 kohtaan "Uhkat":

- Sote- ja maakuntauudistus vie lähipalveluita ja työpaikkoja

sivulle 2 "Heikkoudet":

- Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat

Ritva Simonen kannatti Reima Ehrukaisen tekemää esitystä.

Puheenjohtaja totesi Reima Ehrukaisen tehneen kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan, kannatetun esityksen, että Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat, joten on suoritettava äänestys.

Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Reima Ehrukaisen esitystä, äänestävät "ei".

Äänestys suoritetaan valtuutettujen käytössä olevalla henkilökohtaisella äänestyslaitteella, jossa "jaa" ääni ilmaistaan laitteen vihreällä painikkeella numero 1., "ei" ääni ilmaistaan laitteen punaisella painikkeella numero 2. Keltainen painike, numero 3. tarkoittaa äänestyksessä "tyhjää".

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen ja äänestystavan.

Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin 12 "jaa"-ääntä

15 "ei"-ääntä

Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä n:o 1.**

Puheenjohtaja totesi kunnanvaltuuston hyväksyneen Reima Ehrukaisen esityksen, että Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat.

SDP:n valtuustoryhmä esitti seuraavat lisäykset kuntastrategiaan sivulle 2 lisätään teksti:

Kuntastrategian tavoitteita kontrolloidaan vuosittain budjetin laadinnan yhteydessä. Kunnan strategia on ensimmäinen asia, jota tarkastellaan, kun ryhdytään valmistelevaan seuraavan vuoden budjettia. Lautakuntien budjettivalmistelussa yksilöidään tavoitteet, jotka seuraavana vuonna toteutetaan.

sivulle 3 lisätään kohtaan "Ikäihmisten yksinäisyys ja itsenäinen selviäminen":

- Seniorikuntosalin rakentaminen sekä liikuntaan kannustavan vakiohintaisen seniorikortin käyttöönotto

Aarne Laasonen teki seuraavan muutosesityksen/lisäyksen sivulle 4 kohtaan "Työikäisten veronmaksajien osuus/Keinot:

- Veroprosentti kilpailukykyinen

Päätös: Kunnanvaltuusto hyväksyi Kuntastrategian edellä esitetyillä muutoksilla.

Kunnanhallitus 17.02.2020

Kuntastrategia ja toimenpidesuunnitelma hyväksyttiin valtuustossa 26.2.2018. Kunnan johtoryhmä on koostanut kuntastrategian ja toimenpidesuunnitelman toteutumisarvioinnin toimielinten arvioitavaksi. Strategian tavoitetila on asetettu vuoteen 2021, joten kyseessä on väliarviointi, joka mahdollistaa myös tavoitteiden tarkistamisen, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

Asian valmistelija	kunnanjohtaja
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy kuntastrategian ja toimenpidesuunnitelman toteutumisarvioinnin ja saattaa sen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 24.02.2020 § 6

Esityslistan asia n:o 5.

- Merkitään, että asiasta käytiin vilkas keskustelu.
- Merkitään, että Matti Kuittinen jätti kokouksessa keskustan valtuustoryhmän esityksen/luettelon muutoksista, jotka tulisi sisällyttää kuntastrategiaan.
- Ritva Simonen kiitti valmistelijoita, että tarkastuslautakunnan esitykset on otettu huomioon toimenpiteissä.
- Tommi Pesonen ilmoitti puheenvuorossaan, että pitäisi käydä perusteellinen keskustelu siitä, miten strategiaa päivitetään ja teki asian käsittelyn siirtoesityksen siten, että pidetään valtuustoseminaari strategian osalta ja strategia käsitellään sen jälkeen uudelleen seuraavassa valtuuston kokouksessa.

Pauli Hakkarainen ja Ritva Simonen kanattivat Tommi Pesosen kokouksessa tekemää asian käsittelyn siirtoesitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Tommi Pesosen tehneen kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan, kannatetun asian käsittelyn siirtoesityksen, joten on suoritettava äänestys.

Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Tommi Pesosen esitystä, äänestävät "ei".

Äänestys suoritetaan valtuutettujen käytössä olevalla henkilökohtaisella äänestyslaitteella.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen ja äänestystavan.

Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin 6 "jaa"-ääntä

20 "ei"-ääntä

1 tyhjää

Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä n:o 1.**

Päätös

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena 6 "jaa"-ääntä, 20 "ei"-ääntä, 1 tyhjää, valtuuston hyväksyneen asian käsittelyn siirtoesityksen.

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 73

150/00.01.02.00/2020 [Kuntastrategia]

Kunnanvaltuusto on päättänyt kuntastrategian välitarkastelun siirtämisestä. Sen jälkeen iski maailmanlaajuinen koronapandemia, joka on merkinnyt kokoontumisrajoituksia, mm. valtuustoseminaareja ei ole pidetty.

Valtuustokauden lähestyessä loppuaan kyseessä ei nyt ole enää välitarkastelu, vaan loppuarviointi. Toimialajohtajat ja tulosityksiköiden vastuuhenkilöt ovat koostaneet faktatietoa ja arvioineet asetettujen tavoitteiden toteutumista. Myös kunnanhallituksen ja valtuuston on osaltaan syytä perehtyä asiaan ja tehdä arvionsa valtuuston asettamien strategisten tavoitteiden toteutumisesta. Samalla on paikallaan arvioida asetettuja tavoitteita ja mahdollisesti evästää vaalien jälkeistä strategiavalmistelua.

Asian valmistelija

kunnanjohtaja

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy kuntastrategian arvioinnin, esittää siihen omat huomionsa esittäjä kunnanvaltuustolle, että se käsittelee strategian toteutumista valtuustoseminaarissa ja hyväksyisi kokouksessaan loppuarvion.

Merkitään, että kunnanhallitus kävi kuntastrategiasta laajan ja perusteellisen keskustelun.

Olli Riikonen: Vaikka normaalisti ei pidetä keskustelupöytäkirjaa, niin nyt se voisi olla hyvä tapa kirjata arviointi. Virkamiesvalmistelussa kokeiltiin ”liikennevaloja”, mutta ongelmana ratkaista, merkitäänkö tavoitteisiin, keinoihin vai toimenpiteisiin vai kaikkiin. Ne jätettiin kuitenkin pois. Hallitus voi halutessaan värittää. Kun on asetettu kovia tavoitteita ja jos niitä ei ole saavutettu, syntyy turhan negatiivinen vaikutelma. Pitää katsoa niitä asioita, mihin on aidosti voitu itse vaikuttaa.

Helena Pakarinen: Käydään läpi kokonaisuuksittain.

Matti Kuittinen: Haaste tässä kokonaisuudessa on se yleinen puoli. Asiakirjana tämä ei ole huono, mutta tarjosiko tämän strategisen johdon välineen? Panos-tuotto -suhde on jäänyt heikoksi. Jatkossa päätöksenteossa pitäisi olla liikennevalomalli: Onko tämä päätös strategian mukainen.

Helena Pakarinen: Pitäisikö olla jatkossa vähemmän asioita? Keinot ja toimenpiteet voisivat tulla vasta matkanvarrella.

Tommi Pesonen: On täällä onnistumisiakin. Esimerkiksi se, kun valtuusto palkittiin vuoden liikuttajana. Kehittämispalvelujen resurssit eivät ole kunnossa. Kehittämispuoli loppukaudella keskiöön.

Vuokko Väistö: Tämän eteen tehtiin paljon työtä, mutta kokonaisuutta olikin vaikea koordinoida. Jatkossa vähintäänkin vuosittainen arviointi on tarpeen. Todetaan tosiasiat: Jos ei olla saatu toivottua tulosta, niin kirjataan se. Se antaa uudelle valtuustolle viestin siitä, mikä tarvitsee uudelleen työstämistä. Tämä tarvitsee tiivistämistä. Tässäkin olisi työryhmän paikka.

Helena Pakarinen: Tässä hyvää pohjaa seuraavalle kaudelle, mutta onko käytettävyys ihan paras tässä muodossa.

Tero Nenonen: To Do -lista on jäänyt vähän kesken mutta viihtyvyyttä ja infraa on saatu tällä kaudella kuntoon. Tätä voi käyttää pohjana mutta tätä tarvitsee rajata ettei päivittäminen ole niin raskasta. To Do -lista pitää jotenkin priorisoida ja tarkistaa tavoitteiden relevanttius.

Matti Kuittinen: Olemme ihan hyvin onnistuneet. Ollin esille tuoma armollisuus pitää hyväksyä. Jos kaikki tavoitteet olisi saavutettu, niin olisiko silloin tavoitteet olleet liian matalalla. Valtuutettuna emme ole tätä hirveästi läpikäyneet. Kunnanjohtaja varmasti enemmän. Tavoitteet ja niiden toteuttamismahdollisuudet pitäisi asettaa realistisemmin (kunnan käsissä olevat asiat ja käytettävä aika).

Marja Sormunen: Ylpeitä ja iloisia ollaan siitä, mitä silloin Punkaharjulla saatiin aikaiseksi. Tämä on luettelo. Tiivistetään ydinasiat, mitkä olisivat perintönä uudelle valtuustolle. Jos tätä jaksetaan työstää, niin voi olla valtuutetuista koottu ryhmä, joka tätä tiivistää ohjenuoraksi.

Helena Pakarinen: Tässä on myönteistä, miten paljon on saatu aikaan. Arvioitaisiin pääotsikkotasolla onnistumisia.

Olli Riikonen: Uudella valtuustokaudella pitää tehdä uusi strategia. Strategian voi tehdä monella tavalla. Se on lakisääteinen, mutta muotoa ja laajuutta ei ole määritetty. Haasteena on, että jos kirjataan vain isot periaatteet, moititaan konkretian puutteesta ja jos tehdään tähän tapaan, sanotaan, että on liian pitkä. Onpa strategia millainen tahansa, niin tässä olevat vasemmanpuolimmaisten sarakkeiden asiat pitää olla: Haaste eli ongelma, joka halutaan ratkaista ja tavoitetila, mitä halutaan saada aikaan. Keinot ja toimenpiteet voi jättää vuotuisen talousarvion.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kuntastrategian arvioinnin ja esitti siitä omat huomionsa valtuustolle ja esittää valtuustolle, että se käsittelisi kuntastrategian toteutumista valtuustoseminaarissa ja hyväksyisi

kokouksessaan loppuarvion.

Hyväksyttiin.
