

## Kunnanhallitus

Aika 01.03.2021 klo 15:00 - 20:30

Paikka Kunnanvirastotalo, valtuustosali

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 67	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 68	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 69	Laitehankinnat valtuustokaudelle 2021-2025	6
§ 70	Sähköisen kokousalustan hankinta	8
§ 71	Kuntavaalit 2021, vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan jäsenten nimeäminen	10
§ 72	Keskusvaalilautakunnan varajäsenten täydentäminen	12
§ 73	Kuntastrategian arviointi 2021	16
§ 74	Hallintosäännön päivittäminen	24
§ 75	Kehittämispäällikön toimen haettavaksi julistaminen, asiaa valmistelevalle työryhmän täydentäminen	29
§ 76	Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöksiä 14.12.2020 §:t 79 ja 80	32
§ 77	Kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen ajankohtaiset asiat	36
§ 78	Kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat	38
§ 79	Lautakuntien kokouspäätöksiä 2021	39
§ 80	Viranhaltijapäätökset ajalta 11.02. - 24.02.2021, yleisjohto	41
§ 81	Myyntitarjous Kiinteistö Oy Tohmajärven Säästötalossa (Kauppakatu 3) sijaitsevien liiketilojen osakkeista	43
§ 82	Salassa pidettävät asiat	44
§ 83	Muut mahdollisesti esille tulevat asiat	45
§ 84	Virkavapausanomus Riikonen Olli	46
§ 85	Kunnanjohtajan virkatehtävien hoitaminen 15.3. alkaen	48

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot	
Läsnä	Pakarinen Helena	15:05 - 20:30	puheenjohtaja		
	Sairanen Marketta	15:05 - 20:30	I varapj.		
	Martiskin Jouni	15:05 - 20:30	II varapj.		
	Kuittinen Matti	15:05 - 20:30	jäsen		
	Manninen Marko	15:18 - 20:30	jäsen	etäyhteydellä	
	Pesonen Tommi	15:05 - 20:30	jäsen	etäyhteydellä §:t 73 - 85	
	Sormunen Marja	15:05 - 20:30	jäsen	etäyhteydellä	
	Väistö Vuokko	15:13 - 20:01	Kvalt pj.	etäyhteydellä	
	Nenonen Tero	15:05 - 20:01	Kvalt I varapj.	etäyhteydellä	
	Väistö Vesa	15:05 - 20:01	Kvalt II varapj.	etäyhteydellä	
	Riikonen Olli	15:05 - 20:30	esittelijä		
	Muu	Pitkänen Heidi	pöytäkirjanpitäjä		
		Ojasalo Juuso	Meitan asiakkuusvastaava	§:n 69 aikana	
Kanerva Jonne		tiedonhallinnan asiantuntija	§:n 69,70 aikana		
Rouvinen Pirjo		koulusihteer	§:n 71,72 aikana		

## Allekirjoitukset

Helena Pakarinen  
puheenjohtaja

Heidi Pitkänen  
pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

67 - 85

Pöytäkirjan tarkastus Tohmajärvellä \_\_\_ / \_\_\_ 2020

Marja Sormunen

Marketta Sairanen

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ptk  
tark

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Tohmajärven kunnan tietoverkossa  
09.03.2021

Todistaa

Jonne Kanerva

---

Esittelijä

Olli Riikonen

Helena Pakarinen §.t 84, 85

Päätösten täytäntöönpano:

Otteet otettu	
Ptk:n julkaisu	09.03.2021
Päätösten lainvoima	31.03.2021

Kunnanhallitus	§ 67	01.03.2021
----------------	------	------------

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 67

**Esittelijä**

kunnanjohtaja

**Päätösehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Todettiin.

---

Kunnanhallitus	§ 68	01.03.2021
----------------	------	------------

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 68

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirja.

**Päätösehdotus**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Marja Sormunen ja Marketta Sairanen.

**Päätös**

Valittiin.

---

Kunnanhallitus	§ 69	01.03.2021
----------------	------	------------

## Laitehankinnat valtuustokaudelle 2021-2025

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 69

102/02.08.00/2021 [Laitehankinnat luottamushenkilöiden käyttöön valtuustokaudelle 2021 – 2025]

Luottamushenkilöiden laitehankintojen määrät ja mallit valtuustokaudelle 2021-2025 pitää tietää hyvissä ajoin, että laitteet saadaan toimitusajat huomioiden ajoissa luottamushenkilöille. Toimitusajat asettavat haasteen huomioiden luottamushenkilöiden esittämän toiveen mahdollisuudesta yhtenä vaihtoehtona käyttää omaa laitetta. Mikäli hyväksytään mahdollisuus oman laitteen käyttöön, tulee harkittavaksi myös tästä mahdollisesti maksettava korvaus.

Joensuun kaupunki on testannut Chromebookia, joka on heidän mielestään osoittautunut erittäin hyväksi vaihtoehdoksi tuleville luottamushenkilöille. Meita on tehnyt Chromebookia varten valmiin palvelupaketin luottamushenkilöitä varten. Kokonaishinta laitteella on 487,00 €/kpl alv 0%, sisältäen laitteen, 4 v carry in -takuu, stylus kynän ja suojapussin laitteelle. Laite on varustettu sisäänrakennetulla 4G LTE-modeemi SIM-korttipaikalla.

Chromebookeja tekevät monet eri laitevalmistajat. Toimintaperiaatteeltaan ne eivät ole työasemia, vaan kaikki tapahtuu ns. pilvipalvelujen kautta. Laite on toimintaperiaatteeltaan täysin samanlainen pilvipalveluihin pohjautuva laite kuin iPad, mutta toimii Googlen alustalla ja on työaseman kuorissa. Acerin omilla sivuilla vielä tarkemmat [tekniset tiedot](#).

Ahjolla on käytössä Chromebookeja. Ne ovat toimintaperiaatteeltaan samoja kuin Asuksen tekemä Chromebook. Koulupuolen laitteissa ei vain ole 4G sim-korttipaikkaa. Kokouksessa on mahdollisuus tutustua koululta lainattuun chromebook -laitteeseen.

Vertailuna iPad, jonka 4G-mallin hinta on tällä hetkellä 417 € (1 v takuu) + erillinen näppäimistö 150 € (iPadin oma näppäimistö). Halvemmat tarvikenäppäimistöt eivät välttämättä toimi iPadissa halutulla tavalla. Lisäksi laajennettu takuu veloitetaan erikseen.

Mikä laite hankintaan? Hankintaanko uusi laite kaikille vai sallitaanko oman laitteen käyttäminen mahdollista korvausta vastaan?

Juuso Ojasalo, asiakkuusvastaava, Meitalta on pyydetty asiantuntijana kokoukseen esittelemään laitehankintaan liittyviä teknisiä yksityiskohtia.

### Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö

### Esittelijä

kunnanjohtaja

### Päätösehdotus

Hallitus kuulee asiantuntijan alustuksen aiheesta ja käy evästyskeskustelun laitehankinnasta ja sen periaatteista.

Kunnanhallitus	§ 69	01.03.2021
----------------	------	------------

Merkitään pöytäkirjaan, että kokoukseen saapuivat kutsuttuina asiantuntijoina asiakkuusvastaava Juuso Ojasalo Meitalta ja tiedonhallinnan asiantuntija Jonne Kanerva klo 15:06

Merkitään, että kokoukseen liittyivät etäyhteydellä tämän asiapykälän keskustelun aikana Vuokko Väistö klo 15:13 ja Marko Manninen klo 15:18.

Merkitään, että Juuso Ojasalo poistui kokouksesta klo 15:34 tämän asian keskustelun jälkeen.

Merkitään, että kunnanhallitus kävi laajan keskustelun asiasta ja eri vaihtoehdoista laitehankinnan ja mahdollisen oman laitteen käyttämisvaihtoehdon osalta ja todettiin, että kunnanhallituksen tulee saada chromebook testattavaksi ennen varsinaista päätöksentekoa. Keskustelun aikana tiedostettiin, että laitehankinnan lykkääminen voi vaikuttaa siihen ajankohtaan, milloin laitteet ovat käytettävissä. Esillä oli myös ajatus, että hallituksen jäsenet tiedustelisivat omilta valtuustoryhmiltään mielipidettä asiaan.

#### Päätös

Kunnanhallitus kuuli alustuksen ja kävi evästyskeskustelun.

#### Oheismateriaali

---

Acer Chromebook  
Luottamushenkilöiden laitekustannukset  
Luottamushenkilöiden\_laitekustannukset

Kunnanhallitus	§ 70	01.03.2021
----------------	------	------------

### Sähköisen kokousalustan hankinta

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 70

105/02.08.00/2021 [Sähköisen kokousalustan hankinta]

Tohmajärven kunta on selvittänyt sähköisen kokousalustan hankkimista ja käyttöön ottamista vuonna 2021 valittavan valtuuston toimintakauden alusta lähtien. Asiasta on keskusteltu mm. syksyn 2020 talousarvioseminaarissa. Tarkoituksena on sujuvoittaa kokousten järjestämistä, etenkin etäyhteyksillä. Tiedonhallinnan asiantuntija on lokakuussa 2020 pyytänyt alustavia tarjouksia Triplanilta, Fujitsulta ja Innofactorilta. Näistä ainoastaan Innofactor on lähettänyt tarjouksen CloudMeeting- alustastaan. Tarjouksen mukana tuli linkki kokousalustan esittelyvideoon, joka lähetettiin luottamushenkilöille tutustuttavaksi (linkki ei enää toimi, mutta videon keskeinen sisältö järjestelmän toimintojen osalta on avoimesti nähtävillä myös Youtubessa osoitteessa <https://www.youtube.com/watch?v=TbxDhML3n6o>). Järjestelmän hankinnalle on varattu vuoden 2021 talousarvioon määräraha.

Sähköinen kokousalusta mahdollistaisi useimmat kokoustoiminnot yhdessä järjestelmässä. Sisään kirjautunut kokouksen osallistuja voi mm. selata esityslistaa ja menneiden kokousten aineistoja, laatia yksityisiä muistiinpanoja, tehdä vastaesityksiä, äänestää sekä ilmoittautua läsnäolevaksi. Kokouksen esityslista ja sen liitteet voidaan ladata järjestelmään luottamushenkilöiden luettavaksi etukäteen. Mahdollisten salassa pidettävien liitteiden käsittely on myös turvallista alustan kautta. Järjestelmässä on myös viestityyppinen keskusteluominaisuus etäkokouksia varten. CloudMeeting voidaan myös integroida Dynasty 10- asianhallintajärjestelmään niin, että muun muassa toimielinten tiedoksi saatettavat viranhaltijapäätökset voidaan ladata suoraan asianhallintajärjestelmästä kokousalustalle. Selainpohjaisena kokousalusta ei vaadi erityistä laitteistoa vaan verkkoyhteys riittää sen käyttämiseen. Kyseessä on siis sinänsä kätevä kokonaisratkaisu, jota voi käyttää sekä etä- että lähikokouksissa tai näiden yhdistelmässä.

Järjestelmän hankintaan liittyisi kuitenkin myös vakavasti otettavia varjopuolia. Näistä mahdollisesti suurin on järjestelmän hinta suhteessa saatuun hyötyyn. Keskusteluissa todettiin, että jos järjestelmä hankittaisiin, se otettaisiin käyttöön kuudelle toimielimelle. Tämä kattaisi kaikki kunnan päätösvaltaiset toimielimet pois lukien keskusvaalilautakunta. Tällä oletuksella CloudMeeting-alustan käyttöönotto maksaisi 24 965 euroa kertakustannuksena, ja lisäksi tulevaisuudessa kunta maksaisi 10 904 euroa vuodessa ylläpitokuluja. Hankinta tarkoittaisi siis merkittävää ja osin pysyvää lisämenoerää tiedonhallinnan kustannuksiin. Onkin syytä tarkastella, arvostetaanko sähköisen kokousalustan tarjoama mukavuus edellä mainittujen summien arvoiseksi.

Toinen huomioon otettava seikka on se, että kunnalla on jo käytössään valtuustojärjestelmä, jossa on mm. äänestystoiminto. Se on kylläkin ominaisuuksiltaan huomattavasti rajoitetumpi kuin harkinnan alla oleva kokousalusta ja käytössä vain kunnanvaltuustolla. Kuitenkin on hyvä huomioda, että valtuuston osalta uuden kokousalustan hankinta tarkoittaisi kahden osin päällekkäisen järjestelmän käytössä oloa, mikä on omiaan johtamaan sekaannuksiin tai maksettujen kustannuksien valumiseen hukkaan toisen järjestelmän osalta. Periaatteessa tämä nostaisi siis sähköisen kokousalustan tosiasiallista kustannusta. Toisaalta on vielä avoin kysymys, missä määrin valtuuston kokouksia järjestetään tulevaisuudessa osittain tai kokonaan etäyhteyksin. Nykyisen valtuustojärjestelmän äänestystoimintoa kun ei voida kuitenkaan käyttää, mikäli



Kunnanhallitus	§ 70	01.03.2021
----------------	------	------------

osakin valtuutetuista osallistuu kokoukseen etäyhteyden kautta, kun taas CloudMeeting-alustassa äänestystoiminto on paikasta riippumaton.

Kolmanneksi on todettava, että kokousalustan keskeisimmät toiminnot voidaan nyt jo toteuttaa muilla keinoin. Esimerkiksi äänestykset voidaan hoitaa myös Teams-kokouksessa nimenhuutoäänestyksenä, ja suljetun äänestyksen mahdollisuutta etäyhteyksin voidaan selvittää. Vastaesityksiä on mahdollista tehdä myös suullisesti, kuten tähänkin asti on pääasiallisesti toimittu. Salassa pidettävien liitteidenkin lähettäminen on riittävän turvallista sähköpostin välityksellä, koska luottamushenkilöillä on kunnan tunnuksilla olevat sähköpostitilit. Esityslistat ja muut asiakirjat ylipäätään voidaan lähettää osallistujille myös sähköpostitse ja näin jo toimitaankin joissain toimielimissä. Pöytäkirjat voidaan helposti tarkastaa sähköisesti myös kunnassa hiljattain käyttöön otetun vahvan sähköisen allekirjoituksen avulla.

Yhteenvedona voidaan siis todeta, että suunnittelemalla toimintatavat huolella ja kokeilemalla niitä voidaan todennäköisesti löytää riittävän sujuvat toimintatavat kokousten mahdollisimman pitkälle menevään sähköistämiseen ja etäkokousten mahdollistamiseen myös ilman erillisen kokousalustan hankintaa. On nimittäin huomattava, että mikäli kokeilujaksojen jälkeen todetaan, että erilliselle kokousalustalle on kuitenkin tarve, se voidaan hankkia myös myöhemmin.

Hankintapäätöstä tehtäessä onkin otettava huomioon vahvoja sekä puoltavia että kielteisiä tekijöitä, mikä edellyttäneen kunnanhallituksen käyvän asiasta keskustelua.

#### Asian valmistelija

tiedonhallinnan asiantuntija

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus käy tiedonhallinnan asiantuntijaa kuultuaan asiasta keskustelun ja tekee sitten päätöksen.

Merkitään, että kokouksessa oli läsnä kutsuttuna asiantuntijana keskustelun aikana tiedonhallinnan asiantuntija Jonne Kanerva klo 16:12 -16:22.

Merkitään, että kunnanhallitus kävi asiasta keskustelun ja todettiin yhteisesti, että hankinta on kallis investointi.

Merkitään, että **esittelijä täydensi päätösehdotustaan** keskustelun kuluessa, niin että kunnanhallitus kuultuaan tiedonhallinnan asiantuntijaa päättää, että sähköistä kokousalustaa ei hankita.

#### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän täydentämän päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus	§ 71	01.03.2021
----------------	------	------------

## Kuntavaalit 2021, vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan jäsenten nimeäminen

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 71

397/00.00.00.00/2020 [Kuntavaalit 2021]

Kunnallisvaalit toimitetaan tämän hetkisen tiedon mukaan sunnuntaina 18.4.2021.

Kunnanhallituksen tulee valita vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan jäsenet vuoden 2021 kunnallisvaaleja varten. Vaalilautakuntia valitaan kolme ja vaalitoimikuntia yksi.

Henkilövalintoja toimitelmiin tehtäessä tulee kunnanhallituksen huomioida [vaalilain säännökset](#) kunnan vaaliviranomaisten kelpoisuudesta ja esteellisyydestä.

Kunnanhallituksen jäsenille on lähetetty luettelo vuonna 2019 pidettyjen eduskuntavaaleja varten äänestysalueiden vaalilautakuntiin ja -toimikuntaan valituista henkilöistä ja pyydetty varmistamaan esitetyn henkilön suostumus, kelpoisuus ja esteettömyys valittavaan tehtävään. Listat ja nimeämispyyntö on lähetetty myös niiden puolueiden edustajille, jotka eivät ole kunnanhallituksessa edustettuina (perussuomalaiset ja kristillisdemokraatit). Vaalilautakunnan jäsenten ja varajäsenten on mahdollisuuksien mukaan edustettava kunnassa edellisissä vaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Korvaukset vaalitoimielinten jäsenille maksetaan hallintosäännön §:n 157 §:n mukaisesti.

Pirjo Rouvinen, keskusvaalilautakunnan sihteeri, on pyydetty kokoukseen asiantuntijaksi kuultavaksi.

### Asian Valmistelija

keskusvaalilautakunnan sihteeri, vt. hallintopäällikkö

### Esittelijä

kunnanjohtaja

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus valitsee vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan jäsenet edellä esitetyn esityslistan oheismateriaalin/liitteen mukaisesti vuoden 2021 kunnallisvaalien toteuttamista varten.

Merkitään, että kokoukseen saapui kutsuttuna asiantuntijana keskusvaalilautakunnan sihteeri Pirjo Rouvinen klo 16:23 ja hän oli kokouksessa keskustelun aikana ja vastasi kunnanhallituksen esittämiin kysymyksiin koskien kuntavaaleja ja vaalilautakuntiin ja -toimikuntaan valittavia.

Merkitään, että kokouksessa luettiin puolueiden esittämät henkilönimet vaalilautakuntiin ja vaalitoimikuntaan valittavista henkilöistä.

Keskustelun aikana **esittelijä muutti päätösehdotustaan**, niin että kunnanhallitus valitsee vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan jäsenet kokouksessaan 15.3.2021

Kunnanhallitus	§ 71	01.03.2021
----------------	------	------------

**Päätös**

Kunnanhallitus merkitsi tietoon kokouksessa puolueiden esittämät henkilönimet ja päätti, että asian lopullinen käsittely ja henkilövalinnat tehdään kunnanhallituksen seuraavassa kokouksessa 15.3.2021.

Oheismateriaali

---

vaalilautakuntiin valitut 2019

Kunnanhallitus	§ 38	01.02.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	22.02.2021
Kunnanhallitus	§ 72	01.03.2021

### Keskusvaalilautakunnan varajäsenten täydentäminen

Kunnanhallitus 01.02.2021 § 38

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Pirjo Rouvinen on ilmoittanut sähköpostiviestissään 21.2.2021, että keskusvaalilautakunnasta kolme varsinaista jäsentä ja ainakin kaksi varajäsentä ei ole käytettävissä kuntavaaleissa (ehdokkuus yms).

Vaalilain 13 §:n mukaan valtuuston on asetettava kuntaan kunnan keskusvaalilautakunta, johon kuuluu viisi jäsentä ja tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Menettely poikkeaa siis muista toimielimistä siinä, että varajäsenet eivät ole henkilökohtaisia ja varajäseniä voi olla enemmän kuin varsinaisia jäseniä.

Keskusvaalilautakunnan kokoonpano:

varsinainen jäsen	varajäsen
Majoinen Matti (KESK)	1. Pakarinen Helena (KESK)
Ehrukainen Reima (SDP)	2. Haaranen Sami (SDP)
Immonen Niina (KD)	3. Tikka Päivi (KD)
Kahelin Jorma (PS)	4. Varonen Antti (PS)
Marja Multanen (KOK)	5. Lassila Ritva (KOK)

**Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentti** eli sekä naisia että miehiä kumpiakin tulee olla vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lain mukaisen sukupuolikiintiön on toteuduttava sekä **varsinaisten että varajäsenten kohdalla**.

#### Asian valmistelija

keskusvaalilautakunnan sihteeri, keskushallinnon sihteeri

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että keskusvaalilautakuntaan valitaan uusia varajäseniä keskusvaalilautakunnan toimintakyvyn varmistamiseksi.

#### Päätös

Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotus.

Kunnanhallitus	§ 38	01.02.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	22.02.2021
Kunnanhallitus	§ 72	01.03.2021

- Merkitään, että tämän jälkeen pidettiin tauko klo 18.08 – 18:15.

#### Kunnanvaltuusto 22.02.2021 § 7

Esityslistan asia n:o 6.

Merkitään, että asiasta käytiin kokouksessa laaja keskustelu.

Merkitään, että kunnanhallituksen pj. Helena Pakarinen selvitti kokouksessa valtuutetuille keskusvaalilautakunnan kokoonapanaa ja jäsenten valintaa ja varajäsenten lisäämistä keskusvaalilautakuntaan.

Samoin kunnanjohtaja käytti asiassa puheenvuoron ja selvitti asiaa valtuutetuille. Hän täsmensi puheenvuorossaan, että pääsääntöisesti keskusvaalilautakunnan jäsenet ja varajäsenet nimeää kunnanvaltuusto, mutta kunnanhallitus voi täydentää varajäseniksi valittavia ja valittavien järjestystä sikäli kun aikataulu antaa siihen mahdollisuuden.

#### **Kokouksessa tehtiin seuraavat jäsenesitykset valittavavista henkilöistä:**

Tommi Pesonen esitti keskusvaalilautakunnan varajäseniksi valittavaksi Annikki Juvonen ja Ritva Lassila.

Jouni Martiskin esitti keskusvaalilautakunnan varajäseniksi valittavaksi Sirpa Hakkarainen ja Lauri Heinonen.

Helena Pakarinen esitti keskusvaalilautakunnan varajäseniksi valittavaksi Tuomo Eronen ja Marita Vilén. Varajäsenten järjestystä ja sukupuolikiintiötä voidaan tarkentaa myöhemmin kunnanhallituksen asiakäsittelyssä.

Matti Kuittinen oli Helena Pakarisen puheenvuoron kannalla.

Matti Kuittinen tähdensi puheenvuorossaan, että koronan aiheuttamat toimenpiteet tulee ottaa huomioon henkilöitä valittaessa ja kunnanhallitus voi päättää lisjäsenten valinnasta tehtyjen esitysten mukaisesti.

**Kunnanhallituksen pj. Helena Pakarinen teki kokouksessa esityksen**, että tässä kokouksessa kirjataan ylös esitetyt henkilöiden nimet ja otetaan huomioon henkilövalintoja tehtäessä Matti Kuittisen esittämällä tavalla tämän viikon (8) loppuun mennessä ja kunnanhallitus tekee asiassa päätöksen/valitsee varajäsenet kokouksessaan 1.3.2021 vaalilain mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 38	01.02.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	22.02.2021
Kunnanhallitus	§ 72	01.03.2021

Vilho Mikkonen, Jouni Martiskin ja Matti Kuittinen kannattivat Helena Pakarisen kokouksessa tekemää esitystä.

Reima Ehrukainen totesi puheenvuorossaan, että keskusvaalilautakunnan sihteeri Pirjo Rouvinen voi selvittää asiaa tarvittaessa kunnanhallitukselle.

### Päätös

Hyväksyttiin esitys, että kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen tekemään tarvittavat henkilötäydennykset keskusvaalilautakuntaan vaalilain mukaisesti ja tässä kokouksessa esille tulleet henkilöiden nimet otetaan huomioon varajäsenten valintaa tehtäessä ja lisänimiä voi esittää Matti Kuittisen esittämällä tavalla tämän viikon (8) loppuun mennessä. Kunnanhallitus tekee asiassa päätöksen/valitsee varajäsenet kokouksessaan 1.3.2021.

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 72

144/00.00.01.04/2020 [Toimikuntien ja neuvostojen valinnat kaudelle 2017-2021 ja tiedot luottamushenkilöistä, LUOTTAMUS]

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Pirjo Rouvinen on asiantuntijana kuultavana kokouksessa.

### Asian valmistelija

keskusvaalilautakunnan sihteeri, vt. hallintopäällikkö

### Esittelijä

kunnanjohtaja

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus nimeää keskusvaalilautakuntaan uusia varajäseniä keskusvaalilautakunnan toimintakyvyn varmistamiseksi.

Merkitään, että kokouksessa oli läsnä kutsuttuna asiantuntijana keskusvaalilautakunnan sihteeri Pirjo Rouvinen keskustelun aikana ja vastasi kunnanhallituksen esittämiin kysymyksiin koskien ko. asiaa.

Merkitään, että Pirjo Rouvinen poistui kokouksesta klo 17:03 tämn asian yleiskeskustelun jälkeen.

**Esittelijä täydensi kokouksessa päätösehdotustaan** siten, että uusia varajäseniä keskusvaalilautakuntaan valitaan seuraavasti oheisessa numerojärjestyksessä:

1. Heinonen Lauri
2. Tulilahti Hanna
3. Lassila Ritva
4. Eronen Tuomo
5. Hakkarainen Sirpa

Kunnanhallitus	§ 38	01.02.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	22.02.2021
Kunnanhallitus	§ 72	01.03.2021

6. Tikka Päivi
7. Varonen Antti
8. Juvonen Annikki
9. Vilén Marita

### Päätös

Keskusvaalilautakunnan varajäsenet nimettiin seuraavasti:

<b>varsinainen jäsen</b>	<b>varajäsen</b>
Majoinen Matti (KESK)	1. Heinonen Lauri (SDP)
Ehrukainen Reima (SDP)	2. Tulilahti Hanna (PS)
Immonen Niina (KD)	3. Lassila Ritva (KOK)
Kahelin Jorma (PS)	4. Eronen Tuomo (KESK)
Marja Multanen (KOK)	5. Hakkarainen Sirpa (SDP)
	6. Tikka Päivi (KD)
	7. Varonen Antti (PS)
	8. Juvonen Annikki (KOK)
	9. Vilén Marita (KESK)

Merkitään, että tämän asian päätöksenteon jälkeen pidettiin tauko klo 17:13 – 17:35.

Merkitään, että Tommi Pesonen siirtyi etäyhteyteen tämän asian päätöksenteon jälkeen.

---

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

## Kuntastrategian arviointi 2021

Kunnanhallitus 17.02.2020 § 44

### Kunnanhallitus 30.10.2017 § 352

Kunnanhallituksessa hyväksyttiin kunnianhimoinen tavoite, että esitys kuntastrategiaksi tulee valtuuston päätettäväksi marraskuun loppuun mennessä eli valtuuston kokoukseen 27.11. Valmistelutyö käynnistettiin hallituksen seminaarissa elokuun lopulla.

Strategian valmistelun kannalta tärkeitä tilaisuuksia ovat olleet luottamushenkilöiden perehdyttämistilaisuudet, joita syksyn aikana on järjestetty runsaasti. Varsinaisesti strategiaan keskittyviä tilaisuuksia on valtuustolla ollut kuitenkin vain 12.9. pidetty puolen päivän seminaari.

Strategiavalmisteluun liittyvää kuntalaiskuulemista ovat olleet Hämärätorilla järjestetty kysely sekä yrittäjille ja järjestöaktiiveille pidetyt iltatilaisuudet. Työsuunnitelmaan sisältyi myös yleinen kuntalaisilta, joka esitetään pidettäväksi tiistaina 14.11.

Kuntastrategian jatkovalmistelumahdollisuudet hallituksessa ja valmistelussa alkuperäisellä aikataululla:

- 6.11. kunnanvaltuuston kokous, jonka jatkoksi strategiaseminaari
- 13.11. kunnanhallituksen strategiaseminaari
- 14.11. kuntalaisilta - viimeiset eväät kunnanhallitukselle tehtävään strategiaesitykseen
- 20.11. kunnanhallitus - esitys kuntastrategiaksi valtuustolle
- 27.11. kunnanvaltuusto

**Päätösehdotus:** Kunnanhallitus keskustelee, onko käytävissä oleva aika ja kokoontumiset riittäviä vai halutaanko työhön varata vielä lisää aikaa. Esittelijä tarkentaa esityksen kokouksessa keskustelun pohjalta.

Kuntastrategian jatkovalmistelun aikataulusta käytiin vilkas keskustelu, jonka jälkeen esittelijä teki seuraavan päätösehdotuksen: Kuntastrategian valmistelulle otetaan lisää aikaa. Kuntastrategia tuodaan valtuuston hyväksyttäväksi helmikuun 2018 loppuun mennessä.



Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

**Päätös:** Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän kokouksessa tekemän päätösehdotuksen.

---

**Kunnanhallitus 20.11.2017 § 378**

**asian valmistelijat:** kunnanjohtaja

**Päätösehdotus:** Kunnanhallitus työstää kuntastrategialinjauksia, jonka pohjalta jatketaan työskentelyä valtuustoseminaarissa 27.11.2017

Kunnanjohtaja kertoi aluksi strategian laadinnan tarkoittavan yksinkertaisuudessaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Mitä ongelmia haluamme korjata/poistaa?
2. Mitä haluamme saada aikaan? Ja mitä keinoja olemme valmiit käyttämään?
3. Ja mitkä niistä ovat kaikista tärkeimmät asiat?

Seuraavaksi hän esitteli johtoryhmän tekemän SWOT-analyysin tulokset. Todettiin, että käytettävissä olevan ajan vähyyden vuoksi käydään yleiskeskustelua johtoryhmän tekemän SWOT-analyysin ja kunnanhallituksen elokuisen strategiaseminaarin tuotoksen pohjalta.

Vilkaassa keskustelussa tuli esille mm. seuraavia asioita: lukion profiloituminen yrittäjyytlukioksi, kuntamarkkinoinnin tehostaminen, asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, kylien huomioon ottaminen, arjen sankarien huomioiminen, asutuksen keskittäminen toimivan joukkoliikennereitin varrelle "Keikonkankaalta Hölhöön" ja kaavoitus.

Lopuksi keskusteltiin siitä, maksetaanko strategiaseminaariin osallistujille kokouspalkkioita ja ansionmenetyskorvauksia.

**Päätös:** Kunnanhallitus antoi virkamiehille tehtäväksi laatia valtuuston strategiaseminaariin yhdistelmän kunnanhallituksen aiemmasta strategiapohjapaperista ja nyt kokouksessa esille tulleista asioista. Yhdistelmä on lähetettävä etukäteen valtuutetuille tutustumista varten. Lisäksi kunnanhallitus päätti, ettei strategiaseminaariin 27.11. osallistuminen ole korvausperusteista.

---

**Kunnanhallitus 19.02.2018 § 63**

Kuntastrategian valmistelutyötä on jatkettu pitämällä valtuuston strategiaseminaarit 27.11. ja 12.2. Kuntalaisille tarkoitettu strategiailla järjestettiin Maiju Lassila -salissa 6.2. Kunnan henkilöstöltä kyseltiin ideoita

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

pikkujoulun yhteydessä 24.11. ja lokakuussa järjestettiin omat kuntastrategiateemalla järjestetyt tilaisuudet yrittäjille ja järjestöaktiiveille.

Eri tilaisuuksista on kertynyt erittäin runsaasti ideoita ja tavoitteita. Samansuuntaisia näkemyksiä nousee esiin riippumatta siitä, millaisella kokoonpanolla asioita on puitu. Hyvin vahvasti korostuvat yleiseen siisteyteen, viihtyisyyteen ja harrastustoiminnan mahdollisuuksiin painottuvat teemat ja konkreettiset toimenpide-esitykset. Kunnan elinvoiman kannalta keskeiset yritystoiminnan ja työllisyyden tavoitteet ovat olleet keskeisesti esillä myös.

Kunnanhallituksen, valtuustoseminaarien ja muiden tilaisuuksien annin pohjalta kunnanjohtaja on valmistellut esityksen kuntastrategiaksi.

**asian valmistelijat:** kunnanjohtaja

**Päätösehdotus:** Kunnanhallitus käsittelee ja viimeistelee esityksen kuntastrategiaksi ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

**Päätös:** Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

---

### Kunnanvaltuusto 26.02.2018 § 3

Esityslistan asia n:o 3.

Kokouksessa keskustelun aikana Keskustan valtuustoryhmä teki esityksen, että Kuntastrategia otsikko muutetaan muotoon "Kuntastrategia ja toimenpidesuunnitelma".

Reima Ehrukainen teki kuntastrategiaan muutosehdotuksen sivulle 2 kohtaan "Uhkat":

- Sote- ja maakuntauudistus vie lähipalveluita ja työpaikkoja

sivulle 2 "Heikkoudet":

- Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat

Ritva Simonen kannatti Reima Ehrukaisen tekemää esitystä.

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

Puheenjohtaja totesi Reima Ehrukaisen tehneen kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan, kannatetun esityksen, että Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat, joten on suoritettava äänestys.

**Äänestysesitys oli seuraava:**

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Reima Ehrukaisen esitystä, äänestävät "ei".

Äänestys suoritetaan valtuutettujen käytössä olevalla henkilökohtaisella äänestyslaitteella, jossa "jaa" ääni ilmaistaan laitteen vihreällä painikkeella numero 1., "ei" ääni ilmaistaan laitteen punaisella painikkeella numero 2. Keltainen painike, numero 3. tarkoittaa äänestyksessä "tyhjää".

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen ja äänestystavan.

**Äänestyksen tulos:**

Äänestyksessä annettiin 12 "jaa"-ääntä

15 "ei"-ääntä

Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä n:o 1.**

Puheenjohtaja totesi kunnanvaltuuston hyväksyneen Reima Ehrukaisen esityksen, että Venäjän lähialueen köyhyys poistetaan kohdasta Heikkoudet ja lisätään kohtaan Uhkat.

SDP:n valtuustoryhmä esitti seuraavat lisäykset kuntastrategiaan sivulle 2 lisätään teksti:

Kuntastrategian tavoitteita kontrolloidaan vuosittain budjetin laadinnan yhteydessä. Kunnan strategia on ensimmäinen asia, jota tarkastellaan, kun ryhdytään valmistelemaan seuraavan vuoden budjettia. Lautakuntien budjettivalmistelussa yksilöidään tavoitteet, jotka seuraavana vuonna toteutetaan.

sivulle 3 lisätään kohtaan "Ikäihmisten yksinäisyys ja itsenäinen selviäminen":

- Seniorikuntosalin rakentaminen sekä liikuntaan kannustavan vakiohintaisen seniorikortin käyttöönotto

Aarne Laasonen teki seuraavan muutosesityksen/lisäyksen sivulle 4 kohtaan "Työikäisten veronmaksajien osuus/Keinot:

- Veroprosentti kilpailukykyinen

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

**Päätös:** Kunnanvaltuusto hyväksyi Kuntastrategian edellä esitetyillä muutoksilla.

---

#### Kunnanhallitus 17.02.2020

Kuntastrategia ja toimenpidesuunnitelma hyväksyttiin valtuustossa 26.2.2018. Kunnan johtoryhmä on koostanut kuntastrategian ja toimenpidesuunnitelman toteutumisarvioinnin toimielinten arvioitavaksi. Strategian tavoitetila on asetettu vuoteen 2021, joten kyseessä on väliarviointi, joka mahdollistaa myös tavoitteiden tarkistamisen, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

<b>Asian valmistelija</b>	kunnanjohtaja
<b>Esittelijä</b>	Kunnanjohtaja
<b>Päätösehdotus</b>	Kunnanhallitus hyväksyy kuntastrategian ja toimenpidesuunnitelman toteutumisarvioinnin ja saattaa sen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
<b>Päätös</b>	Hyväksyttiin.

---

Kunnanvaltuusto 24.02.2020 § 6

Esityslistan asia n:o 5.

- Merkitään, että asiasta käytiin vilkas keskustelu.
- Merkitään, että Matti Kuittinen jätti kokouksessa keskustan valtuustoryhmän esityksen/luettelon muutoksista, jotka tulisi sisällyttää kuntastrategiaan.
- Ritva Simonen kiitti valmistelijoita, että tarkastuslautakunnan esitykset on otettu huomioon toimenpiteissä.
- Tommi Pesonen ilmoitti puheenvuorossaan, että pitäisi käydä perusteellinen keskustelu siitä, miten strategiaa päivitetään ja teki asian käsittelyn siirtoesityksen siten, että pidetään valtuustoseminaari strategian osalta ja strategia käsitellään sen jälkeen uudelleen seuraavassa valtuuston kokouksessa.

Pauli Hakkarainen ja Ritva Simonen kanattivat Tommi Pesosen kokouksessa tekemää asian käsittelyn siirtoesitystä.

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Tommi Pesosen tehneen kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan, kannatetun asian käsittelyn siirtoesityksen, joten on suoritettava äänestys.

#### Äänestysesitys oli seuraava:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Tommi Pesosen esitystä, äänestävät "ei".

Äänestys suoritetaan valtuutettujen käytössä olevalla henkilökohtaisella äänestyslaitteella.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen ja äänestystavan.

#### Äänestyksen tulos:

Äänestyksessä annettiin 6 "jaa"-ääntä

20 "ei"-ääntä

1 tyhjää

Äänestysluettelo on **pöytäkirjan liitteenä n:o 1.**

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena 6 "jaa"-ääntä, 20 "ei"-ääntä, 1 tyhjää, valtuuston hyväksyneen asian käsittelyn siirtoesityksen.

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 73

150/00.01.02.00/2020 [Kuntastrategia]

Kunnanvaltuusto on päättänyt kuntastrategian välitarkastelun siirtämisestä. Sen jälkeen iski maailmanlaajuinen koronapandemia, joka on merkinnyt kokoontumisrajoituksia, mm. valtuustoseminaareja ei ole pidetty.

Valtuustokauden lähestyessä loppuaan kyseessä ei nyt ole enää välitarkastelu, vaan loppuarviointi. Toimialajohtajat ja tulosyksiköiden vastuuhenkilöt ovat koostaneet faktatietoa ja arvioineet asetettujen tavoitteiden toteutumista. Myös kunnanhallituksen ja valtuuston on osaltaan syytä perehtyä asiaan ja tehdä arvionsa valtuuston asettamien strategisten tavoitteiden toteutumisesta. Samalla on paikallaan arvioida asetettuja tavoitteita ja mahdollisesti evästää vaalien jälkeistä strategiavalmistelua.

#### Asian valmistelija

kunnanjohtaja

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy kuntastrategian arvioinnin, esittää siihen omat huomionsaja esittää kunnanvaltuustolle, että se käsittelee strategian toteutumista valtuustoseminaarissa ja hyväksyisi kokouksessaan loppuarvion.

Merkitään, että kunnanhallitus kävi kuntastrategiasta laajan ja perusteellisen keskustelun.

**Olli Riikonen:** Vaikka normaalisti ei pidetä keskustelupöytäkirjaa, niin nyt se voisi olla hyvä tapa kirjata arviointi. Virkamiesvalmistelussa kokeiltiin ”liikennevaloja”, mutta ongelmana ratkaista, merkitäänkö tavoitteisiin, keinoihin vai toimenpiteisiin vai kaikkiin. Ne jätettiin kuitenkin pois. Hallitus voi halutessaan värittää. Kun on asetettu kovia tavoitteita ja jos niitä ei ole saavutettu, syntyy turhan negatiivinen vaikutelma. Pitää katsoa niitä asioita, mihin on aidosti voitu itse vaikuttaa.

**Helena Pakarinen:** Käydään läpi kokonaisuuksittain.

Matti Kuittinen: Haaste tässä kokonaisuudessa on se yleinen puoli. Asiakirjana tämä ei ole huono, mutta tarjosiko tämä strategisen johdon välineen? Panos-tuotto -suhde on jäänyt heikoksi. Jatkossa päätöksenteossa pitäisi olla liikennevalomalli: Onko tämä päätös strategian mukainen.

**Helena Pakarinen:** Pitäisikö olla jatkossa vähemmän asioita? Keinot ja toimenpiteet voisivat tulla vasta matkanvarrella.

**Tommi Pesonen:** On täällä onnistumisiakin. Esimerkiksi se, kun valtuusto palkittiin vuoden liikuttajana. Kehittämispalvelujen resurssit eivät ole kunnossa. Kehittämispuoli loppukaudella keskiöön.

**Vuokko Väistö:** Tämän eteen tehtiin paljon työtä, mutta kokonaisuutta olikin vaikea koordinoita. Jatkossa vähintäänkin vuosittainen arviointi on tarpeen. Todetaan tosiasiat: Jos ei olla saatu toivottua tulosta, niin kirjataan se. Se antaa uudelle valtuustolle viestin siitä, mikä tarvitsee uudelleen työstämistä. Tämä tarvitsee tiivistämistä. Tässäkin olisi työryhmän paikka.

**Helena Pakarinen:** Tässä hyvää pohjaa seuraavalle kaudelle, mutta onko käytettävyyttä ihan paras tässä muodossa.

**Tero Nenonen:** To Do -lista on jäänyt vähän kesken mutta viihtyvyyttä ja infraa on saatu tällä kaudella kuntoon. Tätä voi käyttää pohjana mutta tätä tarvitsee rajata ettei päivittäminen ole niin raskasta. To Do -lista pitää jotenkin priorisoida ja tarkistaa tavoitteiden relevanttius.

**Matti Kuittinen:** Olemme ihan hyvin onnistuneet. Ollin esille tuoma armollisuus pitää hyväksyä. Jos kaikki tavoitteet olisi saavutettu, niin olisiko silloin tavoitteet olleet liian matalalla. Valtuutettuna emme ole tätä hirveästi läpikäyneet. Kunnanjohtaja varmasti enemmän. Tavoitteet ja niiden toteuttamismahdollisuudet pitäisi asettaa realistisemmin (kunnan käsissä olevat asiat ja käytettävä aika).

Kunnanhallitus	§ 44	17.02.2020
Kunnanvaltuusto	§ 6	24.02.2020
Kunnanhallitus	§ 73	01.03.2021

**Marja Sormunen:** Ylpeitä ja iloisia ollaan siitä, mitä silloin Punkaharjulla saatiin aikaiseksi. Tämä on luettelo. Tiivistetään ydinasiat, mitkä olisivat perintönä uudelle valtuustolle. Jos tätä jaksetaan työstää, niin voi olla valtuutetuista koottu ryhmä, joka tätä tiivistää ohjenuoraksi.

**Helena Pakarinen:** Tässä on myönteistä, miten paljon on saatu aikaan. Arvioitaisiin pääotsikkotasolla onnistumisia.

**Olli Riikonen:** Uudella valtuustokaudella pitää tehdä uusi strategia. Strategian voi tehdä monella tavalla. Se on lakisääteinen, mutta muotoa ja laajuutta ei ole määritetty. Haasteena on, että jos kirjataan vain isot periaatteet, moititaan konkretian puutteesta ja jos tehdään tähän tapaan, sanotaan, että on liian pitkä. Onpa strategia millainen tahansa, niin tässä olevat vasemmanpuolimmaisten sarakkeiden asiat pitää olla: Haaste eli ongelma, joka halutaan ratkaista ja tavoitella, mitä halutaan saada aikaan. Keinot ja toimenpiteet voi jättää vuotuisen talousarvioon.

#### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kuntastrategian arvioinnin ja esitti siitä omat huomionsa valtuustolle ja esittää valtuustolle, että se käsittelee kuntastrategian toteutumista valtuustoseminaarissa ja hyväksyisi kokouksessaan loppuarvion.

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Kuntastrategia ja toimenpideohjelma - väliarviointi kevät 2020

Kunnanhallitus	§ 39	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 74	01.03.2021

## Hallintosäännön päivittäminen

Kunnanhallitus 01.02.2021 § 39

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee [kuntalain 90 §](#). Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Suomen Kuntaliitto laati vuonna 2016 mallin kunnan hallintosäännöksi ja päivitetty [hallintosääntömalli](#) julkaistiin 2020.

Hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalain 90 §:ssä luetellaan. Sanalla ”tarpeelliset” korostetaan hallintosäännön sisällön joustavuutta. Voidaan harkita, tarvitaanko toiminnan ohjaamiseen hallintosäännön määräystä. Sana ”ainakin” ilmaisee, että luettelo ei ole tyhjentävä.

Hallintosäännössä määrätään kunnan eri viranomaisten toimivallan jaosta ja tehtävistä. Valtuusto käyttää kunnan päätösvaltaa. Kunnan päätösvallalla tarkoitetaan kunnan hoidettavaksi lain mukaan tai muuten kuuluvia asioita, joissa kunta voi tehdä tai joissa sen edellytetään tekevän päätöksiä. Valtuusto tekee toimivallan siirtoa koskevat päätökset aina hallintosäännöllä. Toimivaltaa ei voida siirtää erillisellä valtuuston päätöksellä. Päättyessään hallintosäännöstä valtuusto samalla määrittelee oman asemansa kunnan päätösvallan käyttäjänä, päättää toimielinten ja viranhaltijoiden välisestä työnjaosta ja ratkaisee, annetaanko kunnan viranomaiselle valta omalla päätöksellään siirtää toimivaltaansa edelleen.

Kunnan johtaminen jakaantuu poliittiseen johtamiseen ja ammattijohtamiseen. Poliittiseen johtamiseen kuuluu tavoitteenasettelu sekä päätöksentekoa ohjaavien linjausten tekeminen. Ammatillinen johtaminen on poliittisen päätöksenteon apuna toimivan valmistelu- ja täytäntöönpano-organisaation johtamista. Johtamisvastuussa olevien roolien tulisi olla selkeät, ja johtamisen rakenteiden ja toimintatapojen määritelyjä ja niihin on sitouduttava.

Kuntalaissa ei säädetä hallintosäännön voimaantulosta. Voimaantuloon sovelletaan päätösten täytäntöönpanokelpoisuutta koskevaa 143 §:ää. Päätös voidaan panna täytäntöön, vaikka se ei ole vielä saanut lainvoimaa, jollei oikaisuvaatimus tai valitus päätöksen täytäntöönpanon vuoksi käy hyödyttömäksi. Hallintosäännöllä järjestetään kunnan sisäistä hallintoa ja toimintaa. Tämän vuoksi on katsottu, että hallintosääntö voi mahdollisesta valituksesta huolimatta tulla voimaan heti kun se on hyväksytty. Jotta voimaantulopäivästä ei syntyisi epätietoisuutta, hallintosääntöä hyväksyttäessä tai muutettaessa on samalla syytä päättää sen voimaantuloajankohdasta.

Kunnanvaltuusto on 14.12.2020 kokouksessaan § 80 käynyt laajan yleiskeskustelun hallintosäännöstä. Keskustelun aikana kunnanjohtaja on painottanut, että kunnanvaltuusto määrittää hallintosäännössä omat toimintatavat ja hallintosääntö tulee hyväksyä ennen uuden valtuuston valitsemista tämän valtuustokauden aikana. Pöytäkirjaan on merkitty evästyksenä, että hallintosäännön kokonaiskäsittely aloitetaan heti vuoden 2021 alussa erillisessä seminaarissa.



Kunnanhallitus	§ 39	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 74	01.03.2021

Eri toimialojen toimihenkilöiden kesken on aloitettu virkатыönä hallintosäännön päivitystarpeiden kartoittaminen. Hallintopäällikkö ja kunnanjohtaja esittelevät kokouksessa virkavalmistelussa esille tulleita päivitystarpeita ja hallintosäännön kokonaistarkastelun valmisteluaiakataulun.

[Tohmajärven kunnan hallintosääntö](#)

#### Asian valmistelija

kunnanjohtaja

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus kuulee selostuksen ja antaa viranhaltijoille evästyksiä jatkovalmistelua varten.

- Merkitään, että kokouksessa käytiin vilkas keskustelu hallintosäännön sisällöstä ja muutostoiveista.
- Todettiin, että hallintosääntöä käsitellään seuraavan kerran kunnanhallituksen kokouksessa 15.2. ja kunnanhallitus lähettää hallintosäännön lausuntokierrokselle lautakuntiin. Hallintosäännöstä järjestetään valtuuston kyselytunti valtuuston seminaariosiossa 22.2.2021.

#### Päätös

Hyväksyttiin jatkovalmistelu kunnanhallituksen evästyksin.

\_\_\_\_\_

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 53

#### Esitetyt muutokset:

- Voimaantulon ajankohta 1.6.2021, perustelu: uuden valtuustokauden alusta.
- 25 § Numerointi. Lisätään 25 §:ään kirjaintunnisteet a, b,c jne. toimielimille, että viittaminen ko. toimielimen toimivaltaan helpottuu.
- 23 § Kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta. Lisätään kohta x (muutetaan juokseva numerointi, mikäli kohta lisätään) *päätää asuntopolitiikan tärkeimmät strategiset linjaukset asuntokannan laajuudesta ja omistajuudesta kunnanvaltuuston asettamien tavoitteiden mukaisesti*, niin kuin kunnanhallitus on kokouksessaan [22.06.2020 § 166](#) linjannut.
- 25 b § Ympäristölautakunnan toimivalta. Kohtaan 8 lisätään korjausavustukset ja uusi kohta 28 asuntoasioiden operatiivisesta hallinnoinnista päättäminen kunnanhallituksen [22.06.2020 § 166](#) mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 39	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 74	01.03.2021

- 26 § Numeronti. Lisätään 26 §:ään kirjaintunnisteet a, b, c jne. viranhaltijoille, että viittaaminen ko. viranhaltijan toimivaltaan helpottuu.
- Otto-oikeus 29 ja 31 §. Täsmennetään 29 § ilmausta, että asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan lisäksi kunnanhallitus. Täsmennetään ottokelpoisen päätöksen ilmoitusmenettelyä lisäämällä neljän päivän määräaika ja määräys, että ilmoitus tehdään sähköisesti kunnanhallituksen (ja lautakunnan) puheenjohtajalle ja esittelijälle.
- Sivutoimi. Poistetaan musiikkiopiston johtokunnan tehtäviä luettelevasta pykälästä 25 c sanat "rehtorin ja vakinaisten". Näin musiikkiopiston johtokunta voi päättää myös määräaikaisten opettajien sivutoimista. Rehtorin (toimialajohtaja) sivutoimiasiat ratkaisee kunnanhallitus 44 §:n mukaisesti.
- 88 § Läsnäolo kokouksessa. Lisätään nuorisovaltuustolle mahdollisuus nimetä edustaja valtuuston kokouksen lisäksi sivistyslautakunnan kokoukseen.

#### **Valmistelussa esille tulleet ehdotukset, joita ei ole otettu muutosesityksiksi**

- Kuntalain 22 §:n mukainen vaikutuskanava eli Kuntalaistoimikunta. Tohmajärven kunnassa on jo Siun Soten neuvottelukunta. Eräissä pohjoiskarjalaisissa kunnassa on kuntalaistoimikunta, joka toimii samalla Siun Soten neuvottelukuntana. Ilman tarkempaa kuntalaistoimikunnan agenda jäädä toimikunnan tarkoitus epäselväksi. Kuntalaki 22 § tarjoaa muitakin vaikuttamismahdollisuuksia kuntalaisille.
- 37 § Palvelussuhteeseen ottaminen. Toimialajohtajan toimivallan lyhentäminen määräaikaiseen palvelussuhteeseen palkkaamisessa vuodesta puoleen vuoteen. Valmistelussa ei ole tullut esille mitään seikkaa, joka puoltaisi tarvetta tämän lyhentämiseen.
- 114 § Valtuutettujen aloitteen käsittely. On esitetty, että valtuutettujen aloitteet pitäisi käsitellä loppuun vuodessa. Yleensä näin tapahtuukin. Tohmajärven kunnan hallintosäännön määräys on Kuntaliiton hallintosääntömallin mukainen. Ei ole tarvetta muuttaa hallintosäännön määräystä.
- Sähköinen kokous 119 §. Tohmajärven kunnan hallintosäännön määräys sähköisestä kokouksesta on Kuntaliiton hallintosääntömallin mukainen. Kunta voi kuntaliiton perusteluiden mukaisesti linjata, millaisista paikoista kokoukseen voi osallistua. Tämä linjaus voidaan tehdä muutoinkin kuin hallintosäännön määräyksellä.
- Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla 124 §. Tohmajärven kunnan hallintosäännön määräys esityslistan ja liitteiden julkaisemisesta on Kuntaliiton julkaiseman hallintosääntömallin mukainen. Ei ole tarvetta tarkentaa määräystä.
- Kokousaika ja -paikka 121 §. Tohmajärven kunnan hallintosäännön määräys kokousajasta ja -paikasta on Kuntaliiton julkaiseman hallintosääntömallin mukainen. Ei ole tarvetta tarkentaa määräystä.

#### **Jatkoselvittelystä**

- Kunnanhallitus on kokouksessaan [18.1.2021 4 §](#) antanut lausunnon Melalle, että Tohmajärven kunta on valmis tekemään uuden laajemman toimeksiantosopimuksen. Tässä yhteydessä on sivuttu lomituspalveluiden mahdollista asemaa jatkossa omana toimialana. Odotetaanko Melan ratkaisua vai tehdäänkö etupainoisesti ratkaisu tässä asiassa? Lisätäänkö Lomituspalvelut omaksi toimialakseen 14 §:ään?
- Listataan viranhaltijoiden tehtävät ja toimivalta hallintosäännön 26 §:ään. Annetaan listaaminen lautakuntien tehtäväksi alaisistaan viranhaltijoista.

Kunnanhallitus	§ 39	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 74	01.03.2021

- Onko tarkoituksenmukaista, että musiikkiopiston opettajien sivutoimet ratkaisee musiikkiopiston johtokunta, kun muilla toimialoilla toimivalta on toimialajohtajalla? Ks. hallintosäännön kohdat 44 § ja 25 c §. Pyydetään lausuntoa musiikkiopiston johtokunnalta tästä.
- Kunnanhallitus tai *sen nimeämä viranhaltija* vastaa siitä, että sähköisiin kokouksiin tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisi ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla, hallintosäännön 81 §. Hallintosäännön 52 §:ssä sanotaan, että tiedonhallinnan asiantuntija vastaa tietoturvajärjestelystä, tietojärjestelmien toiminnasta ja yhteentoimivuudesta sekä tietovarantojen yhteentoimivuudesta (tiedonhallintalain 2 § 13 kohta, 5 §, 12-17 §, 22-24§). Tohmajärven kunnan hallintosäännön määräykset ovat Kuntaliiton hallintosääntämällin mukaisia mutta jatketaan vielä tietoturva- ja laiteturvallisuuden rajapinnan työnjaon selvittämistä Meita Oy:n kanssa.

Muutoksia pykälissä: 1,23, 25, 26, 29, 31, 88 §

Kunnanhallitus käsittelee alaistensa viranhaltijoiden tehtäviä ja toimivaltaa kokouksessaan 1.3.2021.

Hallintosääntöluonnos on esityslistan liitteenä.

#### Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö, eri toimialojen viranhaltijat

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus pyytää lausuntoa esitetyistä muutoksista alaisiltaan lautakunnilta ja musiikkiopiston johtokunnalta.

- Merkitään, että kunnanhallitus kävi yleiskeskustelun valmistelussa olevasta hallintosäännöstä ja todettiin, että hallintosääntöä käsitellään myös 22.02.2021 pidettävässä valtuustoseminaarissa ja myös seuraavassa kunnanhallituksessa 1.3.2021 sekä kokouskalenteriin lisättyssä kunnanhallituksen kokouksessa 15.3.2021.

#### Päätös

Hyväksyttiin.

\_\_\_\_\_

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 74

243/00.01.01.00/2020 [Hallintosääntö muutokset 2020]

Valtuustoseminaarissa 22.2.2021 käytiin laajakeskustelu hallintosäännöstä. Musiikkiopiston johtokunta on antanut oman lausuntonsa hallintosääntöluonnoksesta 18.2.2021. Sekä sivistyslautakunta että

Kunnanhallitus	§ 39	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 74	01.03.2021

ympäristölautakunta käsittelevät hallintosäätömuutoksia kokouksissaan 2.3.2021. Jatko-seminaari järjestetään 4.3.2021.

Vt. hallintopäällikkö esittelee kokouksessa kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden toimivaltaan ja tehtäviin liittyviä täsmennyksiä.

#### Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus käy keskustelun seminaarijärjestelyistä ja kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden toimivallasta.

Merkitään että valtuustoseminaari koskien hallintosäätöä pidetään torstaina 4.3.2021 alkaen klo 14:00 kunnanvirastolla valtuustosalissa. Seminaariin voi osallistua joko paikan päällä tai Teams-yhteydellä.

#### Päätös

Kunnanhallitus kävi keskustelun seminaarijärjestelyistä.

Liitteet

Liite[2]

Hallintosäätöluonnos KH 15.2.2021



Kunnanhallitus	§ 58	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 75	01.03.2021

### **Kehittämispäällikön toimen haettavaksi julistaminen, asiaa valmistelewan työryhmän täydentäminen**

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 58

Kunnanhallitukselle esitetään kehittämispäällikkö Arja Kuosmasen valitsemista henkilöstösihteerin vakinaiseen virkaan (edellinen pykälä). Mikäli hallitus tekee esityksen mukaisen päätöksen, on kehittämispäällikön toimi avattava välittömästi haettavaksi. Kehittämispäällikkö on keskeinen kunnan elinvoiman edistämässä, toimenkuva on monipuolinen ja laaja-alainen ja odotukset työn tuloksista usein ylimitoitettut. Kehittämispäällikön ydintehtäviä ovat yritysyritys yhteistyö ja elinkeinotoiminnan kehittäminen, kuntamarkkinointi, tonttimarkkinointi, matkailu, järjestöyhteistyö, seutuyhteistyö, kunnan kiinteistöjen myynti ja tapahtumat. Kehittämispäällikkö on kunnan johtoryhmän jäsen ja esimiehenä kunnanjohtaja.

Kehittämispäällikön toimenkuvaa on tarkistettu aiempienkin henkilöstövaihdosten yhteydessä mutta työnkuvaa on yhä syytä tarkentaa ydintehtävien suorittamisen turvaamiseksi. Tohmajärven kunnan kuntastrategiassa ja vuoden 2021 talousarvion toiminnallisissa tavoitteissa on asetettu useita tavoitteita kehittämispalveluille. Uutena haasteena kuluvan vuoden alusta tuli niiden toimitilojen myynti ja vuokraus, joita kunta ei tarvitse omissa toiminnoissaan. Huomioiden tämä kokonaisuus kehittämispäällikön vakinaisen toimen täyttämisen lisäksi on syytä tarkastella tarvetta ja mahdollisuuksia myös toisen henkilön rekrytoimiseksi vähintään määräaikaaisesti ja mahdollisella hankerahoituksella.

Hallintosäännön mukaan työsopimussuhteisen tehtävän vakinaisesta täyttämisestä päättää toimielin talousarvion ja -suunnitelman puitteissa, ellei kunnanhallitus toisin ohjeista. Henkilövalinnan valmistele lähiesimies ja valintapäätöksen tekee toimialajohtaja, tässä tapauksessa kunnanjohtaja.

#### **Asian valmistelija**

kunnanjohtaja

#### **Esittelijä**

kunnanjohtaja

#### **Päätösehdotus**

Kunnanhallitus päättää, että kehittämispäällikön paikka täytetään edelleen vakinaisella toimihenkilöllä ja nimeää valmistelu- ja haastatteluryhmän.

- Merkitään, että kunnanhallitus kävi asiasta laajan keskustelun.

Keskustelun aikana tuli esille, että kehittämispäällikön toimi täytetään vakinaisesti mutta tehtäväkuvaa pitää kehittää ja KETI:n kanssa selvittää hankerahoituksen mahdollisuus määräaikaisten lisäresurssin saamiseksi.

Kunnanhallitus	§ 58	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 75	01.03.2021

Keskustelun aikana tuli esille, että kehittämispäällikköön hakuprosessiin täytyy perustaa työryhmä, joka koostuu viranhaltijoista ja luottamushenkilöistä.

- Puheenjohtaja esitti, että valmistelutyöryhmään valitaan 3 luottamushenkilöä.
- Marja Sormunen esitti työryhmään valittavaksi Vuokko Väistö.
- Marko Manninen esitti työryhmään valittavaksi Helena Pakarinen.
- Jouni Martiskin esitti työryhmään valittavaksi Tommi Pesonen.
- Esittelijä totesi, että myös kunnanjohtajan tulisi olla mukana ko. työryhmässä ja Vuokko Väistö ja Marketta Sairanen totesivat puheenvuoroissaan, että myös hallintopäällikkö tulisi olla mukana työryhmässä.

Keskustelun aikana **Marko Manninen teki esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen**, että asian käsittely siirretään kahdella viikolla eli 1.3.2021 pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen.

Marketta Sairanen ja Matti Kuittinen kannattivat Marko Mannisen kokouksessa tekemää asian käsittelyn siirtoesitystä.

Tommi Pesonen ja Jouni Martiskin kannattivat esittelijän päätösehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi **Marko Mannisen tehneen kannatetun vastaesityksen**, että asian käsittely siirretään kahdella viikolla eli 1.3.2021 pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen, joten on suoritettava äänestys.

#### **Äänestysesitys oli seuraava:**

Ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Marko Mannisen vastaesitystä, äänestävät "ei". Äänestys suoritetaan nimenhuudolla.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti äänestysesityksen.

#### **Äänestyksen tulos:**

Äänestyksessä annettiin 4 "jaa"-ääntä (Pakarinen Helena, Martiskin Jouni, Pesonen Tommi, Sormunen Marja), 3 "ei"-ääntä (Manninen Marko, Sairanen Marketta, Kuittinen Matti).

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena 4 "jaa"-ääntä, 3 "ei"-ääntä kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän päätösesityksen.



Kunnanhallitus	§ 58	15.02.2021
Kunnanhallitus	§ 75	01.03.2021

Lisäksi kunnanhallitus hyväksyi perustettavaksi asiaa valmistelevan työryhmän, johon valittiin luottamushenkilöistä Vuokko Väistö, Helena Pakarinen, Tommi Pesonen sekä viranhaltijoista kunnanjohtaja ja hallintopäällikkö.

Merkitään, että Tero Nenonen poistui kokouksesta tämän asian keskustelun aikana klo 18:14.

Merkitään, että tämän asian päätöksenteon jälkeen pidettiin tauko klo 18:37 – 18:44.

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 75

85/01.01.01.01/2021 [Kehittämispäällikön rekrytointi]

Arja Kuosmanen aloittaa Tohmajärven kunnan henkilöstösihteerinä 1.3.2021. Täydennetään kehittämispäällikön hakuprosessia verten perustettua työryhmää henkilöstösihteerillä.

#### Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus täydentää kehittämispäällikön hakuprosessia verten perustettua työryhmää nimeämällä henkilöstösihteeriksi Arja Kuosmanen työryhmään.

#### Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 45	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 76	01.03.2021

### Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöksiä 14.12.2020 §:t 79 ja 80

Kunnanhallitus 01.02.2021 § 45

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 14.12.2020 §1:ssä 79 päättänyt äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esityksestä lakkauttaa talous- ja hallintojohtajan viran 1.1.2021 lukien. Pauli Hakkarainen, Martti Haaranen, Vuokko Väistö ja Tero Lepola jättivät päätöksestä pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Samoin kunnanvaltuusto on kokouksessaan 14.12.2020 §1:ssä 80 hyväksynyt äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esityksestä hallintosääntöön esitetyt muutokset, jotka koskivat talous- ja hallintotehtävien hoitamista jatkossa. Pauli Hakkarainen ja Vuokko Väistö jättivät päätöksestä pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Pauli Hakkarainen on tehnyt molemmista kunnanvaltuuston päätöksistä § 79 ja § 80 kunnallisvalituksen, jossa hän vaatii, että päätökset on kumottava, koska ne ovat syntyneet kuntalain ja kunnallisista viranhaltijoista säädetyn lain vastaisesti. Samoin hän vaatii, että ko. päätökset tulee asettaa täytäntöönpanokieltoon asian tutkinnan ajaksi.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kirjeellään 13.1.2021 kunnanhallituksen lausuntoa valituksen johdosta **12.2.2021 mennessä** ja liittämään lausuntoon saatteessa mainitut asiakirjat:

- kh:n päätöspöytäkirjan 14.12.202 § 80 liitteet
- ennen nyt kyseessä olevia muutoksia voimassa ollut hallintosääntö
- kh:n päätöspöytäkirjat 28.9.2020 § 231 ja 26.10.2020 § 265

Todetaan pyydettyjen liitteiden osalta, että kunnanvaltuuston päätöksessä 14.12.2020 § 80 näkyy asian käsittelyhistoria kunnanhallituksen käsittelyn osalta eli asiaa on käsitelty kunnanhallituksessa 16.11.2020 § 288 (siirtoesitys) ja 07.12.2020 § 319 (esitys valtuustolle) ja valtuusto on siis tehnyt asiassa lopullisen päätöksen 14.12.2020 § 80.

Pykälän liitteenä Hakkaraisen kunnallisvalitus sekä oheismateriaalina valituksen liitteinä olleet kunnanvaltuuston päätökset [§ 79](#) ja [§ 80](#) 14.12.2020.

#### Asian valmistelija

tiedonhallinnan asiantuntija

#### Esittelijä

kunnanjohtaja



Kunnanhallitus	§ 45	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 76	01.03.2021

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy annettavaksi seuraavan lausunnon:

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Tohmajärven kunnan kirjaamoon 18.1.2021 saapuneella kirjeellä kunnan lausuntoa Pauli Hakkaraisen (jäljempänä ”valittaja”) kunnanvaltuuston päätöksistä § 79 ja § 80 14.12.2020 tekemistä kunnallisvalituksista (diarinumerot 20050/2021 ja 20051/2021).

Päätöksellään § 79 14.12.2020 kunnanvaltuusto lakkautti talous- ja hallintojohtajan viran ja päätöksellään § 80 vahvisti kunnan hallintosääntöön muutokset talous- ja hallintotehtävien uudelleenjärjestämiseksi. Valittaja vaatii näiden päätösten kumoamista sillä perusteella, että kunnanvaltuustolla ei ole ollut toimivaltaa näistä asioista päättämiseen, koska hän väittää, että päätöksissä on kyseessä virantäyttö ilman julkista hakua. Samoin hän väittää, että päätökset ovat olleet kuntalain (410/2015) ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) vastaisia. Valittaja vaatii päätösten asettamista täytäntöönpanokieltoon sekä kulujensa korvaamista.

Tohmajärven kunta vastustaa kaikkia valittajan vaatimuksia ja vaatii valituksen hylkäämistä kaikilta osin, perusteluinaan:

1. Kunnanvaltuuston valituksenalaisissa päätöksissä ei ole ollut kyse viran täyttämisestä. Ketään ei ole valituksessa mainituilla päätöksillä valittu mihinkään virkaan, eikä niissä ole myöskään päätetty täyttää virkoja ilman avointa hakua. Näin ollen valitus on tältä osin perusteeton.
2. Mitä valtuuston toimivaltaan tulee, niin Tohmajärven kunnan vuoden 2020 loppuun asti voimassa olleen hallintosäännön (hyväksytty kunnanvaltuustossa 15.6.2020) 33 § mukaan: ”Valtuusto päättää talous- ja hallintojohtajan, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja musiikkiopiston rehtorin virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.” Kuntalain (410/2015) 14 § mukaan kunnanvaltuusto päättää hallintosäännöstä. Tohmajärven kunnan hallintosäännönsäkään ei määrätä muuta, eikä kunnanvaltuusto ole muutoinkaan siirtänyt toimivaltaansa tässä asiassa muulle taholle. Kyseinen lainkohta pätee siis myös Tohmajärven kunnan toimintaan. Näin ollen kunnanvaltuusto on ollut täysin toimivaltainen tekemään valituksenalaiset päätökset. Kunnallisvalituksen perustelut ovat siis myös tältä osin mitättömät.
3. Valittaja selvittää myös lyhyesti talous- ja hallintojohtajan viimevuotista rekrytointiprosessia, joka lopulta ei johtanut kenenkään valitsemiseen virkaan. Hän esittää tästä asiasta joitakin väitteitä, joita ei todista mitenkään. Kyseiset väitteet eivät muodosta laillista perustetta kunnanvaltuuston päätösten kumoamiselle. Sen vuoksi niitä ei tule ottaa huomioon valitusta ratkaistaessa.
4. Valittaja ei perustele mitenkään, miksi valituksenalaiset päätökset olisivat olleet kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) vastaisia. Tämä laki koskee virkasuhteeseen ottamista ja virassa olevaa kunnan työntekijää, eikä säädä mitään virkojen lakkauttamisesta. Talous- ja hallintojohtajan virka ei ole ollut täytettynä lakkauttamishetkellä. Kummassakaan valituksenalaisessa päätöksessä ei myöskään ole ollut kyse virkaan valitsemisesta tai virassa olevan henkilön virkasuhteen päättämisestä tai muuttamisesta, tai muustakaan mainitussa laissa säädetystä asiasta. Täten on itsestään selvää, etteivät valituksenalaiset päätökset voi olla kyseisen lain vastaisia. Kunnallisvalitus on siis myös tältä osin mitätön. Valittaja ei myöskään tarkemmin esitä mitään kuntalain kohtaa, jota valituksenalaiset päätökset rikkoisivat. Pelkkä yleinen ja todistamaton väite lain rikkomisesta ei ole pätevä peruste

Kunnanhallitus	§ 45	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 76	01.03.2021

päätösten kumoamiselle. Tohmajärven kunnan kanta on, että valituksenalaiset päätökset ovat myös kuntalain mukaisia, koska valittaja ei kykene muuta osoittamaan.

5. Koska kunnallisvalituksen perustelut ovat kaikilta osin virheelliset ja koko valitus siten vailla pohjaa, ei myöskään valituksenalaisten päätösten asettamiselle täytäntöönpanokieltoon ole mitään perustetta. Päätösten paneminen täytäntöön ei myöskään tee valitusta mitättömäksi, joten tältäkin osin perustetta ei ole.

6. Koska Tohmajärven kunta pitää valitusta edellä mainituista syistä kaikilta osin perusteettomana, kunnanhallitus vastustaa myös valittajan vaatimusta kulujensa korvaamisesta ja vaatii, että hänen oikeudenkäyntikulunsa lankeavat hänen itsensä maksettavaksi.

Tohmajärven kunta lähettää yllä olevan lausunnon liitteinä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle lausuntopyynnön mukaisesti myös seuraavat asiakirjat:

- ote kunnanvaltuuston päätöksestä 14.12.2020 § 80 liitteineen
- Tohmajärven kunnanvaltuuston 15.6.2020 hyväksymä hallintosääntö
- otteet kunnanhallituksen päätöksistä 28.9.2020 § 231 ja 26.10.2020 § 265

## Päätös

Hyväksyttiin annettavaksi edellä esitetty lausunto.

---

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 76

436/01.01.00.02/2020 [Talous- ja hallintojohtajan viran lakkauttaminen]

Itä-Suomen hallinto-oikeus on välipäätöksellään 18.2.2021 ilmoittanut hylkäävänsä ko. valituksen alaisten päätösten täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen ja ilmoittanut samalla, että hallinto-oikeus antaa päätöksen valituksen osalta myöhemmin.

## Asian valmistelija

keskushallinnon sihteeri

## Esittelijä

kunnanjohtaja

## Päätösehdotus

Saatetaan hallinto-oikeuden välipäätös kunnanhallitukselle tiedoksi.

## Päätös

Hallinto-oikeuden välipäätös saatettiin kunnanhallitukselle tiedoksi.

---



Kunnanhallitus	§ 45	01.02.2021
Kunnanhallitus	§ 76	01.03.2021

Liitteet

Liite[3]

Liite § 10 ho välipäätös kunnallisvalitus PH

Kunnanhallitus	§ 77	01.03.2021
----------------	------	------------

### Kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 77

66/00.02.01/2021 [Kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen ajankohtaiset asiat]

Kunnanhallitus on kokouksessaan 18.11.2019 § 299 päättänyt lisätä kunnanhallituksen kokouksen esityslistalle pykälän "Kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen ajankohtaiset asiat" ja terveiset kokouksissa olleilta.

	kunnan omistusosuus %	kunnan edustajat
<b>Tytäryhteisöt</b>		
Koy Tikankontti	100	Matti Kuittinen, Martti Haaranen, Marketta Sairanen, Timo Miettinen (hallitus)
As Oy Joenranta	100	Matti Kuittinen, Martti Haaranen, Marketta Sairanen, Vuokko Väistö, Timo Miettinen (hallitus)
As Oy Metsätähti	100	Matti Kuittinen, Martti Haaranen, Timo Miettinen (hallitus)
As Oy Värttilän Jänisjoki	100	Matti Kuittinen, Martti Haaranen, Marketta Sairanen, Vuokko Väistö, Timo Miettinen (hallitus)
As Oy Värttilän Röykynhovi	100	Matti Kuittinen, Martti Haaranen, Marketta Sairanen, Vuokko Väistö, Timo Miettinen (hallitus)
Tohmajärven Yrityspalvelut ry	100	Vuokko Väistö, Helena Pakarinen, Arja Kuosmanen (hallitus)
Tohmajärven Sijoitus Oy	100	kunnanhallitus = yhtiön hallitus
<b>Kuntayhtymät</b>		
P-K:n koulutuskuntayhtymä Riveria	2,80	Hannu Hämäläinen (valt), Suvi Laasonen (valt)
P-K:n maakuntaliitto	3,12	Jouni Martiskin (hall), Kari Kakkonen (valt), Marketta Sairanen (valt)
P-K:n sosiaali- ja terveystalouden kuntayhtymä (Siun sote)	4,16	Vuokko Väistö (hall vara) Hannu Hämäläinen (valt), Marja Sormunen (valt)
<b>Osakkuusyhteisöt</b>		
Koy Tohmajärven Toimistotalo	39,27	Vilho Mikkonen (hallitus)
As Oy Auralanranta	39,05	
Keski-Karjalan Kehitysyhtiö Oy	26,00	Olli Riikonen (hallitus), Helena Pakarinen (hallitus)
As Oy Tohmajärven Omenatarha	24,61	ei kunnan edustajaa
Koy Tohmajärven OP-Talo	23,89	Mikko Löppönen (hallitus)
Koy Tohmajärven Linjakas	20,93	Arto Salminen (hallitus)

#### Asian valmistelija

kunnanjohtaja, talouspäällikkö

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus	§ 77	01.03.2021
----------------	------	------------

**Päätösehdotus**

Annetaan kunnan edustajalle tarpeelliseksi katsotut ohjeistukset kuntakonsernikokouksiin.

Merkitään, että kunnanhallitus keskusteli Siun soten neuvottelukunnan kokouksessa esille tulleista asioista. Läsnä Siun soten neuvottelukunnan kokouksessa olivat olleet Vuokko Väistö, Marketta Sairanen ja Olli Riikonen.

Merkitään, että kunnanhallitus keskusteli Siun soten toiminnasta yleisellä tasolla.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

Kunnanhallitus	§ 78	01.03.2021
----------------	------	------------

### Kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 78

Kunnanjohtaja antaa tilannekatsauksen ajankohtaisista asioista. Kunnanhallitus kuulee selvityksen, käy keskustelun ja antaa tarvittavat evästyksset.

#### Asian valmistelija

kunnanjohtaja

#### Esittelijä

kunnanjohtaja

#### Päätösehdotus

Saatetaan kunnanjohtajan katsaus kunnanhallitukselle tiedoksi.

Merkitään, että Olli Riikonen ilmoitti kunnanhallitukselle, että hän on tehnyt 1.3.2021 viranhaltijapäätökset

- hallintopäällikön viran hoitamisesta 1.3.2021 lukien
- henkilöstösihteerin viran hoitamisesta 1.3.2021 lukien
- kehtittämisspäällikön toimen määräaikaisesta hoitamisesta ajalla 1.3. – 30.4.2021

Keskusteltiin myös kunnan tilikauden alustavasta tuloksesta ja koulukeskuksen alaskirjaamisesta ja sähköisen allekirjoituksen käyttöönotosta.

#### Päätös

Saatiin kunnanhallitukselle tiedoksi.

---

Kunnanhallitus	§ 79	01.03.2021
----------------	------	------------

### Lautakuntien kokouspäätöksiä 2021

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 79

25/00.01.01.06/2021 [Toimielinten kokouspäätöksiä 2021, KOKPÄÄ]

Kuntalain 92 §:n mukaan

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirrettyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

**Sivistyslautakunta** pitänyt kokouksensa 26.01.2021 ja tehnyt päätökset §:ssä 1 – 9.

Todetaan, että pöytäkirjassa ei ole kunnanhallituksen erikseen käsiteltäviä asioita.

**Ympäristölautakunta** pitänyt kokouksensa 09.02.2021 ja tehnyt päätökset §:ssä 1 – 16.

Todetaan, että pöytäkirjassa ei ole kunnanhallituksen erikseen käsiteltäviä asioita.

### Asian valmistelija

keskushallinnon sihteeri



Kunnanhallitus	§ 79	01.03.2021
----------------	------	------------

**Esittelijä**

kunnanjohtaja

**Päätösehdotus**

Saatetaan kunnanhallitukselle tiedoksi ja todetaan, että kunnanhallitus ei käytä otto-oikeutta otto-oikeuden alaisiin päätöksiin.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Oheismateriaali**

---

Sivistyslautakunta\_26-1-2021\_Pöytäkirja  
Ympäristölautakunta\_9-2-2021\_Pöytäkirja



Kunnanhallitus	§ 80	01.03.2021
----------------	------	------------

**Viranhaltijapäätökset ajalta 11.02. - 24.02.2021, yleisjohto**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 80

24/00.01.01.06/2021 [Viranhaltijapäätösten seuranta 2021, yleisjohto, VIHA]

Kunnan hallintosäännön 30 §:n mukaisesti asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.  
(Asian ottaminen ylempään toimielimen käsiteltäväksi: KuntaL 92 §)

Hallintosäännön 31 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei käytä otto-oikeuttaan.  
(Otto-oikeuden rajoitukset: KuntaL 92 § 5 mom. kohdat 1. ja 2.):

Ylempään toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51§:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat

Lisäksi kunnanhallitus on 8.2.2010 § 61 ja 22.03.2010 § 107 päättänyt ne asiat ja asiaryhmät, joihin se ei käytä otto-oikeuttaan.

Kunnanjohtaja, talous- ja hallintojohtaja, lomituspäällikkö ja musiikkiopiston rehtori ovat tehneet viranhaltijapäätöksiä ajalla 11.02.2021 - 24.02.2021.

Luettelot em. viranhaltijapäätöksistä on lähetetty hallituksen jäsenille **esityslistan liitteenä**

**Asian valmistelija**

hallintopäällikkö, keskushallinnon sihteeri

**Esittelijä**

kunnanjohtaja

**Päätösehdotus**

Saatetaan liitteessä luetellut viranhaltijapäätökset kunnanhallitukselle tiedoksi ja todetaan, että kunnanhallitus ei käytä otto-oikeutta em. päätöksiin.

**Päätös**

Hyväksyttiin.



Kunnanhallitus	§ 80	01.03.2021
----------------	------	------------

Oheismateriaali

Vh päätösluettelo yleisjohto

Kunnanhallitus	§ 81	01.03.2021
----------------	------	------------

### **Myyntitarjous Kiinteistö Oy Tohmajärven Säästötalossa (Kauppakatu 3) sijaitsevien liiketilojen osakkeista**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 81

104/02.08.00/2021 [Myyntitarjous taloyhtiöosakkeista]

Tohmajärven antiikkikirpputorin yrittäjä Eila Tenhonen tarjoaa Kiinteistö Oy Tohmajärven Säästötalo -nimisen yhtiön osakkeet 1-49 ja 89-247 kunnan ostettavaksi 30.000 euron hintaan. Tilat, joihin osakkeet oikeuttavat, sijaitsevat Säästöpankin talona tunnetussa rakennuksessa osoitteessa Kauppakatu 3. Huoneistopinta-alaa on noin 360 neliometriä ja sijaitsevat katutasossa ja kellarikerroksessa. Tarjouksen liitteenä on pohjapiirros. Tarjous on voimassa 19.3.2021 saakka.

Kunnanjohtaja ja kehittämisspäällikkö ovat käyneet yritysvierailulla ja tutustumassa tiloihin 25.1.

#### **Asian valmistelija**

kunnanjohtaja

#### **Esittelijä**

kunnanjohtaja

#### **Päätösehdotus**

Kunnanhallitus käy keskustelun aiheesta ja esittelijä tekee päätösehdotuksen kokouksessa keskustelun pohjalta. Jos kunta lähtisi hankkimaan osakkeita, tarkoituksena olisi tilojen edelleen vuokraaminen yritystiloiksi. Tällöin luontevinta olisi, että ostajana olisi Tohmajärven Yrityspalvelut Oy.

Keskustelun aikana Matti Kuittinen esitti, että asia palautetaan puutteellisten asiakirjojen vuoksi valmisteluun ja tuodaan uudelleen kunnanhallituksen käsittelyyn seuraavaan kokoukseen 15.3.2021.

Helena Pakarinen ja Jouni Martiskin kannattivat Matti Kuittisen esitystä.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esityksen, että asia tuodaan uudelleen kunnanhallituksen käsittelyyn seuraavaan kokoukseen 15.3.2021.

#### **Oheismateriaali**

Liite § 15 pohjapiirros a

Liite § 15 pohjapiirros b1

Liite § 15 pohjapiirros b2

Kunnanhallitus	§ 82	01.03.2021
----------------	------	------------

**Salassa pidettävät asiat**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 82

106/10.04.02.02/2021 [Vuokranhuojennushakemus]

Asia on JulkL:n (621/1999) 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaan salassa pidettävä, joten asia käsitellään ei-julkisena asiana.

**Asian valmistelija**

kunnanjohtaja

**Esittelijä**

kunnanjohtaja

**Päätösehdotus**

Kunnanhallitus käsittelee ko. asian erikseen ei-julkisena asiana.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

---

Kunnanhallitus	§ 83	01.03.2021
----------------	------	------------

**Muut mahdollisesti esille tulevat asiat**

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 83

Toimielin käsittelee tässä yhteydessä muut mahdollisesti kokouksessa esille tulevat ylimääräiset asiat.

**Esittelijä**

kunnanjohtaja

**Päätösehdotus**

Merkitään kunnanhallituksen tietoon saatetuksi.

Tommi Pesonen tiedusteli Nymanin aluetta koskevan valtuutettujen kymppitonialoitteen valmistelun osalta, mitä jatkossa tapahtuu.

Kunnanjohtaja vastasi, että jatkossa kehittämisspalveluiden alueelle kuuluvista asioista voi tiedustella Birgitta Väisäseltä ja Arja Kuosmaselta.

**Päätös**

Saatettiin tiedoksi.

---

Kunnanhallitus	§ 84	01.03.2021
----------------	------	------------

## Virkavapausanomus Riikonen Olli

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 84

101/01.01.03.06/2021 [Kunnanjohtajan virkavapausanomus]

Viranhaltijalle voidaan hakemuksesta myöntää määräajaksi vapautus virkatehtävien hoitamisesta joko kokonaan tai osittain [Laki kunnallisesta viranhaltijasta 26 §](#). Eri virkavapaita koskevat erityismääräykset sisältyvät voimassa oleviin virkaehtosopimukseen tai erityislainsäädäntöön. Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan mukaan virkavapaata on haettava kirjallisesti. Virkavapaat voidaan jakaa ehdottomiin ja ns. harkinnanvaraisiin virkavapauksiin. Ehdoton virkavapaa perustuu erityissäännöksiin tai erityismääräyksiin. Muussa tapauksessa virkavapaan myöntäminen, sen pituus ja virkavapaan keskeyttäminen on työnantajan harkinnassa. Mikäli virkavapaata ei voida tai harkinnanvaraista ei haluta myöntää hakemuksen mukaisesti, hakemus on hylättävä. Jos myöntävä viranomais katsoo mahdolliseksi myöntää virkavapaan anottua lyhyempänä tai pidempänä, pitää viranhaltijan tehdä uusi hakemus tai kirjallisesti antaa suostumuksensa muuksi ajaksi myönnettävään vapaaseen. Kunnassa on syytä omaksua ja noudattaa mahdollisimman yhdenmukaista käytäntöä harkinnanvaraisten virkavapauksien perusteissa.

Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen V luvun 11 § Eräät virka- ja työvapaat soveltamisohjeen mukaan harkinnanvaraisella virkavapaalla tarkoitetaan sellaista virkavapaata, joita työnantajan ei ole lain tai sopimusmääräyksiensä perusteella velvollinen myöntämään. Harkinnanvaraisen virkavapaan myöntämistä harkittaessa pitäisi ottaa huomioon tarkoituksenmukaisuusnäkökohdat, kuten tehtävien hoitamisen järjestäminen tänä aikana.

Kunnanjohtaja Olli Riikonen on hakenut kirjallisesti virkavapaata 25.2.2021 ajalle 15.3.2021-31.7.2022 voidakseen siirtyä Suomen Kuntaliitto ry:n kuntatalouden asiantuntijan määräaikaiseen tehtävään, johon hän on tullut valituksi. Virkavapaushakemuksen perustelunaan hän esittää, että kuntien valtakunnallisen etu- ja palvelujärjestöjen palvelus tuottaa uutta osaamista ja vahvistaa verkostoja, joista myös kuntatyönantaja hyötyy, mikäli hän virkavapauden jälkeen palaa vielä kuntajohtajan tehtävään. Kunnan taloudellinen tilanne on tällä hetkellä vakaa ja palveluntuotanto asianmukaisesti kunnossa.

Kunnanjohtaja Olli Riikosen ja Tohmajärven kunnan välillä tehdyn kunnanjohtajasopimuksen mukaan ”muut palvelussuhteen ehdot määräytyvät KVTES:n mukaan” eli johtajasopimuksessa ei ole erityismääräyksiä harkinnanvaraisesta virkavapaudesta.

Tohmajärven kunnassa harkinnanvaraisiin virkavapausanomuksiin on suhtauduttu lähtökohtaisesti myönteisesti.

Hallintosäännön 40 §:n mukaan kunnanjohtajan virkavapaushakemuksen ratkaisee kunnanhallitus.

Virkavapausanomus on toimitettu kunnanhallitukselle oheismateriaalina.

## Asian valmistelija

henkilöstösihteeri

Kunnanhallitus	§ 84	01.03.2021
----------------	------	------------

**Esittelijä**

kunnanhallituksen pj.

**Päätösehdotus**

Kunnanhallitus myöntää virkavapaan hakemuksen mukaisesti.

Merkitään, että vt. hallintopäällikkö Heidi Pitkänen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian keskustelun ja päätöksenteon ajaksi klo 19:27 – 20:01.

Merkitään, että kunnanjohtaja Olli Riikonen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian keskustelun ja päätöksenteon ajaksi klo 19:27 – 20:01.

**Päätös**

Kunnanhallitus myönsi Olli Riikoselle virkavapaan hakemuksen mukaisesti.

Oheismateriaali

\_\_\_\_\_

Virkavapausanomus OR

Kunnanhallitus	§ 85	01.03.2021
----------------	------	------------

### Kunnanjohtajan virkatehtävien hoitaminen 15.3. alkaen

Kunnanhallitus 01.03.2021 § 85

103/01.01.01.01/2021 [Kunnanjohtajan viransijaisuuden haettavaksi julistaminen]

Kunnanjohtaja Olli Riikonen on virkapaalla ajan 15.3.2021-31.7.2022. Hallintosäännön 15 §:n mukaan sijaisen yli kuukauden sijaisuuksiin määrää kunnanhallitus.

Koska kyseessä on pitkäaikainen vt. hallintopäällikkö Heid virkavapaus, kunnanjohtajalle haetaan määräaikainen viransijainen. Kunnanjohtaja vastaa kunnanhallituksen ja valtuuston toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa sekä hallituksen ja valtuuston toimintaedellytyksiä kunnanhallituksen alaisuudessa. Kunnanjohtaja toimii koko kuntakonsernin johtajana. [Kuntalain 42 §:n](#) mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus.

#### Asian valmistelija

vt. hallintopäällikkö

#### Esittelijä

kunnanhallituksen pj.

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää julistaa vs. kunnanjohtajan määräaikaisen viransijaisuuden julkisesti haettavaksi.

Kunnanhallitus päättää nimetä vs. kunnanjohtajan valintaa varten valmistelutyöryhmän.

#### Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vs. kunnanjohtajan valintaa valmistelevaan työryhmään valittiin kunnanvaltuuston puheenjohtaja Vuokko Väistö, kunnanhallituksen puheenjohtaja Helena Pakarinen, kunnanhallituksen jäsen Tommi Pesonen, vt. hallintopäällikkö Heidi Pitkänen ja henkilöstösihteeri Arja Kuosmanen.

Merkitään, että kj. Olli Riikonen ei osallistunut tämän asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Merkitään, että vt. hallintopäällikkö Heidi Pitkänen ei osallistunut tämän asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Merkitään, että Vuokko Väistö, Tero Nenonen ja Vesa Väistö poistuivat kokouksesta tämän asian päätöksenteon jälkeen klo 20:01





**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 67, § 68, § 69, § 71, § 73, § 74, § 76, § 77, § 78, § 79, § 80, § 81, § 82, § 83, § 85**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 70, § 72, § 84**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään Tohmajärven kunnanhallitukselle.

### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö**

- Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
- Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero –
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite –



- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Tohmajärven kunta  
Järnefeltintie 1  
82600  
Tohmajärvi

sähköposti: [kirjaamo@tohmajarvi.fi](mailto:kirjaamo@tohmajarvi.fi)

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 75****Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään Tohmajärven kunnanhallitukselle.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen

**Oikaisuvaatimuksen sisältö**

- Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
- Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero –
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite –



- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Tohmajärven kunta  
Järnefeltintie 1  
82600  
Tohmajärvi

sähköposti: [kirjaamo@tohmajarvi.fi](mailto:kirjaamo@tohmajarvi.fi)

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.