

Lievonen Heli / Leskinen Timo

26.1.2021

Tohmajärven kunta

Niiralan osayleiskaavan muutos ja korttelin 22 asemakaavan muutos

Ehdotusvaiheen työneuvottelu

Aika: Tiistai 26.1.2021 klo 9:00–10:12

Paikka: Teams

| | |
|------------------------------------|---|
| Osallistujat: Tiina Ristola | Itä-Suomen AVI |
| Raija Pärjälä | Itä-Suomen AVI |
| Miska Perkiö | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) |
| Ijäs Aki | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) |
| Mari Heikkinen | Pohjois-Karjalan ELY |
| Tarja Pirinen | Pohjois-Karjalan ELY |
| Ninni Rissanen | Pohjois-Karjalan ELY |
| Heikki Viinikka | Pohjois-Karjalan maakuntaliitto |
| Jyrki Suorsa | Pohjois-Karjalan maakuntaliitto |
| Jussi Pajunen | Väylävirasto |
| Pertti Silvennoinen | Pohjois-Karjalan pelastuslaitos |
| Ville-Petteri Pulkkinen | Pohjois-Karjalan pelastuslaitos |
| Juhani Muhonen | Cemagro Oy |
| Arja Kuosmanen | Tohmajärven kunta |
| Olli Riikonen | Tohmajärven kunta |
| Oskari Mähönen | Tohmajärven kunta, rakennusvalvonta |
| Jorma Berg | Tohmajärven kunta |
| Timo Leskinen | FCG Finnish Consulting Group Oy |
| Heli Lievonen | FCG Finnish Consulting Group Oy |

1. Avaus, järjestäytyminen, osallistujat

Puheenjohtajaksi valittiin Tarja Pirinen, joka avasi kokouksen klo 9:02. Muistion laatii kaavakonsultti.

2. Neuvottelu ja kaavahankeen tavoitteet ja tausta (kunta ja yhtiö)

- Tavoitteena on saada toimintaa vanhoille logistiikka käytössä oleville tyhjiille halleille ja samalla ta-
loudellista toimintaa sekä työpaikkoja kuntaan.

3. Kaavaprosessin tilanne ja kaavaehdotuksen palaute

Timo Leskinen esitteli kaavaprosessia ja kaavakarttoja. Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 25.11.–28.12.2020. Ehdotuksesta lausunnon antoivat Pohjois-Savon ELY-keskus, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Tukes, Pohjois-Karjalan ELY-keskus, ja Väylävirasto. Lisäksi saatiin yksi muistutus. Kaava on tavoitteena saada valtuustoon hyväksyntään helmikuussa.

4. Ympäristöluvan tilanne

Tukes: Lupahakemus on jätetty liittyen kaava-alueelle suunniteltuun toimintaan, käsiteltävillä aineilla on hapettavia ominaisuuksia. Kesän ja syksyn aikana on tehty täydennyksiä hakemukseen yrityksen toimesta. Viimeisimpään täydennyspyyntöön ei ole tullut vielä yritykseltä vastausta. Täydennystarpeet koskevat erityisesti onnettomuuskenaarioita, erityisesti tulipaloja, ja niiden vaikutuksia sekä varautumista näihin eri skenaarioihin. Suurimpana haasteena hankkeella on lähimpien rakennusten sijainti ja läheiset majoitustoiminnan rakennukset sekä sammutusjätevedet ja niiden käsittely.

Kun täydennykset ovat riittäviä, voidaan lupa kuuluttaa ja laittaa lausuntopyyntöille. Tukesin näkemys on, että kaavassa tulee olla T/kem-merkintä tälle alueelle osoitettuna.

Cemagro Oy: Swecolta on palkattu konsultteja laatimaan tarvittavia selvityksiä ja muita täydennyksiä lupahakemukseen liittyen ja lähiaikoina on tarkoitus lähettää Tukesille lisäaineistoa.

Kunta: Alue on aiemmin ollut teollisuusaluetta, T- tai T/log-merkinnällä. Voimassa olevan yleiskaavan P-merkinnän taustalla on Nurminen Logistics Oyj:n toiminnan loppuminen vuonna 2014, jonka jälkeen alueelle mietittiin uutta palvelutoimintaa liittyen Venäjältä tulevaan rajaliikenteeseen. Palvelutoimintaa alueella ei olisi kuitenkaan voitu toteuttaa ilman rakennusten massiivista muuttamista.

Lähialueelle ei ole suunnitteilla kaavamuutoksia, kaavat ovat alueella melko uusia. Muutostarpeisiin reagoidaan tarpeen mukaan.

AVI: Toiminnan ympäristölupahakemus on vireillä ja hakemusta on pyynnöstä täydennetty mm. pölypäästöjen ja sammutusvesien osalta. Lupa on tällä hetkellä kuulutuksilla ja lausuntopyyntöillä. Luvassa keskeisiä harkittavia asioita ovat ympäristöpäästöt normaali- ja onnettomuustilanteessa. Lisäksi tarkastellaan kaavatilannetta, lähiasutusta sekä muita herkkiä kohteita lähistöllä. Ympäristölupa vaatii soveltuvan kaavamerkinnän, mutta merkintä ei takaa, että lupa myönnetään. Voisiko Tukesille lähettävät täydennykset toimittaa myös AVI:lle?

5. Viranomaistahojen puheenvuorot

ELY: Lausunto annettu kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavassa ei voida osoittaa T/kem-merkintää ilman tarkempia selvityksiä. Kaavan pitää huomioida terveellisyys, turvallisuus, viihtyisyys, ympäristö, luonto ja niihin liittyvä tekijät. Alue sijaitsee rajavesistön läheisyydessä. Sammutusvedet voivat kulkeutua vesistöön ja niiden käsittelyyn tulee varautua. Kysymys AVI:lle: Pitäisikö rajavesikomissiolta pyytää lausunto?

AVI: Koska toiminnasta ei normaalitilanteessa tule suoranaisia vesistö päästöjä, rajavesikomissiolta ei ole pyydetty lausuntoa.

Kunta: Jos ei ole aivan välttämätöntä, ei pyydetä rajavesikomissiolta lausuntoa. Lausunnon saantiaika voi olla pitkä ja se hidastaa prosessia tarpeettomasti.

ELY: Cemagro Oy:lle: Mitä toimintaa alueella jo on? Mitä suunnitelmia tulevaisuudesta?

Cemagro Oy: Alueella on pakatulla tavaralla testattu toimintaa rajanylityslogistiikkaan liittyen. Lisäksi kiinteistöllä on tehty valmistelevia muutostöitä. Mediassa esillä olleet laajentamissuunnitelmat koskevat toisen pakkauslinjan käyttöönottoa, ja liittyvät siten ainoastaan pakkauslaitteen kapasiteettiin. Uuden terminaalin suunnittelusta tai toiminnan kapasiteetin laajentamisesta ei ole kyse.

Maakuntaliitto: Maakuntaliitto on antanut kaavaehdotuksesta lausunnon. Alue sijoittuu Niiralan kaupan ja rajaliikenteen alueelle, jonne maakuntakaavan näkökulmasta on mahdollista sijoittaa suunniteltu laitos, kunhan alueelle voi tulevaisuudessa sijoittaa myös kauppaa ja rajaliikennettä palvelevaa toimintaa. Yhteistyö Tukesin ja pelastusviranomaisen kanssa kaavaprosessin aikana on tärkeää kaavaprosessin sujuvuuden kannalta.

Pelastuslaitos: Niirala on pelastuslaitokselle keskeinen kohde johtuen rajanylityspaikan liikenteestä ja käsittelyratapihasta. Ratapihan järjestelyt sammutusvesihuollon järjestämiseksi ovat tekeillä. Sammutusvesihuolto, eli mistä sammutusvettä on saatavilla ja minne se menee, on keskeinen tarkasteltava asia. Toiminnanharjoittajan kanssa oltu yhteydestä ja käytännön yhteistyö on lähtenyt rakentumaan.

6. Jatkotoimenpiteet

ELY: Kaavaan voisi liittää tiedot tehdyistä ja piakkoin valmistuvista selvityksistä. Kaavan hyväksyminen ja vastuu selvitysten riittävydestä on kunnalla. ELY ei voi määrätä kaavaprosessista, koska maakunnallisesti merkittäviä asioita ei ole, eli harkinta on kunnalla.

Kaavoittaja: Tukesin ja AVI:n kertoman perusteella kaava pitää olla lainvoimainen ennen lupien myöntämistä, joten kaavaprosessi viedään ensimmäisenä läpi. Jo tehdyt selvitykset ja lähiaikoina valmistuvat lisäselvitykset saadaan kaavoittajan käyttöön, jolloin kaava-asiakirjoja voidaan täydentää niiltä osin. Yleiskaavan tulee saada lainvoima ennen kuin asemakaava voidaan viedä hyväksyntään. Yleiskaava on tarkoitus saada hyväksymiskäsittelyyn helmikuussa.

Cemagro Oy: Tukesille lähiaikoina toimitettava lupaan liittyvä täydennysaineisto toimitetaan myös AVI:lle ja kaavoittajalle.

7. Mahdolliset muut asiat

-

8. Päätäminen

Kokous päätettiin klo 10:12. Muistio lähetetään osallistujille.

Muistion laatija: Heli Lievonen ja Timo Leskinen

Tiedoksi: Osallistujat