

## Hallintopäällikön viran täyttäminen, ilmoitus valituksen peruttamisesta

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 9

Kunnassa on ollut haettavana hallintopäällikön virka 28.12.2020 klo 12:00 mennessä. Virka on uusi ja sen perustaminen liittyy kunnan hallinto-organisaation sekä talous- ja hallintotehtävien uudelleenjärjestelyyn.

Hallintopäällikön virkaa on hakenut yksi henkilö, kunnan nykyinen henkilöstösihteeri, hallintotieteiden maisteri Heidi Pitkänen. Pitkänen hoitaa tällä hetkellä kunnanjohtajan tekemän viranhaltijapäätöksen nojalla oman virkansa ohella soveltuvin osin myös hallintopäällikön tehtäviä. Pitkänen täyttää koulutuksensa ja kokemuksensa perusteella hallintopäällikölle asetetut vaatimukset. Pitkäsen hakemus ja ansioluettelo toimitetaan kunnanhallituksen jäsenille esityslistan ohessa.

Kunnanhallituksella on mahdollisuus haastatella hakijaa ennen asiasta päättämistä.

### Asian valmistelija

kunnanjohtaja

### Esittelijä

kunnanjohtaja

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus valitsee hallintopäällikön vakinaiseen virkaan hallintotieteiden maisteri Heidi Pitkäsen. Palkkaus on KVTES:n mukainen ja siinä noudatetaan kunnan palkkausjärjestelmää ja hallintosäännön määräyksiä. Koska Heidi Pitkänen on jo tällä hetkellä kunnan palveluksessa ja todettu taitavaksi ja työkykyiseksi, ei koeajalle ja lääkärintodistuksen vaatimiselle ole perusteita.

- Merkitään, että Heidi Pitkänen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian keskustelun ja päätöksenteon ajaksi ja pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kunnanjohtaja Olli Riikonen.

### Päätös

Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotus.

---

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 54

Pauli Hakkarainen on jättänyt 4.2.2021 kunnanhallitukselle osoitetun oikaisuvatimuksen ko. päätökseen. Hän vaatii, että päätös kumotaan, koska asiaa on valmisteltu ja päätetty lain vastaisesti. Virka on laitettava avoimeen hakuun kuten oli henkilöstösihteerin virkakin.

Perusteluina hän esittää seuraavaa:

1. Kunnanvaltuuston päätös 14.12.2020 hallintosääntö muutoksista oli yleisesti nähtävillä vasta 22.12.2020 Olen tehnyt kunnanvaltuuston kokouksesta Itä-Suomen Hallinto-oikeuteen 18.1.2021 kunnallisvalituksen 20050/2021 ja 20051/2021 diaarit joten 14.12.2020 kunnanvaltuuston päätökset olivat valitusajalla.
2. Hallintopäällikön virkaa ei laitettu julkiseen hakuun kuten kunnallisista viroista kuuluu laittaa. Tarkoitushakuisesti tehty hallintosääntö muutos oli juuri osoitus viranhakua koskevien määräysten kiertämiseksi. Ilmeisesti kunnanhallitus pelkäsi kahteen kertaan haettavana olleen talous- ja hallintojohtajan virkaa hakeneiden pätevien ehdokkaiden hylkäämisestä tulevia seurauksia. Hallintopäällikön virka lienee auki vain kunnanjohtajan lukollisen virkahuoneen sisäpuolella.  
  
Hallintopäällikön virka on selvästi tehtävä joka kuuluu julkiseen virkahakuun ja täyttöön. Toimiihan hallintopäällikkö kunnanjohtajan varahenkilönä.
3. Myös kunnanjohtajan tekemät virkanimitykset 1.1.2021 alkaen on siten syntyneet väärässä järjestyksessä.
4. Saamastani pöytäkirjan otteesta ei näy päivämäärää jolloin tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Tällä merkitystä mistä lasketaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen alkaminen.

Oikaisuvaatimusohjeen mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on julkaistu kunnan tietoverkossa 26.01.2021, mikä näkyy todisteellisesti julkaistusta pöytäkirjasta.

Tohmajärven kunta katsoo, ettei hallintopäällikön valintapäätöstä ole syytä muuttaa ja siten oikaisuvaatimus on hylättävä seuraavista syistä:

1. Kunnanvaltuuston päätöksellä 14.12.2021 § 79 lakkautettiin talous- ja hallintojohtajan virka ja päätöksellä § 80 mm. perustettiin hallintopäällikön virka ja talouspäällikön toimi. Päätöksistä tehdyt kunnallisvalitukset eivät ole estäneet niiden täytäntöönpanoa, vaikka päätökset eivät ole vielä tulleet lainvoimaisiksi, koska hallinto-oikeus ei ole määrännyt täytäntöönpanokieltoa eikä kunnallisvalitus ole myöskään käynyt hyödyttömäksi täytäntöönpanon johdosta. Kuntalain (410/2015) 143 § nimenomaisesti sallii tällaisissa tapauksissa päätöksen täytäntöönpanon jo ennen sen tulemistä lainvoimaiseksi. Kunnallisvalituksen tekeminen tai sen ajankohta ei vaikuta tähän mitenkään.

2. Hakkarainen väittää, ettei hallintopäällikön virka olisi ollut julkisesti haettavissa. Tässä hän on väärässä, koska tosiasiallisesti virka on asetettu julkiseen hakuun. Kunnallisesta viranhaltijasta säädetyn lain (304/2003) 4 § määrää ilmoittamaan haettavana olevasta virasta kuntalain (410/2015) 108 § säätämällä tavalla, eli vähintään julkaisemalla ilmoitus yleisessä tietoverkossa. Kunta voi myös tarpeen vaatiessa päättää ilmoituksen julkaisemisesta muullakin tavoin.

Hakuilmoitus hallintopäällikön virkaan julkaistiin sekä kuulutuksena kunnan verkkosivuilla että paperisena kunnanviraston ilmoitustaululla ja oli esillä 9.12. – 28.12.2020, jona aikana virka oli haettavissa. Ilmoitus on siis pidetty julkisesti esillä koko viran hakuajan, joka oli yli kunnallisesta viranhaltijasta säädetyn lain (304/2003) 4 § säätämät vähintään 14 kalenteripäivää. Lain vaatimukset haun julkisuuden ja hakuajan pituuden suhteen on siis täytetty, joten oikaisuvaatimus on tältä osin virheellinen.

3. Kunnanjohtajan päätös 8.1.2021 § 6/2021 hallintopäällikön tehtävien väliaikaisesta hoitamisesta on tehty oikeassa järjestyksessä. Koska kunnanvaltuuston päätökset 14.12.2020 § 79 ja § 80 on voitu kuntalain 143 § mukaisesti panna täytäntöön heti, on myös kunnanjohtaja voinut tehdä sen mukaisia päätöksiä.

Tohmajärven hallintosäännön 37 § mukaan toimialajohtaja, eli tässä tapauksessa kunnanjohtaja, päättää henkilön enintään vuoden pituiseen määräaikaiseen palvelussuhteeseen palkkaamisesta. Kyseessä olevalla kunnanjohtajan päätöksellä on määrätty henkilöstösihteeri Heidi Pitkänen hoitamaan hallintopäällikön tehtäviä, kunnes virka on vakinaisesti täytetty. Virka täytettiin kunnanhallituksen päätöksellä 18.1.2021 § 9, joten yllä mainittu kunnanjohtajan päätös on koskenut huomattavasti alle vuoden pituista aikaa ja on siten hallintosäännön mukainen.

4. Hakkaraiselle toimitettuun pöytäkirjan otteeseen on jäänyt erehdyksessä merkitsemättä päivämäärä, jolloin kunnanhallituksen kokouksen 18.1.2021 pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Tällä ei kuitenkaan ole mitään merkitystä oikaisuvaatimusajan laskemisen suhteen, eikä myöskään oikaisuvaatimuksen ratkaisussa. Kunnan jäsenen katsotaan kuntalain 140 § mukaan joka tapauksessa saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjan julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa. Kunnan verkkosivuilla julkaistusta pöytäkirjasta myös ilmenee, että se on julkaistu 26.1.2021.

Lisäksi on huomioitava, ettei Hakkaraisen ole tarvinnut erikseen saada otetta pöytäkirjasta tehdäkseen oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsen voi nimittäin vaatia oikaisua haluamaansa oikaisukelpoiseen päätökseen välittömästi sen jälkeen, kun pöytäkirja on julkaistu, ja tarvitsematta saada erillistä otetta päätöksestä. Näin ollen julkaisupäivämäärän puuttuminen toimitetusta otteesta on täysin merkityksetön asia.

Yhteenvedon todetaan, että koska oikaisuvaatimus yllä mainituin perustein on joka kohdaltaan virheellinen, kunnan ei tule hyväksyä sitä.

#### **Asian valmistelija**

kunnanjohtaja

#### **Esittelijä**

kunnanjohtaja

#### **Päätösehdotus**

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää päätöksensä 18.1.2021 § 9 voimassa.

- Merkitään, että vt. hallintopäällikkö Heidi Pitkänen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian keskustelun ja päätöksenteon ajaksi ja pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kj. Olli Riikonen.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotus.

---

Itä-Suomen hallinto-oikeus on kirjeellään 6.4.2021 Dnro 20528/2021 pyytänyt kunnanhallituksen lausuntoa Pauli Hakkaraisen tekemän kunnallisvalituksen johdosta 6.5.2021 mennessä. Koska lausunnon antaminen määräaikaan mennessä ei ollut mahdollista, kunta pyysi hallinto-oikeudelta lisäaikaa 31.5. asti, mikä myönnettiin.

Pauli Hakkarainen on Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 12.5. ja 14.5.2021 saapuneissa sähköpostiviesteissään (liitteenä) ilmoittanut peruuttavansa seuraavat hallinto-oikeudessa vireillä olevat valituksensa:

dnro 20050/2021 (Tohmajärven kunnan talous- ja hallintojohtajan viran lakkauttaminen)  
[Talous- ja hallintojohtajan viran lakkauttaminen](#)  
kunnanvaltuuston päätös 14.12.2020 § 79

dnro 20051/2021 (Tohmajärven kunnan hallintosäntömuutokset talous- ja hallintotehtävien järjestämiseksi)  
[Hallintosäntömuutokset talous- ja hallintotehtävien järjestämiseksi](#)  
kunnanvaltuuston päätös 14.12.2020 § 80

dnro 20528/2021 (Tohmajärven kunnan hallintopäällikön viran täyttäminen).  
kunnanhallituksen päätös 18.01.2021 § 9  
[Hallintopäällikön viran täyttäminen](#)

Hallinto-oikeus antaa päätöksensä valitusten peruuttamisesta mahdollisimman pian.

Edellä lausutun johdosta hallinto-oikeus peruuttaa valitusasiassa dnro 20528/2021 Tohmajärven kunnanhallitukselle esittämänsä lausuntopyynnön tarpeettomana (lähete 6.4.2021).

Lisäksi kunnalle varataan tilaisuus lausua Hakkaraisen sähköpostiviesteissään esittämän oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta. Lausuma on annettava hallinto-oikeudelle mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 21.5.2021. Lausuman antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

#### **Asian valmistelija**

keskushallinnon sihteeri

#### **Esittelijä**

vs. kunnanjohtaja

#### **Päätösehdotus**

Saatetaan Pauli Hakkaraisen ilmoitus edellä mainittujen valitusten peruuttamisesta kunnanhallitukselle tiedoksi ja todetaan, että lausunnon antaminen valituksen johdosta hallinto-oikeudelle on näin ollen tarpeeton.

Merkitään, että Heidi Pitkänen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian keskustelun ja päätöksenteon ajaksi klo 19:06 – 19:13 ja pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi vs. kj. Mikko Löppönen.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---