

Valtuustoaloite sopimuksen tekemisestä vartiointiliikkeen kanssa kulttuuri- ja ulkoilualueiden valvonnasta

Kunnanvaltuusto 25.10.2021 § 122

Marja Multanen jätti kokouksessa seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

”Kunnassamme on investoitu kiitettävästi liikuntapaikkoihin, sivistyskeskus Ahjoon, kesäteatteriin ja museoalueeseen. Nämä hyvät asiat ovat tuoneet mukanaan myös lisääntyvän valvonnan tarpeen. Kalliit investoinnit edellyttävät hyvää huolenpitoa. Viime kesä ja tämä alkusyksy ovat osoittaneet, että uudet alueet innoittavat joitain kuntalaisia toimintaan, joka aiheuttaa sekä häiriötä että vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi pyydämme, että kunta teksisi sopimuksen kulttuuri- ja ulkoilualueiden valvonnasta vartiointiliikkeen kanssa, tietenkin hankintaohjeistuksen mukaisesti.”

Aloitteen on allekirjoittanut Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien, Liike NYT:n Perussuomalaisten, Keskustan ja SDP:n 24 valtuutettua.

Allekirjoitettu valtuustoaloite kokonaisuudessaan on **esityslistan liitteenä**

Päätös

Kunnanvaltuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 08.11.2021 § 450

Asian valmistelija

hallintopäällikkö

Esittelijä

vs. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa aloitteen edelleen sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Sivistyslautakunta 22.02.2022 § 22

Tohmajärvellä on investoitu merkittävästi Sivistyskeskus Ahjoon ja sen ympäristöön. Erityisesti kesän ja syksyn aikana esiintyi valitettavaa ilkeävaltaa. Syksyllä asiasta keskusteltiin paljon. Kunnanjohtaja osallistui

vahvasti tähän prosessiin ja kävi mm. puhumassa Maiju Lassilan ja Tohmajärven lukion oppilaille ja opiskelijoille siitä mitä ilkivalta maksaa ja miksi yhteisesti hankitusta omaisuudesta tulee pitää huolta. Kaikki ilkivallan tekijät eivät ole olleet yhtenäiskoulun tai lukion oppilaita, myös muut ovat tehneet ilkivaltaa.

On tärkeää muistaa, että nuorten tekemässä ilkivallassa on kuitenkin kyse vain pienestä osasta nuoria. Kaikkia nuoria ei missään tapauksessa tule leimata asian johdosta. Ilkivalta on ollut hyvin yleistä myös muualla Keski- ja Pohjois-Karjalassa. Tässä lienee osaltaan selittävänä tekijänä pitkä korona-aika ja sen mukanaan tuoma lasten ja nuorten pahoinvointi.

Alueiden ja rakennusten valvontaan on käytännössä kaksi tapaa. Toinen on konkreettinen valvonta, jota valtuustoaloitteessakin ehdotetaan. Yleensä tämä toteutetaan juurikin vartiointiliikkeiden palveluita hyödyntämällä. Toinen vaihtoehto on kameravalvonta. Kameravalvonnan etuna suhteessa vartiointiliikkeen palveluun on se, että kamerat tekevät työtä tauotta ja taltioivat jokaisen liikkeen. Kameroilla valvontaa voidaan kohdentaa myös jo ennakoivasti niihin kohteisiin, joita eniten halutaan suojella ilkivallalta. Kameravalvonnan etuna voidaankin katsoa olevan myös sen ennaltaehkäisevä vaikutus. Lisäksi kameravalvonnan etuna on myös se, että kameravalvonta tallentaa tapahtumat ja näin ollen rikollisen toiminnan selvittäminen ja tekijöiden vastuuseen saattaminen on hyvin paljon todennäköisempää.

Asiaa on valmisteltu teknisenjohtajan ja sivistysjohtajan yhteistyönä. Molemmat toimialajohtajat ovat sitä mieltä, että paikallisiin tarpeisiin soveltuisi paremmin kameravalvonnan lisääminen kuin vartiointiliikkeen palveluiden ostaminen. Tekninenjohtaja on selvittänyt kameravalvonnan hankkimista. Kiinteistöratkaisut kuuluvat tekniselle toimelle. Tämän vuoksi aloitteen siirtäminen ympäristölautakunnan käsiteltäväksi on perusteltua.

Asian valmistelija

sivistysjohtaja

Esittelijä

sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Vastauksena valtuustoaloitteeseen sivistyslautakunta toteaa, että se kannattaa kameravalvonnan lisäämistä kunnan kiinteistöjen ja ulkoalueiden valvontaan. Lautakunta siirtää aloitteen jatkokesittelyn ympäristölautakunnalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 29.03.2022 § 36

405/00.02.15/2021 [Valtuustoaloite sopimuksen tekemisestä vartiointiliikkeen kanssa kulttuuri- ja ulkoilueiden valvonnasta]

Ympäristölautakunta kiittää aloitteesta ja toteaa sivistyslautakunnan näkemyksen mukaisesti kameravalvonnan toteuttamisen olevan ensisijainen vaihtoehto. Kameravalvonnan toteuttaminen ei sulje pois vartiointipalvelun käyttöä valvontatehtävissä kohteilla. On myös mahdollista ettei kameravalvonnan toteuttaminen ole kaikissa tapauksissa mahdollista. Näissä kohteissa joissa tekninen

valvonta ei ole järkevää toteuttaa, vartiointi ja valvonta on toteutettava ostopalveluna. Valvottavien kohteiden määrä ja sijainti sekä olemassaolevat valvontajärjestelyt ja niissä esiintyvät puutteet ovat kartoitettava yhteistyössä sivistystoimen ja kiinteistönhoidon kanssa. Mahdollinen valvonnan lisästarve on harkittava selvityksen perusteella. Kameralaitteiston hankintaan liittyen on toteutettava alustava markkinakartoitus ja mahdollinen testaus laitteistojen ominaisuuksien ja hintatason selvittämiseksi. Hintatason selvittyä haetaan määrärahaa hankkeen toteuttamiseksi. Valvotalaitteiston hankinnassa on painotettava laitteiston helppokäyttöisyyttä ja seurantaominaisuuksia sekä erilaisten tunnistusominaisuuksien hyödyntämismahdollisuutta, tietosuojamääräykset huomioon ottaen.

Asian valmistelija

tekninen johtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Vastauksena valtuustoaloitteeseen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, ympäristölautakunta toteaa, että se kannattaa ensisijaisesti kameravalvonnan lisäämistä kunnan kiinteistöjen ja ulkoalueiden valvontaan. Ympäristölautakunta ei sulje pois vartiointipalvelun toimintojen suorahankintaa tarvittaessa, hankintaohjeen mukaisesti. Lautakunta käynnistää esittelytekstissä kuvatut jatkotoimenpiteet ja palaa aiheeseen viimeistään talousarviokäsittelyn yhteydessä, mahdollisesti aikaisemminkin.

Päätös

Hyväksyttiin.
