

## Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnan päätökseen 22.2.2022 § 24 - oikaisuvaatimukseen annettava päätös

Ympäristölautakunta 01.06.2022 § 61

415/11.01.03.00/2021 [Maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 2021]

### Ympäristölautakunta 22.2.2022 § 24:

██████████ on toimittanut kuntaan 25.10.2021 päivätyyn maastoliikennelain 30 §:n mukaisen lupahakemuksen. Hakemus koskee moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa suoritettavaa ajoharjoittelua kiinteistön Särkkälä 848-410 ██████████ alueella.

Lupahakemus on ollut asetettuna julkisesti nähtäville ajalla 23.11. – 30.12.2021. Hakemusta koskeva kuulutus on julkaistu Tohmajärven kunnan verkkosivuilla. Naapureita ja lähialueen kiinteistönomistajia on tiedotettu lupahakemuksen vireilletulosta kirjeitse 23.11.2021.

Niitä henkilöitä, joiden etua tai oikeutta hanke saattaa koskea, on pyydetty käymään tutustumassa hakemukseen ja tarvittaessa esittämään huomautuksensa kirjallisesti Tohmajärven ympäristölautakunnalle osoitettuna viimeistään 30.12.2021. Hakemuksesta saapui määräaikaan mennessä kahdeksan huomautusta. Hakija on antanut vastineensa esitettyihin huomautuksiin 17.1.2022.

Tohmajärven kunta on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta sekä Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä.

Maastoliikennelain 30 § mukainen lupahakemus, hakemuksen johdosta esitetyt huomautukset, luvan hakijan vastine sekä hakemuksesta annetut lausunnot on jaettu lautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esitys maastoliikennelain 30 § mukaisesta lupapäätöksestä on esityslistan liitteenä.

### Asian valmistelija

rakennustarkastaja

### Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

### Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää ██████████ maastoliikennelain 30 § mukaisen luvan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa suoritettavaa harjoittelua varten erillisen lupapäätöksen ja lupaehtojen mukaisesti.

Ympäristölautakunta katsoo, että lupaehtojen mukaan toimittuna ja aikarajoituksia noudattamalla ajoharjoittelu alueella voidaan järjestää maastoliikennelain 30 § mukaisesti siten, että toiminta täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

### Päätös

Hyväksyttiin. Pöytäkirjan liite nro 4.

---

- merkittiin, että kuntatekniikan päällikkö/rakennustarkastaja Oskari Mähönen oli kokouksessa Teams-välityksellä läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

- merkittiin, että vt. kunnanjohtaja Mikko Löppönen poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon jälkeen klo 18.30.

### **Ympäristölautakunta 1.6.2022:**

████████████████████ ovat tehneet 26.4.2022 ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksen koskien ympäristölautakunnan päätöstä 22.2.2022 § 24. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ympäristölautakuntaa kumoamaan ██████████ myönnetty maastoliikennelain mukainen lupa. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että hanke ei täytä maastoliikennelain 30 § vaatimuksia luonnon, asutuksen ja yleisen edun kannalta. Vaatimusta on perusteltu puutteellisella meluselvityksellä ja meluhaitoilla sekä ympäristölle aiheutuvilla haitoilla. Vaatimuksen mukaan myös lupaehtoisissa on puutteita.

Lupapäätös on ollut asetettuna julkisesti nähtäville ajalla 24.3. – 2.5.2022. Kuulutus päätöksestä on julkaistu Tohmajärven kunnan verkkosivuilla. Oikaisuvaatimusaika päättyi 2.5.2022.

Ympäristölautakunnan päätös on lähetetty tiedoksi asianosaiselle, naapureille ja lähialueen kiinteistönomistajille sekä huomautuksen tehneille ja lausunnon antaneille viranomaisille 24.3.2022. Otteen mukana olleen oikaisuvaatimusohjeen mukaan oikaisuvaatimus on toimitettava Tohmajärven kunnan ympäristölautakunnalle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Maastoliikennelain (22.12.1995/1710) 31 §:n mukaan tämän lain 30 §:ssä tarkoitettuun kunnan viranomaisen päätökseen saa vaatia oikaisua siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Hallintolain 49 c §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Edellytykset tehdyn oikaisuvaatimuksen ottamiseksi käsittelyyn täyttyvät.

Saapunut oikaisuvaatimus on jaettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

### **Asian valmistelija**

rakennustarkastaja, tekninen johtaja

### **Esittelijä**

tekninen johtaja Berg Jorma

### **Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta hylkää ██████████ oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Maastoliikennelain 30 § tarkoitetun luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Ympäristölautakunnan päätöksellä on myönnetty maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa moottoriajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua varten. Ympäristönsuojelulain ja -asetuksen mukaista ympäristölupaa ei ole sanotussa lainkohdassa säädetty edellytykseksi kyseisen luvan myöntämiseksi. Sanotussa pykälässä säädetään vain siitä, että maastoliikennelain mukaista lupaa ei tarvita alueella, jolle on annettu ympäristölupa.

Luvan myöntämisen edellytyksistä on säädetty maastoliikennelain 30 §:ssä. Sillä seikalla, olisiko ajoharjoittelutoiminnalle olemassa muita soveltuvia paikkoja, ei ole luvan myöntämisen kannalta merkitystä. Myöskään sillä, etteivät paikalliset asukkaat halua ajoharjoittelurataa alueelle tai että toiminta saattaa alentaa kiinteistöjen arvoa, ei ole merkitystä asian ratkaisemisen kannalta.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hakija on hakemuksessaan selvittänyt minkälaisesta ajoharjoittelutoiminnasta on kysymys ja esittänyt lupaviranomaiselle tuloksia alueella suoritetusta melumittauksesta. Ympäristönlautakunnan päätöksessä on selvitetty ne keskeiset kohteet, joihin ajoharjoittelutoiminnalla voi olla vaikutuksia. Päätöstä tehtäessä lupaviranomaisella on lisäksi ollut käytettävissään Tikkalan osayleiskaavaan liittyviä luontoselvityksiä.

Maastoliikennelain mukaisessa luvassa on rajoitettu ajoharjoittelu kolmeen kertaan viikossa sekä yhteen kertaan viikossa yleisimmällä lomakaudella kesäkuun puolenvälin ja heinäkuun lopun välisenä aikana, jolla pyritään vähentämään vapaa-ajan asutukselle aiheutuvaa haittaa. Aikarajoituksilla, moottoripyörien enimmäismäärällä ja reitin rajaamisella estetään kohtuutonta haittaa asutukselle (lupaehdot 1, 2, 3, 4, 5).

Lupaehtojen kohdan 3 mukaisesti radalla saa ajaa vain tieliikennelain mukaisilla moottoriajoneuvoilla, joiden melutaso on rajoitettu 94 dB. Enimmäisajoneuvomäärä radalla kerrallaan on 5 enduropyörää.

Lupaehtojen kohdassa 4 on määritetty melun raja-arvot. Lisäksi tarvittaessa luvan haltijaa on veloitettu suorittamaan alueella melumittauksia harjoitteluolosuhteissa. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tulee ajoreittiä tai ajoneuvojen enimmäismäärää reitillä muuttaa siten, että melutaso alittaa raja-arvot.

Lupaehtojen kohdan 5 mukaisesti myönnetty lupa ei mahdollista kilpailujen järjestämistä alueelle. Kilpailujen järjestämisen edellytyksistä ja ehdoista päätetään meluilmoitusmenettelyssä.

Kaavamerkinnyt MY tai EO eivät estä maastoliikennelain mukaisen luvan myöntämistä. Luvan myöntämisen edellytyksistä on säädetty maastoliikennelain 30 §:ssä. Luvan myöntäminen ei aiheuta tarvetta kaavan muuttamiselle.

Tikkalan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä 2003 tehdyssä luonto- ja maisemaselvityksessä hakemuksen mukainen alue on merkitty kulttuurimaisema-alueeksi. Muita aluetta koskevia merkintöjä selvityksessä ei ole. Osayleiskaavassa alue on kaavoitettu maa-ainesten ottoalueeksi sekä maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Merkintä mahdollistaa myös metsätalouden

harjoittamisen alueella ilman erillistä lupamenettelyä. Ympäristölautakunta katsoo, että entisellä soranottoalueella oleva harjoittelurata ja metsässä kulkeva enduropolku ei heikennä kulttuurimaiseman arvoja. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan metsässä kulkevan enduropolun vaikutus maisemiarvoihin on vähäisempi kuin esimerkiksi normaaleilla metsänhoitotoimenpiteillä kuten harvennus- tai uudistushakkuilla.

Lupaehdoilla 6, 7, 8, 9, 10 ja 11 ehkäistään haittoja luonnonympäristölle ja turvataan ajon turvallisuus.

## **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.