

Ympäristölautakunta

Aika 23.08.2022 klo 17:05 - 19:02

Paikka Tekninen toimisto, OP-talo, 2. krs, Kauppakatu 4

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 90	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 91	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 92	Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset 17.6. - 18.8.2022	6
§ 93	Hakemus käytöstä poistetun öljysäiliön jättämiseksi maahan	7
§ 94	Rakennusjärjestyksestä poikkeaminen	8
§ 95	Päätös eläinsuojan yhteyteen sijoitettavaa biokaasulaitosta koskevasta ympäristöluvasta	10
§ 96	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle - ympäristölautakunnan 1.6.2022 § 61 oikaisuvaatimuksen johdosta tekemästä päätöksestä valitettu	12
§ 97	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle - ympäristölautakunnan 1.6.2022 § 62 oikaisuvaatimuksen johdosta tekemästä päätöksestä valitettu	15
§ 98	Tien nimeäminen	18
§ 99	Höhlön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentaminen - kilpailutuksen tulos	19
§ 100	Katu- ja tiealueiden puhtaanapito 2022 - 2024 - kilpailutuksen käynnistäminen	21
§ 101	Katuvalojen käytössäoloaikojen tarkistus	22
§ 102	Ostotarjous Aarontie 4 - kustannusarvio rakennusten purkamisesta kiinteistöltä	24
§ 103	Kuntalaisaloite koirapuiston perustamisesta Tohmajärvelle	26
§ 104	Osavuosisraportti 1-6 kk 2022 - tekninen toimiala	27
§ 105	Kiinteistöjen peruskorjauksien jakamattoman investointimäärärahan käyttö 2022	28
§ 106	Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat	29

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rauma Sampo	17:05 - 19:02	puheenjohtaja	
	Ahlqvist Veli-Matti	17:05 - 19:02	varapuheenjohtaja	
	Haaranen Martti	17:05 - 19:02	jäsen	
	Kabedeva Nina	17:05 - 19:02	jäsen	
	Luukkainen Soile	17:05 - 19:02	jäsen	
	Multanen Marja	17:05 - 18:40	jäsen	
	Berg Jorma	17:05 - 19:02	esittelijä	
	Laakkonen Marjatta	17:05 - 19:02	pöytäkirjanpitäjä	
	Pitkänen Heidi	17:05 - 19:02	hallintopäällikkö	
	Rytkönen Joni	17:05 - 17:35	rakennustarkastaja	
Poissa	Manninen Marko		jäsen	

Allekirjoitukset

Sampo Rauma
puheenjohtaja

Marjatta Laakkonen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

90 - 106

Pöytäkirjan tarkastus Tohmajärvellä ____ / ____ 2022

Nina Kabedeva

Soile Luukkainen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Tohmajärven kunnan tietoverkossa

Todistaa

Marjatta Laakkonen

Ptk
tark

Esittelijä

Jorma Berg

Päätösten täytäntöönpano:

Otteet otettu	
Ptk:n julkaisu	
Päätösten lainvoima	



Ympäristölautakunta	§ 90	23.08.2022
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 90

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.



Ympäristölautakunta	§ 91	23.08.2022
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 91

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirja.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Nina Kabedeva ja Soile Luukkainen.

Ympäristölautakunta	§ 92	23.08.2022
---------------------	------	------------

Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset 17.6. - 18.8.2022

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 92

Kunnan hallintosäännön 30 §:n mukaisesti asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

(Asian ottaminen ylempään toimielimen käsiteltäväksi: Kuntal 92 §)

Hallintosäännön 31 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei käytä otto-oikeuttaan.

(Otto-oikeuden rajoitukset: Kuntal 92 § 5 mom. kohdat 1. ja 2.):

Ylempään toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Tekninen johtaja, rakennustarkastaja ja kuntatekniikan päällikkö ovat tehneet viranhaltijapäätöksiä ajalla 17.6. – 18.8.2022.

Luettelot em. viranhaltijapäätöksistä on jaettu lautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Saatetaan ko. viranhaltijapäätökset ympäristölautakunnalle tiedoksi ja todetaan, että ympäristölautakunta ei käytä otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 93	23.08.2022
---------------------	------	------------

Hakemus käytöstä poistetun öljysäiliön jättämiseksi maahan

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 93

74/11.01.00.01/2022 [Hakemukset käytöstä poistetun öljysäiliön jättämiseksi maahan 2022]

██████████ on jättänyt 27.6.2022 ympäristölautakunnalle hakemuksen käytöstä poistettavan öljysäiliön jättämiseksi maahan. Käytöstä poistettava öljysäiliö sijaitsee kiinteistöllä TIILIPHA 848-406-██████████. Säiliön maahan jättämistä hakija perustelee sillä, että säiliön poisto voi aiheuttaa vaurioita asuinrakennukselle ja sen rakenteille, koska säiliö sijaitsee n. 1,7 metrin etäisyydellä rakennuksen kivijalasta.

Säiliö on tarkastettu ja puhdistettu vuonna 2022. Pöytäkirja öljysäiliön tarkastuksesta on hakemuksen liitteenä.

Käytöstä poistettava öljysäiliö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Rakennustarkastaja on käynyt tarkastuksella kiinteistöllä 28.6.2022 toteamassa tilanteen.

Tohmajärven kunnan voimassa olevien ympäristönsuojelumääräysten 24 §:n mukaan ympäristölautakunta voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa käytöstä poistettu maanalainen säiliö, mikäli poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu vahinkoa muulle omaisuudelle.

Hakemus esitellään kokouksessa.

Asian valmistelija

rakennustarkastaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää hakijalle poikkeuksen käytöstä poistetun öljysäiliön jättämiseksi maahan. Säiliöstä tulee poistaa täyttö- ja ilmaputket ja säiliö tulee täyttää hiekalla. Toimenpiteen valmistumisesta tulee ilmoittaa Tohmajärven kunnan rakennusvalvonnalle.

Kiinteistön haltijan on annettava tieto maahan jätetystä säiliöstä kiinteistön haltijan vaihtuessa kiinteistön uudelle haltijalle. Maahan jätetty säiliö tulee poistaa viimeistään rakennuksen purkamisen yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytkönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta	§ 94	23.08.2022
---------------------	------	------------

Rakennusjärjestyksestä poikkeaminen

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 94

275/10.03.00.02/2022 [Rakennusjärjestyksestä poikkeaminen 2022]

██████████ ovat jättäneet rakennusvalvontaviranomaiselle 4.7.2022 poikkeamislupahakemuksen. Lupahakemus koskee kiinteistölle Kuusiranta 848-404-██████████ rakennettavaa n. 30 m²:n kokoista nukkuma-aittarakennusta. Hakijat hakevat poikkeamista Tohmajärven kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen kohdasta 5.1, jonka mukaan muun kuin saunarakennuksen tulee sijaita vähintään 25 metrin etäisyydellä rantaviivasta.

Hakemuksen ja asemapiirroksen mukaisesti uudisrakennus sijoitetaan n. 17 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Poikkeamista hakijat perustelevat sillä, että kauempana rannasta maasto muuttuu kosteaksi ja rakennuskelvottomaksi. Lisäksi tontin muoto ja koko vaikuttavat siihen, että rakennusta ei saa rakennettua kauemmaksi rannasta.

Tohmajärven kunnan rakennusjärjestyksen kohdan 12.2 mukaan ”Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi poiketa tämän rakennusjärjestyksen määräyksestä, jollei se merkitse määräyksen tavoitteen olennaista syrjäyttämistä.”

Tohmajärven kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristölautakunta.

Asiassa tehdyt selvitykset

Rakennuspaikka sijaitsee Kantosyrjän kylässä kiinteistöllä Kuusiranta 848-404-██████████ osoitteessa ██████████. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, joka sijoittuu Pitkäljärven ranta-alueelle. Rakennuspaikalla sijaitsee lomarakennus, pieni varasto ja grillikota. Rakennuspaikalla ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Rakennustarkastaja on käynyt katselmuksella kiinteistöllä 28.6.2022 toteamassa tilanteen.

Hakija on kuullut kiinteistön rajanaapurit MRL 133 § mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Rakennustarkastajan lausunto poikkeamisesta

Rakennustarkastaja puoltaa hakemusta rakennusjärjestyksestä poikkeamisesta seuraavin perustein ja ehdoin.

Perusteet:

- aittarakennuksen suunniteltu sijoituspaikka soveltuu hyvin kiinteistölle sekä ympäröivään maisemaan
- kiinteistön rajanaapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta
- kyseessä on olemassa oleva ja rakennettu rakennuspaikka

Ehdot:

Ympäristölautakunta	§ 94	23.08.2022
---------------------	------	------------

- rakennus tulee suunnitella ja toteuttaa muodoltaan, ulkoasultaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään ympäristöön soveltuvaksi.

Asian valmistelija

rakennustarkastaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää poikkeamisen rakennusjärjestyksen kohdasta 5.1 hakemuksen mukaisesti. Uudisrakennuksen saa sijoittaa asemapiirroksen mukaisesti vähintään 17 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Ympäristölautakunta katsoo, että myönnetty poikkeaminen ei aiheuta rakennusjärjestyksen määräyksen 5.1 tavoitteen olennaista syrjäyttämistä, koska kyseinen kohta on rakennuspaikalla parhaiten rakentamiseen soveltuva eikä naapureilla ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakennus tulee suunnitella ja toteuttaa muodoltaan, ulkoasultaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään ympäristöön soveltuvaksi. Muut lupaehdot määrittelee rakennustarkastaja rakennuslupahakemuksen käsittelyn yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta	§ 95	23.08.2022
---------------------	------	------------

Päätös eläinsuojan yhteyteen sijoitettavaa biokaasulaitosta koskevasta ympäristöluvasta

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 95

234/11.01.00.00/2022 [Ympäristölupahakemukset 2022]

██████████ on hakenut ympäristölupaa biokaasulaitoksen sijoittamiseen Tohmajärven kunnan Saarion kylän kiinteistölle 848-417-██████████ olemassa olevan eläinsuojan yhteyteen. Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa eikä Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040:ssä ole aluetta koskevia varauksia. Etäisyys biokaasulaitoksesta lähimpään asuinrakennukseen on noin 300 metriä ja alle 500 metrin etäisyydellä sijaitsee kaksi muutakin asuinrakennusta.

Biokaasulaitoksessa tuotetaan biokaasua märkämädätykseen perustuvalla tekniikalla. Prosessin raaka-aineena käytetään tilan eläinsuojissa syntyvää lantaa ja mädätyksessä syntyvä biokaasu hyödynnetään tilalla sähköinä ja lämpönä. Mädätysjäännös käytetään pääasiassa maanparannusaineena peltoviljelyssä. Osa jäännöksestä separoidaan ja kuiva-aine hyödynnetään kuivikkeena tilan eläinsuojissa.

Biokaasulaitos koostuu lannan esikäsittely-yksiköstä, biokaasureaktorista, sähkön- ja lämmöntuotantoyksiköstä sekä mädätysjätteen varastosäiliöistä. Esikäsittely- ja sähkön- ja lämmöntuotantoyksiköt ovat konttirakennuksia. Reaktori on hyötytilavuudeltaan 1 100 m³ teräsallas (halkaisija 15,8 m), joka on katettu kahdella tiiviillä kalvolla (kaasukupu).

Tuotantoprosessi on suljettu eikä toiminnassa synny päästöjä maaperään, vesiin tai ilmaan. Biokaasulaitos toimii ympärivuotisesti ja ympäri vuorokauden ja sen tuottaman bruttoenergian on arvioitu olevan noin 1500-1800 MWh vuodessa. Laitos on mitoitettu siten, että sillä pystytään käsittelemään kaikki tilalla syntyvä lanta, yhteensä enintään 10 700 tonnia vuodessa.

Laitoksen toiminnasta ei synny päästöjä ilmaan, maaperään eikä vesiin. Toiminnasta aiheutuva meluhaitta on hyvin vähäinen ja rajoittuu laitoksen sijoituskohteeseen. Verrattuna raakalantaan, mädätyskäsittelyn on todettu vähentävän lannan levityksen aikaisia hajuhaittoja sekä parantavan lannan levityksenaikaista käsiteltävyyttä. Käsittely parantaa myös lannan lannoitearvoa, koska mädätyksessä tyyppi muuttuu kasveille käyttökelpoisempaan muotoon.

Ympäristölupa-asian vireilläolosta on kuulutettu Tohmajärven kunnan verkkosivuilla 1.6. – 8.7.2022 välisenä aikana. Asian vireilläolosta on erikseen annettu tieto niille, joita asian on katsottu erityisesti koskevan. Hakemusasiakirjat ovat kuulutusaikana olleet nähtävillä teknisellä toimistolla. Muistutuksia tai mielipiteitä ei saapunut nähtävilläoloaikana. Lausunnot ympäristöluvasta pyydettiin Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydeltä. Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys antoi asiasta lausunnon. Pohjois-Karjalan ELY-keskus ei nähnyt tarpeelliseksi antaa virallista lausuntoa.

Asian valmistelija
rakennustarkastaja

Esittelijä
tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus
Ympäristölautakunta myöntää biokaasulaitoksen ympäristöluvan ██████████ liitteenä olevan päätöksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 95	23.08.2022
---------------------	------	------------

Lupa on voimassa toistaiseksi.

Mikäli kiinteistössä tapahtuu omistajanvaihdos, on siitä ilmoitettava välittömästi ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Päätös

Hyväksyttiin. Pöytäkirjan liite nro 7.

- merkittiin, että Veli-Matti Ahlqvist poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta	§ 96	23.08.2022
---------------------	------	------------

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle - ympäristölautakunnan 1.6.2022 § 61 oikaisuvaatimuksen johdosta tekemästä päätöksestä valitettu

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 96

415/11.01.03.00/2021 [Maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 2021]

██████████ ovat tehneet 10.7.2022 päivätyn valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun ympäristölautakunnan päätökseen 1.6.2022 § 61. Alkuperäinen päätös koski ██████████ myönnettyä maastoliikennelain 30 §:n mukaista lupaa (ympäristölautakunta 22.2.2022 § 24).

Valituksessa vaaditaan hallinto-oikeutta kumoamaan ██████████ myönnetty maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa. Valituksen tekijät katsovat, että hanke ei täytä maastoliikennelain 30 § vaatimuksia luonnon, asutuksen ja yleisen edun kannalta. Vaatimusta on perusteltu puutteellisella meluselvityksellä, meluhaitoilla, turvallisuusriskeillä sekä ympäristölle aiheutuvilla haitoilla. Vaatimuksen mukaan myös lupaehtojissa on puutteita.

Maastoliikennelain (1710/1995) 31 §:n mukaisesti oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianomaisille on toimitettu ympäristölautakunnan päätöksestä ote muutoksenhakuohjeineen 7.6.2022. Tähän päätökseen sai hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusaika päättyi 14.7.2022.

Asian valmistelija

rakennustarkastaja, tekninen johtaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asiasta:

Ympäristölautakunnan päätöksellä on 22.2.2022 § 24 myönnetty maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa moottoriajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua varten. Ympäristönsuojelulain ja -asetuksen mukaista ympäristölupaa ei ole sanotussa lainkohdassa säädetty edellytykseksi kyseisen luvan myöntämiselle. Sanotussa pykälässä säädetään vain siitä, että maastoliikennelain mukaista lupaa ei tarvita alueella, jolle on annettu ympäristölupa.

Maastoliikennelain 30 §:ssä tarkoitetun luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Ympäristölautakunta	§ 96	23.08.2022
---------------------	------	------------

Sillä seikalla, olisiko ajoharjoittelutoiminnalle olemassa muita soveltuvia paikkoja, ei ole luvan myöntämisen kannalta merkitystä. Myöskään sillä, etteivät paikalliset asukkaat halua ajoharjoittelurataa alueelle tai että toiminta saattaa alentaa kiinteistöjen arvoa, ei ole merkitystä asian ratkaisemisen kannalta.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hakija on hakemuksessaan selvittänyt, minkälaisesta ajoharjoittelutoiminnasta on kysymys ja esittänyt lupaviranomaiselle tuloksia alueella suoritetusta melumittauksesta. Ympäristölautakunnan päätöksessä on selvitetty ne keskeiset kohteet, joihin ajoharjoittelutoiminnalla voi olla vaikutuksia. Päätöstä tehtäessä lupaviranomaisella on lisäksi ollut käytettävissään Tikkalan osayleiskaavaan liittyviä luontoselvityksiä. Harjoittelualueelle on myös tehty maastokäynti rakennustarkastajan ja kuntatekniikan päällikön toimesta.

Maastoliikennelain mukaisessa luvassa on rajoitettu ajoharjoittelu kolmeen kertaan viikossa sekä yhteen kertaan viikossa yleisimmällä lomakaudella kesäkuun puolenvälin ja heinäkuun lopun välisenä aikana, jolla pyritään vähentämään vakitukselle ja vapaa-ajan asutukselle aiheutuvaa melu-, pöly- ym. haittaa.

Lupaehtojen kohdan 3 mukaisesti radalla saa ajaa vain tieliikennelain mukaisilla moottoriajoneuvoilla, joiden melutaso on rajoitettu 94 dB. Enimmäisajoneuvomäärä radalla kerrallaan on 5 enduropyörää.

Lupaehtojen kohdassa 4 on määritetty melun raja-arvot. Lisäksi tarvittaessa luvan haltijaa on veloitettu suorittamaan alueella melumittauksia harjoitteluolosuhteissa. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tulee ajoreittiä tai ajoneuvojen enimmäismäärää reitillä muuttaa siten, että melutaso alittaa raja-arvot.

Lupaehtojen kohdan 5 mukaisesti myönnetty lupa ei mahdollista kilpailujen järjestämistä alueelle. Kilpailujen järjestämisen edellytyksistä ja ehdoista päätetään meluilmoitusmenettelyssä.

Edellä mainituilla aikarajoituksilla, melun raja-arvoilla sekä moottoripyörien enimmäismäärällä ja reitin rajaamisella estetään kohtuutonta haittaa asutukselle (lupaehdot 1, 2, 3, 4, 5).

Lupaehdoilla 6, 7, 8, 9, 10 ja 11 ehkäistään haittoja luonnonympäristölle ja turvataan ajon turvallisuus.

Tikkalan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä 2003 tehdyssä luonto- ja maisemaselvityksessä hakemuksen mukainen alue on merkitty kulttuurimaisema-alueeksi. Muita aluetta koskevia merkintöjä selvityksessä ei ole. Osayleiskaavassa alue on kaavoitettu maa-ainesten ottoalueeksi sekä maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Merkintä mahdollistaa myös metsätalouden harjoittamisen alueella ilman erillistä lupamenettelyä. Ympäristölautakunta katsoo, että entisellä soranottoalueella oleva harjoittelurata ja metsässä kulkeva enduropolku ei heikennä kulttuurimaiseman arvoja. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan metsässä kulkevan enduropolun vaikutus maisema-arvoihin on vähäisempi kuin esimerkiksi normaaleilla metsänhoitotoimenpiteillä kuten harvennus- tai uudistushakkuilla.

Kaavamerkinnyt MY tai EO eivät estä maastoliikennelain mukaisen luvan myöntämistä. Luvan myöntämisen edellytyksistä on säädetty maastoliikennelain 30 §:ssä. Luvan myöntäminen ei aiheuta tarvetta kaavan muuttamiselle.

Luvasta on myös pyydetty lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä. Molempien viranomaisten lausunnoissaan esiin nostamat asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Ympäristölautakunta	§ 96	23.08.2022
---------------------	------	------------

Päätös

Hyväksyttiin.

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta	§ 97	23.08.2022
---------------------	------	------------

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle - ympäristölautakunnan 1.6.2022 § 62 oikaisuvaatimuksen johdosta tekemästä päätöksestä valitettu

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 97

415/11.01.03.00/2021 [Maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 2021]

██████████ ovat tehneet 14.7.2022 päivätyn valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun ympäristölautakunnan päätökseen 1.6.2022 § 62. Alkuperäinen päätös koski ██████████ myönnettyä maastoliikennelain 30 §:n mukaista lupaa (ympäristölautakunta 22.2.2022 § 24).

Valituksessa vaaditaan hallinto-oikeutta kumoamaan ██████████ myönnetty maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa. Valituksen tekijät katsovat, että hanke ei täytä maastoliikennelain 30 § vaatimuksia luonnon, asutuksen ja yleisen edun kannalta. Vaatimusta on perusteltu puutteellisella meluselvityksellä, meluhaitoilla, turvallisuusriskeillä sekä ympäristölle aiheutuvilla haitoilla. Vaatimuksen mukaan myös lupaehtoisissa on puutteita.

Maastoliikennelain (1710/1995) 31 §:n mukaisesti oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianomaisille on toimitettu ympäristölautakunnan päätöksestä ote muutoksenhakuohjeineen 7.6.2022. Tähän päätökseen sai hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusajaksi päättyi 14.7.2022.

Asian valmistelija

rakennustarkastaja, tekninen johtaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asiasta:

Ympäristölautakunnan päätöksellä on 22.2.2022 § 24 myönnetty maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa moottoriajoneuvoilla tapahtuvaa ajoharjoittelua varten. Ympäristönsuojelulain ja -asetuksen mukaista ympäristölupaa ei ole sanotussa lainkohdassa säädetty edellytykseksi kyseisen luvan myöntämiselle. Sanotussa pykälässä säädetään vain siitä, että maastoliikennelain mukaista lupaa ei tarvita alueella, jolle on annettu ympäristölupa.

Maastoliikennelain 30 §:ssä tarkoitetun luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Ympäristölautakunta	§ 97	23.08.2022
---------------------	------	------------

Sillä seikalla, olisiko ajoharjoittelutoiminnalle olemassa muita soveltuvia paikkoja, ei ole luvan myöntämisen kannalta merkitystä. Myöskään sillä, etteivät paikalliset asukkaat halua ajoharjoittelurataa alueelle tai että toiminta saattaa alentaa kiinteistöjen arvoa, ei ole merkitystä asian ratkaisemisen kannalta.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hakija on hakemuksessaan selvittänyt, minkälaisesta ajoharjoittelutoiminnasta on kysymys ja esittänyt lupaviranomaiselle tuloksia alueella suoritetusta melumittauksesta. Ympäristölautakunnan päätöksessä on selvitetty ne keskeiset kohteet, joihin ajoharjoittelutoiminnalla voi olla vaikutuksia. Päätöstä tehtäessä lupaviranomaisella on lisäksi ollut käytettävissään Tikkalan osayleiskaavaan liittyviä luontoselvityksiä. Harjoittelualueelle on myös tehty maastokäynti rakennustarkastajan ja kuntatekniikan päällikön toimesta.

Maastoliikennelain mukaisessa luvassa on rajoitettu ajoharjoittelu kolmeen kertaan viikossa sekä yhteen kertaan viikossa yleisimmällä lomakaudella kesäkuun puolenvälin ja heinäkuun lopun välisenä aikana, jolla pyritään vähentämään vakitukselle ja vapaa-ajan asutukselle aiheutuvaa melu-, pöly- ym. haittaa.

Lupaehtojen kohdan 3 mukaisesti radalla saa ajaa vain tieliikennelain mukaisilla moottoriajoneuvoilla, joiden melutaso on rajoitettu 94 dB. Enimmäisajoneuvomäärä radalla kerrallaan on 5 enduropyörää.

Lupaehtojen kohdassa 4 on määritetty melun raja-arvot. Lisäksi tarvittaessa luvan haltijaa on veloitettu suorittamaan alueella melumittauksia harjoitteluolosuhteissa. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tulee ajoreittiä tai ajoneuvojen enimmäismäärää reitillä muuttaa siten, että melutaso alittaa raja-arvot.

Lupaehtojen kohdan 5 mukaisesti myönnetty lupa ei mahdollista kilpailujen järjestämistä alueelle. Kilpailujen järjestämisen edellytyksistä ja ehdoista päätetään meluilmoitusmenettelyssä.

Edellä mainituilla aikarajoituksilla, melun raja-arvoilla sekä moottoripyörien enimmäismäärällä ja reitin rajaamisella estetään kohtuutonta haittaa asutukselle (lupaehdot 1, 2, 3, 4, 5).

Lupaehdoilla 6, 7, 8, 9, 10 ja 11 ehkäistään haittoja luonnonympäristölle ja turvataan ajon turvallisuus.

Tikkalan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä 2003 tehdyssä luonto- ja maisemaselvityksessä hakemuksen mukainen alue on merkitty kulttuurimaisema-alueeksi. Muita aluetta koskevia merkintöjä selvityksessä ei ole. Osayleiskaavassa alue on kaavoitettu maa-ainesten ottoalueeksi sekä maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Merkintä mahdollistaa myös metsätalouden harjoittamisen alueella ilman erillistä lupamenettelyä. Ympäristölautakunta katsoo, että entisellä soranottoalueella oleva harjoittelurata ja metsässä kulkeva enduropolku ei heikennä kulttuurimaiseman arvoja. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan metsässä kulkevan enduropolun vaikutus maisema-arvoihin on vähäisempi kuin esimerkiksi normaaleilla metsänhoitotoimenpiteillä kuten harvennus- tai uudistushakkuilla.

Kaavamerkinnyt MY tai EO eivät estä maastoliikennelain mukaisen luvan myöntämistä. Luvan myöntämisen edellytyksistä on säädetty maastoliikennelain 30 §:ssä. Luvan myöntäminen ei aiheuta tarvetta kaavan muuttamiselle.

Luvasta on myös pyydetty lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä. Molempien viranomaisten lausunnoissaan esiin nostamat asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä.



Ympäristölautakunta	§ 97	23.08.2022
---------------------	------	------------

Päätös

Hyväksyttiin.

- merkittiin, että rakennustarkastaja Joni Rytönen oli kokouksessa asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta	§ 98	23.08.2022
---------------------	------	------------

Tien nimeäminen

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 98

278/10.02.06/2022 [Hakemus tien nimeämisestä 2022]

Tohmajärven kunnan kehittämisspäällikkö on jättänyt ympäristölautakunnalle ehdotuksen Tikkalaan Hölhön teollisuusalueelle rakennettavien teiden nimeämiseksi.

Ehdotuksen mukaisesti 6-tieltä kääntyvälle tielle on ehdotettu nimeksi "Sukkelaraitti" ja kyseiseltä tieltä rakenteilla olevalle teollisuushallille johtavalle tielle on ehdotettu nimeksi "Vauhtitie".

Ehdotus teiden nimeämisistä on käsitelty 14.3.2022 Hölhön yksityistien tiekunnan kokouksessa. Tiekunta hyväksyi teiden nimeämiset ehdotuksen mukaisesti.

Ehdotus teiden nimeämisestä sekä tiekunnan kokouspöytäkirja on esityslistan liitteenä.

Asian valmistelija

kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy teiden nimeämiset ehdotuksen mukaisesti.

Vauhtitie on pääosin jo rakennettu ja sen osalta nimi voidaan ottaa käyttöön. Sukkelaraitin osalta nimi voidaan ottaa käyttöön, kun tie on rakennettu.

Päätös

Hyväksyttiin.

- merkittiin, että Joni Rytönen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn alussa klo 17.35.

Ympäristölautakunta	§ 72	01.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 99	23.08.2022

Hölhön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentaminen - kilpailutuksen tulos

Ympäristölautakunta 01.06.2022 § 72

Ramboll Finland Oy on laatinut suunnitelmat Hölhön teollisuusalueen vesihuollon rakentamiseksi. Suunnitelmat ovat viimeistelyvaiheessa.

Aikataulullisista syistä rakennusurakka on tarkoituksenmukaisesta kilpailuttaa Pohjois-Karjalan Hankintatoimen kautta.

Asian valmistelija

kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta valtuuttaa Pohjois-Karjalan hankintatoimen kilpailuttamaan ja tekemään päätöksen Hölhön teollisuusalueen vesihuollon rakennusurakoitsijasta kilpailutuksen perusteella varattujen määrärahojen puitteissa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 99

228/02.08.00/2022 [Hölhön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentaminen, hankinta]

Pohjois-Karjalan hankintatoimi on kilpailuttanut Hölhön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentamisurakan hankinnan. Hankintatoimen tarjouspyynnön määräaikaan 1.8.2022 klo 9.00 mennessä saapui yhteensä 4 tarjousta.

Tekninen toimi on käynyt PROVETEK Oy:n kanssa selontekoneuvottelun 9.8.2022.

Pohjois-Karjalan hankintatoimen päätöksellä 10.8.2022 on Prosessi- ja vesitekniikka PROVETEK Oy valittu Hölhön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentamisen urakoitsijaksi. Prosessi- ja vesitekniikka PROVETEK Oy:n tarjouksen kokonaishinta on 338 800 euroa (alv. 0 %).

Asian valmistelija

tekninen johtaja, kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Ympäristölautakunta	§ 72	01.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 99	23.08.2022

Päätösehdotus

Merkittään Pohjois-Karjalan hankintatoimen tekemä päätös Hölhön teollisuusalueen runkovesijohdon ja -viemärin rakentamisen urakoitsijan valinnasta ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 100	23.08.2022
---------------------	-------	------------

Katu- ja tiealueiden puhtaanapito 2022 - 2024 - kilpailutuksen käynnistäminen

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 100

288/02.08.00/2022 [Katu- ja tiealueiden puhtaanapito]

Kaavateiden, yleisten alueiden ja kiinteistöjen talvikunnossapitosopimukset päättyivät keväällä 2022.

Sopimuksien kilpailutus uudelle sopimuskaudelle 2022-2024 on tarpeellista käynnistää syksyn 2022 aikana.

Hankintailmoitus julkaistaan julkisten hankintojen Hilma-palvelussa.

Sopimuskausi on 1.11.2022 - 30.4.2024. Lisäksi sopimuskauden aikana mahdollisuus sopimuksen jatkamiseen (optiomahdollisuus) yhdellä (1) vuodella. Optiovuoden käyttöönotto vaatii molempien osapuolten suostumuksen.

Tarjoushinta sidotaan maanrakennuskustannusindeksiin katujen ylläpidosta (2015=100). Hinnat tarkastetaan vuosittain (optiovuosi mukaan lukien) syyskuun indeksin mukaan. Syyskuussa 2022 indeksitarkastusta ei tehdä.

Valituksi voi tulla useampi tarjoaja. Tilaaaja pidättää oikeuden toiminnallisten talvikunnossapitoalueiden muodostamiseen. Osatarjoukset hyväksytään, ehdolliset tarjoukset hylätään.

Tilaaaja määrittää koneen sopivuuden sille määrättävään alueeseen. Tilaaaja pidättää oikeuden käyttää GPS seuranta työtuntien varmistamiseksi.

Asian valmistelija

kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää käynnistää talvikunnossapidon kilpailutuksen sopimuskaudelle 1.11.2022 - 30.4.2024 (+ 1 v optiomahdollisuus).

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 130	24.11.2020
Ympäristölautakunta	§ 101	23.08.2022

Katuvalojen käytössäoloaikojen tarkistus

Ympäristölautakunta 24.11.2020 § 130

Kunnanhallitus on 20.9.1993 § 714 päättänyt, että katuvalot sammutetaan 1.4. ja sytytetään 1.9. Valot pidetään sammutettuina klo 24.00 – 06.00. Ydinkeskustaa ei valaista eri tavalla.

Valaistuksen tarkoituksena on lisätä liikenneturvallisuutta, viihtyisyyttä sekä erityisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden tunnetta.

Kunnan ylläpitämän asemakaava-alueen katuvaloverkon sähköenergian kulutus on yhteensä noin 60 000 – 70 000 kWh/vuosi. Valojen paloajan pidentäminen lisää valaistuksen energiankulutusta sekä huoltokustannuksia lamppujen käyttöiän lyhentyessä.

Katuvalojen paloajan pidentämisessä lähinnä arvioitavaksi jää valaistuksen todellinen tarve yöaikaan. Voidaan olettaa, että yöllä välillä 24.00 – 06.00 tapahtuva jalankulku- ja polkupyöräliikenne kunnan ylläpitämällä kaavateillä on erittäin vähäistä.

Asian valmistelija

kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että katuvalojen käytössäoloaikoihin ei ole tarvetta tehdä muutoksia.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 101

442/10.03.01.01.00/2020 [Katuvalojen käytössäoloajat]

Kallistuvat energian hinnat ja mahdollinen energiavaje aiheuttavat myös kunnille tarvetta tarkastella mahdollisia säästökohteita, joista yksi voi olla katuvalojen sammuttaminen tai palamisajan rajoittaminen.

Kuntaliiton mukaan kuntien on syytä varautua ja selvittää mahdollisuuksia energian säästöön - niin taloudellisesta näkökulmasta kuin myös energian riittävyyteen liittyen. Energian säästötoimissa on samanaikaisesti huolehdittava yhteiskunnan kriittisistä toiminnoista sekä kuntien palveluvelvoitteista.

Ympäristölautakunta	§ 130	24.11.2020
Ympäristölautakunta	§ 101	23.08.2022

Tavanomaiset energian säästötoimet kunnissa ovat esimerkiksi katuvalojen sammuttaminen tai palamisajan rajoittaminen, huonelämpötilan laskeminen sekä laitosten energian kulutuksen vähentäminen (esim. uimahallien veden lämpötila, saunojen lämpötila ja päälläoloaika), jäähdytyksen vähennys lämpimillä ilmoilla sekä suihkulähteiden ja vastaavien toiminnan rajoittaminen.

Katuvalojen energiankulutus muuttuu luonnollisesti vuorokauden valoisan ajan mukaisesti. Valaistuksen palo aika pitenee valoisan ajan vähentyessä. Keskimäärin kuitenkin 60 000 kWh energiankulutuksella laskettuna Tohmajärven kunnan katuvalojen päällä pitäminen kuluttaa viikossa noin 2 150 kWh. Kustannukset vaihtelevat energian hinnan mukaan, mutta esimerkiksi 0,25 €/kWh hinnalla laskettuna katuvalaistuksen pitäminen päällä maksaa keskimäärin 535 € viikossa nykyisillä paloajoilla.

Asian valmistelija

kuntatekniikan päällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta keskustelelee asiasta ja päätösehdotus annetaan kokouksessa käydyn keskustelun perusteella.

Asiasta käytiin kokouksessa vilkas keskustelu. Keskustelun jälkeen **esittelijä teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:** Katuvalot sammutetaan 1.4. ja sytytetään 1.9. Katuvalot pidetään sammutettuina klo 22.00 – 06.00. Mikäli valtion taholta tulee ohjeistusta tai määräyksiä sähköenergian käyttöön liittyen, asia käsitellään ympäristölautakunnassa uudelleen.

Päätös

Hyväksyttiin esittelijän kokouksessa tekemän päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 246	27.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 102	23.08.2022

Ostotarjous Aarontie 4 - kustannusarvio rakennusten purkamisesta kiinteistöltä

Kunnanhallitus 27.06.2022 § 246

■■■■ on jättänyt sähköpostilla tarjouksen kiinteistöstä Kotipirtti 848-406 ■■■■, kiinteistön koko 300m², kiinteistö sijaitsee osoitteessa Aarontie 4 ja tarjous on suuruudeltaan 2350 euroa. Tarjouksen jättäjä on kiinnostunut kiinteistöstä, koska ostajan lähisukulainen asuu kiinteistön vieressä ja kiinteistön ostamisen myötä hänen lähisukulaisansa piha-piiristä tulisi yhtenäinen. Tarjouksen jättäjä ehdottaa, että kiinteistön nykyinen omistaja irtisanoo sähkö- ja vesiliittymän ja purkaa kiinteistöltä kaksi rakennusta ja vastaa purkamiskustannuksista. Muista kauppaan kuuluvista kustannuksista, ostaja vastaa itse.

Ostotarjouksen tekijä esittää tarjouksessaan, että kunta vastaa kahden kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen purkamisesta. Ympäristölautakunnalla on paras näkemys mahdolliseen purkamiseen kohdistuvista kustannuksista. Kunnanhallitus suhtautuu ostotarjoukseen myönteisesti, mutta antaa tarjouksen jatkovalmisteluun ympäristölautakunnalle, niin että ympäristölautakunta laatii rakennusten purkamisen kustannuksista kunnanhallitukselle arvion ja esityksen tarjouksen hyväksymisestä tämän pohjalta.

Asian valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus lähettää ostotarjouksen ympäristölautakunnalle valmisteltavaksi ja pyytää valmistelun kunnanhallituksen 29.8.2022 kokoukseen mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 102

231/10.00.02.00/2022 [Ostotarjous Aarontie4]

Tekninen toimi on perehtynyt ostotarjouksen pohjalta kaupan kohteeseen ja kunnanhallituksen valmisteluun kaupasta. Piharakennusten todettiin olevan purkukuntoisia ja todettiin olevan vain ajan kysymys milloin rakennukset purkaantuvat itseksensä. Purkutyöt suoritettiin työllistämispalveluiden toimesta ja purkujätteet toimitettiin asianmukaisesti jatkokäsittelyyn. Kiinteistöllä sijaitsevien kahden rakennuksen purkamisen kustannukset ovat arviolta 1 500 euroa. Kaikkia laskuja purkamisesta ei ole tullut 16.8.2022 mennessä.

Asian valmistelija

tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö

Kunnanhallitus	§ 246	27.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 102	23.08.2022

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa piharakennusten purkukustannusten olevan n. 1 500 € ja päättää:
 Suosittaa kunnanhallitukselle kiinteistön myymistä niin että myytävä kiinteistö muodostaa jatkossa yhtenäisen kiinteistön ja rakennuspaikan naapurikiinteistön 848-406 ■■■■■ kanssa. Irtisanoa vesiliittymän sekä sähköliittymän päättymään 30.9.2022.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 103	23.08.2022
---------------------	-------	------------

Kuntalaisaloite koirapuiston perustamisesta Tohmajärvelle

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 103

279/00.02.16/2022 [Kuntalaisaloite koirapuiston perustamiseksi Tohmajärvelle]

Tohmajärven kunnan hallintosäännön 145 §: ”Aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä.”

Tohmajärven Koirapuisto ry -niminen yhdistys on tehnyt 4.8.2022 kuntalaisaloitteen, jossa aloitteen allekirjoittaneet haluavat perustaa Tohmajärven kuntaan koirapuiston. Aloitteessa pyydetään varaamaan kunnan vuoden 2023 talousarvioon määräraha koirapuiston perustamiseksi Tohmajärvelle Kemieen. Tohmajärven Koirapuisto ry sitoutuu noudattamaan tulevan koirapuiston yhteisiä sääntöjä ja kokoamaan joukoistaan aktiivisia kuntalaisia tukemaan kunnan henkilöstön työtä puiston pysymiseksi siistinä ja turvallisena.

Tohmajärven Koirapuisto ry on perustettu 22.6.2022. Aloitteen on allekirjoittanut 84 henkilöä, joista 75 henkilöä on tohmajärveläisiä.

Aloite nimelistoineen on jaettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Asian valmistelija

tekninen johtaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta keskustele asiasta, päättää jatkotoimenpiteistä ja päätösehdotus annetaan kokouksessa käydyn keskustelun perusteella.

Kuntalaisaloitteesta käytiin kokouksessa vilkas keskustelu. Keskustelun jälkeen **esittelijä teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:** Ympäristölautakunta ottaa aloitteen valmisteluun ja jatkokäsittelyyn.

Päätös

Hyväksyttiin esittelijän kokouksessa tekemän päätösehdotuksen mukaisesti.

- merkittiin, että Marja Multanen poistui kokouksesta tämä pykälän päätöksenteon jälkeen klo 18.40.

Ympäristölautakunta	§ 104	23.08.2022
---------------------	-------	------------

Osavuosisiraportti 1-6 kk 2022 - tekninen toimiala

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 104

17/02.02.02/2022 [. Vuoden 2022 talousarvion toteutuminen, lisämäärärahat ja osavuosisiraportit sekä tuloslaskelmat]

Hallintosäännön 57 §:n mukaan toimielimet raportoivat talousarvion toteutumisesta valtuustolle puolivuositain.

Ympäristölautakunnan osavuosisiraportista voidaan kustannustason todeta nousseen edellisvuoteen verrattuna ennakoitua enemmän. Tulevan vuosipuoliskon aikana on ennakoitavissa kustannuskehityksen jatkavan nykyisellä trendillä.

Kuluvan vuoden budjetin kannalta tilanne aiheuttaa säästötarvetta lämmitysenergian ja sähkön käytön sekä tavara- ja tarvikehankintojen osalta. Rakennusten lämmityskustannuksiin on kiinnitettävä huomiota ja selvitettävä mahdollisuus pudottaa huonelämpötiloja. Poikkeuksen muodostavat terveyskeskuksen tietyt toiminta-alueet. Tavara- ja tarvikehankintojen kannalta nykyiset hankintasopimukset mahdollistavat hinnankorotusten siirtyvän hankittaviin tuotteisiin ja tarvikkeisiin. Tämä tulee näkymään erityisesti elintarvikkeiden hinnoissa. Lopputuotteen hintavaikutuksen minimoimiseksi on tutkittava mahdollisuutta käyttää korvaavia tuotteita valmistuksessa. Syntyvä kustannusvaikutus tuotteisiin on huomioitava erityisesti vuoden 2023 budjettia valmisteltaessa. Alustava arvio on, että teknisen toimen toimintakate tulee ylittymään noin viidellä prosentilla vuoden loppuun mennessä, riippuen säästötoimien onnistumisesta.

Ympäristölautakunnan jäsenille on jaettu esityslistan oheismateriaalina osavuosisiraporttiin 1-6/2022 tuleva ympäristölautakunnan tekstiosiot sekä tunnusluvut.

Asian valmistelija

tekninen johtaja

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä osavuosisiraportin ja esitetyt säästötoimenpiteet sekä esittää raportin hyväksyttäväksi kunnanhallitukselle.

Käydyn keskustelun jälkeen **esittelijä täydensi kokouksessa päätösehdotustaan:** Ympäristölautakunta päättää hyväksyä osavuosisiraportin ja esitetyt säästötoimenpiteet. Raporttiin lisätään numeraaliset tai kirjalliset arviot tavoitteiden toteutumisista. Esitetään raportti hyväksyttäväksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotuksen ja kokouksessa tekemän täydennysehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 105	23.08.2022
---------------------	-------	------------

Kiinteistöjen peruskorjauksien jakamattoman investointimäärärahan käyttö 2022

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 105

68/02.02.03/2022 [Kiinteistöjen peruskorjauksien jakamattoman investointimäärärahan käyttö vuonna 2022]

Kunnanvaltuusto on 13.12.2021 § 140 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion investointiosaan kiinteistöjen peruskorjaus, nimeämättömät kohteet, kohtaan 200 000 euron määrärahan.

Tästä määrärahasta on ympäristölautakunnassa aiemmin jo kohdennettu 80 000 euroa.

Asian valmistelija

tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta kohdentaa talousarvion investointiosasta kohdalta Kiinteistöjen peruskorjaus, nimeämättömät kohteet, määrärahan seuraavasti:

- Nosto-ovien hankinta varikolle 12 000 €
- As Oy Talluksentien osakehuoneiston peruskorjaus 25 000 €.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 106	23.08.2022
---------------------	-------	------------

Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 23.08.2022 § 106

1. Pirkanmaan ELY-keskus

- * Lupapäätös vesihuoltojohtojen sijoittamiseen valtatie 6 tiealueelle, Tohmajärvi. (88/2022)
- * Lupapäätös liittymän käyttötarkoituksen muuttaminen valtatie 6, Tohmajärvi. (187/2022)
- * Lupapäätös vesihuoltojohtojen sijoittamiseen valtatie 9 tiealueelle, Tohmajärvi. (273/2022)

2. Pohjois-Savon ELY-keskus (91/2022)

- * Päätös Kitee-Jänisjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymisestä.
- * Päätös Oriveden kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymisestä.

3. Moodlux Oy/Turvamestarit (47/2022)

- * Valvontasopimus ajalle 15.6. – 31.8.2022.

4. Maanmittauslaitos (262/2022)

- * Sopimus maanmittauslaitoksen karttapalvelun käytöstä.

5. Rajaforest Oy (119/2022)

- * Lämmötoimitussopimus 1.9.2022 alkaen.

6. Pohjois-Karjalan hankintatoimi (155/2022)

- * Hankintapäätös 13.7.2022 teollisten kaasujen hankinnasta sopimuskaudelle 1.8.2022 – 31.7.2025 + 1 v. optio.

7. Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy (263/2022)

- * Uimarantavesinäytteet 15.6.2022; Särkijärvi, Kangaslampi, Tohmajärvi, Nenosenlampi ja Harkkolampi.

8. Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys (263/2022)

- * Uimarantojen tarkastuskertomukset; Harkkolampi, Kangaslampi, Tohmajärvi, Nenosenlampi ja Särkijärvi.

9. AFRY (51/2022)

- * Kemien jätevedenpuhdistamon jätevesitarkkailu.

10. As Oy Talluskulma (54/2022)

- * Tiedote osakkaille.

11. Nevel

- * Tiedote kaukolämmön hinnan korotuksesta 9,5 % 1.7.2022 alkaen.
- * Sopimus teollisuusjätevesien johtamisesta yleiseen viemäriin. (268/2021)

12. Metsähallitus (107/2022)

- * Tutkimuslupa kääväkäsienten näytteenottoon sekä liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla.



Ympäristölautakunta	§ 106	23.08.2022
---------------------	-------	------------

13. Siun Sote (205/2020)

* Sopimuksien irtisanominen ravinto- ja laitoshuoltopalvelujen ostamisesta Siun Sotelle Tohmajärven kunnalta päättyväksi 31.12.2022.

14. Siun Työterveys (55/2022)

* Toimitilojen vuokrasopimuksen ja laitoshuollon palvelusopimuksen ehdollinen irtisanominen päättymään 31.12.2022.

15. Tohmajärven kunta

* Tarkastusmuistio eläinlääkäritilojen rakentaminen terveyskeskukselle. (47/2022)

* Kemien jätevedenpuhdistamon virtaamatiedot tammi-kesäkuulta 2022 raportoitu ELY:lle. (51/2022)

* Sisäiset vuokrasopimukset, päivitys vuodelle 2022; Kipinä, liikuntahalli, päiväkot, Ahjo, Tikkanen koulu, kunnanvirasto ja terveyskeskus. (42/2022)

Esittelijä

tekninen johtaja Berg Jorma

Päätösehdotus

Merkitään ympäristölautakunnalle tietoon saatetuksi.

Päätös

Merkittiin.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 90, § 91, § 92, § 96, § 97, § 99, § 100, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 93, § 95**Valitusosoitus****Valitusviranomainen**

Tohmajärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Tiedoksianto

Kuulutus on julkaistu yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla xx.xx.xxxx.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisen ajankohdasta eli xx.xx.xxxx.

Kuulutus on nähtävillä Tohmajärven kunnan verkkosivuilla ajalla xx.xx. – xx.xx.xxxx.

Lupahakemusta koskevat päätösasiakirjat lähetetään postitse asianosaiselle.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika päättyy xx.xx.xxxx.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan

ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto- oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että

se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

aukioloaika: klo 8–16.15

faksi: 029 56 42760

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 94

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Tiedoksianto asianosaiselle

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kuulutus on julkaistu yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla xx.xx.xxxx.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisen ajankohdasta eli xx.xx.xxxx.

Kuulutus on nähtävillä Tohmajärven kunnan verkkosivuilla ajalla xx.xx. – xx.xx.xxxx.

Lupahakemusta koskevat päätösasiakirjat lähetetään postitse asianosaiselle.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika päättyy xx.xx.xxxx.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Itä-Suomen hallinto- oikeudelle,
Minna Canthin katu 64, Kuopio, sähköposti ita-suomi.hao@oikeus.fi
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle



- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Yhteystiedot:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Faksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 98, § 101**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Tohmajärven kunnan ympäristölautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

- Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
- Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero –



- jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite –
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Tohmajärven kunta
Järnefeltintie 1
82600
Tohmajärvi

sähköposti: kirjaamo@tohmajarvi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.