

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
PIRJO ROUVINEN	Telia Tunnistus	07.09.2022 08:41:08 UTC+03:00
HANNU KALEVI H M L INEN	Telia Tunnistus	06.09.2022 18:46:36 UTC+03:00
MIKA JUHANI PIIROINEN	Telia Tunnistus	08.09.2022 14:58:59 UTC+03:00
SATU HANNELE P IVIKKI SAIKKONEN	Telia Tunnistus	07.09.2022 09:14:18 UTC+03:00
PETRI SAKARI PASANEN	Telia Tunnistus	07.09.2022 07:56:45 UTC+03:00



Sivistyslautakunta

Aika 30.08.2022 klo 09:00 - 10:56

Paikka Tohmajärven kunnanvirasto, kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 81	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 82	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 83	Sivistys- ja hyvinvointijohtajan ajankohtaiset asiat	6
§ 84	Riskienhallinnan ohjelma vuodelle 2022	7
§ 85	Osavuosisraportti 1-6 kk 2022 - sivistystoimi	9
§ 86	Sivistyskeskus Ahjon ja Tikkalan koulun tilojen vuokrahinnat 1.1.2023 alkaen	10
§ 87	Kuntosalin käyttömaksut 1.1.2023 alkaen	11
§ 88	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitukseen koskien perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan viran (nro 0401) täyttämistä	13
§ 89	Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastusmatkatuesta	17
§ 90	Valtuustoaloite koulutsempparin palkkaamiseksi Tohmajärvellä	19
§ 91	Oikaisuvaatimus koskien matemaattisten aineiden opettajan sijaisen valintaa	21
§ 92	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2021	24
§ 93	Liikunnan päätoiminen tuntiopettajuus	27
§ 94	Varhaiskasvatuksen opettajan palkkaaminen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen 1.10.2022 lukien	29
§ 95	Viranhaltijapäätökset	30
§ 96	Maksuttoman koulukuljetuksen hakemukset (salassa pidettävä)	31

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hämäläinen Hannu	09:00 - 10:56	Puheenjohtaja	
	Ehrukainen Reima	09:00 - 10:56	varapuheenjohtaja	
	Mikkonen Petra	09:00 - 10:56	jäsen	
	Näätänen Antti	09:00 - 10:56	jäsen	
	Piiroinen Mika	09:00 - 10:56	jäsen	
	Saikkonen Satu	09:00 - 10:56	jäsen	
	Heiskanen Saara	09:00 - 10:56	varajäsen	
	Bergman Ella	09:00 - 10:54	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Pasanen Petri	09:00 - 10:56	esittelijä	
	Löppönen Mikko	09:00 - 10:54	vs. kunnanjohtaja	
	Rouvinen Pirjo	09:00 - 10:56	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Raatikainen Saara	09:00 - 10:56	jäsen	

Allekirjoitukset

 Hannu Hämäläinen
 puheenjohtaja

 Pirjo Rouvinen
 pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

81 - 96

Pöytäkirjan tarkastus Tohmajärvellä ____ / ____ 2022

Mika Piiroinen

Satu Saikkonen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja julkaistu Tohmajärven kunnan tietoverkossa

Todistaa

Pirjo Rouvinen

 Ptk
 tark

Esittelijä

Petri Pasanen

Päätösten täytäntöönpano:

Otteet otettu	
Ptk:n julkaisu	
Päätösten lainvoima	

Ptk
tark



Sivistyslautakunta	§ 81	30.08.2022
--------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 81

Esittelijä

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.



Sivistyslautakunta	§ 82	30.08.2022
--------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 82

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirja.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mika Piironen ja Satu Saikkonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Piironen ja Satu Saikkonen.

Sivistyslautakunta	§ 83	30.08.2022
--------------------	------	------------

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan ajankohtaiset asiat

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 83

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja informoi lautakuntaa toimialan ajankohtaisista asioista.

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 181	09.05.2022
Sivistyslautakunta	§ 84	30.08.2022

Riskienhallinnan ohjelma vuodelle 2022

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 181

Kuntalain [14 §:n](#) mukaisesti Tohmajärven kunnanvaltuusto on 24.2.2020 [§ 4](#) hyväksynyt sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan [perusteet](#). Hallintosäännön [73 §:n](#) mukaisesti kunnanhallitus on [10.5.2021 § 175](#) ja [8.11.2021 § 441](#) hyväksynyt toimintaohjeen kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamiseksi. Toimintaohje päivitetään vuosittain.

Toimintaohje koskee kaikkia kunnan toimielimiä, kunnan johtoa eri organisaatiotasolla ja kaikkia esimiesasemassa olevia. Toimintaohjeen tarkoituksena on varmistaa, että yhteisesti sovittuja ja hyväksyttyjä toimintatapoja ja ohjeita noudatetaan kaikessa toiminnassa. Toimintaohje täydentää hallintosääntöä, konserniohjetta, valtuuston hyväksymiä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan periaatteita sekä lainsäädäntöä.

Toimintaohje kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamiseksi on **esityslistan liitteenä**.

Asian valmistelija

hallintopäällikkö, talouspäällikkö

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy liitteen mukaisen toimintaohjeen kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamiseksi. Ohje tulee voimaan 1.6.2022.

Kunnanhallitus pyytää kunnan toimielimiä laatimaan toimielintasaisen toimintaohjeen kesäkuun 2022 aikana.

Kunnanhallitus pyytää kunnan toimielimiltä ohjeen mukaiset raportit helmikuun 2023 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 84

194/00.01.04.00/2022 [Riskienhallinnan ohjelma vuodelle 2022]

Sivistyslautakunta on käsitellyt sisäisen riskienhallinnan raportin kokouksessaan 20.2.2022 § 19 kunnanhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.



Kunnanhallitus	§ 181	09.05.2022
Sivistyslautakunta	§ 84	30.08.2022

Kunnanhallituksen toimintaohje on sovellettavissa ja toimeenpantavissa sellaisenaan sivistystoimessa. Näin ollen sivistystoimen osalta ei ole tässä vaiheessa tarpeellista laatia tarkentavaa toimielintasoista toimintaohjetta. Sisäisen valvonnan raportointia, ja siinä yhteydessä myös riskien tunnistamista, arviointia ja ennakointia, pyritään vuosittain kehittämään.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee tietoon saatetuksi kunnanhallituksen hyväksymän toimintaohjeen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamisen osalta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Riskiarviointi_2022

Toimintaohje kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamiseksi 2021-2

Sivistyslautakunta	§ 85	30.08.2022
--------------------	------	------------

Osavuosisiraportti 1-6 kk 2022 - sivistystoimi

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 85

17/02.02/2022 [. Vuoden 2022 talousarvion toteutuminen, lisämäärärahat ja osavuosisiraportit sekä tuloslaskelmat]

Sivistystoimen talous on toteutunut kokonaisuutena hyvin ennakoidusti alkuvuoden aikana. Toimintaketten toteumaprosentti ensimmäisen vuosipuolikkaan jälkeen on 48,81%. Tasaisella toteumalla ennuste näyttäisi, että näköpiirissä ei ole budjetin ylitystä. Tässä vaiheessa vuotta ei ole tiedossa suurempia kustannuksia, jotka tulisivat muuttamaan tilannetta loppuvuoden aikana.

Toiminnallisten tavoitteiden osalta haasteita alkuvuoden aikana on aiheuttanut etenkin korona ja sen myötä tulleet toimintojen rajoitukset. Koronan vuoksi mm. liikunta-, nuoriso-, ja kulttuuripuolen toiminnoissa on ollut rajoituksia, joiden vuoksi talousarvion toiminnalliset tavoitteet eivät ole kaikilta osin edenneet suunnitellusti. Loppuvuoden osalta koronatilanne näyttäisi tässä vaiheessa paremmalta ja toimintoja pystytään järjestämään suunnitellun mukaisesti.

Osavuosisiraportti 1-6 kk / 2022 liitteenä.

Asian valmistelija

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta esittää osavuosisiraportin (1-6kk) kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

1-6_Käyttötalouden toteutumisvertailu

Sivistyslautakunta	§ 86	30.08.2022
--------------------	------	------------

Sivistyskeskus Ahjon ja Tikkanen koulun tilojen vuokrahinnat 1.1.2023 alkaen

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 86

281/02.05.00.00/2022 [Sivistystoimen maksut ja taksat vuonna 2022]

Hallintosäännön § 25a mukaan sivistyslautakunta päättää sivistystoimialalla perittävistä taksoista ja maksuista. Sivistysjohtaja päättää sivistystoimen käytössä olevien kiinteistöjen käytöstä koulun ulkopuoliseen toimintaan sivistyslautakunnan päättämien maksujen mukaisesti.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta vahvistaa 1.1.2023 alkaen Sivistyskeskus Ahjon ja Tikkanen koulun osalta tilojen vuokrahinnat seuraavasti:

Sivistyskeskus Ahjo:

Wärtsiläsali 50e / h, juhlien ym. tapahtumien minimivuokraus aika 3h

luokkahuone 10e / h

luokkahuone 60e / päivä

tekstiilityö tai - kotitalousluokka 20e / h

tekstiilityö tai - kotitalousluokka 60e / päivä

erilliset tilojen valmistelut kunnan puolesta 25e / h

Sivistyskeskus Ahjo: 800e/pv (ei sis. jakelukeittiön tiloja)

Tikkalan koulu:

Sali 20e/h (ei koske liikuntavuoroja)

luokkahuone 10e/h

keittiö 20e/h

koko koulu 250e/pv

Maksuista vapautettuja ovat Tohmajärvellä toimivat yleishyödylliset yhdistykset. Tilojen hinnoittelu ei sisällä ylimääräisiä siivous- tms. kustannuksia, näistä voidaan laskuttaa erikseen jos sille on tarvetta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 87	30.08.2022
--------------------	------	------------

Kuntosalin käyttömaksut 1.1.2023 alkaen

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 87

281/02.05.00.00/2022 [Sivistystoimen maksut ja taksat vuonna 2022]

Hallintosäännön § 25a mukaan sivistyslautakunta päättää sivistystoimialalla perittävistä taksoista ja maksuista.

Tohmajärven liikuntahallilla sijaitsevien kuntosalien, uuden ja vanhan, käyttö on ollut vuonna 2022 maksutonta. Maksuttomuuden taustalla on ollut osittain koronasta johtuvat syyt. Maksuttomuudella on myös haluttu houkutella entistä enemmän kuntalaisia tutustumaan loppuvuodesta 2021 valmistuneeseen uuteen kuntosaliin.

Kuluvan vuoden aikana on kartoitettu erilaisia mahdollisuuksia uuden sähköisen kuntosalikortin käyttöönottamiseen. Tarkoituksena on, että asiakkailta on jatkossa mahdollisuus maksaa kuntosalin käyttömaksu suoraan verkon kautta tietokoneella tai mobiilisti. Syksyn aikana käynnistetään uuden järjestelmän käyttöönotto, mikäli lautakunta päättää periä liikuntatiloista käyttömaksuja.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää, että liikuntatilojen käyttö on maksutonta 31.12.2022 saakka ja että 1.1.2023 alkaen kuntosalien käyttömaksut määräytyvät seuraavasti:

70 € koko vuosi
 45 € puoli vuotta
 30 € kuukausi
 10 e / viikonloppu
 6 € kertamaksu

Maksuista vapautettuja ovat tohmajärveläiset yli 65-vuotiaat, toisen asteen opiskelijat ja työttömät. Kuntosalimaksun maksamalla pääsee molemmille kuntosaleille. Vaikka henkilö kävisi vain toisella salilla on hinta em. hinnaston mukainen.

Sivistyslautakunta valtuuttaa sivistys- ja hyvinvointijohtajan tekemään tarvittaessa muutoksia kerta- ja viikonloppumaksuihin ja kuukausikorttiin.

Päätös

Keskustelun jälkeen esittelijä muutti kokouksessa päätösehdotustaan siten, että maksuista vapautettuja ovat tohmajärveläiset alle 18-vuotiaat, eläkeläiset, toisen asteen opiskelijat ja työttömät. Tämän muutosehdotuksen sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti.

Kunnanhallitus	§ 488	07.12.2021
Sivistyslautakunta	§ 88	30.08.2022

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitukseen koskien perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan viran (nro 0401) täyttämistä

Kunnanhallitus 07.12.2021 § 488

Sivistyslautakunta on 31.8.2021 § 72 täyttänyt päätoimisen tuntiopettajan viran. Olli Hiltunen on 10.9.2021 kuntaan saapuneella oikaisuvaatimuksella hakenut päätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Olli Hiltunen on asianosainen ja oikaisuvaatimus saapui määräaikaan mennessä, tämän johdosta oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Oikaisuvaatimuksessaan Olli Hiltunen vaatii sivistyslautakuntaa oikaisemaan tehdyn päätöksen perustuslain vastaisena. Hiltunen vaatii, että päätöstä on muutettava siten, että ko. virkaan tulee valita Olli Hiltunen. Oikaisuvaatimustaan Hiltunen perustelee mm. sillä, että hänellä on pidempi työkokemus ja laajempi koulutus kuin virkaan valitulla Turusella.

Virka on ollut haettavissa 30.6.-14.7.2021 välisenä aikana. Hakuaikana virkaan saapui kahdeksan hakemusta. Hakemuksessa esitetyn koulutuksen ja työkokemuksen, sekä erityisesti hakuilmoituksessa esitettyjen kriteerien perusteella haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa. Kaikki neljä haastatteluun kutsuttua olivat koulutuksensa puolesta kelpoisia virkaan. Tämän lisäksi jokaisella haastatteluun kutsutulla oli vähintään kolmen vuoden työkokemus. Haastattelijoina toimivat Maiju Lassilan koulun rehtori Mona Lotta Savinainen, lukion ja yhtenäiskoulun apulaisrehtori Kaisa Puumalainen ja vs. sivistysjohtaja Liisa Mäenpää.

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 31.8.2021 § 72 valinnut matematiikan ja fysiikan päätoimisen tuntiopettajan virkaan FM Mikko Turusen. Valinta perustellaan seuraavasti: "Hakemuksessa esitetyn koulutuksen ja hakuilmoituksessa esitetyjen kriteerien perusteella tehtävään kutsuttiin neljä haastateltavaa. Haastateltavat olivat Sasu Lappalainen, Henna Porras, Anni Hirvonen ja Mikko Turunen. Kokonaisarviointin perusteella virkaan esitetään valittavaksi FM Mikko Turunen. Turunen on pätevä matematiikan ja fysiikan opettaja sekä perusopetuksessa että lukiossa. Ansiovertailussa Turunen sai korkeimmat pisteet arvioitaessa hakuilmoituksen kriteerejä."

Hiltunen vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että hänet on sivuutettu työhaastatteluun kutsuttaessa vedoten taitoon, kykyyn ja syrjintään.

1. Taito ja kyky. Matematiikan ja fysiikan opettajan päätoimisen tuntiopettajan tehtävään yläkoulussa ja lukiossa vaaditaan syventävät opinnot yhdessä opetettavassa aineessa ja aineopinnot muissa opetettavissa aineissa. Haastatteluun kutsuttavat henkilöt täyttivät nämä kriteerit. Hiltunen täytti myös nämä kriteerit. Työtodistuksia ja tutkintotodistuksia ei pyydetty työhakemuksen liitteeksi, mutta niiden keskeisimmät tiedot tuli täydentää kuntarekryn työhakemukseen. Laajempaa tutkintoa emme nähneet lisäarvoa tuottavana kriteerinä hakijoita vertailtaessa.

Kunnanhallitus	§ 488	07.12.2021
Sivistyslautakunta	§ 88	30.08.2022

Työkokemuksessa tarkasteltiin työkokemuksen keston lisäksi työkokemuksen soveltuvuutta haettavaan tehtävään. Pidempi työkokemus ei tuonut lisäpisteitä tai lisäarvoa.

Haastatteluihin kutsutuilla henkilöillä soveltuvin kokemus vastaavankaltaisista työtehtävistä matematiikan ja fysiikan opettajana perusopetuksessa ja lukiossa.

2. Syrjintä. Hakuilmoituksessa lukee ”Haemme innostavaa ja monipuolista opettajaa, jolla on hyvät tietotekniset valmiudet, halu kehittää opetusta opetussuunnitelman hengessä ja yhdessä toisten opettajien kanssa sekä kokeilla uutta. Hakijalta edellytämme kokemusta lukio-opetuksesta ja Abitista. Rehtori on puhelinkeskustelussa 6.9.2021 käynyt läpi hakuprosessia ja kertonut, että haastatteluun on valittu hakuilmoituksen kriteerit parhaiten täyttävät hakijat. Tehtävään saapui kahdeksan hakemusta ja hakijoista haastateltiin neljä.

Hiltunen on toiminut lukion opetustehtävissä 2007 ja perusopetuksen tehtävissä viimeksi vuonna 2009. Perusopetuksen uusi opetussuunnitelma on otettu käyttöön 2016 ja sitä on täydennetty sen jälkeen, viimeksi arvioinnin osalta 2021. Lukion uutta opetussuunnitelmaa on laadittu viime lukuvuonna ja se on otettu käyttöön 1.8.2021. Haastatteluun kutsutut hakijat ovat opettaneet uusimpien opetussuunnitelmien mukaisesti ja osallistuneet ops-työhön viime keväänä silloisissa työpaikoissaan. Hiltusella ei ole opetuskokemusta uudesta opetussuunnitelmasta eikä sen valmistelusta. Tästä asiasta on keskusteltu rehtorin kanssa puhelimesta 6.8.2021. Sivistyslautakunta katsoo, että hän ei täytä hakuilmoituksen kriteerejä tältä osin.

Hiltunen on ICT-ammattiopintojen opiskelijana asentanut Abitti-verkon 2015 ja harjoitellut ICT-opiskelijana vikatilanteiden korjaamista. Hiltunen ei ole käyttänyt Abittia matemaattisten aineiden opettajana opetuksessaan eikä näin ollen täytä hakuilmoituksen kriteerejä.

Hakijoiden iät eivät näkyneet sivistyslautakunnan koonnissa eikä niitä otettu huomioon hakijoita haastatteluun kutsuttaessa. Väite syrjinnästä ei pidä paikkaansa.

Näillä perusteilla sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen 28.09.2021 § 83. Olli Hiltunen teki kunnallisvalituksen sivistyslautakunnan päätökseen 28.9.2021 § 83. Hän vaatii, että sivistyslautakunnan päätökset 31.8.2021 § 72 ja 28.9.2021 § 83 tulee kumota, koska päätökset ovat lainvastaisia ja saattaa oikaisuvaatimuksen vaatimus voimaan. Lisäksi Tohmajärven kunta tulee velvoittaa korvaamaan Olli Hiltusen oikeudenkäyntikulut asiassa. Kunnallisvalituksen perustelut on esitetty valituskirjelmässä, mikä on esityslistan oheismateriaalina.

Hallinto-oikeus kehottaa kunnanhallitusta:

- hankkimaan sivistyslautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa.
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien:
 - viranhakukuuutus
 - selvitys virankelpoisuusvaatimuksista

Kunnanhallitus	§ 488	07.12.2021
Sivistyslautakunta	§ 88	30.08.2022

- virkaan valitun ja mahdollisesti varasijoille valittujen hakemusasiakirjat liitteineen sekä kaikkien niiden hakijoiden hakemusasiakirjat liitteineen, joihin valituksessa viitataan
- koontiluettelon hakijoista, ansiovertailu, haastattelumuistiinpanot, viranhakijoiden pisteytys ja mahdollinen muu selvitys siitä, kuinka hakijoita on vertailtu.

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 15.11.2021. Koska sivistyslautakunta kokoontuu seuraavan kerran vasta määräajan jälkeen 16.11.2021, lausunnon antamiselle on pyydetty lisääaikaa 13.12.2021 asti. Pyydetty lisääaika on myönnetty pyydetyn mukaisesti.

Hallinto-oikeus kehottaa huomioimaan, että valituskirjelmä sisältää JulkL 24 §:n 1 momentin 32 kohdan nojalla salassa pidettävää tietoa.

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava hallinto-oikeuden diaarinumero 21978/2021.

Kunnanhallitus 01.11.2021 § 417 valtuutti sivistyslautakunnan antamaan vastauksen. 16.11.2021 § 102 Sivistyslautakunta totesi vastauksessaan, että valittajan esittämät väitteet kunnallisvalituksessa ovat perusteettomia. Sivistyslautakunnan vastaus on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä. **Liite sisältää salassa pidettäviksi luokiteltuja tietoja (Julkisuuslaki 24 §, kohdat 29 ja 32), jonka vuoksi se ei ole julkinen.**

Kunnanhallitus yhtyy sivistyslautakunnan vastaukseen ja toteaa vastauksessaan, että valittajan esittämät väitteet kunnallisvalituksessa ovat perusteettomia. Hallinto-oikeudelle annettava lausunto on kokonaisuudessaan **esityslistan liitteenä**. Liite sisältää salassa pidettäviksi luokiteltuja tietoja (Julkisuuslaki 24 §, kohdat 29 ja 32), jonka vuoksi se ei ole julkinen.

Asian valmistelija

sivistysjohtaja, hallintopäällikkö

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus yhtyy sivistyslautakunnan lausuntoon ja hyväksyy lausunnon liitteen mukaisesti annettavaksi hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesitys.

Kunnanhallitus	§ 488	07.12.2021
Sivistyslautakunta	§ 88	30.08.2022

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 88

286/01.01.01.01/2021 [Perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan viran (nro 0401) täyttäminen]

Itä-Suomen hallinto-oikeus on liitteenä olevalla päätöksellään kumonnut sivistyslautakunnan päätökset 31.08.2021 § 72 ja 28.9.2021 § 83 virheellisessä järjestyksessä syntyneinä. Hiltusta ei ole kutsuttu haastatteluun, koska sivistyslautakunta on katsonut, ettei hän täytä viranhakuilmoituksessa mainittuja kriteerejä opetussuunnitelman ja Abittijärjestelmän osalta. Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, että Hiltuselle ei ole annettu tilaisuutta tuoda esille niitä Abitti-järjestelmän tuntemukseen, opetussuunnitelman hengessä tapahtuvaan opetuksen kehittämiseen ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin liittyviä seikkoja, joille on annettu merkitystä ansiovertailussa, kun häntä ei ole kutsuttu haastatteluun.

Hallinto-oikeuden kumottua sivistyslautakunnan em. päätökset tulee virka julistaa uudelleen haettavaksi. Hallinto-oikeus käsittelyn aikana, on avoinna olevan viranhoidon osalta tehty lakisääteisiä ratkaisuja virkasuhteeseen aiemmin valitun henkilön virkavapaan / sijaisuuden osalta. Nämä järjestelyt on tehty kesään 2023 saakka. Tämän vuoksi ei ole tarpeen tai perusteltua julistaa virkaa uudelleen haettavaksi vielä tässä vaiheessa lukuvuotta. Parempi ajankohta on yleisesti opetustoimen rekrytoinneissa hyväksi todettu aika, kevättalvella. Näin rekrytointi ajoittuu muiden ensi kevään opetustoimen oletettavissa olevien rekrytointien kanssa samalle aikajanelle.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tietoon saatetuksi ja päättää julistaa päätoimisen tuntiopettajan viran (nro 0401) uudelleen haettavaksi. Hakukuulutus julkaistaan keväällä 2023.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	Hiltunen valitus kunnan lausunto ho
Liite[2]	Hiltunen vastine ho
Liite[3]	Hiltunen valitus liitteet kooste

Sivistyslautakunta	§ 89	30.08.2022
--------------------	------	------------

Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastusmatkatuesta

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 89

377/00.02.15/2021 [Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastusmatkatuesta]

Keskustan valtuustoryhmä on jättänyt 27.9.2021 valtuustoaloitteen harrastusmatkatuesta. Valtuustoryhmä esittää, että Tohmajärven kunnassa selvitetään mahdollisuudet peruskoululaisille ja lukiolaisille maksettavasta harrastusmatkatuesta, joka voitaisiin myöntää esim. Wlittikorttiin ladattuna etuna.

Valtuustoaloite on positiivinen asia ja merkki siitä, että laaja joukko päättäjiä näkee tärkeäksi tohmajärveläisten nuorten harrastustoiminnan tukemisen. Kuten valtuustoaloitteessakin (liitteenä) mainitaan, on Tohmajärvellä hyvät mahdollisuudet lasten ja nuorten liikunnan ja kulttuurin harrastamiseen. Uudet liikuntapaikat, kansalaisopisto ja musiikkiopisto tarjoavat kattavat ja monipuoliset harrastusmahdollisuudet. Myös kunnan osallistuminen harrastamisen Suomen malliin tukee kaikkien nuorten pääsemistä maksuttomien harrastusten pariin.

Vastausta aloitteeseen on valmisteltu vapaa-aikatoimen henkilöstön kesken. Pohdittaessa mahdollisia esteitä tuelle on tunnistettu erityisesti se, että millä kriteereillä tuki myönnettäisiin. Julkisen tuen tulee olla avointa ja syrjimätöntä. Esimerkin omaisesti nuori, joka käy Kiteellä harrastuksessa ja saa siihen kunnan tukea voisi lähtökohtaisesti olla jokseenkin eriarvoisessa asemassa kuin toinen nuori, joka asuisi esimerkiksi Värsilässä ja kävisi Kemiessä harrastuksessa. Molempien harrastusmatka voisi hyvinkin olla suunnilleen saman mittainen, mutta nuori, joka kävisi harrastuksessa ulkopaikkakunnalla saisi matkaan avustusta. Tämä ei lähtökohtaisesti olisi hyvä ja oikeudenmukainen ratkaisu. Vaikka osasta Tohmajärveä onkin suhteellisen hyvät yhteydet mm. Kiteelle ja Joensuun suuntaan, on kuitenkin selvää, että laajassa kunnassa on myös heitä, jotka eivät asu näiden yhteyksien varrella.

Tasapuolisuuden ja oikeudenmukaisuuden näkökulmasta asiaa pohdittaessa on otettava huomioon myös se seikka, että millaiseen harrastustoimintaan tukea voitaisiin myöntää. Olisivatko kaikki harrastusaktiviteetit tuen piirissä samansuuruisesti vai kuka päättäisi mihin harrastukseen tukea myönnettäisiin. On myös hyvä tiedostaa, että mikäli tukea annettaisiin yhteismitallisesta kaikille tietyn ikäluokan nuorille, olisi varmasti olemassa myös mahdollisuus, että tuki ei välttämättä kohdistuisikaan kaikilla harrastusmatkoihin vaan myös muuhun kulkemiseen.

Lähtökohtaisesti asian valmistelussa, kuten valtuustoaloitteessakin, on lähdetty siitä ajatuksesta, että Tohmajärven kunnassa lasten ja nuorten harrastamista on hyvä tukea. Paras harrastustuki on, että kunnassa voidaan järjestää monipuolista ja laadukasta harrastustoimintaa. Harrastustoiminnan Suomen malli on ollut tähän hyvä vastaus, vaikka alussa haasteita onkin ollut mm. ohjaajien saamisessa sekä lasten ja nuorten sitoutumisessa valittuihin harrastuksiin. Ensiarvoisen tärkeää olisikin panostaa Tohmajärvellä tapahtuvaan harrastustoimintaan myös jatkossa ikäluokkien pienentyessä. Vaikkakin on ymmärrettävää, että kaikkia harrastuksia ei ole kunnassa tarjolla, ei silti ole tarkoituksenmukaista kannustaa harrastamaan kunnan ulkopuolella, jolloin harrastajien määrä entisestään vähenee ja monipuolisen harrastustoiminnan pyörittäminen hankaloituu entisestään Tohmajärvellä.

Sivistyslautakunta	§ 89	30.08.2022
--------------------	------	------------

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallituksen em. selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.



Kunnanvaltuusto	§ 55	20.06.2022
Kunnanhallitus	§ 277	15.08.2022
Sivistyslautakunta	§ 90	30.08.2022

Valtuustoaloite koulutsempparin palkkaamiseksi Tohmajärvelle

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 55

Veli-Matti Ahlqvist jätti kokouksessa valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Tohmajärven yhtenäiskouluun palkattaisiin nuorten tueksi henkilö koulutsemppari nimikkeellä.

Aloitteen on allekirjoittanut Veli-Matti Ahlqvistin lisäksi 13 valtuutettua.

Valtuustoaloite kokonaisuudessaan on **pöytäkirjan liitteenä**.

Päätös

Valtuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 15.08.2022 § 277

Asian valmistelija

hallintopäällikkö

Esittelijä

kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa aloitteen edelleen sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 90

259/00.02.15/2022 [Valtuustoaloite koulutsempparin palkkaamiseksi Tohmajärvelle]

Veli-Matti Ahlqvist on jättänyt 20.6.2022 valtuustoaloitteen koulutsempparin palkkaamisesta.

Kunnanhallitus on päättänyt (15.8.2022 § 55) antaa valtuustoaloitteen sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Tohmajärven yhtenäiskoululle (Maiju Lassilan koulu) palkataan koulutsemppari nuorten tueksi. Koulutsempparin tehtävä painottuisi nuorten yhteisöllisen hyvinvoinnin

Kunnanvaltuusto	§ 55	20.06.2022
Kunnanhallitus	§ 277	15.08.2022
Sivistyslautakunta	§ 90	30.08.2022

tukemiseen sekä läsnäoloon ja yksilön kohtaamiseen kouluarjen keskellä. Kyseessä olisi ennaltaehkäisevä työ.

Valtuustoaloite on hyvä ja kannatettava. Tänä päivänä lapsilla ja nuorilla on useita haasteita elämässään, joita korona-aika on entisestään lisännyt. Tarvetta tällaiselle kokeilulle olisi. Koulutsempparin palkkaaminen tukisi myös hyvinvointisuunnitelman tavoitteita, joita ovat mm. lasten ja nuorten hyvinvoinnin paraneminen ja yksinäisyyden väheneminen. Kokeilu koulutsempparin palkkaamisesta määräaikaaisesti olisikin konkreettinen keino, jolla hyvinvointisuunnitelmaa voitaisiin toteuttaa.

Vapaa-aikatoimen palveluissa on tehty henkilöstövaihdosten yhteydessä työtehtäviin ja työaikaan liittyviä järjestelyitä, joiden johdosta vapaa-aikatoimen resursseista on irrotettavissa ajalle 1.10.2022-3.6.2023 taloudellista resurssia sen verran, että em. ajalle voidaan palkata määräaikainen koulutsemppari.

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vapaa-ajanohjaajan sijaisena työskentelevä henkilö toimii tehtävässään 60%:lla työajalla. Koululle voidaan näin ollen jokseenkin kustannusneutraalisti palkata osa-aikainen koulutsemppari, jonka työaika mukailee koululaisten lukujärjestystä. Toisaalta on myös syytä huomioida, että osa-aikainen ratkaisu vapaa-ajanohjaajan työssä puolestaan vähentää vapaa-aikatoimen resursseja. Tästä huolimatta toiminnan painopisteen muutos määräaikaisen kokeilun vuoksi on perusteltua.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää julistaa koulutsempparin määräaikaisen tehtävän haettavaksi ajalle 1.10.2022-3.6.2023. Hakukuulutuksen laatii sivistys- ja hyvinvointijohtaja kuultuaan koulunjohtajia. Sivistyslautakunta esittää em. selvityksen ja päätöksen koulutsempparin palkkaamisesta tiedoksi kunnanhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite koulutsempparin palkkaamisesta

Sivistyslautakunta	§ 91	30.08.2022
--------------------	------	------------

Oikaisuvaatimus koskien matemaattisten aineiden opettajan sijaisen valintaa

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 91

286/01.01.01.01/2021 [Perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan viran (nro 0401) täyttäminen]

Sivistysjohtaja valitsi 4.7.2022 viranhaltijapäätöksellä 36/2022 julkisesti haettavana olleeseen matemaattisten aineiden sijaisuuteen ajalle 8.8.2022-2.6.2023 FM Reetta Härkösen.

Olli Hiltunen on jättänyt 17.7.2022 kirjallisen oikaisuvaatimuksen Tohmajärven kunnan kirjaamoon matemaattisten aineiden opettajan sijaisuutta koskevaan valintapäätökseen liittyen. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräaikaan mennessä ja Hiltunen on yksi tehtävään hakeneista. Edellä mainitun vuoksi oikaisuvaatimus tulee ottaa tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kuntalain mukaan oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen käsittelee nimenomaan oikaisuvaatimuksen eikä koko sitä asiaa, jota oikaisuvaatimus koskee. Näin ollen oikaisuvaatimusviranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, jota oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen voi päätökseen tyytymätön tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus, että laillisuusperusteella.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen toimieliin voi

- muuttaa hallintopäätöstä
- kumota päätöksen tai
- hylätä oikaisuvaatimuksen

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset

Olli Hiltunen vaatii Tohmajärven sivistyslautakuntaa oikaisemaan 4.7.2022 36/2022 tehdyn päätöksen perustuslain vastaisena. Päätöstä on Hiltusen vaatimuksen mukaan muutettava siten, että tehtävään tulee valita FM, Luk Olli Hiltunen. Hiltunen perustelee vaatimustaan perustuslain 125 §:llä (yleiset nimittämisperiaatteet) ja toteaa, että hänen mielestään päätös on lain vastainen.

Vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin

Kyseessä oleva sijaisuus on ollut julkisesti haettavana, ja sitä on määräaikaan mennessä hakenut neljä (4) henkilöä. Hakijoista kolme kutsuttiin haastatteluun, haastatteluista yksi oli Olli Hiltunen. Hakijoita olivat haastattelemassa sivistysjohtaja, Maiju Lassilan koulun rehtori ja sivistyslautakunnan puheenjohtaja. Haastateltaville esitettiin saman sisältöiset kysymykset ja aikaa haastatteluun oli jokaisella saman verran.

Hiltunen perustelee vaatimustaan, että hänen neljän aineen pätevyys on enemmän kuin valitun henkilön pätevyys. Tehtävässä haettiin kahden aineen, matematiikka ja fysiikka, pätevyyden omaavaa henkilöä. Valitulla on pätevyys opettaa matematiikkaa ja fysiikkaa. Lisäksi Hiltunen perustelee vaatimustaan myös siten, että hänellä on molemmissa opetettavissa aineissa syventävät opinnot kun taas valitulla on yhdessä. Valitulla henkilöllä on asetus opetustoimen kelpoisuuksista (1998/986) mukainen kelpoisuus. Hiltunen tuo oikaisuvaatimuksessaan esille hyvin seikkaperäisesti ja tarkasti

Sivistyslautakunta	§ 91	30.08.2022
--------------------	------	------------

aiemmat opintonsa eri kouluissa. Hänellä on mm. kaksi yliopistotutkintoa, filosofian maisterin tutkinto ja luonnontieteiden kandidaatin tutkinto tietojenkäsittelytieteessä. Vaadittua laajempi kelpoisuus ei kuitenkaan oikeuta ketään tulla valituksi sen takia. Parempaa taitoaan suhteessa valittuun henkilöön Hiltunen perustelee myös pidemmällä työkokemuksella. Hiltusella työkokemusta on n. 9,7 vuotta kun taas valitulla on n. 1,3 vuotta. Myöskään pidempi työkokemus ei itsessään oikeuta ketään tulla valituksi.

Oikaisuvaatimuksessaan Hiltunen vetoaa myös siihen, että mielestään hän täyttää myös työpaikkailmoituksessa olleet vaatimukset, joissa mainittiin, että tehtävään haetaan innostavaa ja monipuolista opettajaa, jolla on hyvät tietotekniset valmiudet ja ihmissuhdetaidot, halu kehittää opetusta opetussuunnitelman hengessä ja yhdessä toisten opettajien kanssa sekä kokeilla uutta. Työpaikkailmoituksessa on mainittu, että hakijalle voidaan lukea eduksi kokemus uuden LOPSin mukaisesta lukio-opetuksesta ja työn kautta saadusta osaamisesta Abitista. Lisäksi työpaikkailmoituksessa on kerrottu, että valittavalta henkilöltä edellytetään hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Työpaikkailmoituksessa kuvattuja vaatimuksia arvioitiin hakemusten ja aivan erityisesti haastattelun kautta. Kuten ansiovertailussakin on tuotu esille, on tehtävään valittu Reetta Härkönen saanut selkeästi paremmat pisteet *innostavuudesta ja monipuolisuudesta* kuin Hiltunen. *Tietotekniset valmiudet* molemmilla on arvioitu yhtä hyväksi. Hiltusen osalta osin sen vuoksi, että hänellä on alaan liittyvää koulutusta ja kokemusta. Härkösen osalta sen vuoksi, että hänellä on tuoreemmat tiedot ja taidot käytännön kokemuksen kautta kun taas Hiltusella ei ole samalla tavalla tuoretta opetustoimen kokemusta tietotekniikan käytöstä opetuksessa kuin Härkösellä. Kehittämishalukkuudesta ja ihmissuhdetaidoista Härkönen on saanut molemmista paremmat pisteet kuin Hiltunen. Tehtävässä edellytetyt hyvät ihmissuhde- ja vuorovaikutus olivat Härkösellä jopa erinomaiset. Sitä vastoin haastattelijat yksimielisesti arvioivat, että Hiltunen ei täytä tätä kyseistä edellytystä.

Hiltusella on enemmän kokemusta Abitista kuin valitulla henkilöllä ja tämä on tuotu esille hakijoiden ansiovertailussa. Hiltusen, sinänsä vähäiseksi arvioidulla, Abitti-kokemuksella ei ole katsottu olevan merkittävää lisäarvoa virkatehtävän suorittamisessa, joka olisi huomioitu hänelle merkittäväksi eduksi. Kyseessä ei ole ollut vaatimus Abitin osalta, kuten Hiltunen virheellisesti oikaisuvaatimuksessaan väittää. Keneltäkään ei ole edellytetty kokemusta, mutta jos sellaista on ollut ja se on arvioitu riittäväksi ja relevantiksi se on voitu lukea eduksi hakijalle. Abittikokemuksen johdosta tai sen puuttumisen takia ketään ei ole valittu tehtävään tai jätetty valitsematta. Lukion uuden opetussuunnitelman opetuskokemuksen osalta hakijoiden ansiot arvioitiin yhteneväisiksi.

Tehtävään valittu Reetta Härkönen sai haastattelusta, jolle valinnassa on annettu suurin painoarvo, lähes kaksi kertaa suuremmat kokonaispisteet kuin Hiltunen. Näin ollen Härkönen on katsottu ansioituneimmaksi hakijaksi, jolla on paras kokonaissoveltuvuus tehtävään. Jo yksistään se, että haastatteluryhmän yksimielisen näkemyksen mukaan Hiltunen ei täytä edellytettyä vaatimusta hyvistä yhteistyö- ja vuorovaikutustaidoista on painava peruste olla valitsematta Hiltusta.

Lisäksi Hiltunen tuo esiin, että valmistelu olisi ollut huonoa, koska hakijayhteenvedosta puuttuu tarkempi kuvaus suoritetuista opinnoista. Hiltunen on valintapäätöksen tiedoksisaatuun pyytänyt nimenomaisesti *hakijayhteenvetoa*. Hiltunen ei ole näin ollen pyytänyt hakijoiden ansiovertailua, jossa on tarkemmat tiedot hakijoiden ansioituneisuudesta. Hän on siis pyytänyt hakijayhteenvetoa ja se hänelle on toimitettu.

Sivistyslautakunta	§ 91	30.08.2022
--------------------	------	------------

Hiltunen haluaa lisäksi korostaa, että hänen neljän aineen opettajan pätevyys antaa lukion ja perusopetuksen osalta enemmän mahdollisuuksia opetuksen järjestämisen suunnitteluun. Vaadittua laajempi kelpoisuus ei kuitenkaan oikeuta ketään tulla valituksi sen takia.

Viimeisenä kaneettina oikaisuvaatimuksessaan Hiltunen painottaa, että nyt valinnassa pitäisi hänen mielestään paino laittaa ansiovertailussa objektiivisesti todettaviin asioihin, työ- ja koulutusansioihin. Hakijoista tehdyssä ansiovertailussa Hiltusen mainitsemat työ- ja koulutusansiot onkin huomioitu ja todettu, että Hiltusella on hakijoista laajin koulutus ja pisin työkokemus. Kellään ei kuitenkaan ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein.

Lisäksi Hiltunen epäilee haastattelijoiden ennakoasenteen vaikuttaneen päätökseen, koska hän on aiemminkin valittanut kunnan tekemästä päätöksestä. Haastattelijoilla ei ole ollut mitään ennakoasenteita ketään hakijaa kohtaan ja arviointi on tehty objektiivisesti kolmen henkilön toimesta.

Olli Hiltusen tekemä oikaisuvaatimus on liitteenä. Hakemusasiakirjat ja hakijoista tehty ansiovertailu on nähtävillä kokouksessa. Reetta Härköselä on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus tulla kuulluksi asiassa.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hylkää Olli Hiltusen oikaisuvaatimuksen perusteettomana em. perustein.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta	§ 22	29.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 27	27.04.2022
Tarkastuslautakunta	§ 34	11.05.2022
Tarkastuslautakunta	§ 39	01.06.2022
Sivistyslautakunta	§ 92	30.08.2022

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2021

Tarkastuslautakunta 29.03.2022 § 22

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on Kuntalain 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Lautakunta laatii vuosittain valtuustolle arviointikertomuksen.

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta aloittaa arviointikertomuksen 2021 valmistelun ja päättää jatkaa arviointikertomuksen laatimista seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta 27.04.2022 § 27

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen 2021 valmistelua ja päättää jatkaa arviointikertomuksen laatimista seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta	§ 22	29.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 27	27.04.2022
Tarkastuslautakunta	§ 34	11.05.2022
Tarkastuslautakunta	§ 39	01.06.2022
Sivistyslautakunta	§ 92	30.08.2022

Tarkastuslautakunta 11.05.2022 § 34

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen 2021 valmistelua ja päättää jatkaa arviointikertomuksen laatimista seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta 01.06.2022 § 39

Tarkastuslautakunta laatii arviointikertomuksen kokouksessa valmiiksi.

Asian valmistelija

tilintarkastaja

Esittelijä

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta allekirjoittaa vuoden 2021 arviointikertomuksen ja jättää sen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja esittää, että kunnanvaltuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista kunnanhallituksen ja muiden toimielinten selvitykset siten, että ne voidaan käsitellä viimeistään lokakuussa 2022 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta	§ 22	29.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 27	27.04.2022
Tarkastuslautakunta	§ 34	11.05.2022
Tarkastuslautakunta	§ 39	01.06.2022
Sivistyslautakunta	§ 92	30.08.2022

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 92

24/02.06.01.03/2022 [Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2021]

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus on käyty läpi ja siinä esiin tuodut seikat huomioidaan tulevaisuudessa entistä paremmin. Osin punainen liikennevalo on aiheutunut siitä, että tavoitteen mukaista toimintaa ei ole voitu järjestää koronan vuoksi. Koronan vaikutukset talousarvion toteutumattomuuden osalta näkyvät etenkin liikunta- ja nuorisopuolella sekä kirjasto- ja kulttuuritoimen palveluissa.

Kirjasto-, nuoriso- ja varhaiskasvatuspalveluiden tavoitteiden asettelun osalta tarkastuslautakunta kehottaa entisestään kiinnittämään huomiota prosentuaalisten, konkreettisten tavoitteiden, asettamiseen, joita voi paremmin mitata. Myös lukion tavoitteiden osalta tämä on tuotu esiin.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee arviointikertomuksen tiedoksi ja toteaa, että tarkastuslautakunnan ohjeistus otetaan huomioon laadittaessa seuraavan vuoden talousarviota.

Päätös

Liitteet

Liite[4]

Arviointikertomus 2021 Tohmajärvi lopullinen

Sivistyslautakunta	§ 76	21.06.2022
Sivistyslautakunta	§ 93	30.08.2022

Liikunnan päätoiminen tuntiopettajuus

Sivistyslautakunta 21.06.2022 § 76

Maiju Lassilan koulun liikunnanopettaja on irtisanoutunut päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteestaan 1.8.2022 alkaen. Näin ollen on tarpeellista julistaa haettavaksi liikunnanopettajan päätoiminen tuntiopettajuus. Tehtävä sisältää liikunnan opetusta sekä peruskoulussa että lukiossa.

Kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Virkasuhteen ehdot määräytyvät OVTES:n mukaisesti. Hakijalle voidaan lukea eduksi kelpoisuus opettaa terveystietoa. Virkasuhteessa on kuuden (6) kuukauden koeaika.

Valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä nähtäväksi lasten ja nuorten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain mukainen rikosrekisteri ote sekä hyväksyttävä todistus terveydentilasta.

Asian valmistelija

sivistysjohtaja

Esittelijä

sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta julistaa haettavaksi liikunnan päätoimisen tuntiopettajuuden edellä määritellyin ehdoin. Sivistysjohtaja valtuutetaan laatimaan tarkempi hakukuulutus, joka julkaistaan Tohmajärven kunnan kuulutuksissa, Kuntarekry -järjestelmässä ja TE -palveluissa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 93

239/01.01.01.01/2022 [Määräaikainen rekrytointi (sivistystoimi)]

Liikunnan päätoiminen tuntiopettajuus on ollut haettavana ajalla 1.7.-18.7.2022. Tehtävää haki kuusi hakijaa. Hakijoista viisi täytti kelpoisuusehdot, heidät kutsuttiin haastatteluun. Yhtä hakijoista ei yrityksistä huolimatta tavoitettu ja kaksi perui hakemuksensa ennen haastattelua.

Hakemusten ja haastatteluiden kautta arvioitiin hakijoiden viranhoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia ja kokonaisusoveltuvuutta haettuun tehtävään suhteessa työpaikkailmoituksessa mainittuihin kriteereihin nähden. Liikuntatieteiden maisteri Akseli Aalto on hakijoista henkilö, jolla on tehtävään paras kokonaisusoveltuvuus.



Sivistyslautakunta	§ 76	21.06.2022
Sivistyslautakunta	§ 93	30.08.2022

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää, että liikunnan päätoimiseksi tuntiopettajaksi 1.10.2022 alkaen valitaan liikuntatieteiden maisteri Akseli Aalto.

Valitun on toimitettava 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista hyväksyttävä todistus terveydentilastaan ja esitettävä nähtäväksi lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) tarkoittama, voimassa oleva rikosrekisteriote.

Valitun henkilön mahdollisen kieltäytymisen varalta varasijalle valitaan Marja Appelgren.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 94	30.08.2022
--------------------	------	------------

Varhaiskasvatuksen opettajan palkkaaminen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen 1.10.2022 lukien

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 94

80/01.01.01/2022 [Varhaiskasvatuksen rekrytointilupa]

Tohmajärven kunnassa on vapautunut yllättäen varhaiskasvatuksen opettajan tehtävä, tehtävää aikaisemmin hoitaneen henkilön irtisanouduttua tehtävästään elokuussa. Työsuhteen aloituspaikka on Käenpesän päiväkotia. Kaksivuotinen esiopetus on lisännyt esiopetuskelpoisten varhaiskasvatuksen opettajien tarvetta ryhmissä. Rekrytoinnilla tavoittelemme tulevaisuuden henkilöstörakennetta vastaavien pätevyyksien omaavia henkilöitä.

Kelpoisuusvaatimuksena varhaiskasvatuksen opettajan tehtävään on varhaiskasvatuslain 26§ mukaan vähintään kasvatustieteen kandidaatin tutkinto, johon sisältyy varhaiskasvatuksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavat opinnot, joista voidaan säätää tarkemmin valtioneuvoston asetuksella, tai jota on täydennetty mainituilla opinnoilla. Tämän lisäksi tehtävään on kelpoinen varhaiskasvatuslain 75§ henkilöstöä koskevan siirtymäsäännöksen mukaisesti henkilö, joka on varhaiskasvatuslain voimaan tullessa olleiden säädösten mukaisesti ollut kelpoinen toimimaan sosiaalihuollon ammatillisen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun lain (272/2005) 7§:ssä tarkoitettuna lastentarhanopettajana.

Esiopetusta antavan opettajan kelpoisuudesta säädetään asetuksella opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (986/1998 7§). Varhaiskasvatuksen opettajan kelpoisuuden lisäksi valitun on oltava esiopetuskelpoinen eli hakukriteerinä on lastentarhanopettajan tutkinto (kasvatustieteen kandidaatti).

Kunnan virat ja muut palvelussuhteet julistaa haettavaksi se, joka ne täyttää. Asianomainen toimielin täyttää sen alaisena olevat virat ja päättää työsuhtesuhteisen tehtävän vakituisesta täyttämisestä. Henkilövalinnan valmistelee lähiesimies ja valintapäätöksen tekee toimialajohtaja. Koeajan määrittämisestä tai siitä sopimisesta ja koeajan pituudesta päättää se, joka ottaa palvelussuhteeseen. (Hallintosääntö 36-37§)

Asian valmistelija

vs varhaiskasvatuksen päällikkö

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta julistaa haettavaksi varhaiskasvatuksen opettajan toistaiseksi voimassa olevan työsuhteen 1.10.2022 lähtien tai sopimuksen mukaan. Hakuilmoitus julkaistaan Tohmajärven kunnan kuulumuksissa, kuntarekryjärjestelmässä, TE-palveluissa sekä muissa tarpeellisiksi katsottavissa foorumeissa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	§ 95	30.08.2022
--------------------	------	------------

Viranhaltijapäätökset

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 95

Kunnan hallintosäännön 30 §:n mukaisesti asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

(Asian ottaminen ylempään toimielimen käsiteltäväksi: Kuntal 92 §)

Hallintosäännön 31 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei käytä otto-oikeuttaan.

(Otto-oikeuden rajoitukset: Kuntal 92 § 5 mom. kohdat 1. ja 2.):

Ylempään toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;

3) 51§:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat

Lisäksi sivistyslautakunta on 28.9.2021 päättänyt ne asiat ja asiaryhmät, joihin se ei käytä otto-oikeuttaan.

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja, Maiju Lassilan koulun ja lukion rehtori, kirjasto- ja kulttuuritoimenjohtaja, vs. varhaiskasvatuksen päällikkö, vs. päiväkodinjohtaja ja alakoulun johtaja ovat tehneet viranhaltijapäätöksiä ajalla 18.6.-26.8.2022.

Asian valmistelija

Koulutoimiston toimistosihteeri

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja toteaa, että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös

Sivistyslautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja toteaa, että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta em. päätöksiin.



Sivistyslautakunta	§ 96	30.08.2022
--------------------	------	------------

Maksuttoman koulukuljetuksen hakemukset (salassa pidettävä)

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 96

Salassa pidettävä

71/08.01.01.00/2022 [Maksuton koulukuljetus 2022]

JulkL 24.1 § 25 (sosiaalihuollon,

työhallinnan, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Kokouksessa käsitellään salaiselta listalta:

neljä maksuttoman koulukuljetuksen hakemusta käsitellään salaisena viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 momentin kohdan perusteella.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta käsittelee esityslistan erikseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 81, § 82, § 83, § 84, § 85, § 89, § 92, § 94, § 96

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 86, § 87, § 88, § 90, § 93

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Tohmajärven kunnan sivistyslautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

- Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
- Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero –



- jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite –
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Tohmajärven kunta
Järnefeltintie 1
82600
Tohmajärvi

sähköposti: kirjaamo@tohmajarvi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän sivistyslautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Julkipanon jälkeen annettavan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon sinä päivänä, jona se on annettu. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Lupahakemuksia koskevat päätösasiakirjat lähetetään postitse asianosaiselle. Päätöksen antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

(mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle,

Minna Canthin katu 64, Kuopio, sähköposti ita-suomi.hao@oikeus.fi

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Yhteystiedot:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Faksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.