

Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastusmatkatuesta

Kunnanvaltuusto 27.09.2021 § 108

Kokouksessa keskustan valtuustoryhmä jätti valtuustoaloitteen jossa he esittävät, että Tohmajärven kunnassa selvitettäisiin mahdollisuudet peruskoululaisille ja lukiolaisille maksettavasta harrastusmatkatuesta. Tohmajärveltä on hyvät kulkuyhteydet linja-autolla naapurikuntiin. Tuki voitaisiin antaa esimerkiksi Waltti-korttiin ladattuna kerran harjoituskauden aikana.

Aloitteen on allekirjoittanut 10 valtuutettua.

Valtuustoaloite kokonaisuudessaan on **esityslistan liitteenä**.

Päätös

Kunnanvaltuusto ottaa aloitteen vastaan ja antaa sen edelleen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 11.10.2021 § 405

Harrastamiseen liittyviä asioita Tohmajärven kunnassa valmistelee sivistyslautakunta.

Asian valmistelija

vs. kunnajohtaja

Esittelijä

vs. kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa aloitteen edelleen sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti esittelijän päätösehdotus.

Sivistyslautakunta 30.08.2022 § 89

Keskustan valtuustoryhmä on jättänyt 27.9.2021 valtuustoaloitteen harrastusmatkatuesta. Valtuustoryhmä esittää, että Tohmajärven kunnassa selvitetään mahdollisuudet peruskoululaisille ja lukiolaisille maksettavasta harrastusmatkatuesta, joka voitaisiin myöntää esim. Walttikorttiin ladattuna etuna.

Valtuustoaloite on positiivinen asia ja merkki siitä, että laaja joukko päättäjiä näkee tärkeäksi tohmajärveläisten nuorten harrastustoiminnan tukemisen. Kuten valtuustoaloitteessakin (liitteenä) mainitaan, on Tohmajärvellä hyvät mahdollisuudet lasten ja nuorten liikunnan ja kulttuurin harrastamiseen. Uudet liikuntapaikat, kansalaisopisto ja musiikkiopisto tarjoavat kattavat ja monipuoliset harrastusmahdollisuudet. Myös kunnan osallistuminen harrastamisen Suomen malliin tukee kaikkien nuorten pääsemistä maksuttomien harrastusten pariin.

Vastausta aloitteeseen on valmisteltu vapaa-aikatoimen henkilöstön kesken. Pohdittaessa mahdollisia esteitä tuelle on tunnistettu erityisesti se, että millä kriteereillä tuki myönnettäisiin. Julkisen tuen tulee olla avointa ja syrjimätöntä. Esimerkin omaisesti nuori, joka käy Kiteellä harrastuksessa ja saa siihen kunnan tukea voisi lähtökohtaisesti olla jokseenkin eriarvoisessa asemassa kuin toinen nuori, joka asuisi esimerkiksi Värtsilässä ja kävisi Kemiessä harrastuksessa. Molempien harrastusmatka voisi hyvinkin olla suunnilleen saman mittainen, mutta nuori, joka kävisi harrastuksessa ulkopaikkakunnalla saisi matkaan avustusta. Tämä ei lähtökohtaisesti olisi hyvä ja oikeudenmukainen ratkaisu. Vaikka osasta Tohmajärveä onkin suhteellisen hyvät yhteydet mm. Kiteelle ja Joensuun suuntaan, on kuitenkin selvää, että laajassa kunnassa on myös heitä, jotka eivät asu näiden yhteyksien varrella.

Tasapuolisuuden ja oikeudenmukaisuuden näkökulmasta asiaa pohdittaessa on otettava huomioon myös se seikka, että millaiseen harrastustoimintaan tukea voitaisiin myöntää. Olisivatko kaikki harrastusaktiviteetit tuen piirissä samansuuruisesti vai kuka päättäisi mihin harrastukseen tukea myönnettäisiin. On myös hyvä tiedostaa, että mikäli tukea annettaisiin yhteismitallisesta kaikille tietyn ikäluokan nuorille, olisi varmasti olemassa myös mahdollisuus, että tuki ei välttämättä kohdistuisikaan kaikilla harrastusmatkoihin vaan myös muuhun kulkemiseen.

Lähtökohtaisesti asian valmistelussa, kuten valtuustoaloitteessakin, on lähdetty siitä ajatuksesta, että Tohmajärven kunnassa lasten ja nuorten harrastamista on hyvä tukea. Paras harrastustuki on, että kunnassa voidaan järjestää monipuolista ja laadukasta harrastustoimintaa. Harrastustoiminnan Suomen malli on ollut tähän hyvä vastaus, vaikka alussa haasteita onkin ollut mm. ohjaajien saamisessa sekä lasten ja nuorten sitoutumisessa valittuihin harrastuksiin. Ensiarvoisen tärkeää olisikin panostaa Tohmajärvellä tapahtuvaan harrastustoimintaa myös jatkossa ikäluokkien pienentyessä. Vaikkakin on ymmärrettävää, että kaikkia harrastuksia ei ole kunnassa tarjolla, ei silti ole tarkoituksenmukaista kannustaa harrastamaan kunnan ulkopuolella, jolloin harrastajien määrä entisestään vähenee ja monipuolisen harrastustoiminnan pyörittäminen hankaloituu entisestään Tohmajärvellä.

Asian valmistelija

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallituksen em. selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 26.09.2022 § 317

Vastausta aloitteeseen valmisteltaessa on huomioitu haaste mahdollisen harrastusmatkatuen kriteerien asettamisessa avoimesti ja syrjimättömästi sekä se, että harrastukset eivät ole yhteismitallisia. Näistä haasteista johtuen todetaankin, että laadukas ja monipuolinen harrastustarjonta on paras harrastustuki.

Asian valmistelija
hallintopäällikkö

Esittelijä
kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus yhtyy sivistyslautakunnan selvitykseen ja hyväksyy sen vastauksena aloitteeseen sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus esittää, että valtuusto samalla toteaisi aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kunnanhallitus yhtyi sivistyslautakunnan selvitykseen ja hyväksyy sen vastauksena aloitteeseen sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus esittää, että valtuusto samalla toteaisi aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kunnanvaltuusto 10.10.2022 § 76
377/00.02.15/2021 [Valtuustoaloite lasten ja nuorten harrastusmatkatuesta]

Esityslistan asia n:o 10.

Merkitään, että Marko Manninen käytti yksittäisen valtuutetun puheenvuoron, jossa hän kritisoi miten tasapuolisuudella ja oikeudenmukaisuudella voidaan torpedoida hyviäkin asioita. Aloitteen henki ei hänen mielestään poissulkenut kunnan sisäisen liikenteen tukemista harrastamisen osalta.

Merkitään, että asiassa käytiin laajaa keskustelua lasten ja nuorten harrastusmahdollisuuksista sekä Veli Simosen rahastosta maksettavista avustuksista.

Päätös

Hyväksyttiin kunnanhallituksen päätösehdotus.
