

Siun soten alijäämän kattaminen ja palkkaharmonisaation käsittely sekä koulukeskuksen lisäpoiston käsittely vuoden 2022 tilinpäätöksessä

Kunnanhallitus 27.03.2023 § 93

10/02.06.01.03/2023 [Tilinpäätös 2022]

Asian tausta ja perustelut Hyvinvointialueiden perustamisen myötä aikaisemmin perustettujen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymien toiminta on päättynyt. Pohjois-Karjalan osalta Siun Soten toiminta on siirtynyt kokonaisuudessaan Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelta on 23.2.2023 kuntiin toimitettu tieto Siun soten jäsenkuntien maksuosuuksien toteutumisesta tilinpäätöksessä 2022 ja alijäämän sekä palkkaharmonisoinnin kattamisesta. Asiassa on huomioitava, ettei Siun Soten kuntayhtymän tilinpäätöstä ole käytettävissä kunnanhallituksen käsitellessä asiaa. Siun soten vuoden 2022 tilinpäätöksen laadinnasta vastaa Pohjois-Karjalan hyvinvointialue.

Saatujen alustavien tietojen mukaan Siun soten alijäämä muodostuu varsinaisesta alijäämästä 39,6 miljoonaa euroa sekä vuoden 2021 palkkaharmonisaatiosta 13 miljoonaa euroa sekä vuoden 2022 palkkaharmonisaatiosta 11 miljoonaa euroa. Hyvinvointialue on ilmoittanut, että kuntien tulee kattaa noin 24,1 miljoonan euron mahdollinen palkkaharmonisaatiota koskeva tuleva kustannus.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus on päätöksessään 2.3.2023 (§ 34) käsitellyt ennakkotietoa Siun soten kuntayhtymän tilinpäätöksestä ja jäsenkuntien maksuosuuksien kehityksestä vuodelta 2022. Asiassa todetaan, ettei vuoden 2022 alijäämään sisälly (riidanalaisen) palkkaharmonisoinnin kustannuksia, sillä neuvottelut palkkaharmonisoinnista ovat keskusjärjestöjen tasolla vielä kesken. Aluehallitus on lisäksi todennut, että tässä vaiheessa kuntayhtymä tekee kuntien omistajaohjauksen mukaisen 24,1 miljoonan euron varauksen tilinpäätökseen. Vastaavasti kunnat tekevät palkkaharmonisointiin liittyvät varaukset omiin tilinpäätöksiinsä. Lopulliset palkkaharmonisoinnin kustannukset selviävät aluehallituksen mukaan neuvottelujen päättyttyä.

Hyvinvointialueen näkökulmasta Pohjois-Karjalan kuntien tulisi kuitenkin tehdä pakollinen varaus vuoden 2022 tilinpäätökseen. Pakollinen varaus on tarkoitus laskuttaa kunnilta, kun asia on ratkaistu ja todellinen kustannusvaikutus on selvillä. Asiasta käydyssä keskustelussa hyvinvointialueen edustajat ovat viitanneet hyvinvointialueen tilintarkastajan ohjeistukseen, joiden pohjalta varausta hyvinvointialueen näkemyksen mukaan pidetään pakollisena.

Asiaa on syytä tarkastella lähemmin.

Perustuslain (1999/731) 118 §:n 2 momentin mukaan esittelijä on vastuussa siitä, mitä hänen esittelystään on päätetty.

Perustuslain 2 §:n 3 momentissa säädetään puolestaan siitä, että julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin.

Tämä tarkoittaa sitä, että esittelijän esityksen ja myös kunnan päätöksen, kuten tilinpäätöstä koskevan ratkaisun, tulee perustua lakiin tai kirjanpitovelvollisen sitoumukseen sivullista kohtaan ja lain säädöstä tulee myös tarkasti noudattaa.

Toisin sanoen päätös ei voi perustua muuhun aineistoon tai ohjeisiin, kuten ilmoitukseen, suullisiin näkemyksiin tai arvioon siitä kuka voisi vastata mahdollisesta palkkaharmonisaatiokustannuksesta.

Edellä mainittu Siun Soten omistajaohjauskokouksen antama mandaatti 24,1 miljoonasta eurosta on koskenut Siun Soten aikaisten harmonisointineuvottelujen tilannetta, eikä sitä ole tarkoitettu käytettäväksi pakolliseen varaukseen. Omistajaohjauskokouksen päätökset eivät myöskään ole muutoksenhakukelpoisia hallintopäätöksiä. Kuntayhtymän toimivaltakysymyksistä säädetään kuntalaissa (410/2015). Omistajaohjauskokouksella ei ole lakiin perustuvaa toimivaltaa, eikä se voi sitoa yhtymävaltuustoa tai kuntien päätöksentekoa.

Yleislakina tilinpäätöstä laadittaessa on kirjanpitolaki (1997/1336), jonka 3 luvun 2 §:n 1 momentissa säädetään, että tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta. Saman lain 3 luvun 2 §:n 2 momentissa säädetään lisäksi, jollei muualla tässä laissa säädettyjen velvoitteiden noudattaminen aikaansaa 1 momentissa tarkoitettua oikeaa ja riittävää kuvaa, kirjanpitovelvollisen on ilmoitettava sitä varten tarpeelliset seikat liitetiedoissa ottaen huomioon, mitä 2 a §:ssä säädetään.

Siun Soten alijäämän kattamisen osalta keskeinen lainsäädännöllinen ohje on laki sosiaali- ja terveydenhuoltoon ja pelastustoimeen koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta (616/2021, myös voimaantulolaki).

Voimaantulolain 33 §:ssä säädetään, että kuntayhtymien jäsenkuntien on katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Lain säännöksistä seuraa, että kuntayhtymän alijäämät tulee olla katettuna kuntayhtymän viimeisessä, vuodelta 2022 laadittavassa tilinpäätöksessä.

Kunnan vastuu taseeseen jo kertyneen alijäämän kattamisesta on selvä. Lisäksi asiassa on huomioitava se, että katettava alijäämä pitää jo sisällään ne keskipalkkaan tehdyt palkkaharmonisaatiokulut, jotka on luvattu ja maksettu Siun soten työntekijöille. Tästä Siun Sote on kertonut vuoden 2021 toimintakertomuksessa.

Asiassa on syytä korostaa, että työntekijäjärjestöt ovat riitauttaneet palkkaharmonisaation vain siltä osin, kun kyse on harmonisaation kohdistamisesta ns. kärkipalkkoihin. Asia on jäänyt ratkaisematta ennen henkilöstön siirtymistä liikkeenluovutuksella 1.1.2023 hyvinvointialueen vastuulle.

Vaikka alijäämän kattamisesta on selkeä säännös voimaantulolaissa, palkkaharmonisaation osalta voimaantulolaissa ei ole säännöstä. Voimaantulolain 33 §:n lisäksi saman lain 42 §:ssä säädetään vain omaisuusjärjestelyjä koskevista kirjauksista kunnan ja hyvinvointialueen kirjanpidossa. Voimaantulolain 42 §:n 1 momentissa säädetään, että edellä 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien jäsenosuuksien ja 23 §:ssä tarkoitetun irtaimen omaisuuden siirto hyvinvointialueisiin kirjataan kunnan kirjanpidossa peruspääomaa vastaan, jollei kunta toisin päättää. Hyvinvointialueelle siirtyvä lomapalkkavelka kirjataan peruspääomaan.

Voimaantulolain 42 §:n 3 momentissa säädetään lisäksi, että kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto voi antaa ohjeita ja lausuntoja tämän pykälän soveltamisesta. Voimaantulolain 42 §:ssä ei toisin sanoen säädetä muista kuntaa koskevista velvoitteista kirjanpitoa koskien, kun mitä siinä erityisesti on mainittu.

Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto antaman lausunnon (16.5.2022, lausunto 128) mukaan sairaanhoitopiiriin ja erityishuoltopiiriin kuntayhtymän vuoden 2022 saamiin sisällytetään sellainen osuus alijäämän kattamisesta, johon jäsenkunnat ovat velvollisia voimaantulolain mukaisesti, mutta jota ei ole kyetty arvioimaan vuoden 2022 aikana eikä siksi ole maksettu. Kyseinen lausunto

koskee vain omaisuus- ja pääomaeriä. Toteutumaton palkkaharmonisaatio olisi oikeudelliselta luonteeltaan velkaa henkilöstölle eikä omaisuutta, joten lausuntoa ei voida tältä osin soveltaa.

Työ- ja elinkeinoministeriön kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto on antanut lausunnon (8.11.2022, lausunto 133) työtuomioistuimen päätösten ja palkkojen harmonisoinnin perusteella takautuvasti maksettavien palkkojen käsittelystä kunnan ja kuntayhtymän kirjanpidossa. Lausunnossa korostetaan sitä, että kuntayhtymän jäsenkunta ratkaisee maksuosuuden tai oikaisun kirjaustavan itsenäisesti riippumatta siitä, millä tavalla kuntayhtymä on esittänyt erän omassa kirjanpidossaan. Lisäksi lausunnossa todetaan, ettei kirjanpitolautakunta ota kantaa näyttökysymyksiin, kuten mahdollisista vaikutuksista tilinpäätökseen tehtäviin kirjauksiin.

Näin ollen Siun Sote ja kunta voivat ratkaista tilinpäätöstä koskevat merkinnät täysin itsenäisesti. Asialla on merkityksensä mm. jatkuvuuden periaatteen soveltamisen osalta. Siun sote on ollut kunnasta poiketen järjestämisvastuussa sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Asiassa on huomioitava lisäksi se, että Suomessa kunnat ovat hyvin erilaisessa asemassa jo sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäjänä. Osa kunnista on järjestänyt sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut suoraan itse, ja osa perustanut järjestämisvastuussa olevan vapaaehtoisen kuntayhtymän. On selvää, että toiminnan jatkuvuuden periaate koskee ensisijaisesti sitä tahoa, kuka on ollut järjestämisvastuussa ennen toiminnan päättymistä. Viitaten Työ- ja elinkeinoministeriön kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaoston lausuntoon 133, on siten täysin perusteltua päätyä siihen, että kunta tekee toiminnan jatkuvuuden osalta itsenäisen kirjauksen.

Kun on todettu kunnan voivan tehdä itsenäisesti merkinnät kirjanpitonsa osalta, on tilinpäätöksessä otettava kantaa, kuka kantaa vastuun palkkaharmonisaatiosta tai kuinka todennäköistä palkkaharmonisaatiokulun tuleminen kunnan maksettavaksi on sekä tehtävä sen mukaiset kirjaukset. Nyt Siun Soten yksipuolisesti ilmoittaman, maksetun palkkaharmonisaation ylittävän osuuden osalta ei ole olemassa mitään sopimusta, joka olisi erääntynyt tai jonka perusteella 31.12.2022 asti työnantajana olleet tahot olisivat tästä mahdollisesti tulevaisuudessa toteutuvasta palkkaharmonisaatiosta vastuussa liikkeenluovutuksen alaisille työntekijöille.

Kuten mainittua, omaisuusjärjestelyjä koskevat kirjaukset kunnan ja hyvinvointialueen kirjanpidossa toteutetaan voimaannpanolain 42 §:ssä säädettyllä tavalla. Toteutumattoman velan osalta on pohdittava kirjausta pakollisena varauksena.

Kirjanpitolain (1997/1336) 5 luvun 14 §:n 1 momentissa säädetään muun muassa pakollisen varauksen tekemisestä. Kyseisen lainkohdan mukaan, jotta kyseessä olisi pakollinen varaus:

Tuloslaskelmassa on vähennettävä velvoitteista vastaisuudessa aiheutuvat menot ja menetykset, jos:

- 1) ne kohdistuvat päättyneeseen tai aikaisempaan tilikauteen;
- 2) niiden toteutumista on tilinpäätöstä laadittaessa pidettävä varmana tai todennäköisenä;
- 3) niitä vastaava tulo ei ole varma eikä todennäköinen; sekä
- 4) ne perustuvat lakiin tai kirjanpitovelvollisen sitoumukseen sivullista kohtaan.

Mainitun säännöksen kaikkien kohtien tulee täyttyä, jotta kyseinen meno tai menetys on kirjauskelpoinen (Yleisohje kunnan ja kuntayhtymän taseen laatimisista, s. 31). Kun asiaa tarkastellaan kohdan 4 kautta, on todettava, ettei velvoite kohdistu kuntaan lain tai sitoumuksen kautta vaan hyvinvointialueeseen. Asiaa ei voida kirjata pakollisena varauksena, mikäli vastuu on hyvinvointialueen.

Kun siirrytään jatkotarkastelemaan vastuukysymyksiä, on todettava, että ensinnäkin voimaannanolain 18 §:n 1 momentin mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi.

Työsopimuslain (2001/55) 1 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan liikkeen luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työsuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät työsuhde-etuudet siirtyvät liikkeen uudelle omistajalle tai haltijalle. Ennen luovutusta erääntyneestä työntekijän palkka- tai muusta työsuhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksen saaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta erääntyneestä työntekijän saatavasta, jollei muusta ole sovittu.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (2003/304) 5 luvun 25 §:ssä on vastaavat säännökset viranhaltijan asemasta liikkeenluovutuksessa. Luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista virkasuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet siirtyvät uudelle omistajalle tai haltijalle. Ennen luovutusta erääntyneestä palkka- tai muusta virkasuhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksensaaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta erääntyneestä saatavasta, jollei muuta ole sovittu.

Asiassa on kuitenkin huomioitava se, ettei saatava ole erääntynyt viranhaltijoiden tai työntekijöiden osalta.

Lisäksi voimaannanolain 20 §:n § 1 momentissa säädetään, että erikoissairaanhoidon lain 7 §:ssä mainittujen sairaanhoitopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 6 §:n 1 momentissa tarkoitetut erityishuoltopiirit siirretään varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1 päivänä tammikuuta 2023. Lain esitöiden mukaan periaatetta sovelletaan myös sellaisiin kuntayhtymiin, jotka hoitavat perussopimuksena nojalla myös muita jäsenkuntiensa terveydenhuollon tai sosiaalihuollon tehtäviä.

Pohjois-Karjalan kuntien osalta kyse on Siun Soten kuntayhtymästä.

Voimaannanolain 21 §:n 2 momentissa säädetään lisäksi:

Edellä 20 §:ssä tarkoitettujen sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien on tehtävä viimeistään 28 päivänä helmikuuta 2022 hyvinvointialueelle selvitys:

- 1) kuntayhtymän omaisuudesta;
- 2) hyvinvointialueen vastuulle siirtyvistä veloista ja muista sitoumuksista, vastuista ja sopimuksista; sekä
- 3) sellaisista olennaisissa omaisuuserissä, sopimuksissa ja vastuissa tapahtuneista ja tiedossa olevista muutoksista sekä toiminnallisista ja taloudellisista riskeistä, jotka eivät ilmene viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä.

Tässä yhteydessä on syytä korostaa, että lähtökohtaisesti kaikki varat, velat ja sitoumukset tulee siirtää suoraan lain nojalla Siun Sotelta ja kunnilta Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle. Edellä mainitun lain 21 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaiset vastuut on tuotu esiin Siun Soten vuoden 2021 tilinpäätöksessä palkkaharmonisaation osalta. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueella on siten ollut selkeä näkemys siitä, että palkkaharmonisointikustannukset ovat hyvinvointialueelle todennäköisesti siirtyvä kustannus. Siun soten hallituksen 30.3.2022 allekirjoittamaan vuoden 2021 tilinpäätökseen ei kuitenkaan ole sisällynyt pakollista varausta liittyen palkkaharmonisointikustannuksiin. Siun soten vuoden 2021 tilinpäätöksen

toimintakertomuksessa on käyty läpi palkkaharmonisaation liittyvää kokonaistilannetta, mutta mahdollisesta vastuusta ei ole annettu liitetietoa.

Näin ollen kunnalla ei ole ollut perusteltua syytä olettaa, että palkkaharmonisaation kustannuksista aiheutuisi tapahtumia kunnan kirjanpitoon pakollisen varauksen muodossa.

Hyvinvointialueen hallitus on käsitellyt palkkaharmonisaatiota kokouksessaan 26.08.2022 (§ 98) ja antanut Siun Soten yhtymähallitukselle voimaannapolain 39 §:n mukaisen suostumuksen edetä palkkaharmonisoinnissa. Voimaannapolain 39 § käsittelee ainoastaan merkittäviä hyvinvointialuetta koskevia asioita, kuten voimaannapolain 20 §:ssä säädetään. Mikäli kyse ei siis olisi aluehallituksen näkemyksen mukaan ollut vastuusta, joka kuuluisi voimaannapolain 20 §:n piiriin, sen olisi tullut jättää asia käsittelemättä tai todeta, ettei kyse ole voimaannapolain 20 §:ssä säädetystä asiasta.

Varoilla, veloilla ja sitoumuksilla tällaisessa siirtotilanteessa tulee olla yhtäläiset oikeusvaikutukset. Kuntayhtymän omaisuus on siirretty voimaannapolain 20 §:n mukaisesti Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle. Omaisuuteen ovat kuuluneet esimerkiksi Siun Työterveys Oy ja Kiinteistö osakeyhtiö Tikkamäen vuokratalot.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus on käsitellyt omaisuuden siirtoa ratkaisuisaan 30.11.2022 (§ 211) ja kieltänyt omaisuuden myynnin Kiinteistöosakeyhtiön osalta. Pohjois-Karjalan kunnat eivät ole hakeneet ratkaisuun muutosta, sillä voimaannapolaisissa säädetty lähtökohta on tältä osin selvä. Näin ollen on todettava, että kuntien rahoittama ja kuntayhtymän omaisuus on siirtynyt tarkasti lain kirjainta noudattaen hyvinvointialueelle 1.1.2023 alkaen.

Varoja, velkoja ja sitoumuksia tulee käsitellä yhtäläisin kriteerein. Asiaa voidaan tarkastella myös siitä näkökulmasta, että hyvinvointialueen hallitus on käsitellyt Siun työterveys Oy:tä, Kiinteistö osakeyhtiö Tikkamäen vuokrataloja sekä palkkaharmonisaatiota voimaannapolain 20 §:ssä säädettyinä siirtyvinä omaisuuserinä tai vastuina.

Mikäli päädyttäisiin siihen, ettei palkkaharmonisaatio siirtyisi oikeudelliselta luonteeltaan velkana, kuten varallisuus, kyse olisi voimaannapolain 20 §:n vastaisesta tilanteesta. Tällä on vaikutuksensa siihen, ettei kunnan vastuuta voida pitää todennäköisenä tai edes mahdollisena.

Palkkojen harmonisaatiota koskeva neuvottelu on siirtynyt työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen väliseksi neuvotteluiksi. Työnantajaa edustaa voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti Pohjois-Karjalan hyvinvointialue Siun Soten sijaan. Mikäli hyvinvointialue sekä työntekijöiden edustajat pääsisivät sopimusratkaisuun palkkaharmonisoinnista, kyseessä olisi luonteeltaan sopimus. Sopimusoikeudellinen pääperiaate kuitenkin on, että sopimus sitoo vain sen osapuolia. Hyvinvointialue ei siten voi edes sopia 1.1.2023 alkaen kunnan maksuvelvollisuudesta.

Kyse ei siten ole taseeseen jo kertyneestä alijäämästä, joka tulisi kattaa. Siun Sote tai sen aiemmat omistajakunnat eivät ole enää neuvotteleva osapuoli, eikä kunnilla ole vaikutusmahdollisuuksia mahdollisesti tulevaan palkkaharmonisaatoratkaisuun liittyen.

Mikäli palkkaharmonisaatiokustannus aktualisoituu maksettavaksi, luonteeltaan kyse on velasta.

Varaukselle tilinpäätöksessä ei ole perusteita, koska mitään erääntynyttä saatavaa ei ole syntynyt. Palkkaharmonisaatiosta ei ole sovittu, eikä työtuomioistuimessa ole käynnissä prosessia Siun Soten kuntayhtymää vastaan ja jonka vastuut ovat muutoinkin siirretty Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle suoraan lain nojalla. Hyvinvointialueella on siten ollut hyvin tiedossa ne taloudelliset vastuut ja

mahdollinen tuleva velka, joka voisi siirtyä voimaanpanolain 20 §:n perusteella. Hallituksen esityksessä (HE 241/2020 vp) taloudelliset riskit viittaavat esimerkiksi oikeudenkäynteihin ja mahdollisesti näihin liittyviin korvausvaateisiin. Selvää on, että palkkojen harmonisoinnista syntynyt sopimaton tilanne on juridisesti sellainen asia, johon hallituksen esityksessä viitataan.

Palkkaharmonisaation osalta toteutumisajankohtaa, eikä täsmällistä määrää voida tietää ja kunnalle kuuluvana vastuuna sen toteutuminen on enintään mahdollista. Näistä syistä johtuen palkkaharmonisaatio tulee kirjata tilinpäätökseen kirjanpitolain 2 §:n 2 momentin mukaisesti liitetietona.

Asiassa on punnittu kirjanpitolain 3 luvun 1 §:n 4 momentissa säädettyä varovaisuuden periaatetta samassa lain 3 §:n 1 momentin velvollisuuteen kirjapidon oikeasta kuvasta. Riitautuneesta palkkaharmonisaatiosta ei ole mitään sopimusta tai lakiin tai tuomioistuimen päätökseen perustuvaa velvoitetta, jonka pohjalta voitaisiin esittää, että Siun Soten taseeseen olisi muodostunut erääntynyt saatava palkkaharmonisaatiosta henkilöstölle. Mikäli kirjaus tehtäisiin pakollisena varauksena, kirjanpito ei antaisi laissa säädettyä oikeaa kuvaa.

Tohmajärven kunnanhallitus toteaa, että palkkaharmonisaatiota ei voi kirjata pakolliseksi varaukseksi edellä mainituista syistä johtuen, mutta toisaalta se tulee todeta liitetietona kunnan kirjanpidossa siten, kuin kirjanpitolaissa säädetään.

Ks. Lisätietoja

Yleisohje kunnan ja kuntayhtymän taseen laatimisista, [Kuntaliitto](#)
[Lausunto](#) hyvinvointialueille siirtyvien omaisuus- ja pääomaerien käsittelystä kunnan ja kuntayhtymän kirjanpidossa
[Lausunto](#) takautuvasti maksettavien palkkojen käsittelystä kunnan ja kuntayhtymän kirjanpidossa

Asian valmistelija

kunnanjohtaja Mikko Löppönen, mikko.lopponen@tohmajarvi.fi, puh. 040 105 4001,
talouspäälikkö Tuula Pieviläinen, tuula.pievilainen@tohmajarvi.fi, puh. 040 105 4033

Esittelijä

kunnanjohtaja Mikko Löppönen, mikko.lopponen@tohmajarvi.fi, puh. 040 105 4001

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa

1. alijäämän kattamisen kuuluvan Tohmajärven kunnalle voimaanpanolain 33 §:ssä säädetyllä tavalla ja merkitsee sen tilinpäätökseen siirtovelkana
2. mahdollisen tulevan palkkaharmonisaatiota koskevan kulun siirtyneen voimaanpanolain 20 §:n mukaisesti Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle ja joka vastaa mahdollisista kustannuksista tähän liittyen. Palkkaharmonisointia koskeva osuus merkitään tilinpäätöksen liitetietona
3. vanhan koulukeskuksen ja Tietäväisen koulun asuntolan kokonaan poistetuksi taseesta 324.676,89 euron lisäpoistolla

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merkitään, että talouspäälikkö Tuula Pieviläinen oli asiantuntijana kuultavana tämän asian keskustelun aikana klo 16:03 – 16:37.
