

Oikaisuvaatimus, harmonikansoiton määräaikainen sivutoiminen tuntiopettajuus, Kainulainen Sirpa

Sivistyslautakunta 18.03.2025 § 23

11/01.01.01.01/2025

Sirpa Kainulainen on lähettänyt 28.2.2025 päivätyin oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunnalle. Oikaisuvaatimus koskee Keski-Karjalan musiikkiopiston rehtori Susanna Ertolahti-Mertasen 20.2.2025 tekemää päätöstä (§ 6) harmonikansoiton määräaikaisen sivutoimisen tuntiopettajan viran täyttämisestä. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 3.3.2025 ja postitse 7.3.2025. Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sirpa Kainulainen on asianosainen ja oikaisuvaatimus on saapunut määräaikaan mennessä, joten oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Oikaisuvaatimuksessaan Sirpa Kainulainen vaatii sivistyslautakuntaa kumoamaan tehdyn viranhaltijapäätöksen (diaarinumero 11/01.01.01.01/2025). Kainulainen vaatii, että sivistystoimi päättää hänet virkatehtävään määräämisestä. Oikaisuvaatimustaan Kainulainen perustelee mm. sillä, että hänellä on laajempi koulutus kuin virkaan valitulla ja että hänen laajaa työkokemustaan ei ole otettu huomioon viran täytössä. Oikaisuvaatimuksen mukaan Kainulainen kokee, että oppilaitoksen viranhaltija ei ole toiminut valintaprosessissa asianmukaisesti ja tasapuolisesti.

Vastine Sirpa Kainulaisen oikaisuvaatimuksessa esittämiin väitteisiin:

Virka on ollut haettavissa Kuntarekryssä ja työmarkkinatorilla 18.12.2024-6.1.2025. Hakuaikaa jatkettiin hakemusten vähäisyyden vuoksi 27.1.2025 saakka. Määräaikaan mennessä tehtävään tuli kaksi hakemusta. Hakemuksessa esitetyn koulutuksen ja työkokemuksen perusteella haastatteluun kutsuttiin molemmat hakijat. Kumpatkin olivat koulutuksensa puolesta kelpoisia virkaan. Koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella Aino Öhman oli soveltuvin henkilö valittavaksi virkaan. Haastattelijoina toimivat Keski-Karjalan musiikkiopiston rehtori Susanna Ertolahti-Mertanen ja apulaisrehtori Salla Kinnunen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa työnantajan voivan viime kädessä päättää (hakijan) tutkinnon soveltuvuudesta, ja olevansa koulutustaustansa puolesta soveltuvampi.

Henkilö voidaan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta, jos siitä erikseen säädetään taikka kunta tai hyvinvointialue erityisestä syystä yksittäistapauksessa toisin päättää (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 304/2003, § 6). Tehtävään liittyvät kelpoisuusehdot määrittyvät asetuksen opetustoiminnan henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 986/1998, § 19: "Laajan oppimäärän mukaista taiteen perusopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, jolla on soveltuva alan ylempi korkeakoulututkinto tai soveltuva korkeakoulututkinto tai asianomaisen taiteenalan vähintään opistoasteinen opettajantutkinto." Työnantajan näkemyksen mukaan kummatkin hakijat olivat koulutuksensa puolesta kelpoisia virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansiovertailussa ei ole huomioitu lainkaan hakijoiden koulutukseen liittyviä asioita ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus on jätetty täysin huomioimatta. Ansiovertailusta hänen mukaansa puuttuu vertailu hakuilmoituksen mukaisista tehtävään liittyvistä ansiosta.

Työnantaja on vastaanottanut hakijoiden työkokemuksen ja koulutuksen tiedot hakulomakkeiden kautta. Kummallakin hakijalla on melko tuoretta työhistoriaa työnantajan palveluksessa viimeisen 12 kuukauden ajalta, ja siten haastattelun lisäksi näyttöjä soveltuvuudesta tehtävään. Kumpaankin hakijaan on sovellettu yhteneviä kriteereitä, jotka on ansiovertailussa tuotu esiin. Ansiovertailu on Kainulaisen pyynnöstä toimitettu hänelle 21.2.2025. Hakuilmoituksessa (liitteenä) ei ole eritelty tehtävään edellytettäviä ansioita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että haastattelukysymykset eivät koskeneet millään tavalla olennaista soitonopettajan työssä, oppilaslähtöistä tukemista ja soitonopettajan tehtävää opettaa oppilasta soittotaidollisesti.

Haastattelukysymykset liittyen opetussuunnitelman soveltamiseen opettajan työssä: Opetussuunnitelma ohjaa oppilaitoksen opetustoimintaa ("Opetushallitus päättää taiteenaloittain taiteen perusopetuksen tavoitteista ja keskeisistä sisällöistä (opetussuunnitelman perusteet)", Laki taiteen perusopetuksesta 633/1998, § 5). Haastattelussa selvitettiin hakijan tietoja ja ymmärrystä oppilaitoksen vuodesta 2018 lähtien käytössä olleen opetussuunnitelman sisällöistä. Opetukseen keskeisiä asioita soittoteknisen osaamisen rinnalla on improvisaation opettamisen menetelmät ja niiden hallinta, sekä mm. musiikkiteknologian hyödyntäminen opetuksen monipuolistamiseen (Opetussuunnitelman opintokokonaisuuksien kuvaus, Keski-Karjalan musiikkiopisto, 16.6.2020). Kummallakin hakijalla on melko tuoretta työhistoriaa työnantajan palveluksessa viimeisen 12 kuukauden ajalta, ja siten haastattelun lisäksi näyttöjä ammatinhallinnasta sekä palautteita työskentelyjaksoilta oppilailta ja huoltajilta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, että opetussuunnitelman tuntemisen ja työkokemuksen näyttöjä vähäteltiin.

Haastattelussa käsiteltiin opetussuunnitelman tuntemista melko yksityiskohtaisella tasolla, sekä selvitettiin opetussuunnitelman perusteiden osuutta opetustyöhön. Oikaisuvaatimuksen tekijä on osoittanut opetuksen ja haastattelun perusteella, että hän ei tunne riittävällä tasolla oppilaitoksessa vuodesta 2018 käytössä olleen opetussuunnitelman sisältöjä, eikä osannut niitä pyydettäessä kuvata työhistoriaan nähden odotetulla tavalla.

Haastattelun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä olisi tarvinnut erityistä perehdytystä oppilaitoksen oman opetussuunnitelman toteuttamiseen, sillä se poikkeaa haastattelussa hänen esiin tuomistaan näkökulmista merkittävilta osin. Muun muassa improvisaation opetus on valtakunnallisissa opetussuunnitelman perusteissa yksi keskeisistä opetuksen tavoitteista (*Taiteen perusopetuksen laajan oppimäärän opetussuunnitelman perusteet 2017, OPH s.48*), mutta oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi silti haastattelussa, ettei improvisointi ole niin keskeinen osa opetusta, eikä improvisointia voida aivan alkeisoppilaille vielä opettaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on paitsi haastattelussa, myös oikaisuvaatimuksessaankin käyttänyt selkeästi vanhentuneita tai hierarkkiseksi tulkittavia termejä, kuten "tavallisen perusasteen opinnot", ja haastattelussa hän käytti termejä "tutkinnot", "kansanmusiikin ja/tai tavallisen linjan opetus". Opetussuunnitelman perusteissa (OPH 2017-) tai opetussuunnitelmassa (Keski-Karjalan musiikkiopisto 2018/2020-) ei käytetä tällaisia käsitteitä, eikä haastateltu pyrkinyt käyttämiään termejä oikaisemaan tai selventämään. Hän painotti haastattelussa, että "klassinen puoli" pitää ohjelmistoissa olla, eikä SML:n ohjelmistovaatimuksista tule poiketa. Tällaisten tekijöiden edellyttäminen on oppilaitoksen opetussuunnitelman kannalta paitsi ristiriitaista, myös voimassa olevien opetussuunnitelman perusteiden hengen vastaista.

Hakijoiden välinen ero korostui erityisesti opetussuunnitelman tuntemuksessa, ja sitä tukevien opetusmenetelmien kuvaamisessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että oppilaitoksen viranhaltija ei ole toiminut valintaprosessissa viranhaltijain § 17:n mukaan asianmukaisesti ja tasapuolisesti.

Kumpaakin hakijaa on tiedotettu valintaprosessin aikana tasapuolisesti, ja kummankin hakijan tiedusteluihin on prosessin aikana aina viipymättä vastattu. Kummatkin hakijat kutsuttiin haastatteluun, molemmissa haastatteluissa käytettiin samaa kysymyspatteristoa ja vastaukset pisteytettiin hakijoiden vertaamiseksi. Hakuaikaa jatkettiin hakijoiden vähäisyyden vuoksi, ja hakijoita tiedotettiin jo vastaanotettujen hakemusten huomioimisesta hakuajan jatkamisesta huolimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii viranhaltijapäätöksen diaari 11/01.01.01.01/2025 kumoamista ja että sivistystoimi päättää hänen nimittämisestään harmonikansoiton sivutoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkaan.

Työnantaja katsoo, että viranhaltijapäätös pohjautuu hakijoiden tasapuoliseen, kokonaisvaltaiseen ansiovertailuun. Päätöksen muodostamisessa ei ole rikottu asianomaisia virkanimitystä koskevia lakeja, eikä oikaisuvaatimuksen tekijä ole tuonut esiin tekijöitä, joiden perusteella työnantaja olisi velvoitettu kumoamaan tekemänsä viranhaltijapäätöksen.

Asian valmistelija

Keski-Karjalan musiikkiopiston rehtori, Susanna Ertolahti-Mertanen, p. 0401054045

Keski-Karjalan musiikkiopiston apulaisrehtori, Saila Kinnunen, p. 0401054054

sivistys- ja hyvinvointijohtaja Seija Rosti, p. 0401054154

Esittelijä

sivistys- ja hyvinvointijohtaja Rosti Seija

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hylkää Sirpa Kainulaisen oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin.
