

Eriävä mielipide

Jätin Tohmajärven kunnanhallituksen kokouksessa 31.3.2025 kohdassa 4 eriävän mielipiteen. Mielestäni asian valmistelu oli puutteellista.

Kunnanhallituksen päätösesityksessä asiaa esitellään seuraavasti: ”Tohmajärven kunnassa maaomaisuus myydään kunnanhallituksen päätöksen §105 20.4.2020 mukaisesti huutokaupalla. Kunnanhallitus linjaa päätöksessään, että kunnan omistamia asuntoja, rakennustontteja rakennuksia ja kiinteää omaisuutta myydessä tulee käyttää huutokauppamenettelyä kunnan kannalta parhaan taloudellisen lopputuloksen saavuttamiseksi. Kiinteistön ennakkomarkkinointia ei ole suoritettu. Valtiolta tai muilta maanhankinnasta mahdollisesti kiinnostuneilta tahoilta ei ole tiedusteltu ennakoon kiinnostusta maanhankintaan. Markkinoinnin aloittaminen vaatii kunnanhallituksen päätöksen tilan myynnistä (Tohmajärven kunnan hallintosääntö §23). ”

Alueidenkäyttölaissa 4 a § todetaan kansallisen turvallisuuden alueidenkäytön osalta seuraavaa: ”Alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavallvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä.”

Vaikka päätöspykälä koski maa-alan myyntiä eikä maa-alalla kaavamuutosta, ei kunnan metsäntilan myyntipäätöksen neutraliteettia suhteessa aluekäyttölain henkeen voida taata. Alueidenkäytönlain henki lähtee velvoitteesta **turvata** maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavallvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehitystarpeet.

Asiaa käsiteltiin Tohmajärven kunnanhallituksen kokouksessa 10.2.2025. Tuolloin kunnanhallituksen kannaksi tuli, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun (Tohmajärven kunnan hallintosääntö §137). Keskeisin syy uudelleen valmisteluun oli se, ettei kunnanhallituksella ollut tietoa Suomen valtion näkökannasta. Rajavartiolaitys on aloittanut itärajan esteaidan rakentamisen käsiteltävän metsätilan läheisyyteen.

Valmiuslain tarkoituksena on poikkeusoloissa suojata väestöä sekä turvata sen toimeentulo ja maan talouselämä, ylläpitää oikeusjärjestystä, perusoikeuksia ja ihmisoikeuksia sekä **turvata** valtakunnan alueellinen koskemattomuus ja itsenäisyys.

Valmiuslaki on säädetty poikkeusoloja varten. Valmiuslaissa 3 § poikkeusolojen suhteen säädetään erikseen *rajaturvallisuuden tai yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseen kohdistuvasta uhkasta*.

Tohmajärven kunta ei ole asian valmistelun yhteydessä ottanut huomioon suoraan valtion rajaan yhteydessä olevaa metsätilan myyntiin liittyviä laajempia näkökulmia. Kunnanhallituksen esittelyteksti laiminlyö kaikki rajaturvallisuuteen liittyvät näkökulmat. Asiasta käytiin seikkaperäinen keskustelu 10.2.2025 kunnanhallituksessa. Nyt tuon käydyn keskustelun ydinviestejä a) ei ole toimitettu valmistelevalle viranhaltijalle, b) ne on hukattu ympäristölautakunnassa tai c) sitten valmistelun liittyvät laiminlyönnit ovat olleet tahallisia.

Tohmajärven kunnassa on käytössä sisäisen riskien hallinnan perusteet. Riskien hallinnan näkökulmasta lienee perusteltua selvittää oliko tämän päätöksen osalta 1) tieto riittävää ja 2) luotettavaa sekä 3) varmistettiin ko asian ristiriidattomuus aluekäyttölain ja valmiuslain turvaamiseen liittyvän turvaamiseen pyrkivän diskurssin osalta?

Tohmajärvellä 1.4.2025,

Merk. Matti Kuittinen
Matti Kuittinen

