



Kohti vaikuttavaa asukasosallisuutta

Nuorten, lapsiperheiden sekä mielenterveys- ja päihdekokemusasiantuntijoiden verkostojen pilotti

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen osallisuusvaliokunta,
nuorisovaltuusto, lapsi- ja perheasiainneuvosto sekä
miepän kokemusasiantuntijat.

Arvomme

ASIAKSLÄHTÖISYYS

Toimintamme on inhimillistä, arvostavaa ja osallistavaa. Toimimme aina asiakkaan parhaaksi.

AVARAKATSEISUUS

Toimintakulttuurimme on avoin, muutoksiin valmis ja ennakkoluuloton.

TURVALLISUUS

Henkilöstömme on ammattitaitoista. Saavutettavat, laadukkaat ja luotettavat palvelumme vahvistavat turvallisuutta.

YHDENVERTAISUUS

Tarjoamme tarpeenmukaiset palvelut kaikille väestöryhmille. Toimimme tasa-puolisesti henkilöstön, sidosryhmien ja kumppaneiden kanssa.

VASTUULLISUUS

Toimintamme on vastuullista, vaikuttavaa, luotettavaa ja eettistä työntekijöiden ja asiakkaiden, asukkaiden, sidosryhmien, yritysten ja ympäristön suhteen. Autamme yksilöä vastaamaan omasta hyvinvoinnistaan. Huolehdimme myös niistä, joilla on haasteita hyvinvoinnistaan itse. Toiminnassamme noudatamme YK:n lapsen oikeuksien yleissopimusta ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.



Toimintamme päämäärä

Yhdessä tehden
vaikuttavimmat
palvelut



Kohti vaikuttavaa asukasosallisuutta Nuorten, lapsiperheiden sekä mielenterveys- ja päihdekokemusasiantuntijoiden verkostojen pilotti

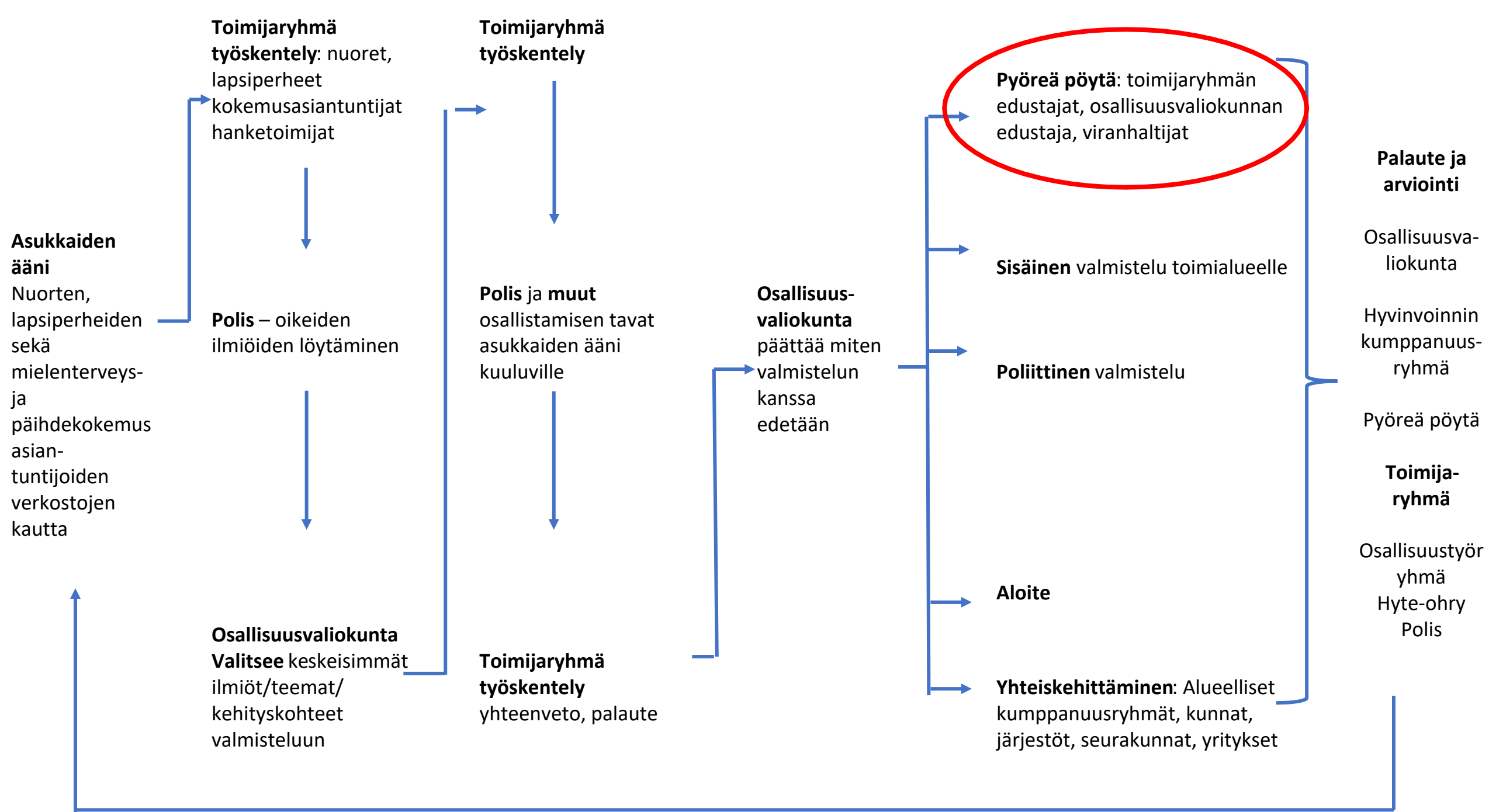
Pohjois-Karjalan hyvinvointialue – Siun sote on valittu Sitran rahoittamaan ”Osallistu ja vaikuta” hankkeeseen, jossa pilotoidaan uutta Pol.is osallisuustyökalua.

- Keskustelualustan avulla saamme asukkaiden äänen kuuluviin ja löydämme oikean ilmiöt yhteiseksi kehityskohteiksi ja päätöksentekoon.
- Keskustelualusta Pol.is on avoimeen lähdekoodiin perustuva keskustelualusta, johon osallistujat voivat kirjoittaa lyhyitä väitteitä. Muut osallistujat äänestävät näistä väitteistä olemalla samaa tai erimieltä tai ohittavat väitteen. Lisäväitteiden luominen voi myös olla mahdollista.

Nuorten sekä lapsiperheiden äänen kuulumattomuus mielenterveys- ja päihdepalveluissa on huoli koko Pohjois-Karjalassa.

- Haasteena on vahvistaa niiden nuorten ja lapsiperheiden äänen kuulumisen ja huomioimisen kehittämisessä ja päätöksenteossa, jotka eivät toimi aktiivisesti tai kokevat vaikuttamisen hankalaksi.
- Siun soten mielenterveys- ja päihdepalveluiden kokemusasiantuntijat edustavat haavoittuvassa asemassa olevia asukkaita sekä paljon palveluita käyttäviä asiakkaita. Kokemusasiantuntijatoiminnan tavoitteena on saada asukkaiden ja asiakkaiden ääni kuuluviin palveluja kehitettäessä.
- Mielenterveys- ja päihdepalvelujen kokemusasiantuntijoista tullaan valitsemaan koordinaattori hankkeen ajaksi

Siun sotessa on aloittanut toimintansa osallisuusvaliokunta, jonka toiminnan nivomiselle osaksi päätöksen tekoa ja osallisuuden seuranta tulee luoda malli. Sama koskee vaikuttamistoimielimiä.



Alustavat vaikuttavuustavoitteet, täsmentyvät vaikuttavuustyöpajoissa

Tekoihin tarvittavat resurssit	Vaikutuksia tuottavat teot	Tavoitteena olevat vaikutukset	Vaikuttavuustavoite
Asukkaiden osallistamiseen käytetyt resurssit päätöksentekoprosessin eri vaiheissa (HTP, €)	Kohderyhmän osallistamisen toimenpiteet päätöksentekoprosessin eri vaiheissa (määrä, laatu)	Kohderyhmän osallistumisen kehitys HVA:n päätöksentekoprosessin eri vaiheissa (määrä, laatu)	Asukkaiden osallistumismenetelmille on luotu selkeä malli, joka on nivottu päätöksentekoon ja viestintään
Valittujen kokemusasiantuntijoiden ja nuorten palkkiot Polis-maksut (2024)	Eri asukasryhmien yhdenvertaisen osallistamisen toimenpiteet (määrä, laatu)	Kohderyhmän osallistumisen kehitys Poliksen käyttömäärän kasvu	Päätöksenteon osallisuus ja siinä tapahtuneet muutokset (fakta ja kokemus)
Henkilöstö Toimijaryhmäläiset	Vaikuttavuuskoulutus Poliksen käyttö ja muiden osallistamisen menetelmien hyödyntäminen	Henkilöstön osaaminen Toimijaryhmäläisten osaaminen	Osaamisessa vahvistumisessa ja mallin käyttämisessä tapahtuvat muutokset

- 3.5.2023 klo 15-16.30 luento (laajempi osallistujaryhmä, myös luottamushenkilöitä)
- 4.5.2023 klo 8-12 toimijaryhmän työpaja
- 17.5.2023 klo 8-12 toimijaryhmän työpaja
- 14.6.2023 klo 9-11 tiedonkeruusuunnitelma ja sen vaiheistuksen sparraus

Ohjausryhmä

- Puheenjohtaja: aluevaltuuston puheenjohtaja Merja Mäkisalo-Ropponen
- Lapsi- ja perheasiainneuvosto, Juha Rynänen
- Nuorisovaltuusto, Aada Reijonen
- Osallisuusvaliokunta, Anu Huusko
- Mielenterveys- ja päihdepalvelut Tuija Kähkönen
- Hankkeen edustaja, Maarita Mannelin
- Sitra

Toimijaryhmä

- Minna Patama
- Erja Kortelainen
- Maarita Mannelin
- Sirpa Turunen
- Iira Nuutinen
- Valittava miepään kokemusasiantuntija koordinaattori

Polis-keskustelualustan hyödyntäminen digitaaliseen kansalaiskeskusteluun

- Polis on avoimeen lähdekoodiin perustuva keskustelualusta johon osallistujat voivat kirjoittaa lyhyitä väitteitä tai kommentteja jotka lähetetään muille osallistujille. Muut osallistujat äänestävät näistä väitteistä
 - 1) olemalla samaa mieltä
 - 2) eri mieltä tai
 - 3) ohittavat väitteen.

- Antaa keskustelun omistajalle mahdollisuuden osallistaa isoja määriä ihmisiä. Tällä hetkellä satoja tuhansia, tulevaisuudessa potentiaalisesti miljoonia käyttäjiä.
- Keskustelu perustuu ajatukseen siitä, että tuodaan ihmiset yhteen asioista, joista ollaan samaa mieltä eikä siihen, että kärjekkäät mielipiteet nousevat esille.
- Reaaliaikainen tilastotieteeseen ja koneoppimiseen perustuva järjestelmä, jolla voi kerätä tietoa ja analysoida sitä, mitä suuret ihmisjoukot ajattelevat asioista heidän omin sanoin.






Mitä mieltä olet demokratiasta?

Sinulle esitetään väitteitä demokratiasta. Voit olla väitteistä samaa mieltä, eri mieltä tai ohittaa väitteen. Mikäli väitteet eivät kuvasta omaa näkemystä tai haluat lisätä keskusteluun puuttuvan näkökulman, niin voit tehdä sen sivun alalaidassa.

Pyydämme malttia mahdollisten teknisten ongelmien kanssa, sillä tämän kokeilun päätarkoituksena on varmistaa alustan tekninen toimivuus. Mikäli sinulle heräsi lisää kysymyksiä tai ajatuksia kokeilusta, osallistu Sitra General -kanavalla käytyyn keskusteluun. Kanavalta löydät myös vastauksia mahdollisiin kysymyksiin.

Tervetuloa uudelleen keskusteluun - äänestä muiden ihmisten kannanottoja.

 Anonyymi kirjoitti: 45 jäsentä

Demokratia käyttöliittymät ovat jääneet pahasti ajasta jälkeen.
Pitäisi olla muutakin kuin äänestämistä tarjolla.

Samaa mieltä Eri mieltä

Puuttuuko sinun näkökulmasi tai kokemuksesi keskustelusta? Jos puuttuu, lisää ne alla olevaan laatikkoon.

Millainen on hyvä kannanotto?

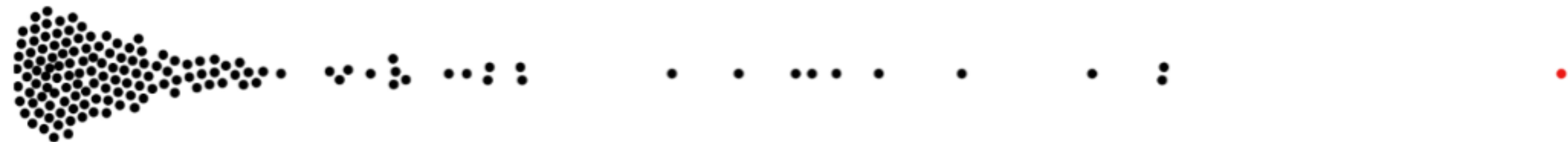
- Itsenäinen ajatus
- Tuo esitt uusia näkökulmia, kokemuksia tai kysymyksiä
- Selkeä ja ytimekäs (rajoitettu 140 merkkiin)

Muistathan, että kannanotot näytetään satunnaisesti, eikä vastaa suoraan muiden osallistujien kannanottoihin.



Lähetä

Konsensusjana



Consensus statements

1. Kansalaisosallistuminen on tärkeää
2. Minipuoluejärjestelmä on kaksipuoluejärjestelmää parempi
3. Kaikille pitäisi olla yhdenvertainen mahdollisuus osallistua, vaikka se heikentäisi omaa tilannettani

Divisive statements

1. Näen että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloo meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn
2. Toivon, että tulevaisuudessa kansanedustajat valitaan arpomalla
3. Päätöksenteossa kansan tahto on tärkeämpi kuin asiantuntijoiden perusteltu näkemys

Mielipideryhmät:

1. Tulevaisuusintoilijat (Ryhmä A, 16)

2. Harkitsevaiset (Ryhmä B, 52)



Leppänen Joonas

STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
13 Olen ollut alle kaksi vuotta siirassa lössä	<div><div style="width: 34%;"></div></div> 34% 55% 10% (67)	<div><div style="width: 18%;"></div></div> 18% 62% 18% (16)	<div><div style="width: 39%;"></div></div> 39% 52% 7% (51)

Group A: 16 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	<div><div style="width: 28%;"></div></div> 28% 55% 15% (63)	<div><div style="width: 75%;"></div></div> 75% 12% 12% (16)	<div><div style="width: 12%;"></div></div> 12% 70% 17% (47)
41 Keskitymmme tällä hetkellä liikaa huono-osaisten osallistamiseen	<div><div style="width: 32%;"></div></div> 32% 46% 20% (43)	<div><div style="width: 66%;"></div></div> 66% 13% 20% (15)	<div><div style="width: 14%;"></div></div> 14% 64% 21% (28)
47 Kaikkia hyödyttäviä uudistuksia ei voi tehdä koska ihmiset ovat liian itsekkäitä	<div><div style="width: 43%;"></div></div> 43% 43% 13% (44)	<div><div style="width: 73%;"></div></div> 73% 6% 20% (15)	<div><div style="width: 27%;"></div></div> 27% 62% 10% (29)
24 Demokratian uudistaminen ja kehittäminen Suomessa vaikeaa, sillä edustuksellinen järjestelmä pelkää vallanjakoa.	<div><div style="width: 72%;"></div></div> 72% 14% 12% (55)	<div><div style="width: 86%;"></div></div> 86% 0% 13% (15)	<div><div style="width: 67%;"></div></div> 67% 20% 12% (40)

Group B: 52 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
4 Uskon, että äänestämällä voin vaikuttaa päätöksentekoon	<div><div style="width: 79%;"></div></div> 79% 14% 6% (63)	<div><div style="width: 37%;"></div></div> 37% 50% 12% (16)	<div><div style="width: 93%;"></div></div> 93% 2% 4% (47)
26 Demokratia vaatii aikaa ja harkintaa, ei kikkaamalla tehtäviä nopeita, hatkkoja päätöksiä.	<div><div style="width: 72%;"></div></div> 72% 14% 12% (48)	<div><div style="width: 33%;"></div></div> 33% 40% 26% (15)	<div><div style="width: 90%;"></div></div> 90% 3% 6% (33)
63 Kannanotto kuvaa ongelman ja esittää ratkaisun	<div><div style="width: 33%;"></div></div> 33% 22% 44% (9)	<div><div style="width: 0%;"></div></div> 0% 33% 66% (6)	<div><div style="width: 100%;"></div></div> 100% 0% 0% (3)
44 Tulo- ja varallisuuserot heikentävät demokratiaa	<div><div style="width: 62%;"></div></div> 62% 23% 13% (43)	<div><div style="width: 26%;"></div></div> 26% 60% 13% (15)	<div><div style="width: 82%;"></div></div> 82% 3% 14% (28)
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	<div><div style="width: 28%;"></div></div> 28% 55% 15% (63)	<div><div style="width: 75%;"></div></div> 75% 12% 12% (16)	<div><div style="width: 12%;"></div></div> 12% 70% 17% (47)

Polis-keskustelun hyödyt

- Perustuu yhteisymmärryksen löytämiseen
- Helppokäyttöinen
- Keskustelijoilla valta asetta agenda
- Voidaan osallistaa suuria massoja yhteiseen keskusteluun
- Osallistumisen kynnyks matalampi
- Vältetään trollaus ja “huutaminen”
- “poistettiin kommenttikenttä”
- Pärjää hyvin kun verrataan läpinäkyvyyttä ja eettisyyttä
- **Kytkemällä päätöksentekoon** saadaan ketterä digitaalinen osallistumisen tapa

