

Berner Oy - Oikaisuvaatimus Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen Lieksan ja Outokummun kuntoutussairaalan kalusteiden suorahankinnasta, HILMA-ilmoitus 2024-149269
6604/02.08.00.00/2024

Aluehallitus 30.10.2024 § 235

Lisätiedot	Vs. hankintajohtaja Miro Parviainen miro.parviainen@siunsote.fi Puh. 013 330 4304
Päätösehdotus	Hyvinvointialuejohtaja Leivonen Kirsi: Aluehallitus päättää hylätä Berner Oy:n hankintapäätökseen 6604/02.08.00.00/2024, § 29/2024 kohdistuvan hankintoaikaisuvaatimuksen.
Päätös	Hyväksyttiin.
Selostus	<p>Vs. hankintajohtaja on allekirjoittanut hankintapäätöksen 6604/02.08.00.00/2024, § 29/2024 Outokummun ja Lieksan kuntoutussairaaloiden tarpeisiin hankittavien potilassänkyjen ja pöytien suorahankinnasta oheistarvikkeineen 17.9.2024. Suorahankintapäätös on esityksen liitteenä, ja se on annettu tiedoksi Dynasty-palvelussa ja jaeltu julkisten hankintojen Hilma-ilmoituskanavassa asianmukaisesti 18.9.2024.</p> <p>Hankintapäätöksellä hankinnan kohteen sopimustoimittajaksi valittiin Lojer Oy, sillä tuotteet tilaava yksikkö on todennut, etteivät muiden toimittajien valikoima vastaa heidän tarpeitaan.</p> <p>Suorahankintapäätöksen kokonaisarvo 155 600 EUR (alv 0%) ylittää kansallisen kynnysarvon. Suorahankinnan perusteena on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 40 § 4) kohdan mukaisesti: ”Sopimuksen tekeminen on ehdottoman välttämätöntä, eikä säädettyjä määräaikoja voida noudattaa hankintayksiköstä riippumattomasta, ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuneen äärimmäisen kiireen vuoksi.”.</p> <p>Suorahankintapäätöksen liitteenä on ollut valitusosoitus ja oikaisuohje julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain edellyttämällä tavalla. Suorahankintapäätökseen saapui valitusajan määräaikaan mennessä yksi hankintoaikaisuvaatimus Berner Oy:ltä, joka on esityksen liitteenä.</p> <p>Hankintoaikaisuvaatimuksessaan Berner Oy vaatii hankintayksikköä kumoamaan asiassa tehdyn suorahankintapäätöksen, korjaamaan virheellisen menettelynsä ja kilpailuttamaan hankinnan kohteen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaisesti.</p>

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa suoramankinnan tekeminen katsotaan perustelluksi. Äärimmäinen kiire on syntynyt tosiasiallisesti hankintayksiköstä riippumattomasta syystä, yhteishankintayksikön irtisanottua hankinnan kohteeseen liittyneen puitesopimuksen, ilman tästä ilmoittamista hankintayksikölle. Hankintayksikön edustaja on nähnyt omasta järjestelmänäkymästään yhteishankintayksikön merkinnän siitä, että sopimus olisi ollut voimassa, vaikka tosiasiallisesti näin ei ole ollut. Hankintayksiköllä on kuitenkin ollut perusteltu syy olettaa hankintasopimuksen olevan voimassa ja käytettävissään.

Kun kyseisen hankintasopimuksen päätyminen on selvinnyt hankintayksikölle, on ollut liian myöhäistä kilpailuttaa hankinta, ja hankintayksikkö on ryhtynyt asianmukaisiin toimiin suoramankinnan toteuttamiseksi ja siitä ilmoittamiseksi.

Sopimuksen tekemisellä on ollut äärimmäinen kiire sen vuoksi, että kalustettavat yksiköt ovat aloittamassa toimintansa marraskuun 2024 ja joulukuun 2024 alussa, jonka vuoksi avoimen hankintamenettelyn määräaikoja ei ole voitu noudattaa, huomioiden myös tuotteiden toimitusajat. Suoramankinta on siis ollut välttämätön, yksiköiden toiminnan aloittamisen turvaamiseksi.

Hankintayksikkö on lisäksi toiminut asiassa hankintalain edellytysten mukaisesti, ilmoittaessaan suoramankinnasta.

Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.