



Vastaanottaja

Joensuun kaupunginhallitus

Muutoksenhaunainen päätös

Joensuun kaupunginvaltuusto, 29.5.2023, 57

Valittajat

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, joita ovat ainakin:

- valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen
- kaavaselostus lopullisessa muodossaan
- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- mahdolliset luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset
- mahdolliset rakennushistoria-, kulttuuriympäristö- ja muinaisjäännösselvitykset
- mahdolliset melu- ja tärinä- sekä liikenneselvitykset
- kaikki muistutukset ja niihin annetut vastaukset
- kaikki kaavasta sen eri valmisteluvaiheissa annetut lausunnot
- alueella voimassa oleva hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
- asemakaavoissa hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen yleiskaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
- yleiskaavoissa ja ranta-asemakaavoissa mitoitustaulukko

- karttaselvitys valituksenalaisten alueiden sijainnista, maanomistajista, tilojen rekisterinnumeroista sekä niihin kohdistuvista aluevarauksista
- maanomistajan toimesta laadituissa kaavoissa maanomistajan tai hänen edustajansa yhteystiedot
- valituksen kohdistuessa kaava-alueella olevien rakennusten kaavamerkintöihin ja kaavamääräyksiin rakennusten omistajien yhteystiedot
- sekä muun tarvittavan selvityksen.

3. Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 31.8.2023. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi. Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 1287/2023.

LIITTEET

Valitus 20.6.2023 liitteineen

lainkäyttösihteeri

Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Minna Canthin katu 64 (PL 1744), 70101 Kuopio
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Puh. 029 56 42502

KUNNALLISVALITUS

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
PL 1744
70101 KUOPIO

Yhteyshenkilö:

Haemme muutosta Joensuun kaupunginvaltuuston 29.5. tekemään päätökseen 57 § (liite 1), jossa Joensuun kaupunginvaltuusto hyväksyi *Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö –asemakaavaehdotuksen* (liitteet 2 ja 3)

Vaatimukset:

Vaadimme, että Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa kaupunginvaltuuston 29.5. tekemän päätöksen 57 §:n ja palauttaa sen uudelleen valmisteltavaksi.

Uudelleen valmistelussa haemme muutosta asemakaavan energiantuotannolle osoitettuihin alueisiin (EN) siten, että alueen lainvoimaisessa osayleiskaavassa (liite 4)) M-, M-1, MY-, SL- ja EV-alueiksi osoitetut alueet (liite 5, merkitty 1a, 1b) poistetaan aurinkoenergiakäyttöön varatuista alueista ja samalla asemakaavasta (liite 6). Savon Voiman voimalaitoksen eteläpuolisen teollisuusalueen laajennus kaakkoon on myös poistettava osayleiskaavan vastaisena (merkitty liitteisiin 5 ja 6 merkinnällä 2). Muilta osin Savon Voiman tontin eteläpuolisen teollisuusalueen kaavamerkintä T/kem-alueeksi tulee palauttaa T-alueeksi, kunnes riittävät selvitykset alueen soveltuvuudesta T/kem-alueeksi on tehty.

Esitämme myös täytäntöönpanokieltoa kaupunginvaltuuston päätökselle ym. osin, koska ympäristö ei ole palautettavissa nykyiseen tilaan täytäntöönpanon jälkeen.

Perustelut:

- 1. Kaavoitusprosessissa ei ole noudatettu maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 6 §, 9 §, 54 §, 62 §, 63 §), maankäyttö- ja rakennusasetusta (MRA 1§) eikä hyvää hallintotapaa**

Kaavoitus käynnistettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla (OAS) lokakuussa 2020 (liite 7), jolloin kaavoituksen aloittamisesta tiedotettiin lähialueiden asukkaille, ml. valittajille. Yleisötilaisuuden esitys on liitteenä 8.

OAS:ssä kaava-alue on merkittävästi pienempi kuin luonnos- tai ehdotusvaiheen kaava-alue. Lisäksi kaavan tavoitteet ovat täysin erilaiset. Kaavan tavoite tässä vaiheessa oli yleisötilaisuuden esityksen mukaan kehittää nykyisiä toimintoja ja sovittamaan niitä yhteen.

Tässä vaiheessa OAS:ssä ei ollut mitään, mikä vaikuttaisi esim. asumismukavuuteen, kaatopaikan suojavyöhykkeisiin, maisemiin tai ulkoilureitteihin. Näin ollen kaavoitus ei tässä vaiheessa kiinnostanut millään lailla, koska se oli rajattu nykyisen kaatopaikan sisäpuolelle. Kaatopaikka sinänsä on aiheuttanut hajuhaittoja vuodesta toiseen, myös sen jälkeen, kun ns. jätteen penkkaus lopetettiin ja jätteen siirto Riikinnevan polttolaitokselle alkoi. Tämä on johtunut poltettavan jätteen välivarastoinnista, mistä perustelujen kohdassa 3 lisää.

Asemakaavaluonnos pidettiin nähtävillä 24.2.–21.3.2022. Kaavaluonnoksen esittelytilaisuus pidettiin 9.3.2022. Tässä vaiheessa alueen asukkaita ei informoitu millään lailla kaavan sisältöön tulleista oleellisista muutoksista, kuten kaavan ulottumisesta nykyisen asemakaavoitetun alueen ulkopuolelle, tai aurinkoenergialle varattavista alueista lainvoimaisen osayleiskaavan vastaisesti. Lisäksi teollisuusaluetta laajennettiin etelään huomattavasti, ja ehdotusvaiheessa se muutettiin T-alueesta T/kem-alueeksi. Mitään lisäselvityksiä ei myöskään tehty aluelaajennuksen vuoksi. Nähtävillä pidosta ja esittelytilaisuudesta tiedotettiin vain kuuluttamalla kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heilissä. Tässä vaiheessa ei alueen asukkailla ollut mitään mielenkiintoa seurata kaavan etenemistä, koska OAS-vaiheessa kaavoitustyö oli rajattu kaatopaikan alueelle. Allekirjoittanut () löysi kaavaluonnoksen kaupungin verkkosivuilta vasta lausuntoajan jälkeen toukokuussa 2022, kun aurinkovoimalasta alettiin uutisoida.

Aurinkovoimalasta uutisointi on ollut hyvin ristiriitaista. Ohessa linkkejä uutisiin:

<https://yle.fi/a/3-12235799>

<https://www.joensuu.fi/-/joensuuhun-suunnitellaan-aurinkovoimahanketta>

<https://www.uusisuomi.fi/uutiset/suomeen-tulossa-ensimmainen-teollisen-mittaluokan-aurinkovoimala-sopiva-110-hehtaarin-alue-loytyi-vanhalta-kaatopaikalta-joensuusta/08344c67-d4d5-4bfa-80fb-e5719cd5f851>

<https://finland.neoen.com/app/uploads/2022/09/220928-Neoen-Joensuu-Finnish-v4.pdf>

Mistään uutisesta ei käy ilmi, mihin aurinkovoimala tarkkaan ottaen on tarkoitus rakentaa. Uutisoinnista voi päätellä, että voimala on tulossa kaatopaikan alueelle, tai Biotien asemakaavoitetulle teollisuusalueelle. Edes kaupungin omassa tiedotteessa ei mainita sanallakaan, että aurinkovoimala on tulossa pääosin kaatopaikkaa ympäröiville metsäalueille. Kaavoitus on osaltaan vastuussa uutisoinnista, koska se tuottaa tiedon tiedotusvälineille. Annetut tiedot eivät selvästikään ole vastanneet todellisuutta. Kun kaupunki solmi vuokrasopimuksen Neoenin (aurinkovoimalan rakentaja) kanssa syksyllä 2022, ei karttaa vuokratusta alueesta löytynyt mistään. Allekirjoittanut () oli 5.10.2022 sähköpostiyhteydessä kaupungingeodeetti , joka kertoi seuraavaa: ”Alueelle on laadittu asemakaavaluonnos.

Vuokratut alueet vastaavat asemakaavaluonnoksessa aurinkovoimaa varten varattuja alueita. Sopimukset päivitetään lopullista valtuuston aikanaan hyväksymää asemakaavaa vastaaviksi.” Tällaiset ennakoivat vuokrasopimukset edustavat huonoa hallintoa, jolla yritetään kiirehtiä hankkeita ja ohjata päätöksentekijöitä.

Kaavan sisältö ei oleellisesti muuttunut kaavaehdotuksessa, joka pidettiin nähtävillä 9.2.– 13.3.2023. Ehdotusvaiheen lausunnoista käy ilmi, ettei Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntoon luonnosvaiheessa ollut annettu minkäänlaista vastinetta.

Allekirjoittaneet () jättivät laajahkon muistutuksen kaavaa koskien (liite 9). Muistutuksia ei kuitenkaan esitetty kokonaisuudessaan kaavan lautakuntakäsittelyssä tai kaavaselostuksessa, vaan poimintoina. Osaan muistutusten sisällöstä ei annettu vastinetta lainkaan, ja osaan vastineet olivat puutteellisia tai virheellisiä. Alla käydään läpi vastineita valittajien muistutuksiin:

1. Asemakaavaehdotus on voimassaolevan osayleiskaavan vastainen.

Vastine: *”Maakuntakaava ja osayleiskaava ovat ohjeena asemakaavoituksessa. Jos asemakaavaratkaisu ovat merkittävydeltään erittäin tärkeä kaupungin kehityksen kannalta, voidaan ylemmän asteisista kaavoista poiketa.”*

-Vastine on täysin puutteellinen. Asemakaavaratkaisun merkitystä kaupungille ei ole avattu lainkaan. Lisäksi merkittävä poikkeama osayleiskaavaan on tullut kesken kaavoituksen, OAS:ssä sitä ei ole.

-Ulkoilureitin osalta kaavoittaja toteaa: *Ulkoilureittien osalta Neoen on todennut, että he tekevät paremman reitin aikaisempaan verrattuna ja yhtiö suhtautuu hyvin positiivisesti reittien kehittämiseen ja on myös valmis tukemaan taloudellisesti reittien kehittämistä. Ulkoilureitti johtaa Repokallion virkistysalueelle.*

Ulkoilureitti on merkitty kulkemaan Ilomantsin rautatien vartta aiemman metsälinjauksen sijaan. Vaikea ymmärtää, miten reitti olisi millään lailla parempi ulkoilijalle rautatien ja valtavan aurinkopaneelikentän puristuksessa. Ja miten ylipäänsä kaupunki voi ulkoistaa ulkoilureitit epävirallisten puheiden perusteella yksityiselle yritykselle, jonka tarkoitus on tuottaa sähköenergiaa?

2. Asemakaavaehdotus on strategisen yleiskaavan vastainen

Vastine: ” Alueella ei ole voimassa muistutuksessa mainittua strategista yleiskaavaa.”

-Ainakin kaupungin verkkosivujen mukaan Joensuun seudun yleiskaava 2020 on voimassa.

3. Asemakaavaehdotus on Joensuun seudun viherkaavan vastainen

Vastine: Ei varsinaista vastinetta.

4. Osallistumis- ja arviointivaiheessa kaavan pinta-ala oli merkittävästi pienempi ja tavoitteet erilaiset

Vastine: ”Jos asemakaavan raja-alue muuttuu merkittävästi alkuperäisestä, aluerajauksen muutos on huomioitu päivityksessä oas:ssa ja asia on todettavissa myös kaavaluonnoksesta. Asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 24.2.-21.3.2022 ja luonnoksen esittelytilaisuus on ollut 5.11.2020. Kaavaluonnoksessa on ollut aurinkoenergian alueet, eivätkä ne ole muuttuneet merkittävästi ehdotusvaiheessa. Kaupunki on tiedottanut Kontiosuon jäteasema ja ympäristö - asemakaavan nähtävillä pidosta maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen edellyttämällä tavalla. Kaavahankkeen eteneminen on muuttunut alkuperäisestä ja asia on todettavissa 8.2.2022 päivityksessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavahankkeiden aikataulu voi kaavatyön edetessä muuttua alkuperäisestä ja oas:iin tehdään tarvittavat korjaukset kuten tässä kaavahankkeessa on tehty.”

-Vastine on harhaanjohtava. Mitään päivitystä OAS:ää ei ole löytynyt kaavoituksen sivuilta edes ennen lautakuntakäsittelyä, saati että siitä olisi tiedotettu missään. Aluerajauksen olisi pitänyt noudattaa alkuperäisen OAS:n aluetta, etenkin, koska se ei luonnoksessa ole enää osayleiskaavan mukainen. OAS-vaihe tiedotuksineen ja selvityksineen olisi pitänyt aloittaa alusta, koska kaavan vaikutukset alueella ovat muuttuneet oleellisesti.

5. Tiedotus aurinkovoimalasta on ollut julkisuudessa erittäin harhaanjohtavaa

Vastine: ”Perjantaina 21.10.2022 on julkaistu kahden sivun uutinen Biotien asemakaavasta sanomalehti Karjalaisessa. Uutisessa on kerrottu myös aurinkoenergian 110 hehtaarin alueesta ja sen sijainnista. Kaupunki on hoitanut kaavamutokseen liittyvän tiedottamisen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.”

-Valittaja ei ole nähnyt kyseistä Karjalaisen artikkelia, mutta yksikään verkosta löytyvä uutinen 2022 vuoden ajalta ei kuvaa aurinkovoimalan aluetta oikein, ei myöskään kaupungin oma uutinen <https://www.joensuu.fi/-/joensuuhun-suunnitellaan-aurinkovoimahanketta>

Lisäksi 21.10. on myöhäinen aika uutisoida kaavasta, jonka luonnosvaihe on ollut laajennettuine alueineen jo keväällä 2022 suunnitelmassa.

6. Aurinkoenergia-alueiden suojavyöhykkeet ovat liian kapeita.

Ei vastinetta

7. Alueelta poistuu merkittävä hiilinielu ja hiilivarasto

Vastine: ”Käytännössä aurinkopuisto muodostaa päästöttömän sähköntuotannon kautta hiilinielun ja puiden kaadosta aiheutuva laskennallinen menetys on kompensoitu muutamassa vuodessa puiston kaupallisen käyttöönoton jälkeen eli muistutuksessa esille tuotu asia ei ihan vastaa todellisuutta”

-Vastine on sekä puutteellinen ja virheellinen. Aurinkovoimala ei voi muodostaa hiilinielua. Alkuperäisessä ehdotuksessa minkäänlaista laskelmaa ilmastovaikutuksista ei ollut tehty tai ainakaan missään esitetty, joten kompensointiajan arviointi on mahdotonta. Vastineessa ympäristönsuojelulle todetaan ”Aurinkopuiston tuottama ilmastohyöty on elinkaaren aikana noin 29508 t CO₂e vältettyjen päästöjen kautta. Mikäli puisto aloittaisi toimintansa 2024, olisi metsän kaatamisesta aiheutunut ilmastohaitta kompensoitu vuonna 2027.” Mitään laskelmaa kaavoittaja ei vastineessa esitä eikä kompensointiajan laskentaperusteita. Yksinkertainen ja puutteellinen laskelma, jonka ilmastohyöty poikkeaa vastineessa annetusta, esitettiin kaupunkirakennelautakunnan hyväksymässä päivitetystä kaavaselostuksessa, mutta vastinetta ei muistuttajille () erikseen annettu. Laskelmaa ei ole myöskään kaavoituksen verkkosivuilta löytyvässä kaavaselostuksessa.

8. Asemakaavaehdotus on vastoin Pohjois-Karjalan maakuntaliiton linjausta

Ei vastinetta

9. Asemakaavaehdotuksen luontoselvitykset ovat vanhoja ja puutteellisia. Asemakaava tuhoaa alueen luontoarvot ja edistää luontokatoa

Ei vastinetta

10. Kaavaa laadittaessa ei ole arvioitu sen vaikutuksia lähialueen viihtyisyyteen

Ei vastinetta

11. Aurinkovoimalan soveltuvuutta alueelle on selvitetty puutteellisesti

Ei vastinetta

Vastine myös Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntoon on puutteellinen:

1. Lausunnossa tuodaan esille liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan sekä oikeusvaikutuksettoman viherkaavan ohjausvaikutus. Asemakaavaehdotus ei ole linjassa suunnittelutyötä ohjaavassa liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavassa tai viherkaavassa esitettyjen ratkaisujen kanssa liittyen suojaviheraluevarauksiin ja niiden merkitykseen.

Vastine: Kaavaehdotukseen lisätään suojaviheralueita.

-Lisätyt suojaviheralueet ovat äärimmäisen kapeita, vain noin 20 m. Lisäksi esim. kaatopaikan itäpuolen viheralueelle on suunniteltu huoltotietä. Käytännössä suojaviheralue voi maksimissaan kattaa yksittäiset puurivit tien molemmin puolin. ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoa ei ole liitetty kaavaehdotuksen aineistoon. Lausuntoon ei ole myöskään annettu vastineita.

-Ei vastinetta

2. Kaavaratkaisu ei nyky muodossaan turvaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilymistä siinä laajuudessa, kuin ne on kaavan luontoselvityksissä esitetty, eikä täytä MRL 54.2 §:n mukaista sisältövaatimusta.

-Ei vastinetta

Muutokset ja vastineet olisi pitänyt laittaa uudelleen lausuntokierrokselle. Nyt näin ei tehty, vaan kaava vietiin suoraan hyväksyttäväksi, sillä perusteella, että muutokset olivat pieniä. Muutosten vähäisyys aiheuttaa tässä ongelman.

Erikoinen kohta muistutusten osalta on myös rautatieyhteysvarauksen poisto Savon Voiman voimalaitostontille. Kaavoittajan vastineen mukaan rautatieyhteys veisi niin merkittävän osan Neoenin aurinkovoimala-alueesta, ettei hanke olisi enää kannattava. Kaavoittaja kuitenkin toteaa, että jos rautatie myöhemmin osoittautuu tarpeelliseksi, voidaan se kaavoittaa. Herää kysymys, mihin? Jos ei aurinkovoimalan alueelle, ainut mahdollinen linjaus on liksenvaaran asutuksen halki.

Ennen kaavaehdotuksen hyväksymistä kaupunkirakennelautakunnassa 9.5. Joensuun Seudun Luonnonystävä ry löysi liito-oravaesiintymän aurinkovoimalalle varatun alueen eteläpäästä. Pohjois-

Karjalan ELY-keskus varmensi löydöksen, ja pieni alue muutettiin kaavaehdotuksessa M-alueeksi. Tämä löydös osoittaa luontoselvitysten puutteellisuuden (liitteet 10 ja 11). Selvitykset ovat aivan liian vanhoja (2012). 2018 tehty selvitys kattaa vain pienen osan alueesta, eikä täytä MRL 9 §:n vaatimuksia. Alueen liito-oravakanta olisi pitänyt selvittää huolellisesti kaavaprosessin alussa. Nyt on suuri riski, että liito-oravan esiintymisalueita tai kulkureittejä tuhoetaan avohakkaamalla metsät, mikä on lain vastaista. Kaavoitus vetoaa Pohjois-Karjalan ELY:ltä saatuun tietoon, että vanhat selvitykset riittävät. Ei ole tiedossa, onko tällä tarkoitettu OAS:n mukaista, vai luonnoksessa ja ehdotuksessa olevaa huomattavasti laajempaa kaavoitettavaa aluetta.

Joensuun kaavoituksen sivuilta ei löydy lopullista kaavaehdotusta (9.6.2023), ainoastaan nähtävilläolonaikana olleet versiot (19.2.-13.3.2023) <https://www.joensuu.fi/-/kontiosuon-jatekeskus?redirect=%2Flaadinnassa-olevat-kaavat>

Kaavaehdotusta muokattiin lautakuntakäsittelyn jälkeen. Myös valitusajana kaikki materiaali pitäisi olla helposti löydettävissä. Nyt hyväksytty kaavaehdotus selostuksineen löytyy ainoastaan pöytäkirjan liitteistä.

2. Päätöksessä hyväksytty asemakaava on alueen lainvoimaisen osayleiskaavan vastainen

Liitteistä 5 ja 6 käy ilmi alueet, joiden osalta asemakaava on laadittu voimassa olevan liksenvaara-Ketunpesät-Papinkangas –osayleiskaavan määräysten vastaisesti (liite 4). Voimalla on tulossa pääosin metsäisille alueille (M, M-1, MT, MY, SL, EV). Kaatopaikan suojavyöhykkeen itäosassa on myös laaja luomerkinnällä osoitettu alue, joka on poistettu asemakaavaehdotuksesta. Osayleiskaavamääräysten mukaan M- ja M-1 alueille rakentaminen ja ympäristönhoito ovat sovitettava huolellisesti maisemaan ja kyläkuvaan. On selvää, että avoin aurinkopaneeleilla täytetty alue ei määräystä täytä. Kaavoittaja toteaa vastineessaan: ”Jos asemakaavaratkaisu ovat merkittävydeltään erittäin tärkeä kaupungin kehityksen kannalta, voidaan ylemmän asteisista kaavoista poiketa”. OAS-vaiheen vastineessa Pohjois-Karjalan ELY:lle todetaan (liite 2, kaavaselostuksen liite 3, sivu 4/6):” vastine: liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaava ohjaa tätä asemakaavaa.” Lain mukaan asemakaava voidaan laatia, mikäli yleiskaava on ilmeisen vanhentunut. Näinhän ei ole, osayleiskaava on ollut lainvoimainen alle kymmenen vuotta. liksenvaaran ja Ketunpesien asukkaat joutuivat nielemään alueen osayleiskaavoituksen myötä jo uudet ja laajentuvat teollisuusalueet naapureihinsa, samoin kuin isojen alueiden muuttamisen asemakaavoitettavaksi asuinalueeksi maaseutumaisen kylän sijaan. Nyt tähänkään kaavaan ei voi vedota kaavoittajan mukaan, kun kaupunki pyrkii pilaamaan asukkaidensa lähi- ja asuinympäristöt. Aurinkovoimalan tulo alueelle tarkoittaa 75,5 hehtaarin metsäalueen täydellistä hävittämistä, ja korvaamista "aurinkopuistolla", joka tulisi muistuttamaan puiston sijaan enemmän paneeleilla täytettyä aavikkoa. Alue on liksenvaaranalaisille ja ketunpesäläisille tärkeä lähivirkistysalue hiihtolatuineen.

Kaavaehdotuksen mukaan Savon Voiman eteläpuolinen ns. Biotien teollisuusalue laajenee kaakkoon osayleiskaavan teollisuusaluevarauksen ulkopuolelle. Lisäksi alue on kesken kaavoituksen muutettu T-alueesta T/kem-alueeksi, mikä mahdollistaa vaarallisten aineiden tuotannon ja varastoinnin. Tässäkään ei ole huomioitu viereistä asutusta lainkaan. Suojavyöhyke on aivan liian kapea, etenkin kun huomioidaan, että asutus sijaitsee huomattavasti korkeammalla kuin teollisuusalue. Melun estäminen valleilla on käytännössä mahdotonta.

Alueella on myös merkittäviä luontoarvoja. Pienet luonnonsuojelualueet jäisivät paneelikentän keskelle pieniksi saarekkeiksi, ja alueiden vesitalous muuttuu täysin. Mitään suunnitelmia tai vaatimuksia vesitalouteen liittyen ei ole tehty. Esimerkiksi luo-merkinnällä osoitettu tervaleppäkorpi ei säily elinkelpoisena, mikäli vesitalous muuttuu. Kaavaehdotus rikkoo ainakin Maankäyttö- ja rakennuslakia (42 §, 1§, 39 §).

Myös maakuntakaavoituksesta vastaava maakuntaliitto vastustaa aurinkovoimaloiden perustamista metsäisille alueille: <https://pohjois-karjala.fi/wp-content/uploads/2023/04/Kannanotto-aurinkoenergiakenttien-perustamisesta-Pohjois-Karjalassa.pdf>

Repokallion alueella kaavoitettavan alueen länsipuolella on voimassa viherkaava (liite 12). Aurinkoenergia-alueet katkaisisivat ainoan viherkäytävän laajalle alueelle Karhunmäen ja Hukanhaudan kaupungin osien väliin aina Pyhäselän ranta-alueita myöten.

3. Päätöksessä hyväksytty asemakaava ja kaatopaikan alueen käynnissä oleva ympäristöluvitus ovat ristiriidassa keskenään

Hävitettävä metsä toimii osin myös kaatopaikan nykyisen ympäristöluvan mukaisena suojavyöhykkeenä hajuja, roskaa melua yms. vastaan. Kaatopaikalle ollaan hakemassa uutta ympäristölupaa. Lupahakemuksessa (liite 13) ei mainita sanallakaan aurinkovoima-alueita tai suojapuuston poistoa. Jos suojavyöhyke poistuu, tulee sen rajoittaa se Puhaksen uutta ympäristölupaa ja toimintaa merkittävästi. Nykyisen suojavyöhykkeen ulkopuolellekin leviää paljon roskaa tuulen ja lintujen levittäminä. Jos suojavyöhyke poistuu käytännössä kokonaan, roskat leviävät entistä kauemmas. Ilmaan nousee väkisinkin uhkakuva, että samaan aikaan käynnissä olevat ristiriitaiset luvitukset mahdollistavat nykyisen kaltaisen kaatopaikan toiminnan ilman suojavyöhykettä. Ympäristölupahakemuksesta käy ilmi, että poltettavan yhdyskuntajätteen välivarastointia aiotaan jatkaa päältä avoimissa betonilooseissa. Niitä on jopa tarkoitus rakentaa lisää kaatopaikan eteläpäähän. Jätteen välivarastointi on kuitenkin aiheuttanut toistuvia hajuhaittoja mm. valittajien kiinteistölle 167-401-13-5 ja kaatopaikan eteläpuolelle hiihtoladun varteen tuulen suunnasta riippuen. Hajuhaitoista on huomautettu suoraan kaatopaikalle, ELY-keskuksen valvojalle sekä rikosilmoituksena suoraan poliisille.

Asemakaava rikkoo näiltä osin Valtioneuvoston asetusta kaatopaikoista (13 §).

4. Päätöksentekijöitä on johdettu harhaan virheellisillä hiilitaselaskelmilla.

Esitimme muistutuksessa huolestamme, että hanke ei ole ehkä ilmaston kannalta hyväksi, ja pyysimme laskelmia aurinkovoimalan ilmastovaikutuksista. Myös kaupungin ympäristönsuojelu esitti lausunnossaan kannan, että aurinkovoimala ei kompensoi lainkaan päästöjä.

Lautakuntakäsittelyn jälkeen jonkinlainen laskelma kaavaselostukseen tuli (liite 2, sivu 26). Laskelma on kuitenkin hyvin puutteellinen ja jopa virheellinen:

- i. Miten 70 000 t CO₂-ekv. ilmastohyöty (eri luku kuin vastineen 29508 t) on laskettu? Voimala tuottaa suurimman osan sähköstä kesällä, jolloin sähkönkulutus on alhainen, ja energia voidaan jo nyt usein tuottaa täysin päästöttä laskennallisesti. Esim. kuluvana keväänä ja kesänä (2023) Suomen ydinvoimaloiden tehoa on leikattu liian suuren tuotannon vuoksi. Suomen keskimääräinen sähköntuotannon hiilijalanjälki on laskenut rajusti viime vuosina, ja tulee edelleen laskemaan.
- ii. Metsän hävittämisen päästöiksi on laskettu puuston hiilivarasto (16 000 t) ja hiilinielu (19 000 t). Puuston hiilinieluun ei liene laskettu karikkeen kertymistä maaperään. Lisäksi maaperän hiilivaraston muutoksen arviointi puuttuu laskelmasta kokonaan. Alue on suurelta osin turvemetsää (ojitettua entistä Kontiosuota), joten päästöt maaperästä ovat valtavat, mikäli puusto poistetaan, vesitaloutta muutetaan ja maaperää muokataan. Päästömäärä on niin merkittävä,

että edes karkea arvio siitä olisi pitänyt sisällyttää laskelmiin. Esimerkiksi Luonnonvarakeskus olisi voinut tuottaa arvion päästöistä.

- iii. Kaavoittaja on arvioinut metsän poiston päästökseen 35 000 t CO₂-ekv. Kaavoittajan mukaan metsän hävittämisestä aiheutuvat päästöt kompensoituvat kahdessa vuodessa. Voimalan elinkaaren (30 vuotta) ilmastohyöty on 70 000 t ilman metsän hävittämisestä aiheutuvia päästöjä. Näin ollen päästöt kompensoituvat tasaisella vauhdilla arvioituna 15 vuodessa, ei kahdessa, kuten kaavoittaja väitti vastineessa. Ja jos maaperän päästöt lisätään, ja oletus, että ennen elinkaaren puolenväliä 2035 Suomesta tulee hiilineutraali (kuten ilmastolaki määrää), voimala ei elinkaarensa aikana kompensoi päästöjään. Näillä lukemilla on ohjattu päättäjiä harhaan.

Suomessa rakennetaan aurinkovoimaa nyt paljon. Sopiva vertailukohta aurinkovoimalan ilmasto- ja ympäristövaikutuksille olisikin toinen aurinkovoimala tai tuulivoimala. Esim. hajautettuna rakennusten katoille tehty tai vanhalle turvesuolle tehty suuri voimala. Tällaiset voimalat eivät hävitä hiilivarastoja eivätkä aiheuta luontokatoa (joskin turvesuolle tehty voimala estää metsityksen kautta hitaasti syntyvän hiilinielun). Tällainen vertailu osoittaa kiistatta Neoenin voimalahankkeen epäekologisuuden.

Valitusoikeus: Valittajat ovat Joensuun kaupungin asukkaita, ja heidän omistamansa kiinteistö 167-401-13-5 rajoittuu päätöksessä asemakaavoitettuun alueeseen ().

Päätöksen tiedoksisaanti: Valittajat saivat päätöksen tiedokseen 2.6.2023, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja julkaistiin Joensuun kaupungin verkkosivuilla:

<http://dynastyjulkaisu.pohjoiskarjala.net/joensuu/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2023789-11>

https://www.joensuu.fi/kaava/-/asset_publisher/vcerItliHZuH/content/kontiosuon-jatekeskus

Allekirjoitukset (valittajat)

Liitteet:

1. Joensuun kaupunginvaltuuston kokouksen 29.5.2023 pöytäkirja
2. Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö, kaupunginvaltuuston 29.5. hyväksymä asemakaavaehdotus
3. Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö, kaupunginvaltuuston 29.5. hyväksymän asemakaavaehdotuksen kaavaselostus
4. liksenvaara-Ketunpesät osayleiskaava
5. Ote lainvoimaisesta liksenvaara-Ketunpesät osayleiskaavasta, valittajan vaatimukset
6. Ote Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö –asemakaavaehdotuksesta, valittajan vaatimukset
7. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, ladattu Joensuun kaavoituksen verkkosivulta 7.6.2023
8. Yleisötilaisuuden 5.11.2020 esitys (OAS)
9. Valittajien muistutus kaavaehdotukseen
10. Luontoselvitys 2012
11. Luontoselvitys 2018
12. Joensuun viherkaava
13. Kaatopaikan ympäristölupahakemus 31.5.2023

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Aika 29.05.2023 klo 17:00 - 20:36

Paikka Tiedepuisto, Louhela-sali, os. Länsikatu 15, rak.1, 1. krs

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 47	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 48	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 49	Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan sekä 1. ja 2. varapuheenjohtajan vaali valtuuston toimikauden loppuun saakka 2025	7
§ 50	Kaupunginhallituksen vaali 2023-2025	9
§ 51	Eronpyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä	12
§ 52	Kaupunginjohtajan viran täyttäminen	13
§ 53	Sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttäminen	17
§ 54	Henkilöstöraportti 2022	20
§ 55	Joensuun seudun yleiskaava 2040:n käynnistäminen ja sitä koskevan sopimuksen hyväksyminen	22
§ 56	Eno-Tuupovaara -rantaosayleiskaava	25
§ 57	Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavan ja asemakaavamuutoksen hyväksyminen	33
§ 58	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2022	47
§ 59	Joensuun kaupungin tilinpäätös 2022	49
§ 60	Joensuun kaupungin tilintarkastuskertomus, tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen	53
§ 61	Valtuutettu Eero Bogdanoffin ja valtuutettu Sami Laitilan ym. valtuustoaloite jäähallin korjauksen ja uuden jäähallin rakentamisen tuomisesta uudelleen valtuuston päätettäväksi	54
§ 62	Valtuutettu Maija Kuivalaisen ym. valtuustoaloite rasisminvastaisen työn vahvistamisesta	55

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Läsnä

Arponen Teemu
Asikainen Tommi
Autti Hannele
Bogdanoff Eero
Dannenberg Alia
Elo Timo
Eloranta Satu-Sisko
Eskelinen Seppo

varavaltuutettu
varavaltuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
valtuutettu
1. varapuheenjohtaja
valtuutettu
valtuutettu

Poistui kokouksesta
klo 20:27

Eteläpää Päivi
Heinonen Eila
Hirvonen Jukka
Hjälmi Heli
Holopainen Hannu
Honkanen Anu
Hulmi Helena
Huovinen Sari
Järvinen Anni
Kaita Karita
Keskisalo Pentti
Ketonen Matti
Kinnunen Asseri
Kontiokorpi Anniina
Korhonen Jari
Koskinen Sari
Kuivalainen Maija
Kukkonen Pekka
Kärkäs Joakim
Laasonen Jenni

valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
2. varapuheenjohtaja
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
puheenjohtaja
valtuutettu

Poistui kokouksesta §
57 klo 18:47

Laitila Sami
Lasaroff Johannes
Mainonen Jenni
Majoinen Kaija
Mara Outi
Meriläinen Juhani
Mikkonen Virve
Mustonen Juha
Mäkisalo-Ropponen Merja
Nuutinen Jere
Nuutinen Tapani
Partanen Ella
Piironen Mika
Pippuri Arto
Porokka Jouni
Poutanen Wilma
Puustinen Pekka
Puustinen Timo
Pyöriäinen Jasmin
Rossi Hannes
Räty Marjatta
Räty Pekka
Savolainen Terhi
Tahvanainen Petteri
Tielinen Ari
Timonen Ville-Pekka
Torni Anni
Törmälä Anssi

valtuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
valtuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
valtuutettu
varavaltuutettu
valtuutettu
valtuutettu

	Törmänen Maija	varavaltuutettu	Saapui kokoukseen § 57 klo 18:47
	Vanhanen Helmi Wihonen Jussi Väistö Matti Sallinen Eetu	valtuutettu valtuutettu valtuutettu nuorisovaltuuston edustaja	
	Pitkänen Mari	palvelussuhdepäällikkö	
Muu läsnäolo	Himanka Riitta Huikuri Satu Huurinainen Riitta	hallintojohtaja talousjohtaja sivistys- ja hyvinvointijohtaja	
	Jokela Jenni Karjalainen Kari	kansliapäällikkö kaupunginjohtaja	Poissa esteellisenä § 52 klo 17:12-18:08
	Kärkkäinen Mikko	pöytäkirjanpitäjä, kaupunginlakimies	
	Laakkonen Sami Lipponen Anne Penttinen Pekka Rautio Tommi Salminen Tiina Varonen Ari	strategiajohtaja asiakirjahallintopäällikkö tietohallintopäällikkö videotuottaja tietosuojavastaava kaupunkiympäristöjohtaja	
Poissa	Leppänen Jaakko Mikkonen Krista Räty Margareetta Saarelainen Antti Toivanen Ville Vehviläinen Anu Vornanen Timo Vuojärvi Petja	valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu	
Allekirjoitukset			
	Joakim Kärkäs puheenjohtaja	Mikko Kärkkäinen pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 1.6.2023		
	Helena Hulmi pöytäkirjantarkastaja	Sari Koskinen pöytäkirjantarkastaja	
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.		
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä			
	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 2.6.2023 yleisessä tietoverkossa.		
	Pöytäkirjanpitäjä	Mikko Kärkkäinen	

Kaupunginvaltuusto

§ 47

29.05.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 29.05.2023 § 47

Hallintosäännön määräämällä tavalla olivat seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut ilmoittaneet, etteivät esteen vuoksi voi osallistua tähän kokoukseen:

Antti Saarelainen	työeste
Anu Vehviläinen	henkilökohtainen este
Ville Toivanen	henkilökohtainen este
Krista Mikkonen	työeste
Petja Vuojärvi	työeste
Timo Vornanen	työeste
Margareetta Rätty	henkilökohtainen este
Jaakko Leppänen	työeste

Puheenjohtaja totesi, että hän oli hallintosäännön 120 §:n nojalla kutsunut tähän kokoukseen seuraavat varavaltuutetut:

Valtuutettu Antti Saarelaisen tilalle Joensuun Vasemmiston valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Ville-Pekka Timosen.

Valtuutettu Anu Vehviläisen tilalle Joensuun Keskustan valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Kaija Majoisen.

Valtuutettu Ville Toivasen tilalle Joensuun Keskustan valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Pekka Rädyn.

Valtuutettu Krista Mikkosen tilalle Joensuun Vihreä valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Hannele Autin.

Valtuutettu Petja Vuojärven tilalle Kokoomuksen Joensuun valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Johannes Lasaroffin.

Valtuutettu Timo Vornasen tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Teemu Arposen.

Valtuutettu Margareetta Rädyn tilalle SDP Joensuun valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Juhani Meriläisen.

Valtuutettu Jaakko Leppäsen tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun Tommi Asikaisen.

Cloud Meeting kokousjärjestelmän läsnäoloilmoituksella tapahtuneen läsnäolijoiden toteamisen tultua toimitetuksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 59 valtuutettua.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli kaupunginjohtaja Kari Karjalainen, ja että kokouksessa olivat läsnä myös seuraavat viranhaltijat:

Hallintojohtaja Riitta Himanka
Kansliapäällikkö Jenni Jokela
Talousjohtaja Satu Huikuri
Sivistys- ja hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen
Strategiajohtaja Sami Laakkonen
Tietosuojavastaava Tiina Salminen
Tietohallintopäällikkö Pekka Penttinen

Kaupunginvaltuusto

§ 47

29.05.2023

Asiakirjahallintopäällikkö Anne Lipponen
Videotuottaja Tommi Rautio
Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen
Palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen

Lisäksi paikalla oli nuorisovaltuuston edustaja Eetu Sallinen.

Pöytäkirjanpitäjänä on kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen.

Kutsu 29.5.2023 pidettävään kaupunginvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen oli julkaistu yleisessä tietoverkossa ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sekä lähetetty tieto esityslistan julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 24.5.2023.

Ilmoitus kokouksesta oli julkaistu yleisessä tietoverkossa Joensuun kaupungin verkkosivuilla sekä sanomalehti Karjalaisessa, Viikko Pohjois-Karjalassa ja Karjalan Heilissä 17.5.2023.

Päätös:

Koska kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalaisia säädetyllä ja hallintosäännössä määrätyllä tavalla sekä paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 48

29.05.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KV 29.05.2023 § 48

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 1.6.2023 kello 11.00 mennessä.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Helena Hulmi ja Sari Koskinen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Helena Hulmi ja Sari Koskinen.

Kaupunginhallitus	§ 184	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 49	29.05.2023

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan sekä 1. ja 2. varapuheenjohtajan vaali valtuuston toimikauden loppuun saakka 2025

KH 15.05.2023 § 184

Kuntalain 18 §:n mukaan:

"Valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt, että heidän toimikautensa on valtuuston toimikautta lyhyempi. Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa. Valtuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajilla on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen kokouksessa."

Joensuun kaupungin hallintosäännön 108 §:n mukaan:

" Valtuustossa on kaksi varapuheenjohtajaa, 1. ja 2. varapuheenjohtaja. Valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä koskevien asioiden valmistelua johtaa valtuuston puheenjohtaja, jollei valtuusto toisin päättä."

Joensuun kaupunginvaltuuston on kokouksessaan 17.06.2021 § 273 vahvistanut valtuuston puheenjohtajien toimikaudeksi kaksi vuotta, joka päättyy 31.5.2023.

Valtuusto myönsi 12.12.2022 § 138 valtuustokauden alussa valitulle puheenjohtajalle eron puheenjohtajan tehtävästä 1.1.2023 alkaen ja valitsi kahden vuoden toimikauden loppuajaksi (ajalle 1.1.2023 – 31.5.2023) valtuuston nykyisen puheenjohtajan.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää toimittaa valtuuston puheenjohtajan, 1. varapuheenjohtajan ja 2. varapuheenjohtajan vaalin.

Valtuuston puheenjohtajiston toimikausi päättyy valtuuston toimikauden päätyttyä 2025.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.05.2023 § 49
650/00.00.01.00.04/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

toimittaa valtuuston puheenjohtajan, 1. varapuheenjohtajan ja 2. varapuheenjohtajan vaalin.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kolme valtuutettua käytti puheenvuoron.

Kaupunginhallitus	§ 184	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 49	29.05.2023

Keskustelussa valtuutettu Satu-Sisko Eloranta esitti valtuuston puheenjohtajaksi Joakim Kärkästä.

Valtuutettu Heli Hilm esitti valtuuston 1. varapuheenjohtajaksi Matti Ketosta.

Valtuutettu Eero Bogdanoff esitti valtuuston 2. varapuheenjohtajaksi Asseri Kinnusta.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita valtuuston puheenjohtajaksi Joakim Kärkkään, 1. varapuheenjohtajaksi Matti Ketosen ja 2. varapuheenjohtajaksi Asseri Kinnusen.

Valtuuston puheenjohtajiston toimikausi päättyy valtuuston toimikauden päätyttyä 2025.

Kaupunginhallitus	§ 185	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 50	29.05.2023

Kaupunginhallituksen vaali 2023-2025

KH 15.05.2023 § 185

Hallintosäännön 5 §:n 1. ja 2. momenttien mukaan:

"Kaupunginhallituksessa on kaupunginvaltuuston valitsevat yksitoista (11) jäsentä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Kaupunginvaltuusto valitsee varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla varsinaisia valtuutettuja.

Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen toimikausi on neljä vuotta, ellei kaupunginvaltuusto toisin päättä."

Kuntalain 71 §:n mukaan "Vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

1. jonka kotikunta kyseinen kunta on;
2. jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
3. jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi."

Kuntalain 73 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen seuraavaa: "Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
4. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä. Edellä 1 momentin 4) kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevaan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavaan toimielimen jäseneseen."

Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä ei kuitenkaan tarvitse olla samaa sukupuolta.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 16.8.2021 § 80 päättänyt kaupunginhallituksen toimikaudeksi kaksi vuotta toukokuun 2023 loppuun saakka.

Kaupunginhallitus	§ 185	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 50	29.05.2023

Luottamushenkilöiden palkkio- ja matkustussäännön 4 §:n mukaan kaupunginvaltuusto voi päättää, että kaupunginhallituksen puheenjohtajuutta hoidetaan osa-aikaisena, mikäli henkilö antaa siihen suostumuksensa.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

- valita kaupunginhallitukseen yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä valita varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla varsinaisia valtuutettuja.
- että kaupunginhallituksen toimikausi päättyy valtuuston toimikauden päättyessä 2025.
- että valittu kaupunginhallituksen puheenjohtaja voi hoitaa kaupunginhallituksen puheenjohtajuutta osa-aikaisena, mikäli hän antaa siihen suostumuksensa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.05.2023 § 50
649/00.00.01.00.05/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

- valita kaupunginhallitukseen yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä valita varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla varsinaisia valtuutettuja.
- että kaupunginhallituksen toimikausi päättyy valtuuston toimikauden päättyessä 2025.
- että valittu kaupunginhallituksen puheenjohtaja voi hoitaa kaupunginhallituksen puheenjohtajuutta osa-aikaisena, mikäli hän antaa siihen suostumuksensa.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kuusi valtuutettua käytti puheenvuoron.

Keskustelussa valtuutettu Satu-Sisko Eloranta esitti hallituksen jäseniksi ja varajäseniksi seuraavia henkilöitä:

- Seppo Eskelinen varajäsenenään Jukka Hirvonen
- Eila Heinonen varajäsenenään Jenni Mainonen
- Virve Mikkonen varajäsenenään Anni Torni

Valtuutettu Timo Puustinen esitti hallituksen jäseniksi ja varajäseniksi seuraavia henkilöitä:

- Helena Hulmi varajäsenenään Paula Puhakka
- Jere Nuutinen varajäsenenään Asko Miettinen
- Matti Väistö varajäsenenään Tuula Parikka

Valtuutettu Maija Kuivalainen esitti hallituksen jäseneksi Anni Järvistä varajäsenenään Petteri Tahvanainen.

Kaupunginhallitus	§ 185	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 50	29.05.2023

Valtuutettu Wilma Poutanen esitti hallituksen jäseneksi Sari Koskista varajäsenenään Ville Elonheimo.

Valtuutettu Matti Ketonen esitti hallituksen jäseniksi ja varajäseniksi seuraavia henkilöitä:

- Heli Hjälmi varajäsenenään Maija Törmänen
- Anssi Törmälä varajäsenenään Timo Elo

Valtuutettu Eero Bogdanoff esitti hallituksen jäseneksi Jussi Wihosta varajäsenenään Sampsa Jääskeläinen.

Em. jäsenistä puheenjohtajaksi Timo Puustinen esitti Jere Nuutista. Satu-Sisko Eloranta esitti 1. varapuheenjohtajaksi Seppo Eskelistä ja Wilma Poutanen esitti 2. varapuheenjohtajaksi Sari Koskista.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita kaupunginhallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

<u>Jäsen</u>	<u>Varajäsen</u>
Seppo Eskelinen	Jukka Hirvonen
Eila Heinonen	Jenni Mainonen
Virve Mikkonen	Anni Torni
Helena Hulmi	Paula Puhakka
Jere Nuutinen	Asko Miettinen
Matti Väistö	Tuula Parikka
Anni Järvinen	Petteri Tahvanainen
Sari Koskinen	Ville Eonheimo
Heli Hjälmi	Maija Törmänen
Anssi Törmälä	Timo Elo
Jussi Wihonen	Sampsa Jääskeläinen

Em. jäsenistä valittiin yksimielisesti puheenjohtajaksi Jere Nuutinen ja 1. varapuheenjohtajaksi Seppo Eskelinen sekä 2. varapuheenjohtajaksi Sari Koskinen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja voi hoitaa kaupunginhallituksen puheenjohtajuutta osa-aikaisena, mikäli hän antaa siihen suostumuksensa.

Kaupunginhallituksen toimikausi päättyy valtuuston toimikauden päättyessä 2025.

Kaupunginhallitus	§ 186	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 51	29.05.2023

Eronpyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä

KH 15.05.2023 § 186

Kari Surakka on toimittanut Joensuun kaupungille 8.5.2023 eronpyynnön rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä henkilökohtaisten syiden vuoksi (luottamustoimien uudelleen järjestely).

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 21 §:n mukaan kaupunginvaltuusto valitsee rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenet ja varajäsenet sekä nimeää varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla varsinaisia valtuutettuja.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Kari Surakalle rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä ja valita uuden jäsenen Surakan tilalle rakennus- ja ympäristölautakuntaan .

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.05.2023 § 51
745/00.00.01.00.06/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Kari Surakalle rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä ja valita uuden jäsenen Surakan tilalle rakennus- ja ympäristölautakuntaan.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Eero Bogdanoff esitti Kari Surakan tilalle rakennus- ja ympäristölautakuntaan jäseneksi Anssi Jumppasta.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti myöntää eron Kari Surakalle rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi rakennus- ja ympäristölautakunnan jäseneksi Anssi Jumppasen.

Kaupunginhallitus	§ 37	06.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 135	03.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 167	08.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 196	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 52	29.05.2023

Kaupunginjohtajan viran täyttäminen

KH 22.05.2023 § 196

Kaupunginjohtaja Kari Karjalainen on irtisanoutunut kaupunginjohtajan virasta 1.11.2023 alkaen eläkkeelle siirtymisen johdosta. Kaupunginjohtajan viimeinen varsinainen työpäivä ennen vuosilomia on 31.8.2023.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 6.2.2023 § 37 julistanut kaupunginjohtajan viran haettavaksi hallintosäännön 68 §:n nojalla ja nimennyt valmistelutyöryhmän valmistelemaan kaupunginjohtajan viran täyttöä. Valmisteluryhmän vastuulle kuului rekrytoinnin etenemisestä tiedottaminen, markkinointi- ja viestintätoimenpiteiden koordinointi, hakuilmoituksen laatiminen, prosessin tarkempi aikataulutus, haastateltavien valinta ja haastatteluiden suorittaminen sekä soveltuvuusarviointiin kutsuttavien valinta ja valtuuston ja mahdollisten muiden kuulemisten organisointi. Valmisteluryhmän puheenjohtajana on toiminut kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jere Nuutinen. Muut valmisteluryhmän jäsenet ovat Seppo Eskelinen, Sari Koskinen varaedustaja Ville Elonheimo Heli Hjälml, ja Jussi Wihonen. Kullekin jäsenelle nimettiin lisäksi varajäsen. Valmisteluryhmän sihteerinä on toiminut vs. henkilöstö ja yhteysjohtaja.

Kaupunginjohtajan virka oli haettavana ajalla 1.3.2023- 29.3.2023 klo 16 mennessä. Kaupunginhallitus päätti 3.4.2023 § 135 jatkaa kaupunginjohtajan viran hakuaikaa siten, että jatkettu hakuaika alkoi 4.4.2023 ja päättyi 17.4.2023 klo 9.00.

Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Hallintosäännön 67 §:ssä on määritelty kaupunginjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksiksi soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja alan tuntemus sekä niiden lisäksi riittävä johtamistaito. Valittavalla tulee lisäksi olla vankkaa kokemusta ja osaamista organisaatioiden strategisesta johtamisesta ja kehittämisestä, talous- ja henkilöstöjohtamisesta, hyvää elinkeinoelämän ja julkishallinnon tuntemusta, valmiita valtakunnallisia verkostoja, hyvät yhteistyö-, viestintä- ja vuorovaikutustaidot sekä näkemystä, ideoita ja kykyä katsoa pitkälle tulevaisuuteen, paineensietokykyä ja sopeutumiskykyä toimintaympäristön muutoksiin. Valittavalta odotetaan hyvää englannin kielen taitoa, muun kielitaito katsotaan eduksi.

Kaupunginjohtajan virkaan saapui 29.3.2023 mennessä 22 hakemusta. Kaikkien hakemusten alkuperää ei pystytty varmentamaan. Lisäksi yksi henkilö ilmoitti suostumuksestaan kaupunginjohtajan virkaan. Jatketun hakuajan puitteissa virkaa haki yhteensä seitsemän henkilöä. Lisäksi virkaa haki yksi hakija, jonka osalta hakemuksen alkuperää ei voitu varmistaa, ja kaksi ensimmäisellä kierroksella hakenutta täydensi hakemuksiaan.

Kaupunginjohtajan virkaa hakeneista yhteensä yhdeksän hakijaa täyttää kelpoisuusehdot.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö,

Kaupunginhallitus	§ 37	06.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 135	03.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 167	08.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 196	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 52	29.05.2023

joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Kunnanjohtajan virkaan voidaan suostumuksensa nojalla ottaa sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys.

Kaupunginhallituksen nimeämä valmisteluryhmä kävi kokouksessaan 17.4.2023 läpi hakemusten perusteella laaditun hakijoiden ansioyhteenvedon ja päätti kutsua hakijoista haastatteluun Pekka Hirvosen, Antti Lassilan, Ramses Malatyn, Timo Nousiaisen, Jere Penttilän ja Anu Vehviläisen. Haastattelut suoritettiin 20.4. ja 25.4. ja haastatteluissa käytettiin kaikille yhtenäistä haastattelurunkoa. Haastatteluihin osallistui myös rekrytoinnin asiantuntija Eezy Personnel Oy:stä. Haastatteluiden ja ansioiden yhteenvedon perusteella valintaryhmä päätti 26.4.2023 kutsua soveltuvuusarvioiteihin Ramses Malatyn, Timo Nousiaisen, Jere Penttilän ja Anu Vehviläisen. Soveltuvuusarviointit suoritettiin 2.-3.5. Soveltuvuusarviointit toteutti Eezy Personnel Oy.

Soveltuvuusarviointien tulokset esiteltiin valmisteluryhmälle sekä kaupunginhallitukselle 8.5.2023. Edelleen 8.5.2023 § 167 kaupunginhallitus totesi valtuustoryhmien kuulemistilaisuuteen 15.5.2023 kutsuttavaksi Ramses Malatyn, Jere Penttilän ja Anu Vehviläisen. Anu Vehviläinen ilmoitti 11.5.2023, ettei ole enää käytettävissä Joensuun kaupunginjohtajaksi ja veti hakemuksensa pois kaupunginjohtajan virkaan.

Valtuustoryhmät kuulivat 15.5.2023 Ramses Malatya sekä Jere Penttilää. Valtuutetuilla oli mahdollisuus tutustua kaikkiin saapuneisiin hakemusasiakirjoihin sekä soveltuvuusarviointien tuloksiin kuulemistilaisuuden yhteydessä. Valtuuteilla on mahdollisuus tutustua asiakirjoihin vielä myös ennen 29.5.2023 pidettävää kokousta. Hakijoiden hakemusten perusteella laadittu yhteenvedo on luettavissa oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kuntalain 41 §:n mukaisesti kunnanjohtajan valitsee valtuusto. Kunnanjohtaja voidaan valita joko toistaiseksi tai määräajaksi. Jos kunnanjohtajan vaalissa kukaan ei ole saanut yli puolta annetuista äänistä, toimitetaan uusi vaali kahden eniten ääniä saaneen välillä. Tässä vaalissa eniten ääniä saanut tulee valituksi.

Kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimuksen hyväksyy kunnanhallitus. Johtajasopimus on tarkoituksenmukaista hyväksyä mahdollisimman pian virkavalinnan jälkeen.

Kaupunginjohtajan valintapäätöksen tulee perustua kokonaisarviointiin hakijoiden soveltuvuudesta virkaan. Valinta on ehdollinen siihen saakka, kunnes virkaan valittu on esittänyt lääkärintodistuksen terveydentilastaan.

Valmistelija: vs. henkilöstö- ja yhteysjohtaja

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

kaupunginvaltuusto suorittaa kaupunginjohtajan vaalin.

Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa ja virkaan valitun tulee toimittaa 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Lisäksi virkaan valitusta voidaan tehdä perusmuotoinen turvallisuusselvitys ennen viran vastaanottamista.

Kaupunginhallitus	§ 37	06.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 135	03.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 167	08.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 196	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 52	29.05.2023

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginjohtaja Kari Karjalainen ei esteellisenä (yleislausekejääviys) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Vs. henkilöstö- ja yhteysjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 29.05.2023 § 52
189/01.01.01.01.00/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

kaupunginvaltuusto suorittaa kaupunginjohtajan vaalin.

Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa ja virkaan valitun tulee toimittaa 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Lisäksi virkaan valitusta voidaan tehdä perusmuotoinen turvallisuusselvitys ennen viran vastaanottamista.

Keskustelu:

Kaupunginjohtaja Kari Karjalainen ilmoitti esteellisyyden (yleislausekejäävi) ja poistui valtuuston kokousalasta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 13 valtuutettua käytti puheenvuoron

Keskustelussa valtuutettu Eila Heinonen esitti ensimmäisenä kaupunginjohtajaksi Jere Penttilää.

Valtuutettu Alia Dannenberg esitti kaupunginjohtajaksi Ramses Malatya. Lisäksi Dannenberg esitti, että asiassa suoritetaan suljettu lippuäänestys.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan vaali toimitetaan suljettuna lippuäänestyksenä. Ääniä voidaan antaa jokaiselle vaalissa kysymykseen tulevalle ehdokkaalle, vaikkei häntä olisi keskustelussa ehdotettu tai kannatettu. Pöytäkirjantarkastajat Sari Koskinen ja Helena Hulmi toimivat ääntenlaskijoina.

Suoritettiin suljettu lippuäänestys.

Pidettiin kokoustauko klo 17.56-18:03 ääntenlaskun ajan. Merkittiin, että kokoustauon jälkeen kokouksessa oli läsnä edelleen 59 valtuutettua.

Puheenjohtaja totesi suljetun lippuäänestyksen tuloksen:

Jere Penttilä 43 ääntä, Ramses Malaty 15 ääntä, yksi tyhjä ääni, yhteensä 59 ääntä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on päättänyt valita Joensuun kaupunginjohtajaksi yhteiskuntatieteiden maisteri Jere Penttilän.

Kaupunginhallitus	§ 37	06.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 135	03.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 167	08.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 196	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 52	29.05.2023

Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa ja virkaan valitun tulee toimittaa 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Lisäksi virkaan valitusta voidaan tehdä perusmuotoinen turvallisuusselvitys ennen viran vastaanottamista.

Oheismateriaali

Hakemusten perusteella laadittu yhteenveto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus	§ 84	13.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 178	15.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 197	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 53	29.05.2023

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttäminen

KH 22.05.2023 § 197

Hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen on irtisanoutunut hyvinvointijohtajan virasta 1.12.2023 alkaen eläkkeelle siirtymisen johdosta. Huurinainen jää vuosilomalle elokuun loppupuolella. Sivistys- ja hyvinvointijohtajan tehtävänä on johtaa kaupunginjohtajan alaisuudessa hyvinvointipalveluita. Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on kasvatus- ja koulutuslautakunnan alainen viranomaisen käsitellessään kasvatus- ja koulutuslautakunnan alaan kuuluvia asioita ja kulttuuri- ja liikuntalautakunnan alainen viranomaisen käsitellessään kulttuuri- ja liikuntalautakunnan alaan kuuluvia asioita. Sivistys- ja hyvinvointijohtajan tehtävät on määritelty kaupungin hallintosäännössä § 37.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 13.3.2023 § 84 julistanut sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran haettavaksi hallintosäännön 68 §:n nojalla ja nimennyt valmisteluryhmän valmistelevaan sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttöä. Valmisteluryhmän vastuulle kuului haastateltavien valinta ja haastatteluiden suorittaminen sekä soveltuvuusarviointiin kutsuttavien valinta. Valmisteluryhmän puheenjohtajana on toiminut Seppo Eskelinen. Muut valmisteluryhmän jäsenet ovat Helena Hulmi, Jussi Wihonen, Heli Hjälme varaedustaja Maija Törmälä, Sari Koskinen, Anni Järvinen sekä viranhaltijaedustajat Kari Karjalainen ja Jenni Jokela. Kullekin jäsenelle nimettiin lisäksi varajäsen. Valmisteluryhmän sihteerinä on toiminut palvelussuhdepäällikkö.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka oli haettavana ajalla 16.3.-12.4.2023. Hakuaikana virkaa haki 17 henkilöä, joista 13 täytti kelpoisuusehdon. Neljä hakijaa ei täyttänyt kelpoisuusehtoa johtamisosaamisen ja alan tuntemuksen osalta.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja alan tuntemus sekä niiden lisäksi riittävä johtamistaito. Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää avoimuutta sekä hyviä yhteistyö-, viestintä- ja vuorovaikutustaitoja. Arvostamme kokemusta ja osaamista organisaatioiden johtamisesta, kehittämisestä ja muutosten läpiviennistä sekä vahvaa talous- ja henkilöstöosaamista. Odotamme valittavalta henkilöltä hyvää englannin kielen taitoa, muun kielitaidon katsomme eduksi.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kaupunginhallituksen nimeämä valmisteluryhmä kävi kokouksessaan 17.4.2023 läpi hakemusten perusteella laaditun ansioyhteenvedon ja päätti kutsua haastatteluun kuusi henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin Heli Aalto, Antti Ikonen, Jani Kaasinen, Maarika Kasonen, Matias Valoaho ja Jari Karinkanta. Haastatteluihin valittiin kokonaisarvioinnin perusteella soveltuvimmat hakijat.

Haastattelut suoritettiin 25.-26.4.2023 ja haastatteluissa käytettiin kaikille yhtenäistä haastattelurunkoa. Haastatteluihin osallistui myös rekrytoinnin asiantuntija Eezy Personnel Oy:stä. Haastattelujen ja ansioiden yhteenvedon perusteella valmisteluryhmä päätti kutsua soveltuvuusarviointeihin kolme henkilöä:

Kaupunginhallitus	§ 84	13.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 178	15.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 197	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 53	29.05.2023

Jani Kaasinen, Maarika Kasonen ja Matias Valoaho. Soveltuvuusarvioinnit suoritettiin 9.-10.5 ja ne toteutti Eezy Personnel Oy.

Soveltuvuusarvioinnin tulokset esiteltiin valmisteluryhmälle ja kaupunginhallitukselle 15.5.2023.

Hallintosäännön § 68 mukaisesti sivistys- ja hyvinvointijohtajan valitsee valtuusto. Valtuutetuille on varattu mahdollisuus tutustua sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran hakemuksiin ja muihin rekrytoinnin aineistoihin kaupungin kirjaamossa 17.5. ja 24.5. sekä ennen valtuuston kokousta 29.5. Tieto mahdollisuudesta tutustua sivistys- ja hyvinvointijohtajan rekrytointiin liittyviin aineistoihin on välitetty tiedoksi valtuutetuille valtuustoryhmien puheenjohtajien välityksellä.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan valintapäätöksen tulee perustua kokonaisarviointiin hakijoiden soveltuvuudesta virkaan. Valinta on ehdollinen siihen saakka, kunnes virkaan valittu on esittänyt lääkärintodistuksen terveydentilastaan.

Haastatteluissa saadun vaikutelman ja soveltuvuusarvioinnin tukemana valmisteluryhmä esittää yksimielisesti kaupunginhallitukselle, että sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan valitaan kasvatustieteen tohtori Jani Kaasinen. Valmisteluryhmän näkemyksen mukaan Kaasinen on hakijoista soveltuvin. Kaasisella on virkaan parhaiten soveltuva koulutus, hänellä on hakijoista laajin osaaminen suhteessa viran vaatimuksiin ja hänellä on kokemusta suuren organisaation toimintaympäristöstä. Myös Kaasisen henkilökohtaiset ominaisuudet ja aiempi työkokemus tukee hänen menestymistään virassa.

Hakijoiden hakemusten perusteella laadittu yhteenveto on luettavissa oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: palvelussuhdepäällikkö

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

kaupunginvaltuusto valitsee sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan kasvatustieteen tohtori Jani Kaasisen.

Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun on 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksi saannista toimitettava hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Lisäksi virkaan valitusta voidaan tehdä perusmuotoinen henkilöturvallisuusselvitys.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 29.05.2023 § 53
256/01.01.01.00/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunginhallitus	§ 84	13.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 178	15.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 197	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 53	29.05.2023

valita sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan kasvatustieteen tohtori Jani Kaasisen.

Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun on 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksi saannista toimitettava hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Lisäksi virkaan valitusta voidaan tehdä perusmuotoinen henkilöturvallisuusselvitys.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Joensuun sivistys- ja hyvinvointijohtaja_Hakijoiden ansiovertailu

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	§ 16	23.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 198	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 54	29.05.2023

Henkilöstöraportti 2022

HETYJ 23.03.2023 § 16

Yhteistyötoimikunta on käsitellyt henkilöstöraporttia 2.3.2023 §:ssä 5.

Palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen esittelee henkilöstöraportin 2022.

Vs. henkilöstö- ja yhteysjohtajan päätösehdotus:

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto päättää

- hyväksyä henkilöstöraportin 2022 ja oikeuttaa henkilöstöpalvelut tekemään tarvittaessa teknisluontoisia korjauksia tai tarvittavia lisäyksiä
- esittää kaupunginhallitukselle, että se saattaa henkilöstöraportin kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 22.05.2023 § 198

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä henkilöstöraportin vuodelta 2022 tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Joakim Kärkäs poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

KV 29.05.2023 § 54
313/00.01.02.03/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä henkilöstöraportin vuodelta 2022 tiedoksi.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen esitteli valtuutetuille henkilöstöraporttia.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yhdeksän valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi palvelussuhdepäällikkö Mari Pitkänen käytti puheenvuoroja.

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	§ 16	23.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 198	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 54	29.05.2023

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Henkilöstöraportti 2022

Kaupunkirakennelautakunta	§ 66	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 182	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 55	29.05.2023

Joensuun seudun yleiskaava 2040:n käynnistäminen ja sitä koskevan sopimuksen hyväksyminen

KRAKLIK 09.05.2023 § 66

Joensuun seudun seutuvaltuusto hyväksyi 02.12.2008 kuntien yhteisen, oikeusvaikutteisen yleiskaavan nykyisen Joensuun, Kontiolahden, Liperin, Outokummun ja Polvijärven kuntien alueille. Hyväksytty Joensuun seudun yleiskaava 2020 tuli voimaan 14.01.2010. Kyse on maankäyttö- ja rakennuslain 46 §:n mukaisesta kuntien yhteisestä yleiskaavasta. Kaavalla muodostettiin yhteisesti hyväksytty näkemys Joensuun seudun yhdyskuntarakenteen kehittymisen päälinjoista lähivuosikymmeninä.

Joensuun seudun yleiskaava 2020:n kantavia periaatteita ovat olleet nykyisen yhdyskuntarakenteen kiinteyttäminen ja täydentäminen kaupunkimaisella alueella. Periaatteiden mukaisesti uutta rakentamista on osoitettu sinne, missä voidaan luoda edellytyksiä nykyisten palvelujen hyödyntämiselle tai uusien syntyiselle. Ratkaisun tavoitteena on ollut tukea kevyttä liikennettä ja joukkoliikennettä arjen liikkumismuotoina. Yleiskaava on ollut ohjeena lukuisten osayleiskaavojen, asemakaavojen sekä erilaisten ohjelmien laadinnassa.

Joensuun seudun yleiskaava 2020:n tavoitevuosi on saavutettu. Kaava on monelta osin vanhentunut. Maailma on muuttunut paljon edellisen kaavan laadinnasta. Uuden seudun yleiskaavan laatimiseen mukaan lähtemisestä on vuoden 2022 kesän ja syksyn aikana tiedusteltu samaisilta seudun kunnilta. Jokainen kunta on käsitellyt Joensuun kaupungin (KH 20.06.2022 § 258) lähettämän aloitteen, ja suhtautuminen uuden kaavan laatimiseen on kaikissa kunnissa ollut myönteinen:

- Kontiolahti KH 05.09.2022 (§ 203)
- Liperi KH 22.08.2022 (§ 161)
- Outokumpu KRAKL 28.09.2022 (§ 47)
- Polvijärvi TEKL 27.09.2022 (§ 14)

Kuntien aloitetta koskevissa päätöksissä on linjattu, että kaavan laatiminen ja päättäminen annetaan MRL 47 §:n 1 momentin mukaiselle kuntien yhteiselle toimielimelle.

Sopimus Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi

Joensuun, Kontiolahden, Liperin, Outokummun ja Polvijärven kuntien kaavoituksesta vastaavien viranhaltijoiden sekä poliittisten päättäjien kanssa on valmisteltu kevään 2023 aikana kaavatyön toteutusta koskeva sopimus. Sopimuksessa säädetään perustettavasta toimielimestä, kaavan laadinnasta, sen käsittelystä ja hyväksymisestä sekä muista tarpeellisista asioista.

Sopimuksen kohdan 5 mukaisesti tällä sopimuksella perustetaan MRL 47 §:n mukainen kuntien yhteinen toimielin, jonka nimi on *Joensuun seudun yleiskaavatoimikunta*. Toimielimen tehtävänä on vastata yleiskaavan laatimisesta ja päättää sen hyväksymisestä. Toimielimen kokonaisuus on 11 henkilöä, ja sen jäsenmäärä jakautuu sopijakuntien kesken seuraavasti:

- Joensuu viisi (5) henkilöä (sis. puheenjohtajan)
- Kontiolahti kaksi (2) henkilöä
- Liperi kaksi (2) henkilöä
- Outokumpu yksi (1) henkilö
- Polvijärvi yksi (1) henkilö

Kaupunkirakennelautakunta	§ 66	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 182	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 55	29.05.2023

Kokoonpanojakauma noudattelee kuntien väkilukujen mukaisia voimasuhteita. Sitä on kuitenkin tasapainotettu niin, että jokaisella kunnalla on toimielimessä edustus. Toimielimen puheenjohtajana toimii Joensuun kaupungin nimeämä edustaja ja varapuheenjohtajana Kontiolahden kunnan nimeämä edustaja. Toimielimen jäsenet valitaan kunkin kunnanvaltuuston toimesta erillisellä päätöksellä.

Koska toimielin valitaan edustamaan mukaan lähteviä kuntia ja hyväksymään laadittavan yleiskaavan, on tärkeää pyrkiä huomioimaan sen poliittinen edustavuus. Mukaan lähtevien kuntien valtuustojen poliittisten jakaumien (eli kuntavaalitulosten) pohjalta on laadittu ehdotelma paikkajakoiksi, joka toimii ohjeena edustajien nimeämisessä. Myös tasapuolisen sukupuolijakauman tavoittelu tulee huomioida. Näitä paikkajakoja koskevat ohjeelliset taulukot ovat asian liitteenä (Liite 1_Joensuun seudun yleiskaava 2040:n toimielimen ohjeellinen paikkajakauma).

Kyseessä on työmäärältään merkittävästä kaavatyöstä. Joensuun seudun yleiskaava 2020:n kaavaprosessi oli noin neljän vuoden mittainen. Kaavan laatimisen kokonaiskustannukset olivat arviolta n. 1,3 M€, josta valtaosa oli kuntien henkilötyötä (n. 0,8 M€) ja loput ulkoa ostettujen palveluiden kustannuksia (n. 0,5 M€). Kustannuksiin saatiin yhteensä noin 0,2 M€ ulkopuolisia avustuksia. Nämä toimivat karkeana arviona nyt laadittavan kaavan kustannuksista sekä kaavaprosessin kestosta. Suurin osa nyt laadittavan kaavan kustannuksista tulee myös olemaan virkatyötä, jonka kustannuksista jokainen kunta vastaa omalta osaltaan. Ulkopuolisilta tahoilta mahdollisesti tilattavien selvitysten kustannukset jaetaan kuntien väkiluvun perusteella sopimuksen kohdan 7 mukaisesti. Myös ulkopuolista rahoitusta aiotaan taas aktiivisesti hakea, josta esimerkkinä Joensuu sai jo ympäristöministeriöltä 12/2022 rahoituksen seudun yleiskaavan yhteydessä toteutettavan energainfrastruktuuriselvityksen tekemiseen.

Kaava-asiakirjojen valmistelusta vastaa käytännön kaavatyötä tekemään nimettävä, kuntien kaavoituksen/yhdyskuntasuunnittelun viranhaltijoista koostuva *Joensuun seudun yleiskaavan suunnittelutyöryhmä*. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tulee nähtäville syksyn 2023 aikana. Kaavaluonnos on todennäköisesti käsittelyssä vuosien 2024-2025 vaihteessa. Kaavaehdotus tulee käsittelyyn alkuvuodesta 2026. Aikataulu on vielä hyvin alustava ja se tarkentuu prosessin aikana. Paljon riippuu siitä, minkälaiset resurssit kullakin kunnalla on työhön käytettävissä, paljonko ulkopuolista rahoitusta saadaan, ja miten yhteistyö toimii. Huomionarvoista on myös kaavoituksen digitalisaatiota koskevat lainmuutokset. Jatkossa kaavatiedot tulee viedä kansalliseen rakennetun ympäristön tietojärjestelmään tietomallimuotoisena. Tähän liittyvät kaavan laatimiseen kohdistuvat muutostarpeet voivat hidastaa prosessia.

Sopimus Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi tulee voimaan, kun kunkin sopijapuolen kunnan-/kaupunginvaltuustot ovat päättäneet, että sopijakuntien alueelle laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 46 §:n tarkoittama kuntien yhteinen yleiskaava sekä hyväksyneet samansisältöisenä sopimuksen ja kun sopimus on allekirjoitettu kaikkien sopijapuolten toimesta. Kuntien yhteinen toimielin katsotaan perustetuksi sopimuksen tullessa voimaan.

valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

lähettää liitteenä olevan sopimuksen Kontiolahden, Liperin, Outokummun ja Polvijärven kuntien käsiteltäväksi ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 66	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 182	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 55	29.05.2023

esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus ehdottaa, että

kaupunginvaltuusto päättää käynnistää Joensuun osalta maankäyttö- ja rakennuslain 46 §:n mukaisen kuntien yhteisen yleiskaavan, Joensuun seudun yleiskaava 2040:n, laadinnan ja

päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 15.05.2023 § 182

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

käynnistää Joensuun osalta maankäyttö- ja rakennuslain 46 §:n mukaisen kuntien yhteisen yleiskaavan, Joensuun seudun yleiskaava 2040:n, laadinnan ja

hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 29.05.2023 § 55
3767/10.02.02.00/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

käynnistää Joensuun osalta maankäyttö- ja rakennuslain 46 §:n mukaisen kuntien yhteisen yleiskaavan, Joensuun seudun yleiskaava 2040:n, laadinnan ja

hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

[1] Sopimus Joensuun seudun yleiskaava 2040:n laatimiseksi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

Eno-Tuupovaara -rantaosayleiskaava

KRAKLIK 20.12.2016 § 276

Entisen Tuupovaaran kunnan pohjoisosissa ja entisen Enon kunnan eteläosissa sijaitsevien vesistöjen ranta-alueiden maankäytön suunnittelu on tekemättä. Alueella sijaitsee useita järviä, Ylimmäinen, Saarijärvi, Haapojärvi, Laakkeenjärvi, Kontiojärvi, Heranen, Sonkajanrannanjärvi, Revon Sonkaja, Aittojärvi, Kuusjärvi, Poikellus sekä erikokoisia lampia ja jokia ja puroja. Suunnittelualan rajausta on esitetty liitekartalla.

Rantaosayleiskaavalla ratkaistaan rantarakentamismahdollisuudet emätilatarkastelun, luonto- ja maisemaselvityksen sekä muiden tarpeellisten selvitysten pohjalta. Emätilatarkastelun poikkileikkausvuosi on 1969. Vuonna 1969 rakennuslakiin sisällytettiin rantarakentamista koskeva normisto.

Rantarakentamisen ohjaamisessa käytetään Joensuun seudun yleiskaava 2020:n rakentamismääräyksiä ja rantojen mitoitusvyöhykkeitä koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakentamisen määrässä otetaan huomioon jo valmistuneiden rantaosayleiskaavojen mitoitukset tasapuolisen kohtelun näkökulmasta.

Rantarakentamista koskevana periaatteena on, että rannoille ei osoiteta uusia pysyviä asuinrakennuspaikkoja, vaan rakennuspaikat osoitetaan loma-asumiseen. Osayleiskaavassa selvitetään ja ratkaistaan rantojen matkailu- tai virkistyskäyttöön liittyvä rakentaminen. Osayleiskaavakartalle merkitään yleiseen käyttöön tarkoitettut venevalkama- ja uimarantapaikat.

Rantaosayleiskaavan luonnos ja mitoitukset tuodaan lautakunnan hyväksyttäväksi ennen kaavaluonnoksen nähtäville asettamista.

Osayleiskaavasunnittelu tehdään omana työnä.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / JPV

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää käynnistää Eno-Tuupovaara -rantaosayleiskaavan laatimisen liitekartalle rajatulle alueelle edellä kirjoitettujen periaatteiden mukaisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KRAKLIK 11.02.2020 § 24

Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavasta on valmistunut luonnos. Luonnoksessa on huomioitu käynnistämispäätöksessä hyväksytyt periaatteet.

Osayleiskaavaluonnoksessa on otettu huomioon Ramboll Oy:n laatima luonto- ja maisemaselvitys, joka valmistui helmikuussa 2018.

Rantaosayleiskaavan rajausta on muutettu siten, että Hiiretynjärvi on otettu tähän osayleiskaavaan, koska se liittyy luontevammin osaksi tämän kaavan kokonaisuutta. Samalla muuttuu laadinnassa olevan Kiihtelysvaaran rantaosayleiskaavan rajausta.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan vesistökohtaiseksi mitoitukseksi esitetään seuraavaa:

Vesistö	mitoitusranta- viiva/m	uudet rak.paikat/ mitoitus	rak.paikat yht./ kokonaismitoitus
Aittojärvi ja Ala-Paasilampi	2870 m	9 / 3,1	16 / 5,6
Suuri Vaaralampi	1175 m	4 / 3,4	7 / 6,0
Haapojärvi ja Ylä-Vääränsuu	4586 m	13 / 2,8	26 / 5,7
Heranen	4335 m	11 / 2,5	24 / 5,5
Hiiretynjärvi	2689 m	8 / 3,0	16 / 6,0
Iso-Nokotti ja Pieni-Nokotti	1718 m	5 / 2,9	6 / 3,5
Kontiojärvi	3727 m	9 / 2,4	15 / 4,0
Sammallampi	2050 m	5 / 2,4	6 / 2,9
Kotajärvi	2035 m	5 / 2,5	9 / 4,4
Kuusjärvi	11535 m	28 / 2,4	53 / 4,6
Laakkeenjärvi	2075 m	8 / 3,9	8 / 3,9
Pitkäjärvi	3121 m	6 / 1,9	13 / 4,2
Pitkälampi	845 m	3 / 3,6	3 / 3,6
Ylä-Vääränsuu, Ala-Vääränsuu, Pieni Kaskilampi	2920 m	8 / 2,7	10 / 3,4
Ylä-Paasilampi	663 m	3 / 4,5	4 / 6,0
Poikellus	2438 m	4 / 1,6	15 / 6,2
Revon Sonkaja	6775 m	17 / 2,5	29 / 4,3
Saarijärvi	2833 m	6 / 2,1	11 / 3,9
Paavila	1600 m	5 / 3,1	5 / 3,1
Saavanlampi	893 m	3 / 3,4	7 / 7,8
Sonkajanrannanjärvi	5537 m	9 / 1,6	22 / 4,0
Takimmainen Pirttijärvi	5380 m	14 / 2,6	21 / 3,9
Tuomijärvi, Syvälampi, Suuri Ylälampi, ym.	4045	7 / 1,6	19 / 4,4
Viislahna	1019	3 / 2,9	4 / 3,9
Ylimmäinen	15317 m	39 / 2,4	66 / 4,3
YHTEENSÄ	92491 m	232 / 2,5	415 / 4,5

Kokonaismitoituksen suurehkot erot johtuvat siitä, että osalle järvien ja lampien rantoja on jo myönnetty rakennuslupia joko suorilla luvilla tai poikkeamisluvilla. Osa vesistöistä on pinta-alaltaan pieniä tai vesistön muoto on kapea ja pitkä. Tämä vaikuttaa mitoitusrantaviivaan pituuteen ja suoraan rakennuspaikkojen määrään vähentävästi.

Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan mukaan alueelle on mahdollista rakentaa 232 uutta lomarakennusta. Rakennuspaikkojen kokonaismäärä kasvaa 415 rakennuspaikkaan.

Rantaosayleiskaavamääräysten mukaan kullekin lomarakennuspaikalle voidaan rakentaa enintään kaksiasuntoinen ja kaksikerroksinen lomarakennus, erillinen sauna ja muita talousrakennuksia, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 400 kerrosneliometriä. Rakennusten etäisyydet keskivedenkorkeuden mukaisesti rantaviivasta noudattelevat rakennusjärjestyksen määräyksiä.

Rantaosayleiskaavan mukaan samat rakentamismahdollisuudet tulevat myös olemassa oleville lomarakennuspaikoille. Jos vanha lomarakennus korvataan uudella, ei tarvita erillistä poikkeamislupaa.

Rannoilla olevilla vanhoilla pysyvillä asuinrakennuspaikoilla voidaan vanha asuinrakennus korvata uudella. Kaavamääräysten mukaan voidaan rakentaa uusi kaksiasuntoinen ja kaksikerroksinen asuinrakennus, rantasauna ja tarpeellisia ta-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

lousrakennuksia, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 400 m². Rakennusten etäisyydet rantaviivasta noudattelevat rakennusjärjestyksen määräyksiä.

Osayleiskaavassa ei ole osoitettu rannoille uusia pysyviä asuinrakennuspaikkoja.

Kaavaselostuksessa mainittu liiteaineisto on luettavissa luottamushenkilöiden verkkopalvelussa oheisaineistona.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / JPV

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan luonnoksen ja siihen sisältyvän mitoituksen,

asettaa sen julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä

pyytää siitä lausunnot Ilomantsin kunnalta, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon ELY-keskuksilta, museovirastolta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta, Joensuun luonnonystävät ry:ltä ja Metsähallitukselta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KRAKLIK 01.02.2022 § 17

Eno-Tuupovaara -rantaosayleiskaava luonnos on ollut julkisesti nähtävillä 27.2.2020 - 30.3.2020. Luonnoksesta saatiin kuusi viranomaislausuntoa, yksi yhdistyksen lausunto ja kymmenen maanomistajien mielipidettä. Luonnoksesta saadun palautteen pohjalta on laadittu kaavaehdotus.

Viranomaislausunnoissa keskeisin esiin noussut asia oli vaatimus rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen sekä arkeologisen inventoinnin suorittamisesta. Arkeologinen inventointi toteutettiin kesän 2020 aikana. Inventoinnissa löydetty uudet muinaisjäännöskohteet on merkitty kaavakartalle sm-merkinnöin. Ranta-alueiden vanha rakennuskanta puolestaan inventoitiin kesän 2021 aikana. Alueen rantojen rakennuskanta on suurilta osin yksityisessä omistuksessa olevaa vapaa-ajan asutusta, joten selvityksessä todettiin vain yksittäisiä suojeltavaksi merkittäviä kohteita. Suojelluiksi luokitellut kohteet on merkitty kaavakartalle sr-1-merkinnöin ja tarkemmin esitetty kaavaselostuksessa ja rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä.

Muut viranomaislausunnoissa esiin tulleet asiat liittyivät kaavamerkintöihin ja niiden tarkennuksiin, esimerkiksi uuden Maakuntakaava 2040 merkintöjä vastaaviksi. Tarpeelliseksi todetut muutokset ja korjaukset on näiltä osin kaavaehdotukseen tehty.

Maanomistajien mielipiteet kohdistuivat pääasiassa heidän rakennuspaikkoihin ja rakennusmahdollisuuksiin. Kaavaehdotukseen on lisätty puuttuvia rakennuspaikkoja useiden maanomistajien tiloille heidän mielipiteidensä mukaisesti, silloin kun se emätilamitoituksen ja muiden selvitysten puolesta on ollut mahdollista. Rakennuspaikkoja on myös tarvittaessa siirretty tai poistettu

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

toiveiden mukaisesti. Muutokset on päivitetty kaavan mitoitustaulukoihin. Kesällä 2020 suoritetun arkeologisen inventoinnin sekä kesällä 2021 tehdyn rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen tulokset aiheuttivat myös joitain muutoksia rakennuspaikkoihin. Näistä muutoksista on oltu maanomistajiin yhteyksissä.

Kaavaluonnokseen nähden kaavaehdotus rajattiin koskemaan vain suurimpien vesistöjen ranta-alueita. Myös alueella voimassa olevat lukuisat ranta-asemakaavat rajattiin kaavan ulkopuolelle. Sisämaan rakentamista ei kaavalla ohjata. Tällä rajauksella vältetään epäselvyyksiltä kaavan tulkinnan ja oikeusvaikutusten osalta. Kaavan selvitykset on tehty vain rantojen alueilta.

Lisäksi on tehty muita pieniä kaava-alueiden ja -merkintöjen tarkennuksia, tarpeettomia rajauksia tai kaavamerkintöjä on poistettu sekä rakennuspaikkojen rajauksia muutettu.

Tämän rantaosayleiskaavan perusteella voidaan tilakohtaisesti rantavyöhykkeelle osoitetuille AO- ja RA-rakennuspaikoille myöntää rakennusluvat MRL 72 §:n mukaisesti.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa Eno-Tuupovaaran rantaosayleiskaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.

pyytää siitä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 20 §:n mukaisesti Ilomantsin kunnan, Pohjois-Karjalan maakuntaliiton, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen, Pohjois-Karjalan museon, Pohjois-Savon ELY-keskuksen, Suomen Metsäkeskuksen, Metsähallituksen, Pohjois-Karjalan Metsänhoitoyhdistyksen, Joensuun luonnonystävät ry:n, Joensuun kaupungin hallintokuntien ja yhtiöiden sekä teknisten verkkojen haltijoiden lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 25.04.2023 § 56

Kaupunkirakennelautakunta päätti 01.02.2022 (§ 17) asettaa rantaosayleiskaavaehdotuksen julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus oli nähtävänä 17.02.–21.03.2022 välisen ajan. Ehdotuksesta saatiin kahdeksan lausuntoa, kaksi muistutusta yhdistyksiltä sekä kahdeksan muistutusta maanomistajilta.

Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella ja kaavatyön tarkistamisen myötä kaavaan on tehty sen nähtävilläolon jälkeen seuraavat muutokset:

- rakennuspaikkoja lisätty tiloille:
 - 167-434-1-13

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

- rakennuspaikan käyttötarkoitukset muutettu tiloilla:
 - 167-430-7-20 (M -> PY)
- rakennuspaikkojen sijainteja tai rajoituksia muutettu tiloilla:
 - 167-430-4-26
 - 167-438-4-9
 - 167-430-1-20
 - 167-430-19-6
 - 167-434-4-14
 - 167-434-4-10
 - 167-440-3-18
 - 167-438-3-55
 - 167-439-3-28
 - 167-439-3-29
 - 167-439-3-5
- teknisiä korjauksia:
 - 167-433-1-29 käyttötarkoituksen korjaus
 - 167-418-6-17 käyttötarkoituksen korjaus
 - 167-439-11-23 merkinnän värin korjaus
 - 167-439-7-52 (puuttunut rakennuspaikka)
 - 167-439-3-21 (puuttunut rakennuspaikka)
- lisätty uusi sr-2-merkintä ja sen mukaiset kohteet:
 - Tammenkorva (41)
 - Tuomilahti (44)
 - Revonkylän koulu (48)
 - Törrölä (49)
 - Väänälä (51)
- kaavamääräyksiä tai -merkintöjä muutettu tai tarkennettu:
 - MY-alueen osalta poistettu viittaus maisematyölupaan (taustalla MRL:n muutos)
 - poistettu sr-1-merkinnän muotoilusta "ilman lupaa"
 - Sonkajanrannan ortodoksinen kirkko (56) on merkitty kirkkolaila suojelluksi kohteeksi
 - ge-alueen määräystä tarkennettu
 - RM-merkintää täydennetty
 - lisätty SL-alueen kaavamääräys
 - lisätty sk-alueen kaavamääräys ja muutettu merkinnän nimi (Arvokas maisema-alue)
 - täsmennetty saunarakennuksen rakentamista koskevaa määräystä (puhe kerrosneliöistä)
 - venevalkamien kaavamerkintä muutettu
 - sm-merkinnöille lisätty muinaisjäännösrekisterin tunnus
 - lisätty yleinen määräys rakentamisen etäisyysvaatimuksen porrastamisesta 25 metriin (< 80 k-m2 rakennukset)
- emätilatarkastelu (liite 4 ja selostuksen taulukko) päivitetty
- luo-merkintää selkeytetty eri indeksimerkinnöin (luo-1, luo-2 ja luo-3) ja lisätty puuttuvat luo-2 kohteet (Metsäkeskuksen tietokanta)
- kaavaselostus on päivitetty edellä mainittujen muutosten mukaiseksi.

Maanomistajiin on oltu kirjeitse yhteyksissä kiinteistökohtaisten rakennuspaikkoihin liittyvien muutosten osalta. Uusien rakennuspaikkojen lisäämisen myötä niihin naapureihin on oltu yhteyksissä, joihin lisäyksellä on ollut

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

vaikutusta. Liitteeseen 4 (emätilatarkastelu) on myös lisätty tiedot jo ennen poikkileikkausajankohtaa (1969) muodostetuista rakennuspaikoista sekä rakennusoikeuksien siirroista.

Muutoksia on määrällisesti runsaasti, mutta ne ovat vaikutukseltaan pääosin vähäisiä. Muutokset liittyvät suurilta osin rantarakennuspaikkoihin. Maanomistajien muistutusten perusteella rakennuspaikkoja on siirretty, niiden käyttötarkoituksia tarkistettu ja korjattu. Myös kaavan emätilatarkastelu ja mitoitusluvut on käyty läpi. Tämän myötä kaavaehdotukseen on lisätty yksittäisiä uusia rakennuspaikkoja, jotka ovat olleet kaavan mitoitusperiaatteiden mukaisesti mahdollista osoittaa. Kaikkia maanomistajien muistutuksissa toivomia rakennuspaikkoja ei ole voitu kaavan periaatteiden perusteella osoittaa.

Viranomaisten lausunnot koskivat pääosin rakennettua kulttuuriympäristöä, luontoasioita sekä kaavan esitystapaa ja vanhentuneita sisältöjä. Lausuntojen ja viranomaisten kanssa käytyjen työneuvotteluiden pohjalta kaavaan on lisätty viisi kulttuurihistoriallisesti arvokasta kohdetta (sr-2-merkintä). Paikat on osoitettu samoilla periaatteilla kuin aiemmin käsitellyssä olleessa Kiihtelysvaaran rantaosayleiskaavassa. Kaava-alueen luontoarvot on tuotu selkeämmin esille luomerkinnälle annetuilla indeksimerkinnöillä. Myös Metsäkeskuksen uusimmat aineistot erityisen tärkeistä elinympäristöistä on lisätty kaavaan. Kaavan laadinta on alkanut vuonna 2016, joten kaavaselostuksessa on myös ollut osin vanhentunutta tietoa. Nämä on nyt korjattu.

Kaavasta saadun palautteen perusteella myös joitain kaavamääräyksiä on lisätty tai poistettu, tai niiden sananmuotoja täsmennetty. Merkittävin sisällöllinen muutos on rantarakentamisen etäisyysvaatimuksen porrastaminen. Päivitetyin määräyksen mukaisesti alle 80 k-m²:n suuruisen rakennuksen saa rakentaa 25 metrin päähän rannasta. Määräyksen lisäämisen taustalla on Enon entisen kunnan alueella voimassa ollut rakennusjärjestys, jossa rakennuspaikkojen etäisyysvaatimus oli kyseisellä tavalla porrastettu. Tämän käytännön johdosta suunnittelualueella on useita kymmeniä aikanaan luvallisesti muodostettuja rakennuspaikkoja, jotka noudattelevat tätä etäisyysvaatimusta. Useiden rakennuspaikkojen tapauksessa rakentaminen 40 metrin päähän ei olisi maasto-olosuhteiden, rakennettujen teiden tai toteutuneen kiinteistönmuodostuksen johdosta mahdollista. Jyrkkää 40 metrin etäisyysvaatimusta käytettäessä (pl. saunarakennukset) aiheutuisi maanomistajille paljon epävarmuutta ja epäselkeyttä kiinteistöjensä rakennusmahdollisuuksista, lisäsen myös poikkeamislupien tarvetta. Samanlaista rakentamisen etäisyysvaatimuksen porrastamista on käytetty mm. Reijolan (2012), Niva-Ohvanan (2022) ja viimeisimpänä Kiihtelysvaaran (ranta)osayleiskaavoissa sekä lukuisissa vanhemmissa entisen Enon kunnan alueen rantaosayleiskaavoissa.

Lausunnot, muistutukset ja niistä annetut vastineet ovat erillisenä liitteenä.

Kaavaan tehdyt muutokset eivät anna aihetta asettaa Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavaehdotusta uudelleen nähtäville, koska kaavaehdotusta ei ole MRA 32 §:n mukaisesti olennaisesti muutettu.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:
Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavaehdotuksen lausunnoista ja muistutuksista annetut vastineet ja lähettää ne muistutuksen tehneille ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

lausunnon antaneille tiedoksi,

hyväksyä kaavaehdotukseen nähtävillä pidon jälkeen tehdyt muutokset ja tarkistukset ja todeta että ne eivät anna aiheutta asettaa kaavaehdotusta uudelleen nähtäville,

täydentää kaavan liitteitä saaduilla lausunnoilla, muistutuksilla ja niistä annetuilla vastineilla ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että

kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Maankäytön suunnitteija Patrik Hämäläinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 15.05.2023 § 183

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Matti Väistö ei esteellisenä (syy, läheisen kiinteistönomistajuus) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksen tekoon.

Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Joakim Kärkäs poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

KV 29.05.2023 § 56
311/10.02.02.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaavan.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [2] Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava kaavakartta 19.4.2023
- [3] Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava kaavaselostus 19.4.2023

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	01.02.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 56	25.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 183	15.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 56	29.05.2023

- [4] LIITE 1 Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava OAS
- [5] LIITE 2 Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava oas palaute ja vastineet
- [6] Liite 3 Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava luonnosvaiheen palautteet ja vastineet
- [7] Liite 4 Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava emätilatarkastelu 19.4.2023
- [8] LIITE 5 Luonto ja maisemaselvitys
- [9] Liite 6 Rakennushistoriaselvitys Eno-Tuupovaara ja Kiihtelysvaara rantaosayleiskaava, selkeytetty
- [10] Liite 7 Joensuu Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava arkeologinen inventointi 2020
- [11] Liite 8 Eno-Tuupovaara rantaosayleiskaava ehdotusvaiheen palaute ja vastineet

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavan ja asemakaavamuutoksen hyväksyminen

KRAKLIK 31.01.2023 § 16

Asemakaavamuutoksen laatiminen on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Kontiosuon jätekeskuksen kaava vastaamaan nykyistä käyttöä ja tehdä siihen tarpeelliset muutokset uudisrakentamisen ja toimintojen kehittämisen näkökulmasta.

Datacenterin korttelialuetta on laajennettava ja kaavamerkintä on muutettava sellaiseksi, että alueelle on mahdollista rakentaa vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitos.

Savon Voima Oy:n omistama kiinteistö on otettu mukaan kaavahankkeeseen luonnosvaiheen jälkeen. Yhtiön tavoitteena on, että osa korttelista muutetaan T/kem -alueeksi, jotta alueelle on mahdollista rakentaa vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitos.

Aurinkoenergian tuottamiseen on osoitettava riittävän laajat alueet ja alueille tarpeelliset katu- ja muut kulkuyhteydet.

Ivontien varrella olevien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueiden (T) kaavamerkintä on muutettava liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueiksi (KTT) vastaamaan nykyistä käyttöä ja mahdollisia uusia kehitystarpeita. Ivontien eteläpuolella olevan tontin 7 rajoja on muutettava vastaamaan maanvuokrasopimusta. Tontille on tarve tehdä toinen liittymä.

Alueelle on osoitettu moottorikelkkareitti virkistysreittiyhdistyksen toivomuksen mukaisesti. Reitin sijainti on ohjeellinen, yhteys sitova. Rautatien ylitykseen on saatu väyläviraston lupa.

Lisäksi asemakaavaan on tehty muut kaavatyön aikana esille tulleet tekniset muutokset ja lisäykset.

Asemakaavan kuvaus

Asemakaavassa osoitetaan Kontiosuon jäteaseman alueelle rakennusala ja rakennusoikeus merkitään kerrosalaneliömetrinä (50000). Kerroslukuna on kolme. Asemakaavamääräysten mukaan alueelle on mahdollista rakentaa jätteiden keräyksen, varastoinnin, lajittelun ja kierrätyksen tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita, huoltoasema sekä tarvittavat huolto- ja toimistorakennukset. Alueelle osoitetaan tarpeelliset huoltoa vaativat kulkuyhteydet mm. aurinkoenergian alueille ja Joensuun Vesi -liikelaitoksen jälkikompostointialueelle. Jäteaseman itäosaan on osoitettu erillinen kortteli teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolle on mahdollista sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitos (T/kem). Alueen lounaisosassa olevalle kapseloidulle maa-alueelle (ml-1) on osoitettu aurinkoenergielle ohjeellinen alue (en). Aurinkopanelien rakentaminen ei edellytä syvälle ulottuvia raskaita perustuksia, eikä rakentaminen vaaranna kapseloinnin suojarakenteita. Alueella ei sallita puiden kasvua.

Datacenterin rakentamiselle merkittyä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T) on laajennettu ja käyttötarkoitusta on monipuolistettu siten, että alueelle on mahdollista rakentaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

tai varastoivan laitoksen (T/kem). Rakentamiselle on annettu maksimikorkeus (+135.0). Korttelialueen länsipuolelle on merkitty suojaviheralue (EV) hulevesien johtamista ja viivytyksaltaiden rakentamista varten. Itäpuoliselle EV-alueelle voidaan rakentaa tarpeelliset meluvallit suojaamaan liksenvaaran asutusta teollisen toiminnan mahdollisesti aiheuttamista melu- tai muista haitoista. Rautatiealuevaraus on muutettu ohjeelliseksi.

Aurinkoenergian tuotantoon on varattu riittävän laajat yhtenäiset alueet. Alueille on mahdollista rakentaa aurinkoenergian tuotantoon liittyvät rakennelmat ja rakennukset. Voimajohtolinjan vieressä oleva luonnonmuistomerkki (Kontiosuon kaarnakuusi) on merkitty kaavaan maisemallisesti merkittävänä puuna (mp), joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon.

Savon Voima Oy:n omistaman korttelialueen itäpuolista osaa muutetaan siten, että sinne on mahdollista rakentaa merkittävä, vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitos (T/kem). Alueelle on suunniteltu vihreän vedyn tuotantolaitosta. T/kem -alueella rakentaminen on merkitty tehokkuusluvulla $e=0,5$ ja kerroslukuna on kolme. Voimassa olevassa asemakaavassa EN-korttelin rakennettavaksi sallittujen rakennusten yhteenlaskettu enimmäistilavuus kuutiometreinä on 500000. Tämä merkintä on vaikeuttanut kaavaan liittyvän tilastolomakkeen käyttöä. Tästä johtuen EN-korttelialueen rakennusoikeus muutetaan tehokkuusluvuksi eli kerrosalan suhde tontin/rakennuspaikan pinta-alaan, $e=0,5$ ja kerroslukuna on viisi. Rakennusten enimmäiskorkeudet säilyvät entisinä, +110,00 ja +160,00. Alueelle on merkitty ohjeellisena rautatieyhteys kaavamerkinnällä lrt.

Ivontien varrella sijaitsevien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueiden (T) kaavamerkintä muutetaan yhdistetyksi liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueeksi (KTT) toimintojen monipuolistamisen näkökulmasta. Tonttia 7 laajennetaan jäteasemalle ja länteen päin pysäköinnin ja muiden kehittämistavoitteiden tarpeisiin. Tälle alueelle on mahdollista tehdä uusi liittymä Kontiosuon jäteasemalle osoitetun ajoyhteyden kautta. Ivontien varrella sijaitsevien kortteleiden rajoihin tehdään tarpeelliset tekniset korjaukset.

Suunnittelualueelle merkitään moottorikelkkareitti, jonka sijainti on ohjeellinen, mutta yhteys sitova. Fingrid Oy:n antaman lausunnon mukaan moottorikelkkareitti on mahdollista rakentaa johtoalueelle tiettyjen ehtojen mukaisesti. Radan ylitykseen on saatu väyläviraston lupa.

Radan varrella olevan virkistysreititin sijaintiin on tehty muutos, mutta siitä on mahdollista poiketa aurinkoenergiayhtiön antamalla suostumuksella. Jäteaseman lounaispuolella sijaitsevan tervaleppäkorven esiintymisalueen kaavamerkintä säilyy entisenä (sl).

Luonnosvaiheen palautteet

Asemakaavan muutosluonnoksesta ja asemakaavaluonnoksesta annettiin kuusi lausuntoa. Kaikissa oli kommentoitavaa. Mielipiteitä ei jätetty.

Fingrid Oyj on ennakoinut aurinkovoimaloiden yleistymisen ja laatinut periaatteet niiden sijoittamisesta voimajohtoihin nähden. Aurinkovoimalat tulee sijoittaa johtoaukean ulkopuolelle. Lisäksi muistutetaan erityisesti risteämälausunnon tarpeesta hyvissä ajoin, kun suunnitellaan rakentamista voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen ml. aurinkovoima.

Vastineen mukaan Fingrid Oyj:n ohjeistus laitetaan tiedoksi aurinkoenergiayhtiölle toimenpiteitä varten. Fingridiltä pyydetään lausunto kaavaehdotuksesta.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Joensuun seudun luonnonystävien mukaan kaavoitetulla alueella on pienialaisesti merkittäviä luontoarvoja, kuten uhanalaisia luontotyyppisiä ja suojeltua lajistoa. Osayleiskaavan luontoselvityksen mukaisia metsälain tarkoittamia tärkeitä elinympäristökuvioita, kuten tervaleppäkorpea ja rahkanevaa ei ole huomioitu riittävästi kaavassa. Lisäksi todetaan, että osayleiskaavan luontoselvitys on jo kymmenen vuotta vanha ja sen uhanalaisuusluokitus ja lajisuojelliset perusteet ovat vanhentuneita. Uhattuja lajeja voi löytyä lahpuustoisilta kohteilta ja kohteita tulee arvioida uusien rauhoitusten valossa lisäselvityksin. Lisäksi tuodaan esille luontokohteita, jotka eivät sijaitse kaava-alueella.

Vastineen mukaan osayleiskaavan luontoselvityksen riittävydestä ja sen päivitystarpeesta on oltu yhteydessä Pohjois-Karjalan ELY-keskukseen. Sieltä saadun tiedon mukaan osayleiskaavan luontoselvitystä on pidetty riittävänä ja ajantasaisena. Metsälain mukaisia erityisen tärkeitä pienialaisia elinympäristöjä ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa suojelumerkinnällä asemakaavassa. Erittäin uhanalainen laji on todettu asemakaavan T-alueen lahpuustoisella alueella. Sen esiintyminen on turvattu, vaikka sen esiintymisaluetta ei ole merkitty kaavaan suojellullisista syistä. Alueella on pidetty useampikin katselmus Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen edustajan kanssa, ja sovittu mahdollisista toimenpiteistä metsän käsittelylle. Alueen rakentamiselle on sovittu periaatteet. Näitä ei ole kirjattu kaavamääräyksiin. Tervaleppäkorpi merkitään kaavan voimassa olevan asemakaavan mukaisesti sl-merkinnällä. Linnustoa koskevaan kommenttiin todetaan, että aurinkoenergian tuotantoon tarkoitetuilla alueilla ei esiinny uhanalaisia lintuja, eivätkä ko. alueet ole muutoinkaan linnustollisesti merkittäviä. Jäteaseman rakentaminen ei heikennä alueella esiintyvien lintujen elinoloja.

Pohjois-Savon ELY-keskus tuo esille huolen Ivontien ja Ilomantsintien liittymän toimivuudesta Kontiosuon alueen hankkeiden yhteydessä. Kaavatyössä tulee selvittää kaavan mahdollistama liikennetuotos ja suuntautuminen sekä arvioida liikenteellisiä vaikutuksia etenkin edellä mainitun liittymän osalta.

Vastineen mukaan Kontiosuon jäteaseman liikennevirtoihin kaavamutoksella ei ole vaikutusta, mutta jäteaseman uudisrakentamisen vaikutukset tulevat vaikuttamaan liikennevirtoihin. Nykyinen käyttö rajoittuu aseman viikoittaiseen työaikaan. Alueen uudisrakentamisen myötä jäteaseman käyttö laajenee myös viikonlopuille ja ilta-aikoihin kun toimintoja automatisoidaan. Tällä on positiivisia vaikutuksia lausunnossa mainitun liittymän toimivuuteen, kun liikennevirrat eivät jatkossa keskity vain arkipäivien työaikoihin. Datacenterin vaikutukset liikenteelle painottuvat laitoksen uudisrakentamisen aikaan. Datacenterin toiminta on pitkälti automatisoitua ja vaikutukset työllisyyteen ja liikennevirtoihin jäävät vähäisiksi. Aurinkoenergia-alueet työllistävät asennusvaiheessa ja myös liikenteelliset vaikutukset kohdistuvat rakentamisaikoihin. Huoltotöiden aikaiset liikennevirrat ovat vähäisiä. Liikenne aurinkoenergian alueille suuntautuu useasta eri suunnasta. Ivontien lisäksi alueelle on mahdollista kulkea Papinkankaan teollisuusalueen kautta.

Savon Voima huomauttaa, että kaavamutosalueelle suunnitellut toiminnot eivät saa rajoittaa tulevaisuudessa voimalaitosalueen toimintaa. Mahdolliset kaava-alueelta muodostuvat kuormitukset, esim. vesistökuormitus, ei saa missään olosuhteissa päästä voimalaitosalueelle päin eikä sekoittumaan voimalaitoksen valvontavelvoitteisiin. Teollisuusalueen länsiosaan merkitty putkivaraus on merkittävä varauksena. Eteläpuolisen T-kaavamerkin laajentaminen muotoon T/kem (merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen alue) edistäisi uusien tuotantomuotojen sijoittamista. Näitä voivat olla esimerkiksi vedyn/metaanin tuotanto ja varastointi, jotka tällä hetkellä ovat vahvasti nousussa

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

ja selvitystyön alla. Sama merkintä on osoitettava myös Savon Voiman alueen osalle. Savon Voiman mielestä raidevaraus on säilytettävä polttoainehuollon näkökulmasta.

Vastineen mukaan raideyhteys palautetaan kuitenkin siten, että yhteys on sitovana ja sijainti ohjeellisena. Putkivaraus merkitään kaavaan. Teollisuusalueen kaavamerkintä T muutetaan lausunnossa esitetyn mukaisesti T/kem-merkinnäksi kuten Savon Voiman korttelialueen osalla. Kaavamerkinnän muutos antaa mahdollisuuksia alueen monipuolisemmalle käytölle. Kaavamuutosalueelle suunnitellut toiminnot eivät tule aiheuttamaan ongelmia Savon Voiman toiminnalle. Suunnittelualueen hulevedet ovat johdettavissa olemassa olevien ojien, putkitusten ja puron kautta Pielisjokeen eikä niistä aiheudu ongelmia voimalaitoksen toiminnoille.

Ympäristönsuojelu on esittänyt, että osayleiskaavan luontoselvityksen mukaiset metsälain erityisen tärkeät kohteet ja luonnonsuojelulain luontotyyppi on merkittävä kaavaan. Biotien T -alueelle tulisi tarkentaa luontoselvityksessä esitettyjen alueiden rajauksia lajiensuojelun osalta. Jäteaseman kapseloidulle alueelle ei saa sijoittaa kapselointia vaarantavia laitteita. Tämä on huomioitava en-alueen kaavamääräyksissä. EN -alueelta poistetaan suojaviheralueena toimivalta alueelta puustoa. Lappeenrannantien puolella kaavamääräyksellä tulisi ohjata puuston säästämistä suojapuustona. Saman alueen suojeltu luonnonmuistomerkki Kontiosuon kaarnakuusi on merkittävä kaavakarttaan. Aurinkoenergiaprojektin toteutuessa tulee selvittää mahdollisuus osoittaa vastaavan hiilinielun mahdollisuus poistuvan tilalle.

Vastineen mukaan metsälain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä ei ole tarkoituksen mukaista osoittaa suojelumerkinnällä asemakaavassa. Tervaleppäkorpea koskeva kaavamerkintä säilytetään. Biotien T-alueella esiintyy uhanalaisluokituksen mukainen vaarantunut laji. Sen esiintyminen on turvattu. Alueella on pidetty useampikin katselmus Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen edustajan kanssa, ja sovittu mahdollisista toimenpiteistä metsän käsittelylle ja periaatteet alueen rakentamiselle. Liito-oravan elinolot on turvattu VL-6 -alueella. Kaavamääräykseen lisätään kohta, joka estää kapselointia vaarantavien rakenteiden asentamisen kaavassa osoitetulla en-alueella. Suojapuusto aiheuttaa varjostusta aurinkokennoille. Puuston poisto on välttämätön toimenpide. Kaarnakuusi merkitään asemakaavaan maisemallisesti merkittävänä puuna, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon. Saasteettoman aurinkoenergian ja vihreän vedyn tuottamisen voidaan katsoa toimivan täysimääräisinä hiilinielukompensaatioina.

Väylävirasto on ottanut esille mahdolliset kulkuyhteydet liksenvaarantieltä jätekeskukseen tai datacenterin alueelle. Kaavoituksella ei tule lähtökohtaisesti lisätä rautatien tasoristeykseen kohdistuvaa ajoneuvo- ja jalankulkuliikennettä liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Lisäksi muistutetaan ratalain 37 §:n mukaisen suoja-alueen ulottumisesta 30 metrin etäisyydelle raiteen keskilinjasta, sekä suoja-alueella voimassa olevasta ratalain 39 §:n toimenpiderajoituksesta. Radan läheisyyteen rakennettaessa tulee varmistua, että alueella muodostuvat hulevedet eivät vaikeuta radan kuivatusta tai aiheuttaa haittaa radan rakenteille. Lähtökohtaisesti hulevesiä ei saa johtaa radan kuivatusjärjestelmiin. Uuden rakentamisen seurauksena lisääntyvät hulevedet, myös rankkasateet huomioon ottaen, ei saa lisätä radan alittaviin rumpuihin kohdistuvaa kuormitusta. Tarpeen mukaan selvitettävä muutokset virtaamissa ja tarvittavat toimenpiteet. Mikäli uusia hulevesiä johdetaan radan alittavan rummun kautta, tulee selvittää rummun kapasiteetin riittävyys. Tarvittaessa on toteutettava viivytyksaltaita tai lisättävä rummun kapasiteettia. Vastuu kustannuksista kunnalla/alueen toteuttajalla.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Kaavamääräysten mukaan aurinkoenergian korttelialueille (EN) on toiminnan harjoittajan tehtävä kattava hulevesisuunnitelma ennen huoltotieverkoston suunnittelua ja toteutusta. Suunnitelmista on pyydettävä tarpeelliset lausunnot Väylävirastolta. Huoltotieverkoston rakentamisessa on otettava huomioon ratalain 37 §:n vaatimukset. Kulkuyhteydet aurinkoenergian alueille on osoitettu Papinkankaan teollisuusalueen ja jäteaseman kautta. Iksenvaarantieltä ei ole osoitettu tie- tai katuyhteyksiä jätekeskuksen tai datacenteralueille. Moottorikelkkareitti on mahdollista merkitä rautatien ylittävänä.

Lausunnot sekä vastineet niihin ovat kokonaisuudessaan kaavaselostuksen liitteenä.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavamuutoksen ja asemakaavan maankäyttö- ja rakennuslain 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Fingrid Oyj:ltä, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksilta, ympäristönsuojelulta, Väylävirastolta, Savon Voima Oy:ltä ja Joensuun luonnonystävilta, turvallisuus ja kemikaalivirastolta (Tukes) sekä Pohjois-Karjalan pelastuslaitokselta

sekä jos asemakaavamuutosta ja asemakaavaa vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavamuutoksen, asemakaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 09.05.2023 § 65

Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus oli nähtävänä 9.2.–13.3.2023. Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot edellisessä päätöksessä mainituilta tahoilta.

Kaavaehdotuksen muutoksesta annettiin kymmenen lausuntoa, joista seitsemässä oli huomautettavaa. Pohjois-Savon ELY-keskuksella, Fingrid Oyj:llä ja Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa. Muistutuksia jätettiin kolme. Kaavaselostuksen liitteenä 5 ovat ehdotusvaiheen palautteet ja kaavoituksen vastineet niihin.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto on todennut, että valtatie kuuden ja jätekeskuksen väliin osoitettua energiahuollon aluetta maakuntaliitto esittää vielä harkittavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Nykytilanteessa alueelle jää noin 20 hehtaarin metsikköalue, johon on osoitettu asemakaavaehdotuksessa osa-aluemerkinnällä pienialainen suojelualue. Tällä alueella on hiilensidonnalla kannalta positiivinen vaikutus ja samalla se toimisi suojavyöhykkeenä kaatopaikkatoiminnoille. Esitetään, että alue jätetään aurinkovoimaloiden ulkopuolelle maakuntahallituksen aiemmin esittämään kannanottoon perustuen.

Vastineessa todetaan, että jäteasema on muuttunut alkuperäisestä ja kehittyä jatkossakin sellaiseksi, että ympäröiville alueille aiheutuu mahdollisimman vähän melu-, pöly- tai hajuhaittoja, joten suojavyöhykkeiden varaamiselle ei ole pakottavaa tarvetta.

Joensuun seudun luonnonystävä ja Savo-Karjalan Luontoliitto ry ovat todenneet, että luonnon monimuotoisuutta ei ole huomioitu riittävästi mm. metsälakikohteiden, linnustoalueiden, liito-oravan ja muiden suojeltavien lajien esiintymisen ja suojelun näkökulmasta. Lisäksi kritisoidaan aurinkovoiman suunnittelua koskevaa uutisointia ja kaupungin puheenvuorossa korostuvaa kaupungin oman strategian linjausta niin ilmastopolitiikan edelläkävijänä kuin luonnon monimuotoisuuden turvaajana. Asemakaava toteuttaa muistutuksen mukaan tavoitteita luonnon osalta vielä valitettavan heikosti.

Vastineessa on todettu voimassa olevan asemakaavan linjaukset valkoselkätikan ja liito-oravan suojelun osalta. Tikan esiintymisalueella on pidetty katselmus 12.4.2023 kaupungin ja ELY-keskuksen edustajan kanssa. Katselmuksen perusteella on valmistunut raportti ja esitys alueen säilyttämisestä luonnontilaisena luo-2 rajauksella. Voimassa olevan asemakaavan liito-oravan elinaluetta koskeva kaavamerkintä VL-6 (luonnontilaisena säilytettävä lähivirkistysalue) muutetaan maa- ja metsätalousalueeksi (M) lisämerkinnällä luo-2. Luontoselvityksen mukainen Kontiosuon alueen lehtokorpi (LhK) merkitään asemakaavaan ls-merkinnällä.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnossa tuodaan esille liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan sekä oikeusvaikutuksettoman viherkaavan ohjausvaikutus. Lisäksi on tuotu esille voimassa oleva asemakaava. Lausunnon mukaan asemakaavaehdotus ei ole linjassa suunnittelutyötä ohjaavassa liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan tai viherkaavassa esitettyjen ratkaisujen kanssa liittyen suojaviheraluevarauksiin ja niiden merkitykseen. Suojaviheralueiden toteutuksessa on harkittava kohdekohtaisesti toteuttamistapaa. On harkittava suojaviheralueiden lisäämistä jätekeskuksen alueen ympäristöön. EJ-1-alueen länsipuolelle sijoittuvan EN-alueen valtatiehen 6 rajautuvaan reunaan ja itäpuolisen EN-alueen itäreunalle olisi syytä osoittaa kaistale suojaviheraluetta.

Suljetusta vaarattoman jätteen kaatopaikasta käytetään ilmaisua kapseloitava maanlajitusalue (merkintä ml-1). Kaavamääräyksessä on syytä käyttää esimerkiksi ilmaisua pintarakentein suljettu jätteenkoreen alue. Jätteenkoreen sisältää ensi sijassa muuta täyttöä kuin ylijäämämaa-ainesta. Kysymyksessä on pintarakentein suljettu Kontiosuon vanha tavanomaisen jätteen kaatopaikka. Kaupungin maankaatopaikka aiheuttaa pöly- ja meluhaittoja sekä muutoksia maisemaan, mutta arvion mukaan vaikutukset jäävät paikallisiksi.

Muutosehdotuksessa on huomioitu suojapuuston säilyttäminen maankaatopaikan ja T/kem-alueen väliin merkinnällä EV. Kontiosuon jätekeskuksen osalta suojapuuston säilyttäminen on huomioitu jätteenkäsittely- ja teollisuustoimintojen vuoksi alueen eteläreunalle Imatrantien varteen merkinnällä EV. Tämän lisäksi EN-alueen lähimpien liksenvaaran tien varrella olevien asuintalojen osalta

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

suojapuustokaista on turvattu EV-merkinnällä. Suljetun jätepenkereen alueelle (merkintä ml-1) rakentaminen edellyttää jätepenkereen pintarakenteiden vuoksi erityisen huolellista stabiliteettitarkastelua. Jätepenkereen pintarakenteet eivät saa vaurioitua rakentamisen seurauksena.

Lausunnossa on tuotu esille Kontiosuon jätekeskuksen ympäristöluvan muutoshakemus ja siihen liittyvät toimintojen muutokset ja niihin liittyvät vaikutukset. Joensuun voimalaitosalueen toiminnan monipuolistumisen ja laajentumisen vuoksi on huomioitava, että alueen meluvaikutukset tulevat mahdollisesti kasvamaan. Lisäksi todetaan, että ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoa ei ole liitetty kaavaehdotuksen aineistoon, eikä lausuntoon ei ole myöskään annettu vastineita. Erityisesti liito-oravan suhteen tämä on tuottamassa viime hetken selvitystarpeen ja muutostarpeen kaavaehdotuksen sisältöön. Luonnosvaiheen lausunnossa on korostettu, että liito-oravan elinympäristö on laajempi kuin kaavassa osoitettu VL-6-alue. Lausunnossa esitettiin lisäksi, että luontoselvityksissä esitetty liito-oravan elinympäristö olisi suositeltavaa osoittaa kaavassa luo-alueeksi, jolle annettaisiin asianmukainen suojelumääräys. Kaavaratkaisu ei nyky muodossaan turvaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilymistä siinä laajuudessa, kuin ne on kaavan luontoselvityksissä esitetty, eikä täytä MRL 54.2 §:n mukaista sisältövaatimusta. Linnustoarvoiltaan merkittävä vanhan lehtimetsän alue kaavan pohjoisosan T-alueella (ehdotusvaiheessa T/kem) on suositeltavaa osoittaa luo-alueena. Valkoselkätikan suojelun kannalta on tärkeää, että lehtimetsän säilyminen turvataan vähintään niin kauan, kuin laji varmistetusti esiintyy alueella. Ilomantsin radan pohjoispuolella sijaitsee Etelä-Suomessa erittäin uhanalaiseksi luokiteltu lehtokorpi. Vuonna 2012 valmistuneen luontoselvityksen mukaan kohde on kasvillisuudeltaan edustava alue, jonka säilyminen tulee huomioida sl-osa-aluemerkinnällä ja lisättävä näin merkittyjen alueiden arvojen säilymisen turvaava määräys.

Vastineen mukaan Kontiosuon jäteaseman toiminnat ja toimintojen kehittäminen on turvattu kaavaratkaisulla. Kuten lausunnossa todetaan, jäteaseman ympäristöluvan muutos on vireillä aluehallintovirastossa. Asemakaavalla ohjataan rakentamista. Ympäristöluvassa annetaan määräykset, jotka koskevat jäteaseman toiminnassa syntyvien ympäristöhäiriöiden vähentämistä, rajoittamista tai jopa kieltämistä. Sama koskee Savon Voima Oy:n omistamaa kiinteistöä. Kaatopaikan kapseloitu ml-1 -alue on Penttilän entisen saha-alueen pilaantuneita maita, eikä se koske tavanomaista kaatopaikka-aluetta. Muut käytöstä poistuneet ja maisemoidut jätteiden läjitysalueet hoituvat ympäristölupamääräyksillä, eivätkä ne vaadi kaavallista merkintää.

Kaavaehdotukseen lisätään suojaviheralueita. Tikkametsässä on pidetty katselmus 12.4. ELY-keskuksen edustajan kanssa. Tikkametsälle rajataan kaavaan luo-2 -alue ja kaavamääräyksiä täydennetään. Lehtokorpi merkitään kaavaan sl-merkinnällä ja kaavamääräyksiin tehdään täydennys. EV-alueet lisätään jäteaseman länsi- ja itäalueille. Aurinkoenergian alue (EN) on aidattava Imatrantiehen (VT 6/9) rajoittuvalta osalta tarpeellisilta osiltaan. Muita muutoksia lausunto ei anna aiheutta tehdä kaavaehdotukseen.

Savon Voima Oyj:n lausunnossa todetaan, että osalla voimalaitostonttia kaavamerkintä muutetaan T/kem alueeksi. Perusteena oli vetylaitoksen mahdollinen sijoittaminen. Sijainti on sittemmin täsmäntynyt voimalaitostontin ulkopuolelle, mutta merkintä nähdään kuitenkin tarkoituksenmukaisena eikä sen nähdä aiheuttavan rajoitteita energiantuotannolle. Ehdotukseen merkitty ohjeellinen raideyhteys toivotaan säilytettävän alueella suunniteltujen monipuolisten toimintojen kehittämiseksi. Linjauksen osalta esitetään löydettäväksi ratkaisu, mikä rajoittaa mahdollisemman vähän esim. aurinkovoiman alueeksi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

suunnitellun alueen täysimääräistä käyttöä ja rakentamista. Kaavamuutosalueen hulevesien hallinta on tärkeää ja niiden käsittelyyn on varattava riittävästi alueita.

Vastineen mukaan raideyhteys poistetaan kaavaehdotuksesta. EN-alueet on vuokrattu aurinkoenergian tuotantoon ja vuokralainen ei hyväksy raideyhteyden merkitsemistä. Jos raideyhteydelle tulee pakottava tarve ja rakentamiselle löytyy rahoitus, on sen paikka järjestettävissä kaavamuutoksella. Suunnittelun alueen hulevesille on varattu riittävän suuret tasausaltaat ja vedet on johdettavissa olemassa olevien ojien, putkitusten ja puron kautta Pielisjokeen eikä niistä aiheudu ongelmia voimalaitoksen toiminnoille.

Ympäristönsuojelun lausunnossa todetaan, että aurinkosähkövoimalalle varattu alue sijoittuu pääosin luonnontilaiselle alueelle. Alue on osayleiskaavassa merkitty suojaviheralueeksi ja avoin suoalue luo -merkinnällä. Toteutuessaan hanke hävittäisi suojaviheralueen ja muuttaisi alueen rakennetuksi ympäristöksi. Alueen puuston ja maaperän hiilinielut pienenisivät merkittävästi. Aurinkosähkön avulla tuotettava vihreä vety tehdään Joensuun voimalan CO₂ päästöistä joita 70 % tuotetaan uusiutuvalla energialle eikä sitä siten voida laskea toiminnan hyvitykseksi. Turpeen käytön loppuessa fossiilisten polttoaineiden osuus putoaa 1 %:iin, eikä hanketta voida perustella ilmastonäkökulmalla. Hanke heikentäisi myös alueella olevia luonnonarvoja poistamalla suojavyöhykevaikutuksen arvokkaita luontokohteita. Suoalueiden osalta tämä voi lisätä turpeen hajoamista ja lisätä kasvihuonekaasupäästöjä ja kaavavarausta tulisi tarkastella uudelleen. Ulkoilureitti katkeaa rautatiealueeseen jatkuen sen toisella puolella. Reitin merkintä tulisi olla yhtenäinen.

Vastineen mukaan tervaleppäkorpi ja lehtokorpi osoitetaan sl-merkinnällä asemakaavassa ja annetaan tarpeelliset suojelumääräykset. Vihreän vedyn tuotannossa on otettava huomioon, että vetyä käytetään teollisen tuotannon lisäksi myös esimerkiksi autojen polttoaineena ja tällä korvataan fossiilisia polttoaineita. Aurinkopuiston tuottama ilmastoehyöty on elinkaaren aikana noin 29508 t CO₂e vältettyjen päästöjen kautta. Mikäli puisto aloittaisi toimintansa 2024, olisi metsän kaatamisesta aiheutunut ilmastohaitta kompensoitu vuonna 2027. Ilmastoehyödyn toteutumiseen vaikuttavat merkittävimmät tekijät ovat Suomessa käytetyn sähkön päästöjen todellinen kehittyminen sekä kaadetun puun käyttökohte. Laskennassa oletetaan hiilivaraston vapautuvan lyhyellä aikavälillä. Aurinkovoimalla tuotettu energia korvaa fossiililla polttoaineilla tuotettua energiaa, joka vähentää merkittävästi CO₂ päästöjä kokonaissähkötuotannosta. Hanke tukee täten kansallisia hiilineutraaliustavoitteita (2035) ja hiilineutraali Joensuu hankkeen tavoitteita sekä tukee Suomen energiaomavaraisuustavoitteita. Alueen aurinkovoimalla tuottaa päästötöntä uusiutuvaa energiaa, joka myydään pääosin pohjoismaiseen sähköpörssiin. Ulkoilureitti merkitään kokonaisuudessaan.

Väylävirasto on todennut, että kaavaselostuksesta on tulkittavissa, että rautatien eteläpuoleinen EN-alue on tarkoitettu pääasiassa aurinkoenergian alueeksi, mutta kaavakartassa tai kaavamääräyksissä asiaa ei kuvata riittävästi selkeästi. Rautatien eteläpuoleinen aurinkoenergielle tarkoitettu alue olisi syytä kuvata selkeästi erottuvalla kaavamääräyksellä (esimerkiksi EN-1). Kaavoittajan tulee varmistua, ettei kaavoituksella muun muassa tarpeettomasti lisätä rautatien tasoristeyksiin kohdistuvaa liikennettä. Mikäli rautatien eteläpuoleista EN-aluetta ei osoiteta kaavamääräyksillä aurinkoenergielle tarkoitetuksi alueeksi, tulee kaavan yleisiä määräyksiä tarkentaa. Tällöin yleiseksi kaavamääräykseksi soveltuisi esimerkiksi seuraava: *"Rautatien eteläpuolelle sijoittuville Aurinkoenergian korttelialueille (EN) on toiminnan harjoittajan tehtävä kattava huoltotiesuunnitelma ennen alueen toteutusta. Kulkuyhteydet alueelle on osoitettava rautatien eteläpuolen tieverkoston kautta, eikä alueen toteutus saa lisätä viereisen tasoristeyksen*

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

liikennemääriä. Suunnitelmista on pyydetty tarpeelliset lausunnot Väylävirastolta. Edellä kuvatun menettelyllä pyritään välttämään tilanne, jossa kaava-alueen sisäinen liikenne johdettaisiin jatkossa aluetta lähimmän vartioimattoman tasoristeyksen kautta. Mikäli rautatien eteläpuoleinen EN-alue toteutetaan kokonaan aurinkoenergian voimala-alueeksi, ei kaava-alueen sisäisellä liikenteellä kuitenkaan arvioida olevan merkittävää vaikutusta tasoristeyksen turvallisuudelle. Kaavaehdotukseen lisätylle uudelle moottorikelkkatasoristeykselle on myönnetty tasoristeyslupa eikä moottorikelkkareitin kaavamerkintään ole huomauttamista. Asemakaavaehdotuksessa kuvataan teollisuusraiteen ohjeellinen sijainti rautatien pohjoispuolelle. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavamerkintään. Kaavassa kuvattu uuden teollisuusraiteen sijainti on ohjeellinen ja lopullinen raiteen sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä.

Vastineen mukaan aurinkoenergia-alueiden kaavamerkintänä käytetään EN-merkintää koko alueella. Myös rautatien eteläpuolinen EN-alue on tarkoitettu aurinkoenergian tuotantoon. Liikennöinti tälle eteläpuoliselle alueelle on järjestettävissä Papinkankaan asemakaava-alueelta ja rautatien pohjoispuoliselle alueelle Kontiosuon jäteaseman itä- ja länsipuolen ajoyhteyksien kautta. Ohjeellinen rautatieyhteys Savon Voima Oy:n korttelialueelle poistuu. Rautatieyhteys on hoidettavissa myöhemmin kaavamuutoksella, jos sen tarve konkretisoituu ja rahoitus varmistuu. Kaavamääräyksiä täydennetään lausunnon mukaisesti.

Neoen on lausunnossaan todennut, että kaavaehdotukseen on merkitty ohjeellinen teollisuusrautatielle varattu alueen osa, joka kulkee Joensuu-Ilomantsi rautatieltä Savon Voima Oy:n korttelialueelle. Teollisuusrautatien merkintä halkoo Joensuu-Ilomantsi radan pohjoispuolella olevan energiahuollon alueen, jonka Joensuun kaupunki on vuokrannut Neoenille aurinkosähkön tuotantolaitoskäyttöön. Kyseiselle alueelle sijoitettava teollisuusrautatie veisi aurinkosähkön tuotantolaitokselle rakennettavaksi soveltuvasta alueesta niin laajan alueen, että se aiheuttaa riskin projektin toteutettavuudelle. Papinkankaan aurinkovoimahankkeen liittyminen sähköverkkoon suunnitellaan toteutettavan johdonvarsiliitynnällä Fingridin 110 kV Kontiolahti-Kiikanlahti ilmajohtoon, joka kulkee suunnitellun hankealueen läpi. Vaihtoehtoinen liityntäpiste hankkeelle on Carunan sähköasema, joka sijaitsee asemakaavan pohjoisosassa. Neoen pyytää, että Carunan sähköasemalle merkittäisiin kaavaehdotukseen ohjeellinen voimajohtovaraus Papinkankaan aurinkovoimahankkeelle.

Vastineen mukaan ohjeellinen rautatieyhteys Joensuu-Ilomantsi -radalta Savon Voima Oyj:n omistamalle tontille poistetaan kaavaehdotuksesta. Sähkönsiirtoon tarvittava voimajohtovaraus merkitään kaavaan.

Muistutuksissa todetaan, että:

- Takapihaan rajoittuvan ja kaadetun metsän kohdalle jätetään metsää sen verran että saan rauhassa olla edes omalla pihallani.
- On vastoin maakuntaliiton linjauksia.
- Suojaviheralueiden koot ovat liian vähäisiä, tervaleppäkorpi jota on suojeltu tuhotaan, koska ympäristön vesitase muuttuu.
- Ei ole otettu huomioon ympäristö- ja ilmastovaikutuksia.
- Viherkäytävä Repokallion tulevan viherkaavan alueelle katkeaa.
- Missä kaatopaikan suojavyöhyke on?
- Hiilinieluja ei voi unohtaa olankohautuksella, tämä täytyy päättäjien sisäistä.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Kyseisiä hankkeita on tarkoitus ensisijaisesti rakennuttaa alueille, jotka ovat siihen otollisempia biodiversiteetin puolesta. Tällaisia ovat mm. entiset turvetuotantopellot.

- Vaikka paneelit ovat hyvä hankinta, on absurdia kuvitella, että hanke on vihreä ja kantava ympäristötekona, jos sen tieltä kaadetaan 100 ha hiilinieluja, vaikka lähellä olisi erittäin sopiva alue hankkeelle.
- On vakuutettu, että kaupunki ymmärtää liksenvaaran olevan metsä- ja maatalousaluetta, eikä sitä ole tarkoitus sotkea.
- Aurinkoenergian osalta kaava on lainvoimaisen liksenvaara-Ketunpesät-Papinkangas-osayleiskaavan vastainen.
- Suojaviheralueen tarve ei ole yleiskaavan laatimisen jälkeen poistunut ja jätekeskuksella on edelleen toimintoja, jotka vaativat tiheäpuustoisen suojavyöhykkeen.
- Puuston poistaminen alueelta vaikuttaisi merkittävästi hajuhaittojen ja työkoneiden äänien kulkeutumiseen läheisille asutusalueelle. Tilanne nykyisellään on siedettävä, mutta puuston poistaminen lisäisi melua huomattavasti.
- Mikäli suojavyöhyke poistetaan, on myös jätekeskuksen toimintaa muutettava merkittävästi haittojen ehkäisemiseksi.
- Asemakaavaehdotus estää maa- ja metsätalouden harjoittamisen (M) sekä vaikuttaa erittäin negatiivisesti liksenvaaran kyläkuvaan ja kylältä avautuvaan maisemaan, sekä vaarantaa yleiskaavassa merkityt erityiset ympäristöarvot (MY) ja muuttaa oleellisesti alueen maisemaa.
- Asemakaavaehdotus pilaa hiihtäjämäärältään suosittua Repokallio- liksenvaaran yhdysladun ja vaarantaa luonnonsuojelualueen (SL, uhanalainen luontotyyppi tervaleppäkorpi).
- Asemakaavaehdotus on useilta osin Joensuun seudun yleiskaavan 2020 ja strategisen yleiskaavan vastainen.
- Asemakaavaehdotus pienentää jätehuoltoon osoitettua aluetta (EJ), jonka alueella sijaitsee myös suojavyöhykettä. Strategisessa yleiskaavassa on merkitty EJ-aluevarauksella myös kaatopaikan suoja-alueet, jotka asemakaavassa poistettaisiin.
- Viherkaavan määräysten mukaan suojavyöhykettä on hoidettava kasvillisuudeltaan monikerroksisena ja tiheänä. Lisäksi Repokalliolle on valmisteilla viherkaava. Kaavaehdotus poistaisi käytännössä ainoan viherkäytävän Repokalliolle, ja edelleen sekä Karhunmäen luonnonsuojelualueille että Sulkulahden ranta-alueille.
- Asemakaava-alue on suurentunut merkittävästi osallistumis- ja arviointivaiheen jälkeen, jopa eri kaupunginosaan (Ketunpesät). Tämä on antanut ihmisille täysin väärän kuvan alueen laajuudesta ja vaikuttavuudesta, eivätkä kaupunkilaiset ole tämän perusteella seuranneet kaavoituksen etenemistä nykyisen asemakaavan edellyttämällä vakavuudella.
- Tiedotusta ei tehty lähikiinteistölle lainkaan luonnos- eikä ehdotusvaiheessa, vaikka kaavan kattama alue ja sisältö on ratkaisevasti muuttunut. Aurinkovoimalasta ei ollut mitään mainintaa. Alueen asukkaat eivät ole voineet ajoissa reagoida aurinkoenergia-alueiden lisäämiseen ja biotien teollisuusalueen laajenemiseen. Ihmiset eivät seuraa aktiivisesti kaavoituksen etenemistä, jos se ei heitä koske. Osallistumis- ja arviointivaihe olisi pitänyt aloittaa alusta kaavan tavoitteiden muututtua oleellisesti.
- Lukuisissa uutisissa on väitetty, että aurinkovoimala tulee jätekeskuksen alueelle. Kuitenkin kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa reilusta 100 ha:sta vain 5 ha sijoittuu jätekeskuksen alueelle. Uutisten oikeellisuus on myös tiedon tuottajan, tässä tapauksessa kaavoittajan, vastuulla.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

- Asemakaavaehdotuksessa esitetyt 20-30 m leveät metsäkaistaleet pellon ja aurinkopaneelikentän välissä ei välttämättä kestä edes pystyssä, koska tuulet alueella tulevat voimistumaan merkittävästi metsän poistumisen myötä.

Vastineen mukaan suojaviheralue merkitään asemakaavaan muistutuksessa esitetyn rakennuspaikan kohdalle. Aurinkoenergia-alueen sijoittaminen tämän asemakaavan mukaisesti tukee vihreän energian siirtymää ja tuotantoa. Käytännössä aurinkopuisto muodostaa päästöttömän sähköntuotannon kautta hiilinielun ja puiden kaadosta aiheutuva laskennallinen menetys on kompensoitu muutamassa vuodessa puuston kaupallisen käyttöönoton jälkeen eli muistutuksessa esille tuotu asia ei vastaa todellisuutta. Ulkoilureittien osalta Neoen on todennut, että he tekevät paremman reitin aikaisempaan verrattuna ja yhtiö suhtautuu hyvin positiivisesti reittien kehittämiseen ja on myös valmis tukemaan taloudellisesti reittien kehittämistä. Ulkoilureitti johtaa Repokallion virkistysalueelle.

Biotien alueelle on tulossa vetyä tuottava laitos T/kem-alueelle, eikä aurinkoenergia-alueita ole tarkoituksenmukaista sijoittaa kauemmas sähkölinjojen rakentamisen ja sähkönsiirtohintojen näkökulmasta. Maakuntakaava ja osayleiskaava ovat ohjeena asemakaavoituksessa. Jos asemakaavaratkaisu ovat merkittävydeltään erittäin tärkeä kaupungin kehityksen kannalta, voidaan ylemmän asteisista kaavoista poiketa. Alueella ei ole voimassa muistutuksessa mainittua strategista yleiskaavaa. Suunnittelualueella olevat liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan luontokohteet (tervaleppäkorpi ja lehto) merkitään asemakaavan luo-merkinnällä ja annetaan tarpeelliset kaavamääräykset alueiden suojelulle. Kontiosuon jäteaseman haju-, pöly-, melu- ja muut ympäristölle haittaa aiheuttavien vaikutusten ehkäisy ratkaistaan laitokselle myönnettyssä ympäristöluvassa. Jos jäteaseman toiminta aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle, on oltava yhteydessä jäteaseman toimintaa valvovaan viranomaiseen. Asemakaavan tarkoitus on ohjata rakentamista, ei ympäristöluvassa toiminnalle asetettuja määräyksiä. VT 6/9 tieliikenteen melu ei aiheuta haittaa liksenvaaran asutukselle, koska kyseisen valtatiealue ei ulotu muistutuksen tekijöiden rakennuspaikalle. Asemakaavan vireille tulosta tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) kuulutuksella ja nähtävillä pidolla. OAS:ssa on mainittu kaavaluonnoksen ja -ehdotuksen valmistumisajat ja hyväksymiskäsittelyn arvioitu aikataulu. Asemakaavan rajauksen muuttuessa merkittävästi alkuperäisestä, aluerajauksen muutos huomioidaan päivitetyssä oas:ssa ja asia on todettavissa myös kaavaluonnoksesta. Asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 24.2.-21.3.2022 ja luonnoksen esittelytilaisuus on ollut 5.11.2022. Kaavaluonnos on sisältänyt aurinkoenergian alueet, eivätkä ne ole muuttuneet merkittävästi ehdotusvaiheessa. Kaupunki on tiedottanut Kontiosuon jäteasema ja ympäristö - asemakaavan nähtävillä pidosta maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen edellyttämällä tavalla. Kaavahankkeen eteneminen on muuttunut alkuperäisestä ja asia on todettavissa 8.2.2022 päivitetyssä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavan nähtävilläpitoon liittyvät kuulutukset julkaistaan paikallislehti Karjalan Heilissä ja kaupungin verkkosivuilla. Erillinen tiedotuskirje laitetaan alueen asukkaille oas-vaiheessa, mutta ei enää jatkokäsittelyn aikana. Perjantaina 21.10.2022 on julkaistu kahden sivun uutinen Biotien asemakaavasta sanomalehti Karjalaisessa. Uutisessa on kerrottu myös aurinkoenergian 110 hehtaarin alueesta ja sen sijainnista. Kaupunki on hoitanut kaavamuutokseen liittyvän tiedottamisen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.

Nähtävillä olon jälkeen asemakaavan muutosehdotukseen on tehty saadun palautteen ja käytyjen keskustelujen perusteella seuraavat muutokset:

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

- Korttelin 2301 tontin 10 kerrosluku viisi (V) on muutettu kymmeneksi (X) Savon Voima Oyj:n edustajan antaman tiedon ja toteutuneen rakentamisen perusteella.
- EJ-1 -korttelialueeseen rajoittuvia EV-alueita laajennettu ja lisätty uusi EV-alue eteläpuolisen EN-alueen eteläreunaan.
- Lisätty T/kem-alueelle valkoselkätikan esiintymisalue (luo-2) ja valkoselkätikan suojelua koskeva määräys.
- Muutettu luonnontilaisena säilytettävän vähivirkistysalueen (VL-6) kaavamerkintä maa- ja metsätalousalueeksi (M) ja lisätty aluetta koskeva luo-2 -merkintä liito-oravan suojelun näkökulmasta ja täydennetty määräystä.
- Lisätty Imatrantien varrella olevan EN-alueen aitaamista koskeva määräys.
- Lisätty T/kem-alueen länsiosan viressä olevalle EV-alueelle varaus voimajohtolinjalle.
- Laajennettu huoltoaseman (LH) aluetta uuden jakeluaseman rakentamista varten sekä samalla muutettu Biotien ja moottorikelkkareitin linjauksia.
- Lisätty liksenvaaran (23) kaupunginosan kortteliin 2303 sitovan tonttijaon numerot 18 - 23.
- Poistettu ohjeellinen teollisuusrautatielle varattu alueen osa (Irt).
- Lisätty pienialainen sl-alue rautatien pohjoispuoliselle EN-alueelle.
- Lisätty Papinkankaan (25) kaupunginosan korttelin 17 sitova tonttijaon numero 1.

Kaavaselistusta on täydennetty vastaamaan kaavaehdotukseen tehtyjä muutoksia. Lisäykset ja muutokset kaavaselistuksessa ovat kursivoitua tekstiä. Muilta osiltaan kaavaehdotus säilytetään ennallaan.

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä eivätkä vaikuta kaavaratkaisun lopputulokseen siinä määrin, että kaavaehdotus olisi asetettava uudelleen nähtäville.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja päättää, että vastineet annetaan tiedoksi lausuntojen ja muistutusten antajille

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselistukseen tehdyt muutokset,

että asemakaavaehdotuksen lausuntoajan päättymisen jälkeen esille tullut liito-oravahavainto otetaan tarpeellisilta osilta huomioon ja merkitään asemakaavaan M alueena ja luo-2 merkinnällä, jäteaseman rakennettaville tonteille merkitään kerrosluku ja tonttitehokkuus ja selostukseen lisätään hiilitaselaskelma aurinkopuiston osalta,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavamuutoksen, asemakaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

Vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 22.05.2023 § 194

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavamuutoksen, asemakaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Anni Järvinen ehdotti kaupunginjohtajan pohjaehdotuksesta poiketen, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi aurinkovoiman osalta. Evästyksenä uudelleen valmisteluun: hiilitaselaskelmaan täytyy ottaa mukaan myös maaperän hiilipäästöt, nyt niitä ei ole huomioitu. Lisäksi päästöistä tarvitaan puolueeton arvio, ei pelkästään Neoenin itsensä tekemä. Hanke ei ole osa puhdasta, vihreää siirtymää, koska se edellyttää metsän hakkaamista yli 70 hehtaarin alalta. On myös huomioitava, että kaava on aurinkovoiman osalta osayleiskaavan vastainen.

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Joakim Kärkäs saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 29.05.2023 § 57
477/10.02.03.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavamuutoksen, asemakaavan ja tonttijaon.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kuusi valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen käytti puheenvuoron.

Merkittiin, että Jenni Laasonen poistui kokouksesta kello 18:47 henkilökohtaisen esteen vuoksi. Tilalle kokoukseen saapui Kokoomuksen varavaltuutettu Maija Törmänen, joten paikalla oli tämän jälkeen 59 valtuutettua.

Keskustelussa valtuutettu Anni Järvinen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi aurinkovoiman osalta. Evästyksenä uudelleen valmisteluun: hiilitaselaskelmaan täytyy ottaa mukaan myös maaperän hiilipäästöt, nyt niitä ei ole huomioitu. Lisäksi päästöistä tarvitaan puolueeton arvio, ei pelkästään Neoenin itsensä tekemä. Hanke ei ole osa puhdasta, vihreää siirtymää, koska se

Kaupunkirakennelautakunta	§ 16	31.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 65	09.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 194	22.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 57	29.05.2023

edellyttää metsän hakkaamista yli 70 hehtaarin alalta eli 100 jalkapallokentän kokoiselta alueelta. On myös huomioitava, että kaava on aurinkovoiman osalta osayleiskaavan vastainen.

Valtuutettu Maija Kuivalainen kannatti Järvisen tekemää palautusesitystä.

Päätettyään keskustelun palauttamisen osalta, puheenjohtaja totesi, että kannatetusta palautusesityksestä on äänestettävä Cloud Meetingissä, jolloin niiden, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tulee äänestää JAA, ja niiden, jotka kannattavat palauttamista, tulee äänestää EI.

Toimitetussa äänestyksessä annettiin 50 JAA-ääntä, 9 EI-ääntä, yhteensä 59 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on päättänyt jatkaa asian käsittelyä. Tämän jälkeen yksi valtuutettu käytti vielä puheenvuoron. Lisäksi kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen käytti puheenvuoron. Keskustelussa ei tehty päätösesityksestä poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että edellä selostetun käsittelyn tuloksena kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaupunginhallituksen päätösesityksen.

Merkittiin, että asian käsittelyn päätyttyä valtuuston kokouksessaan valitsema uusi kaupunginjohtaja Jere Penttilä piti kiitospuheen.

Liitteet

- [12] Kaavakartta, Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö 17.5.2023
- [13] Kaavaselostus, Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö 17.5.2023
- [14] Äänestystulosraportti 29.5.2023 § 57 käsittelyn jatkaminen vs. asian palauttaminen

Oheismateriaali

- liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan luontoselvitys 2012, Faunatica Oy
- liksenvaaran luontoselvitys 2018_Ramboll
- Kontiosuon lepikon katselmus 12.4.2023, P-K:n ELY-keskus
- Papinkankaan liito-oravakatselmus 11.5.1023, P-K:n ELY-keskus

Tarkastuslautakunta	§ 81	12.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 58	29.05.2023

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2022

TARKLK 12.05.2023 § 81

Kuntalain 121 §:n 2. mom. 2 kohdan mukaan tarkastuslautakunnan on arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Kuntalain 121 §:n ja Joensuun kaupungin hallintosäännön 62 §:n mukaan tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus on 3.4.2023 hyväksynyt ja allekirjoittanut vuoden 2022 tilinpäätöksen. Tilinpäätösasiakirjassa on selvitetty valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista.

Arviointikertomus 2022 liitteenä.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta

1. hyväksyy arviointikertomuksen vuodelta 2022,
2. saattaa arviointikertomuksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi sekä esittää, että valtuusto käy keskustelun arviointikertomuksesta 2022 ja päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä,
3. esittää, että valtuusto velvoittaa kaupunginhallituksen antamaan lausunnon valtuustolle toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta syyskuun 2023 loppuun mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.05.2023 § 58
4754/00.03.00.01/2022

Ehdotus:

Tarkastuslautakunta ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

1. merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2022,
2. käy keskustelun arviointikertomuksesta 2022 ja päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä,
3. velvoittaa kaupunginhallituksen syyskuun 2023 loppuun mennessä antamaan lausunnon valtuustolle toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 16 valtuutettua käytti puheenvuoroja. Lisäksi nuorisovaltuuston edustaja käytti puheenvuoron ja kaupunginlakimies käytti puheenvuoroja.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tarkastuslautakunta	§ 81	12.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 58	29.05.2023

Merkittiin, että valtuutettu Seppo Eskelinen poistui kokouksesta kello 20:27 työesteen vuoksi. Paikalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli tämän jälkeen 58 valtuutettua.

Liitteet

[15] Arviointikertomus 2022

Kaupunginhallitus	§ 112	27.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 134	03.04.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 59	29.05.2023

Joensuun kaupungin tilinpäätös 2022

KH 27.03.2023 § 112

Kuntalaki 410/2015, 113 § Tilinpäätös

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja tai pormestari.

Kuntalaki 410/2015, 114 § Konsernitilinpäätös

Kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös tulee laatia samalta päivältä kuin kunnan tilinpäätös.

Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen taseiden ja tuloslaskelmien sekä niiden liitetietojen yhdistelmänä. Konsernitilinpäätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana.

Kuntayhtymän tilinpäätös yhdistellään jäsenkunnan konsernitilinpäätökseen. Kunnan, jolla ei ole tytäryhteisöjä, mutta joka on jäsen kuntayhtymässä tai liikelaitoskuntayhtymässä, tulee sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätöstä vastaavat tiedot.

Kuntalaki 410/2015, 115 § Toimintakertomus

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyydestä talouden tasapainottamiseksi.

Kaupunginhallitus	§ 112	27.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 134	03.04.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 59	29.05.2023

Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksenkäsittelystä.

Kaupungin vuoden 2022 tilinpäätös on valmistunut ja esiteltävissä hallitukselle em. aikataulun mukaisesti.

Tilikausi 2022 muodostui 6,8 milj. euroa alijäämäiseksi.

Kaupungin lainakanta oli 235,2 milj. euroa, 3 034 euroa/asukas, (ed. vuonna 234,9 milj. euroa ja 3 041 euroa/asukas) ja taseen loppusumma 675,8 milj. euroa (ed. vuonna 671,2 milj. euroa). Lainat ja vuokravastuut olivat yhteensä 382,9 milj. euroa, 4 939 euroa/asukas (ed. vuonna 370,3 milj. euroa, 4 792 euroa/asukas).

Konsernin tilikauden alijäämä oli -21,3 milj. euroa ja lainakanta 558,8 milj. euroa, 7 209 euroa/asukas (ed. vuonna 551,2 milj. euroa ja 7 134 euroa/asukas). Konsernitaseen loppusumma oli 1 101,9 milj. euroa (ed. vuonna 1 100,8 milj. euroa).

Joensuun kaupungilla ei ole taseessa kattamatonta alijäämää. Vuoden 2022 tilinpäätöksen mukainen taseen ylijäämä on 24,5 milj. euroa. Tilinpäätös 2022 on esitetty liitteessä

Valmistelija: talouspalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä ja allekirjoittaa vuoden 2022 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi, saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi,

esittää tilikauden -9 246 818,72 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

1. investointivaroja puretaan yhteensä 1 836 131,15 euroa seuraavasti:
 - ratapihan melusuojaus 954 228,12 euroa
 - Koulukadun kehittäminen 881 903,03 euroa
2. tehdään edellä mainittuihin investointeihin kohdistuva poistoeron lisäys 1 836 131,15 euroa
3. poistoeron vähennystä tehdään suunnitelman mukaan 2 428 912,54 euroa
4. Kiihtelysvaaran kulttuurirahaston tilikauden käyttö 3 500,00 euroa kirjataan rahaston vähennykseksi
5. tilikauden alijäämä -6 814 406,18 euroa siirretään taseen yli-/alijäämätilille,

oikeuttaa talouspalvelut tekemään tilinpäätökseen teknisluontoisia korjauksia ja tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talusojohtaja Satu Huikuri ja taluspäällikkö Tiina Eskelinen olivat kokouksessa asiantuntijoina asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus	§ 112	27.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 134	03.04.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 59	29.05.2023

KH 03.04.2023 § 134

Koska tilinpäätökseen liittyy kirjaus kuntayhtymän palkkaharmonisaatiovarauksesta ja sote-uudistus on muuttanut kuntien ja hyvinvointialueen vastuiden määräytymistapaa, tässä tilanteessa on suositeltu, että hyvinvointialueen hallituksessa olevat henkilöt eivät osallistuisi tilinpäätöksen käsittelyyn kunnassa. Vaikka tilinpäätöstä ja varausta käsiteltäessä ei otetakaan lopullista kantaa vastuisiin tai saataviin, asialla on taloudellista merkitystä kunnan tulokseen. Kunnan ja hyvinvointialueen intressit voivat olla erilaiset palkkaharmonisaatiovastuiden osalta. Näin ollen varovaisuusperiaatteen mukaisesti on syytä poistaa aikaisempi hallituksen tilinpäätöksen käsittelyä koskeva päätös ja käsitellä asia uudelleen siten, että esteellisyydet on huomioitu.

Valmistelija: talouspalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää käsitellä tilinpäätöksen uudelleen ja päättää

hyväksyä ja allekirjoittaa vuoden 2022 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi, saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi,

esittää tilikauden -9 246 818,72 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

1. investointivaroja puretaan yhteensä 1 836 131,15 euroa seuraavasti:
 - ratapihan melusuojaus 954 228,12 euroa
 - Koulukadun kehittäminen 881 903,03 euroa
2. tehdään edellä mainittuihin investointeihin kohdistuva poistoeron lisäys 1 836 131,15 euroa
3. poistoeron vähennystä tehdään suunnitelman mukaan 2 428 912,54 euroa
4. Kiihtelysvaaran kulttuurirahaston tilikauden käyttö 3 500,00 euroa kirjataan rahaston vähennykseksi
5. tilikauden alijäämä -6 814 406,18 euroa siirretään taseen yli-/alijäämättilille,

oikeuttaa talouspalvelut tekemään tilinpäätökseen teknisluontoisia korjauksia ja tarkennuksia.

Päätös:

Asia päätettiin ottaa lisälistalta käsittelyyn. Asia käsiteltiin kokouksessa esityslistan järjestyksestä poiketen §:n 125 jälkeen.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Eila Heinonen ei esteellisenä (syy; Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallituksen jäsen) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksen tekoon.

Taluspäällikkö Tiina Eskelinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus	§ 112	27.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 134	03.04.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 59	29.05.2023

KV 29.05.2023 § 59
4083/02.02.00/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

käsitellä tilinpäätöksen ja hyväksyä vuoden 2022 tilikauden -9 246 818,72 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

- investointivaroja puretaan yhteensä 1 836 131,15 euroa seuraavasti:
 - ratapihan melusuojaus 954 228,12 euroa
 - Koulukadun kehittäminen 881 903,03 euroa
 -
- tehdään edellä mainittuihin investointeihin kohdistuva poistoeron lisäys 1 836 131,15 euroa
- poistoeron vähennystä tehdään suunnitelman mukaan 2 428 912,54 euroa
- Kiihtelysvaaran kulttuurirahaston tilikauden käyttö 3 500,00 euroa kirjataan rahaston vähennykseksi
- tilikauden alijäämä -6 814 406,18 euroa siirretään taseen yli-/alijäämätilille,

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kolme valtuutettua käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[16] Joensuun kaupungin tilinpäätös 2022

Tarkastuslautakunta	§ 82	12.05.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 60	29.05.2023

Joensuun kaupungin tilintarkastuskertomus, tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

TARKLK 12.05.2023 § 82

Kuntalain 123 §:n mukaan tilintarkastajan on toukokuun loppuun mennessä tarkastettava julkishallinnon hyvän tilintarkastustavan mukaisesti kunkin tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös.

Tilintarkastaja on tilintarkastuskertomuksessaan 12.5.2023 esittänyt tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta.

Tilintarkastuskertomus on luovutettu tarkastuslautakunnalle 12.5.2023.
Tilintarkastuskertomus 2022 liitteenä.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta

1. merkitsee tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022,
2. saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle,
3. esittää kaupunginvaltuustolle, että vuoden 2022 tilinpäätös hyväksytään, ja esittää, että kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.-31.12.2022.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.05.2023 § 60
4083/02.02.02.00/2022

Ehdotus:

Tarkastuslautakunta ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022,
2. hyväksyä vuoden 2022 tilinpäätöksen ja
3. myöntää vastuuvapauden kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2022.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

[17] Tilintarkastuskertomus 2022

Kaupunginvaltuusto

§ 61

29.05.2023

Valtuutettu Eero Bogdanoffin ja valtuutettu Sami Laitilan ym. valtuustoaloite jäähallin korjauksen ja uuden jäähallin rakentamisen tuomisesta uudelleen valtuuston päätettäväksiKV 29.05.2023 § 61
882/00.02.00.03/2023

Valtuutettu Eero Bogdanoff ja valtuutettu Sami Laitila jättivät 29.5.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen jäähallin korjauksen ja uuden jäähallin rakentamisen tuomisesta uudelleen valtuuston päätettäväksi.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Jari Korhonen, Tommi Asikainen, Marjatta Rätty, Asseri Kinnunen, Outi Mara, Hannes Rossi, Tapani Nuutinen, Kaija Majoinen, Pekka Puustinen, Jasmin Pyöriäinen, Sari Huovinen ja Ari Tielinen

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [18] Valtuutettu Eero Bogdanoffin ja valtuutettu Sami Laitilan ym. valtuustoaloite jäähallin korjauksen ja uuden jäähallin rakentamisen tuomisesta uudelleen valtuuston päätettäväksi

Kaupunginvaltuusto

§ 62

29.05.2023

Valtuutettu Maija Kuivalaisen ym. valtuustoaloite rasisminvastaisen työn vahvistamisestaKV 29.05.2023 § 62
883/00.02.00.03/2023

Valtuutettu Maija Kuivalainen jätti 29.5.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen rasisminvastaisen työn vahvistamisesta.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Ville-Pekka Timonen, Alia Dannenberg, Anni Järvinen, Petteri Tahvanainen, Helmi Vanhanen, Ella Partanen, Anniina Kontiokorpi, Hannele Autti, Jasmin Pyöriäinen, Mika Piironen, Virve Mikkonen, Anni Torni, Wilma Poutanen, Jenni Laasonen, Anu Honkanen, Satu-Sisko Eloranta, Jenni Mainonen, Jukka Hirvonen, Karita Kaita, Pekka Rätty, Hannu Holopainen, Ari Tielinen ja Merja Mäkisalo-Ropponen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

[19] Valtuutettu Maija Kuivalaisen ym. valtuustoaloite rasisminvastaisen työ vahvistamisesta

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 54, § 58, § 61, § 62

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 55, § 56, § 57, § 59, § 60

KUNNALLISVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen-ja valitusaika

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 188.4 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen myös asianosaisen tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Maankäyttölain 188.3 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Valituskirjelmä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitussajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET

KTT	0250100 Yhdistetty liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue.
T/kem	0310000 Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla on/jolla saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen.
LR	0470000 Rautatiealue.
LH	0530000 Huoltoaseman korttelialue.
ET	0590000 Yhdyskuntateknistä huolto palvelu rakennusten ja laitojen alue.
EN	0600000 Energiahuolto alue.
EJ-1	0610001 Jätteenkäsittely korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa jätteiden käsittelyalueita ja rakentaa jätehuollon tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita.
EV	0680000 Suojaviheralue.
M	0740000 Maa- ja metsätalousalue.
---	0820000 3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
---	0830000 Kaupungin- tai kunnanosan raja.
---	0840000 Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
---	0840001 Kahden korttelin välinen raja.
---	0850000 Osa-alueen raja.
---	0860000 Ohjeellinen osa-alueen raja.
---	0880000 Sitovan tonttijaan mukaisen tontin raja ja numero.
23	0890000 Ohjeellinen tontin/rakennuspaikan raja.
17	0910000 Kaupungin- tai kunnanosan numero.
17	0920000 Kaupungin- tai kunnanosan nimi.
17	0930000 Korttelin numero.
17	0950000 Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.
17	1000000 Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

e=0,4	1050000 Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/rakennuspaikan pinta-alaan.
+160.00	1110000 Rakennuksen, rakenteiden ja laitteiden ylin korkeusasema.
wt	1130000 Rakennusala.
en	1130651 Ohjeellinen hulevesien tasausaltan sijainti.
en	1170200 Rakennusala, jolle saa sijoittaa energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitteita.
---	1340000 Istutettava alueen osa.
---	1360000 Katu.
---	1390000 Ulkokilareitti.
---	1390400 Moottorikelkkareitti, yhteys sitova, sijainti ohjeellinen.
---	1470000 Ajoyhteys.
---	1470100 Ohjeellinen ajoyhteys.
---	1540000 Johtoa varten varattu alueen osa.
---	1540001 Johtoa varten varattu alueen osa, yhteys sitova, sijainti ohjeellinen.
---	1540101 Ohjeellinen avo-ojan sijainti.
---	1590000 Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.
---	1700000 Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde.
---	1730001 Maisemallisesti merkittävä puu, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon.
---	1751001 Kapseloitava maanlajitusalue. Alueelle ei saa sijoittaa toimintaa tai istuttaa kasvillisuutta joka vaarantaa kapselointirakenteen tiivyyttä.
---	1830000 Alueen osa, jolla sijaitsee muinismuistolalla rauhoitettu kiinteä muinaijännös.
---	1890002 Luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Alueella sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n (1587/2009) tarkoittaman eläinlajin lisääntymis- tai levähdyspaikka.

YLEISET MÄÄRÄYKSET

- EJ-1 korttelialueelle saa sijoittaa jätteiden keräyksen, varastoinnin, lajittelun ja kierrätyksen tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä tarvittavat toimistorakennukset.
- EJ-1 korttelialueelle saa rakentaa huoltoaseman ja teollisuusjätepuhdistamon.
- Suljetun jätteenkäsittelyalueelle (ml-1) ei saa sijoittaa sellaisia rakenteita tai laitteita, jotka vaarantavat kapselointirakenteen tiivyyttä, eivätkä jätteenkäsittelyalueen pintarakenteet saa vaurioitua rakentamisen seurauksena.
- Energiahuollon korttelialueelle (EN) saadaan sijoittaa aurinkopaneelit, niiden vaatimat rakennelmat ja laitteet sekä muuntamot ja sähkösiirron vaatimat laitteet ja rakennukset.
- Aurinkovoimamat tulee sijoittaa voimajohtoauekan ulkopuolelle. Ennen johtoauekalle tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on pyydyttävä työskentelyohjeet voimajohtoon omistajalta.
- Rautatien eteläpuolelle sijoituvilla aurinkoenergian korttelialueille (EN) on toiminnan harjoittajan tehtävä kattava huoltosuunnitelma ennen alueen toteutusta. Kulkuyhteydet alueelle on osoitettava rautatien eteläpuolen tieverkoston kautta, eikä alueen toteutus saa lisätä vierieisen tasoristeyksen liikennemäärää. Suunnitelmista on pyydyttävä tarpeelliset lausunnot Väylävirastolta.
- Korttelin 2301 EN-alueelle saadaan rakentaa höyryvoimalaitos- ja kaasuturbiinisykkeitä sekä niiden polttoaine- ja huoltovarastoja sekä sähkö- ja lämmöntuotannon, -jakelun, -siirron sekä huollon kannalta tarpeellisia rakennuksia, rakenteita ja laitteita sekä huoltohenkilökunnan majoitusliikettä. Alueelle saadaan rakentaa myös bioenergian tuotanto- ja jatkojalostusyksiköitä.
- Korttelin 2301 saa aidata toiminnallisista perusteista.
- KTT-korttelialueelle saa sijoittaa toimistotilaa enintään 30 % rakennusoikeudesta.
- KTT-tontin sisällä jalankululle ja polkupyöräilylle on varattava turvalliset kulkuyhteydet rakennusten pääsisäänkäynnille ja henkilöstön sisäänkäynnille tontin rajoittuvilla liikenteen väylillä.
- Korttelin 6 tontilla 2 sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n tarkoittaman lajin, valkoselkätikan elinympäristö (luo-2), jonka heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Tämä alue on mahdollista rakentaa, kun valkoselkätikan esiintyminen alueella on todettu päättyneeksi ELY-keskuksen ja kaupungin edustajan keskenään tekemän katselmuksen perusteella.
- Korttelien 6 ja 17 rajoittuvilla maa- ja metsätalousalueilla (M) sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n tarkoittaman lajin, liito-oravan elinympäristö, joiden heikentäminen ja hävittäminen on kielletty.
- EN-alueiden toteutus ei saa heikentää metsälain 10 §:ssä tarkoitettua erityisen tärkeiden elinympäristöjen (sl) luonnontilaisuutta.
- Imatrantiehen (VT 6/9) rajoittuva energiahuoltoalue (EN) on aidattava maastoon ja maisemaan hyvin soveltuvalla aidalla. Näkyvät aurinkopuistoon ovat mahdollisia sopivissa maastokohteissa ja ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä.

AUTOPYSÄKÖINTIÄ KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

- Autopaikkoja (ap) on toteutettava tontille vähintään seuraavasti:
Liiketilat: 1 ap/50 k-m²
Toimisto- ja kokoustilat: 1 ap/70 k-m²
Teollisuus- ja varastotilat: 1 ap/100 k-m².

POLKUPYÖRÄPYSÄKÖINTIÄ KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

- Polkupyöräpaikkoja (ppp) on toteutettava tontille vähintään seuraavasti:
Liiketilat: 1 ppp/50 k-m²
Toimisto- ja kokoustilat: 1 ppp/70 k-m²
Teollisuus- ja varastotilat: 1 ppp/100 k-m².
- Polkupyöräpaikat on sijoitettava pääsisäänkäyntien läheisyyteen.
- Vähintään puolet polkupyöräpaikoista on katettava. Katettujen polkupyöräpaikkojen on oltava runkolukittavia.

MUUTOKSET 3.5.2023

Lisätty liksenvaaran (23) kaupunginosan kortteliin 2303 sitovan tonttijaan numerot 18-23. Korttelien 6 ja 2303 väliselle rajalle lisätty kahden korttelin välinen raja merkintä. LH-korttelialuetta laajennettu, tehokkuus- ja kerrosluku lisätty sekä Biotien ja moottorikelkkareitin linjastus muutettu. Lähivirkistysalue (VL-6) muutettu maa- ja metsätalousalueeksi (M) ja lisätty suojelumerkintä luo-2. Korttelin 6 tontille 2 lisätty suojelumerkintä luo-2. Lisätty pienialainen sl-alue rautatien pohjoispuolelle EN-alueelle. Muutettu korttelin 2301 tontin 10 kerrosluku viidestä (V) kymmeneksi (X). EJ-1-korttelialueeseen rajoittuvia EV-alueita laajennettu ja lisätty uusi EV-alue. Poistettu merkintä 1480200, ohjeellinen teollisuusrautatiele varattu alueen osa (lr). Lisätty korttelien 6 ja 2303 väliselle EV-alueelle varaus ohjeelliselle voimajohtolinjalle. Lisätty Papinkankaan (25) kaupunginosan kortteliin 17 sitovan tonttijaan numero 1 ja suojaviheralue EV. Yleisiin määräyksiin lisätty kohdat 11-14.

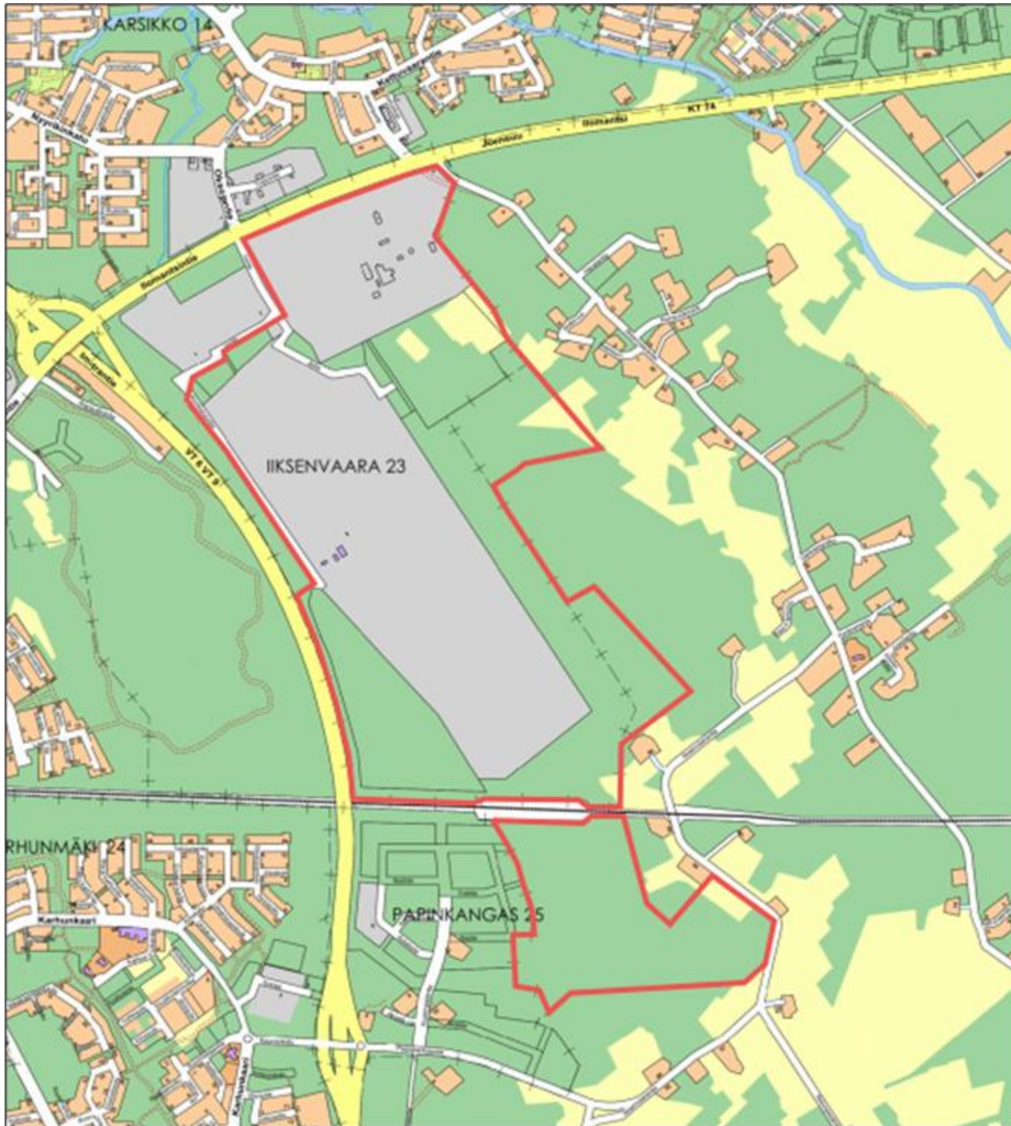
MUUTOKSET 17.5.2023

Suunnittelualueen lounoissa n. 2 ha EN-alueita muutettu M-alueeksi ja alueelle lisätty suojelumerkintä luo-2. Korttelin 2303 EJ-1 alueelta poistettu merkintä 0960000 (rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä) ja lisätty merkinnät 1000000 (kerrosluku) ja 1050000 (tehokkuusluku).

liksenvaaran (23) kaupunginosan korttelien 6, 7, 8, 2301 ja 2303 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueiden asemakaavan muutokset. Asemakaavan muokseksi poistuu liksenvaaran (23) kaupunginosan korttelit 7 ja 8 ja muodostuu Papinkankaan (25) kaupunginosan kortteli 17 ja liikenne- ja suojaviheralue.

KONTIOSUON JÄTEKESKUS JA YMPÄRISTÖ

J•ENSUU		KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT YHDYSKUNTASUUNNITTELU	
Pohjakahta lähtevä kalle asiantuntijavastaukset	Mittakaava	1:5000	Kaupunginvaltuusto
Tekninen ohjeistus ETRS-GRS3000	Lausintapäivä	25.1.2023, 3.5.2023, 17.5.2023	Voimaantulopäivä
Kaupunginjohtaja Kalle Sivén	Suunnittelija	Vesa Huohvainen	Diagrammi
kaavotupapäällikö Pauli Sominen	Piiritsijä	Liisa Lampilahti	Aktio
			23/1770



Suunnittelualue on rajattu punaisella



**Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö
Asemakaavan muutos ja asemakaava
Kaavaselostus**

Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus

Asemakaavan muutos koskee

Iiksenvaaran (23) kaupunginosan kortteleita 6, 7, 8, 2301, 2303, katu-, virkistys- ja erityisalueita.

Asemakaava koskee

Pielisensuun kylän (401) kiinteistöjä 10:37, 10:59, 10:54, 63:0, 47:1, 26:49, 62:5 ja 42:6.

Asemakaavan muutoksella ja asemakaavalla muodostuu

Iiksenvaaran (23) kaupunginosan korttelit 6, 2301, 2303, sekä katu-, virkistys- ja erityisalueita sekä Papinkankaan (25) kaupunginosan erityisalue.

Kaavoitusohjelman työ nro 1770



Ilmakuva suunnittelualueesta



Sisällysluettelo

1	Tiivistelmä	4
2	Lähtökohdat ja tavoitteet	5
2.1	Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.1.1	Alueen yleiskuvaus	5
2.1.2	Luonnonympäristö.....	6
2.1.3	Rakennettu ympäristö	7
2.1.4	Maanomistus	8
2.2	Suunnittelutilanne.....	9
2.3	Selvitykset	15
2.4	Tavoitteet	16
2.5	Kaavaratkaisun kuvaus ja yleisperustelut	19
2.5.1	Korttelialueet	20
2.5.2	Muut merkinnät	21
2.6	Kaavan vaikutukset	23
2.6.1	Vaikutukset kaupungin strategioihin	23
2.6.2	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, kaupunkikuvaan ja rakennettuun kulttuuriperintöön	24
2.6.3	Liikenne ja pysäköintijärjestelyt.....	24
2.6.4	Vaikutukset yritysten toimintaedellytyksiin	24
2.6.5	Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön.....	25
2.6.6	<i>Aurinkovoimahankkeen vaikutukset hiilinieluihin</i>	<i>26</i>
3	Suunnitteluvaiheet.....	27

TILASTOLOMAKE

HANKEKORTTI

LIITTEET

1. Asemakaavaehdotus
2. Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma
3. OAS-vaiheen palaute ja vastineet
4. Luonnosvaiheen palaute ja vastineet
5. Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet

OHEISAINEISTO

1. Iiksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan luontoselvitys 2012, Faunatica Oy
2. Iiksenvaaran luontoselvitys 2018, Ramboll
3. Kontiosuon lepikon katselmus 12.4.2023, P-K:n ELY keskus
4. Papinkankaan liito-oravakatselmus 11.5.2023, P-K:n ELY keskus



1 Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksen perustelut

Asemakaavamuutoksen laatiminen on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Kontiosuon jätekeskuksen kaava vastaamaan nykyistä käyttöä ja tehdä siihen tarpeelliset muutokset uudisrakentamisen näkökulmasta.

Datacenterin korttelialueen laajentaminen ja käyttötarkoituksen monipuolistaminen on tullut ajankohtaiseksi.

Savon Voima Oy:n omistaman korttelin osa muutetaan T/kem -alueeksi toimintojen monipuolistamiseksi. Aurinkoenergian rakentamista varten osoitetaan riittävän laajat alueet ja alueille osoitetaan tarpeelliset kulkuyhteydet.

Ivontien varrella olevan liikerakennuksen korttelialuetta laajennetaan jätekeskuksen suuntaan pysäköintialueen laajentamiseksi. Alueelle merkitään moottorikelkkareitti.

Kaavaprosessi

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukainen ilmoitus vireilletulosta julkaistiin kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heili-lehdessä 28.10.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä 29.10. - 23.11.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautteet ja vastineet ovat kaavaselostuksen liitteessä 3.

Asemakaavamuutoksen ja asemakaavan luonnos oli nähtävänä 24.2.–21.3.2022. Kaavaluonnoksesta saatu palaute ja vastineet ovat kaavaselostuksen liitteessä 4. Asemakaavamuutos- ja asemakaavaehdotus oli nähtävillä 9.2.–13.3.2023. Kaavaehdotuksesta saatu palaute ja vastineet ovat kaavaselostuksen liitteessä 5. Tavoitteena on, että kaavamuutos on kaupunginvaltuuston käsittelyssä kesän 2023 aikana.

Toteuttaminen

Kaavan toteuttaminen on mahdollista aloittaa heti, kun kaavamuutos on saanut lainvoiman ja rakennushankkeille on myönnetty rakennusluvut ja mahdolliset ympäristöluvut.



2 Lähtökohdat ja tavoitteet

2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualueen pohjoisosa sijaitsee noin kolmen ja puolen kilometrin päässä Joensuun keskustasta kaakkoon. Alue rajautuu pohjoisessa Ilomantsintiehen (kt 94), lounaassa Papinkankaan työpaikka-alueeseen, länsiosa Imatrantiehen (vt 6/vt 9), kaakkoisosa Iiksenvaarantiehen ja itäosa Iiksenvaaran asuinalueen rajamaan talousmetsäalueeseen. Suunnittelualueen halki johtaa Joensuu-Ilomantsi rautatie.

Kontiosuon jätekeskuksen rakennukset sijaitsevat alueen pohjoisosassa. Keski- ja eteläosa ovat vanhaa kaatopaikka-aluetta. Alueella on jätekeskuksen rakennusten lisäksi juurakkopuhdistamo, tasausallas, ilmastus- ja suodatusaltaat. Alueella on Joensuun Vesi liikelaitoksen jätevedenpuhdistamolietteen jälkikompostointialue ja Joensuun kaupungin pilaantumattomien ylijäämämaiden läjitysalue. Alueen lounaisosassa on maamassojen kapselointialue. Sinne on siirretty entisen Penttilän saha-alueen saastuneita maa-aineksia. Alueen pohjoisosassa Ivontien varrella on yksityisen yrityksen liikerakennus.



Kontiosuon jäteaseman sisääntulotie oikealla ja poistumistie keskellä.



Datacenterille kaavoitettu Biotien alue on suurimmaksi osaksi avohakattua turve- ja moreenikangasta. Savon Voima Oy:n alueella sijaitsee energian tuotantoon liittyviä rakennuksia ja laitteistoa. Muut alueet ovat luonnontilaisia talousmetsäalueita. Rautatien pohjoispuolella on avointa peltoaluetta. Alueen länsi-, pohjois- ja itäosissa on voimajohdot.

2.1.2 Luonnonympäristö

Jätekeskuksen alueella ei ole kuin yksittäinen luonnontilaisena säilynyt alue. Biotien datakeskusalue on suurelta osin avohakattua turvekangasta. Alueen itäosassa on luonnontilaisena säilytettävä lähivirkistysalue (VL-6), joka on liito-oravan ruokaili-, lisääntymis- ja levähdyspaikka.

Kaava- ja kaavamuutosalueella esiintyy uhanalaisluokituksen mukaan vaarantunut eläinlaji sekä suojeltavia luontoarvoja. Savon Voima Oy:n kortteliin rajoittuvan teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueen pohjoispuolella on uhanalaisluokituksen mukaisen vaarantuneen lajin ruokailu- ja pesintäalue. *Tälle alueelle on tehty katselmus ELY-keskuksen edustajan kanssa. Katselmuksen perusteella alue merkitään asemakaavassa luo-2 -alueeksi. Alue on mahdollista ottaa rakentamiskäyttöön, kun kyseinen laji on poistunut alueelta ja tämä on todettu ELY-keskuksen ja kaupungin edustajien kesken tehtävässä uudessa katselmuksessa.*

Aurinkoenergian rakentamiseen varatulla EN-alueella rautatien pohjoispuolella sijaitsee tervaleppäkorpi ja pienialainen lehtokorpialue, jotka on merkitty kaavan sl-alueina.

Suunnittelualueen maasto on itä- ja eteläosistaan kumpareista. Maanpinnan taso vaihtelee itäosassa välillä +82 - + 87,0 mmpy ja eteläosassa välillä + 83,0 - +89,0 mmpy.

Maaperä on hiekka-, lieju- ja silttimaita, laaja-alaisia turvemaita sekä pienialaisia moreenimaita. Rakennettavuusluokat ovat III-VI, Havetec Oy 1984.





Ote maaperäkartasta, Havetec Oy 1984

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaismuistot

Kaava-alueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen rakennuskanta koostuu jäteaseman varasto- ja muista rakennuksista sekä uudehkoista liikerakennuksesta Ivontien varrella.

Savon Voima Oy:n omistamassa korttelissa sijaitsee lämpölaitos ja siihen liittyvät rakenteet sekä bioöljyä valmistava pyrolyysilaitos.

Liikenne ja reitit

Suunnittelualueen pohjoisosassa on Ilomantsintie (kantatie 74) ja Ivontie. Kaakkoisosasta suunnittelualue rajautuu Iiksenvaaran yhdystiehen ja länsiosa Lappeenrannantiehen (vt9 ja vt6). Papinkankaan työpaikka-alueelta on osoitettavissa EN-alueelle katuysteys Kippitien tai Trukkitien kautta. Suunnittelualueen poikki johtaa Joensuu-Ilomantsi rautatie, jonka pohjoispuolella on virkistysreitti. Talvisin siinä on latu.



Väestö ja palvelut

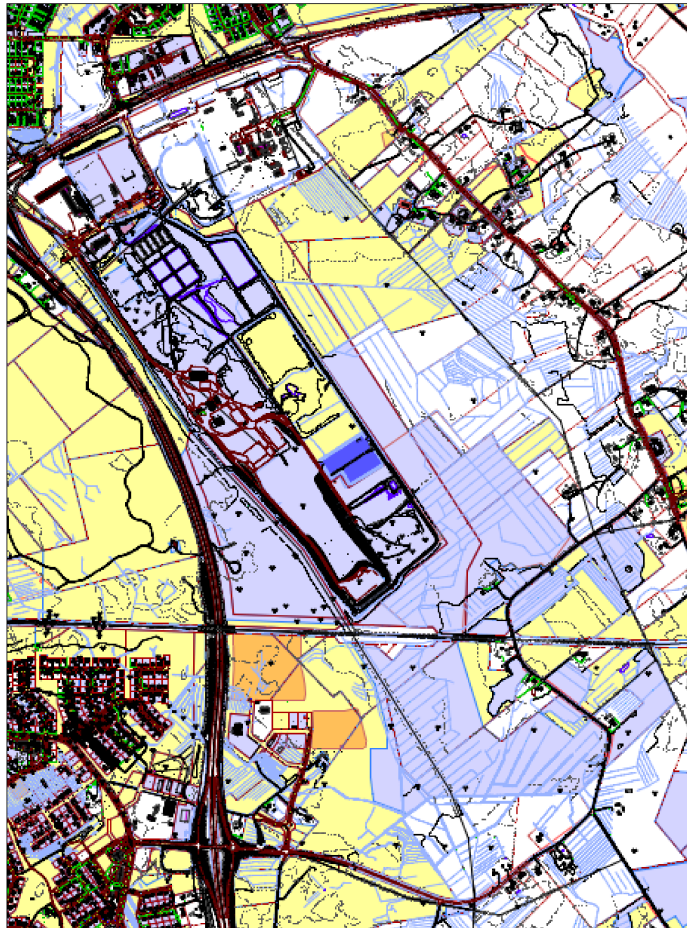
Suunnittelualueella ei ole asuinrakennuspaikkoja. Lähimmät asuinalueet sijaitsevat Repokallion, Iiksenvaaran ja Karsikon alueilla. Lähimmät kaupalliset palvelut ovat Karsikossa ja Niinivaaralla.

Tekninen huolto

Kaavamuutosalueen teknisen huollon verkostoa on Ivontien varrella, Savon Voima Oy:n tontilla ja jätekeskuksen alueella. Suunnittelualueen länsi-, itä- ja pohjoisosissa on voimajohtolinjat.

2.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen maanomistajia ovat Joensuu kaupunki ja Savon Voima Oy.



Keltaiset alueet omistaa kaupunki, sinertävät ovat kaupungin vuokraamia alueita. Valkoiset alueet ovat yksityisten ja valtion omistuksessa.

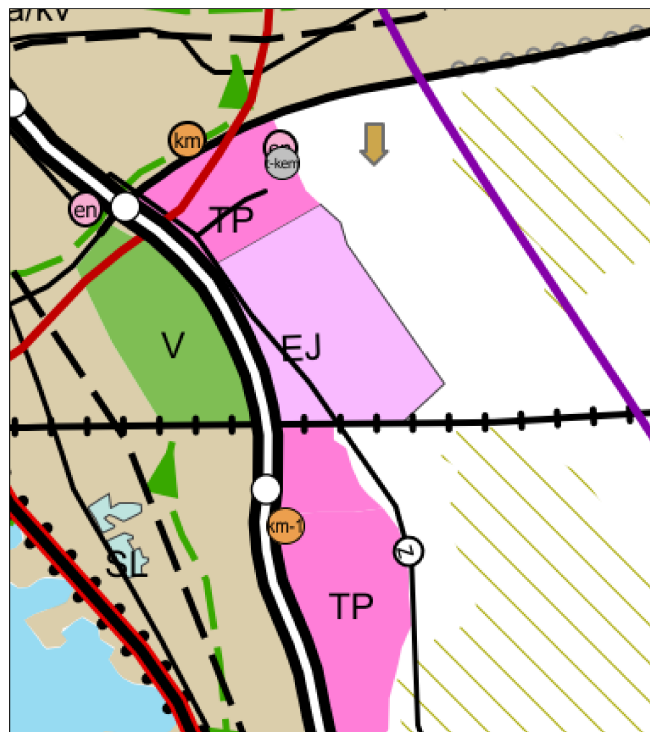


2.2 Suunnittelutilanne

Pohjois-Karjalan maakuntakaava

Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 on saanut lainvoiman 8.7.2021. Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040:n 1.vaihe on hyväksytty maakuntavaltuustossa 13.6.2022.

Maakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu teollisuuden työpaikka-alueeksi (TP) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ). Työpaikka-alueella on kohdemerkintä t-kem. Suunnittelualueen poikki on merkitty Joensuu-Ilomantsi rautatie. Alueen länsiosaan on merkitty voimajohtolinja.



Ote maakuntakaava 2040:sta.

Iiksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaava

Asemakaavan muutosta ohjaa Iiksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaava. Suunnittelualueella on seuraavat merkinnät:

- Jätteenkäsittelyalue (EJ). Alueelle voidaan sijoittaa jätteenkäsittelylaitoksia ja jätehuoltoon liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Alueella sijaitsee Puhhas Oy:n jätteenkäsittelylaitokset, Joensuun Veden jälkikompostointialue

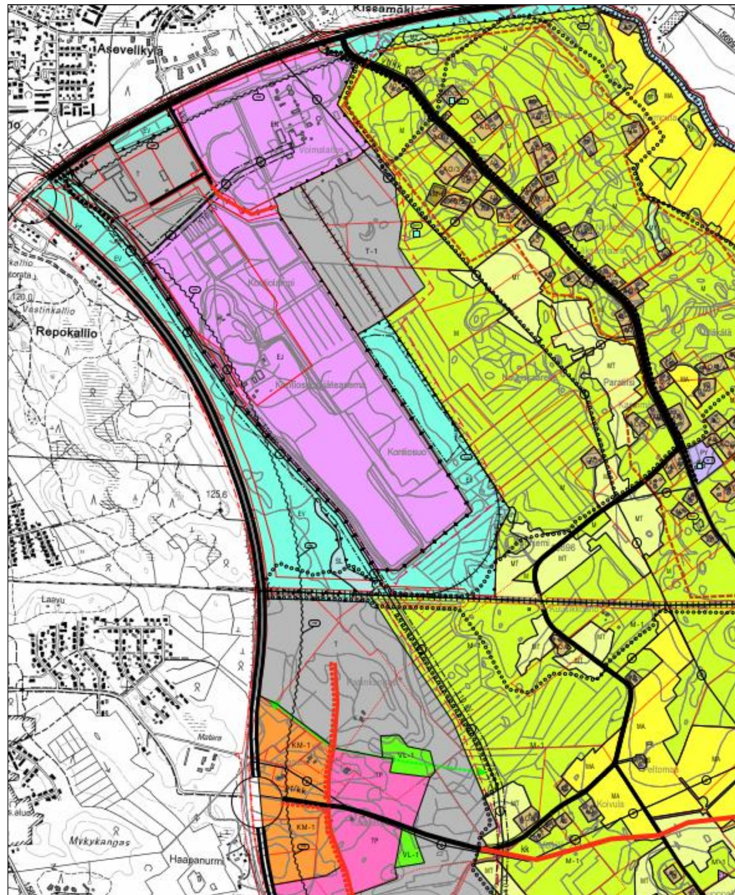


ja kaupungin ylijäämämaiden läjitysalue. Alueelle on siirretty ja kapseloitu mahdollisesti saastuneita maita Penttilän sahan rakennuspaikalta.

- Teollisuus- ja varastoalue (T).
- Energiahuollon alue (EN). Alueelle voidaan sijoittaa energian tuotantoon liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Alueella sijaitsee Savon Voima Oy:n omistama lämpövoimala.
- Teollisuus- ja varastoalue (T-1). Alue on tarkoitettu teollisuuden käyttöön.
- Suojaviheralue (EV). Alueelle saa sijoittaa meluvalleja, meluaitoja ja muita rakenteita ja istutuksia, jotka suojaavat viereisiä alueita liikenteen tai muun toiminnan aiheuttamilta haitoilta.
- Maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Alue varataan pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva maaseudulle soveltuvan elinkeinoharjoittamisen kannalta tarpeellinen rakentaminen. Rakentaminen ja ympäristönhoito ovat sovitettava huolellisesti maisemaan ja kyläkuvaan.
- Maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-1). Alue varataan pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva maaseudulle soveltuvan elinkeinoharjoittamisen kannalta tarpeellinen rakentaminen ja haja-asutusluonteinen rakentaminen. Rakentaminen ja ympäristönhoito ovat sovitettava huolellisesti maisemaan ja kyläkuvaan.
- Maatalousalue (MT). Alue on tarkoitettu pääasiassa maatalouden harjoittamiseen. Alueella on sallittu ulkoiluun ja virkistykseen liittyvän rakentamisen lisäksi maatalouteen liittyvä rakentaminen, joka tulee ensisijaisesti sijoittaa talouskeskuksen läheisyyteen. Talouskeskuksen yhteyteen saa sijoittaa kaksi enintään kaksikerroksista asuinrakennusta.
- Luonnonsuojelualue (SL). Merkinillä osoitetaan luonnonsuojelulain (LSL 1996/1096) nojalla perustettaviksi tarkoitetut luonnonsuojelualueet. Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Suojelumääräys on voimassa, kunnes alue on muodostettu luonnonsuojelulain mukaiseksi suojelualueeksi.



- Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Maankäyttö- ja rakennuslain 41 §:n ja 43 §:n perusteella määrätään, ettei alueen ympäristöä tai maisemaa oleellisesti muuttavia toimenpiteitä saa tehdä ilman kaupungin myöntämää maisematyölupaa (MRL 128 §).
- Muinaismuistokohde (sm). Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Kohdetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää Museoviraston lausunto. Kyseessä on kivikautinen asuinpaikka.
- Alueen länsiosassa on melualuemerkintä. Suunnittelualueen eteläosassa Papinkankaan alueenosa on merkitty asemakaavoitettavaksi alueeksi.
- Virkistysreitit (oooo). Rautatien pohjois- ja eteläpuolelle sekä alueen itäosaan on merkitty virkistysreitit.
- Alueen poikki on merkitty yhdysrata ja Savon Voima Oy:n alueelle sivurata.
- Alueen länsiosassa sijaitsee 110 kV:n voimajohtolinja.

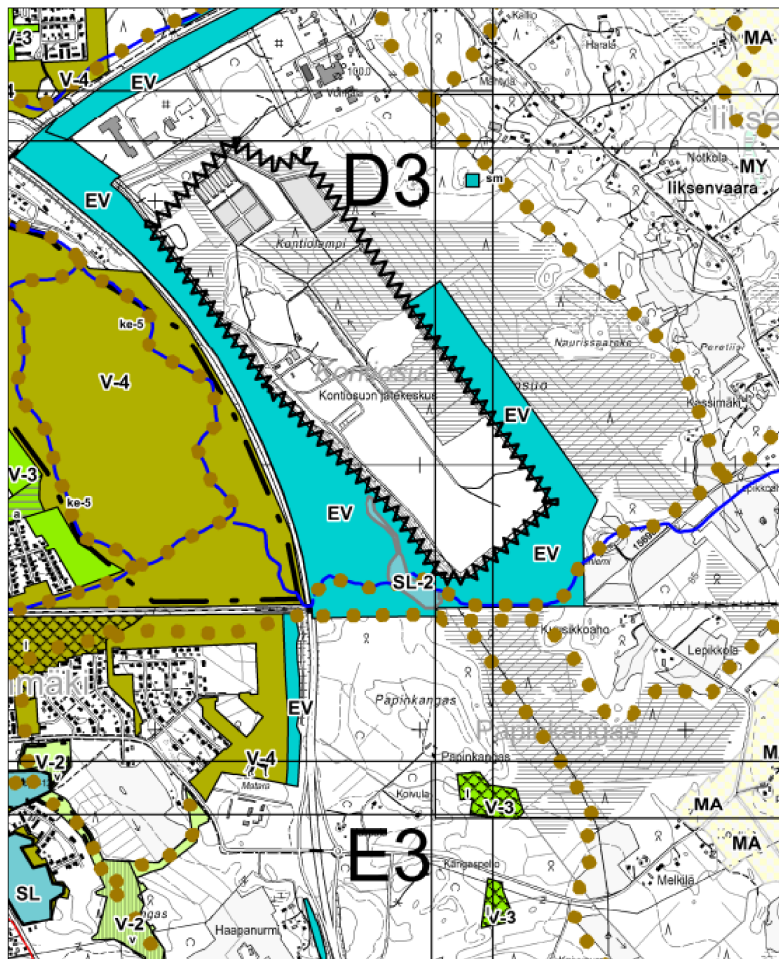


Ote Iksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavasta.



Viherkaava

Viherkaava on viheralueisiin keskittyvä osayleiskaava, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 15.6.2015. Viherkaavalla ei ole oikeusvaikutuksia, mutta se ohjaa osaltaan asemakaavoitusta. Kontiosuon jätteenkäsittelyalueen ympärille on merkitty ympäristöhäiriötä tuottavan toiminnon yhteydessä olevia viheralueita (EV), jotka estävät melun, pölyn tai visuaalisen häiriön leviämistä ympäristöönsä. Alueita hoidetaan kasvillisuudeltaan monikerroksisina ja tiheinä. Viherkaavassa alueelle on osoitettu merkittävät ulkoilureittiyhteydet läheisille viheralueille ja niiden välillä. Ulkoilureittia voidaan käyttää kesäisin ja talvisin. Se sisältää myös osan latuverkostoa.

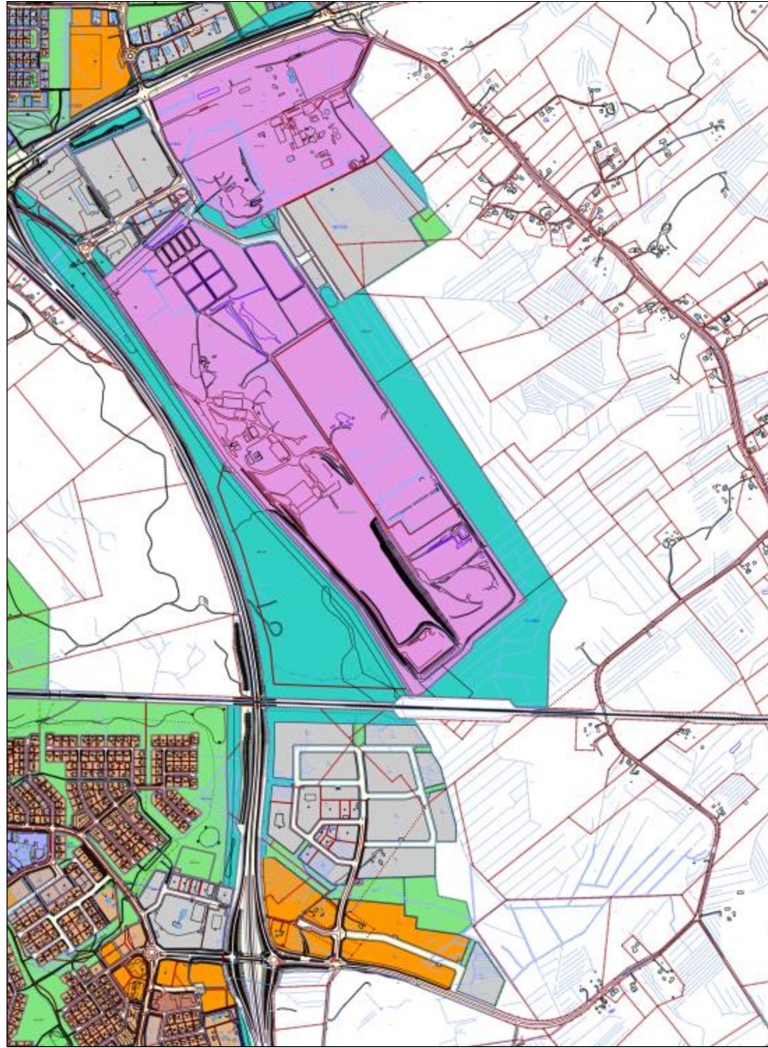


Ote viherkaavasta

Asemakaava

Suunnittelualueella on voimassa asemakaavat vuosilta 2012, 2015 ja 2020





Ote alueen ajantasa-asemakaavasta.

Asemakaavoissa alueet on osoitettu jätteenkäsittelyn korttelialueeksi (EJ-1), energiahuollon alueeksi (EN), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T), huoltoaseman korttelialueeksi (LH), yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (ET), suojaviheralueeksi (EV), luonnontilaisena säilytettäväksi lähivirkistysalueeksi (VL-6) ja katualueiksi.

Suunnittelualueen eteläosassa ei ole voimassa asemakaavaa. Eteläosa rajoittuu länsiosastaan Papinkankaan teollisuusalueen asemakaavaan.

Rakennusjärjestys

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 27.1.2020 rakennusjärjestyksen ja se on tullut voimaan 13.3.2020.



Pohjakartta

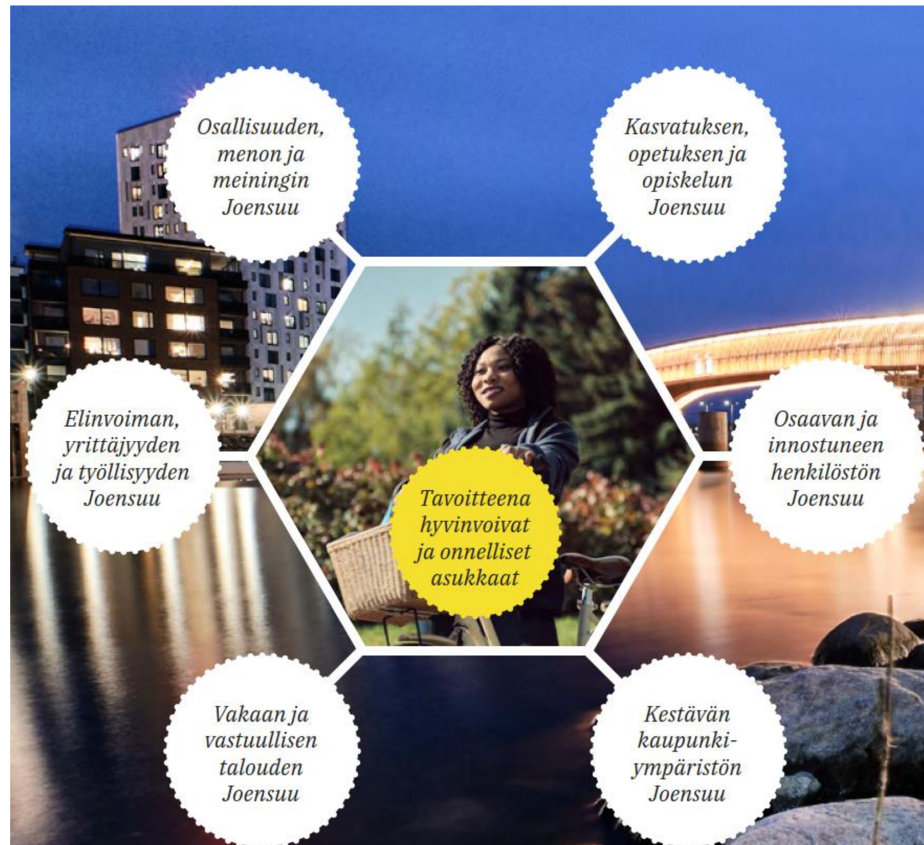
Pohjakarttana on kaupunkirakennepalvelujen numeerinen kartta mittakaavassa 1:5000.

Rakennuskiellot

Alueella ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n rakennuskieltoa.

Joensuun strategia ja ohjelmat

Asemakaavan muutosta ohjaa Joensuun kaupungin strategia ja ohjelmat. Uusi strategia 2021–2025, Idän houkuttelevin, hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.11.2021. Strategia on kokonaisuudessaan luettavissa: [Joensuun konsernin strategiat - joensuu.fi](https://joensuu.fi/strategiat-joensuu)



Joensuun strategia on luonteeltaan konsernistrategia, joka osoittaa suunnan ja tavoitteet kaikelle kaupungin toiminnalle. Linjauksissa pysytään strategisen tavoiteasettelun tasolla. Toimeenpano ja yksityiskohtaisempi suunnittelu toteutuu vuosittain talousarviovalmistelun yhteydessä.



Strategian mukaan Joensuu tähtää Suomen yritysystävällisimmäksi kaupungiksi mahdollistamalla yritysten kasvun, kansainvälistymisen ja uusien yritysten syntymisen. Vahvuutemme tunnetaan maailmalla ja meille sijoittuu uusia investointeja ja osaajia. Hyödynnämme vihreän siirtymän mahdollisuudet ja rahoituskanavat.

Asemakaava ja asemakaavan muutos edistävät Joensuun kaupungin konsernistrategian tavoitteita.

2.3 Selvitykset

Iiksenvaaran osayleiskaavan luontoselvitys, Faunatica 2012

Selvitysalueella on yksi luonnonsuojelulaki- ja kaksi vesilakikuviota ja niiden lisäksi 11 muuta metsälakikuviota sekä yksi muu huomionarvoinen luontotyyppi. Luonnonsuojelulaki- ja vesilakikuviot tulee turvata. Selvityksessä suositellaan myös metsälakikuvioiden ja muun huomionarvoisen luontotyyppikuvion säästämistä alueen monimuotoisuuden säilyttämiseksi. Silmälläpidettävää ketoneilikkaa on muutama kasvusto. Iiksenvaaran alueella on mahdollinen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka, josta on kolme hyvälaatuista kulkuyhteyttä ympäristöön. Esiintymä ja toimivat kulkuyhteydet tulee luonnonsuojelulain mukaisesti säästää. Selvitysalueella pesi kolme uhanalaista lintulajia (kivitasku, mehiläishaukka ja mustakurkku-uikku) sekä muita eri tavoin luokiteltuja lajeja yhteensä 11. Osayleiskaava-alueelle rajattiin linnustollisesti monipuolinen alue Ketunpesien peltoalueelle ja Kontiosuon jäteasemalle. Suosituksena on, että linnustollisesti monipuolisilla alueilla säilytetään mahdollisimman paljon huomionarvoista linnustoa säilyttäviä rakennepiirteitä: Ketunpesillä nykyisenkaltaiset pensaikkoiset peltoalueet ja vanhat/vanhenevat metsät, Kontiosuolla vesialtaat ja vanhat/vanhenevat metsät. Yksityiskohtaiset tiedot ovat luettavissa selvityksestä.

Selvitys on kaavan oheisaineistona.

Iiksenvaaran asemakaava-alueen luontoselvitys, Ramboll 2018

Iiksenvaaran asemakaavoitettavalta alueelta ja sen ympäristöstä tehtiin havaintoja liito-oravan esiintymisestä. Kaavoitettavalta alueelta tehtiin havainto kolmesta liito-oravan pesäpuusta sekä 11 puusta, joiden kaikkien tyvillä oli liito-oravan



papanoita. Pääsääntöisesti papanoita oli puuta kohden useita kymmeniä ja runsaimmillaan jopa yli 500. Liito-oravahavainnot tehtiin selvitysalueen itäosissa, jossa on säilynyt pieni ala varttunutta ja paikoin jopa vanhaa kuusikkoa ja sitä reunstavaa lehtipuustoista lahoppua sisältävää metsikköä. Havaintojen perusteella selvitysalueelle sijoittuu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Lisäksi selvitysalueen rajalle sijoittuu todennäköinen liito-oravan kulkuyhteys muille lajin käyttämille alueille. Liito-oravan jätöksiä havaittiin suunnittelualueella myös keväällä 2018, mutta havaintomäärät olivat hyvin pieniä vuoteen 2017 verrattuna. Jätösten vähyys keväällä 2018 viittaa siihen, että lajin pesintä alueella ei ole ollut meneillään, vaan kyse on ollut muusta lajin oleskelusta alueella. Lajin tällä alueella käyttämät kolopuut lähiympäristöineen on kuitenkin edelleen tulkittavissa suojelluksi lisääntymis- ja levähdysalueeksi. Luontoselvityksen yhteydessä alueelta ei havaittu vesilain 2. luvun 11 § mukaisia kohteita tai luonnonsuojelulain 29 § mainittuja suojeltuja luontotyyppisiä.

Vuonna 2018 runsalahoppuustoiselta alalta tehtiin havainto erityisesti suojeltavasta lajista. Alueelta havaittiin runsaasti tuoreita syönnösjälkiä, yksi pesä sekä erityisesti suojeltavan lajin koiras työstämässä edellä mainittua lähes valmista pesää. Vaikka lajin naaraspuolisesta yksilöstä ei tehty näköhavaintoja, viittaavat syönnösjäljet ja pesä erityisesti suojeltavan lajin reviiriin kaavoitettavalla alueella. Runsalahoppuustoinen ala suositellaan jätettävän maankäytön ulkopuolelle sen sisältämien luontoarvojen sekä erityisesti suojeltavan lajin pesimäympäristön vuoksi. Selvitys on kaavan oheisaineistona.

2.4 Tavoitteet

Asemakaava ja asemakaavan muutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Kaavamuutoksen tavoitteena on parantaa Kontiosuon jätekeskuksen toimintaa rakentamisessa ja muussa maankäytössä.

Biotien datakeskuksen korttelialuetta laajennetaan, osoitetaan riittävästi rakennusoikeutta ja rakentamiselle tarpeellinen maksimikorkeus. Samalla kaavamerkintää muutetaan siten, että kortteliin on mahdollista rakentaa merkittävän ja



vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem -merkintä).
Toteuttajana on P2X Solutions Oy.

Aurinkoenergian tuottamiselle osoitetaan riittävän laajat yhtenäiset alueet ja tarpeelliset kulkuyhteydet. Kaavamerkinnot ovat EN ja en.

Savon Voima Oy:n omistaman korttelin itäosassa kaavamerkintä muutetaan energiahuollon korttelialueesta (EN) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem -merkintä). *Alueelle voidaan rakentaa vetyä- ja uusiutuvaa synteettistä metaania tuottava laitos.*

Suunnittelualueen länsiosassa olevalle Fingrid Oy:n omistamalle 110 kV:n voimajohdon alueelle on yhtiön antaman lausunnon mukaan mahdollista sijoittaa moottorikelkkareitti. Rautatien ylitykseen edellä mainitulla johtoalueella on saatu väyläviraston lupa.

Vetylaitoksen hankekuvaus

Kotimainen vihreän vedyn ja power-to-x teknologian edelläkävijä P2X Solutions Oy ("P2X") suunnittelee uusiutuvan vihreän vedyn ja synteettisen metaanin tuotantolaitoksen rakentamista Joensuuhun. Laitos sijoitettaisiin Iiksenvaaran teollisuusalueelle Savon Voiman nykyisen voimalaitoksen välittömään läheisyyteen. Laitoksen tuottamalla vihreällä vedyllä on tarkoitus vähentää liikenteen ja teollisuuden loppukäyttäjien hiilidioksidipäästöjä ja siten tukea kansallisia, eurooppalaisia sekä globaaleja ilmasto- ja ympäristötavoitteita. Laitos on osa P2X:n hankekokonaisuutta, jonka Euroopan komissio on arvioinut Euroopan yhteistä etua koskeväksi tärkeäksi hankkeeksi ("IPCEI") syksyllä 2022.

Laitos hyödyntää kiertotalousratkaisuja jatkojalostamalla vedystä ja talteen otetusta hiilidioksidista myös uusiutuvaa synteettistä metaania. Metanointilaitoksen on tarkoitus hyödyntää teollisen tuotannon sivuvirtoja ottamalla hiilidioksidia talteen viereisen voimalaitoksen savukaasuista. Uusiutuvalla synteettisellä



metaanilla voidaan korvata nykyisiä fossiilisen maakaasun käyttökohteita sekä liikenteessä että teollisuudessa. Laitoksella muodostuvan hapen hyödyntämistä selvitetään hankkeen suunnittelun yhteydessä tarkemmin.

Vedyn tuotantolaitoksessa tuotetaan uusiutuvan energian avulla vihreää vetyä, happea, lämpöä sekä synteettistä metaania veden elektrolyysiin perustuvalla prosessilla erillisessä metanointyksikössä. Prosessissa syntyvä lämpö hyödynnetään siirtämällä se kaukolämpöverkkoon. Tulevaisuudessa vetyä voidaan käyttää liikenteessä, vetyä polttavissa kaasuturbiineissa ja sähköenergian varastoinnissa sähköntuotannon ja kysynnän vaihtelun tasaamiseksi.

Suunnitellun laitoksen ympäristövaikutukset ovat vähäisiä. Laitoksen merkittävimmät ympäristövaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikaisista toimenpiteistä. Niitä voidaan pitää normaalina teollisuuslaitoksen rakentamistoimintaan verrattavina vaikutuksina. Merkittävimmän laitoksen toiminnan aikaisen vaikutuksen aiheuttaa laitoksen edellyttämä liikennöinti. Laitoksen valmistamalla tuotteilla vaikutetaan välillisesti liikenteen aiheuttamiin päästöihin myönteisesti tarjoamalla korvaavia ratkaisuja fossiilisille liikenteen polttoaineille. Toimintaan liittyvää onnettomuusriskiä hallitaan huolellisella suunnittelulla sekä arvioinneilla, jotka otetaan huomioon toimintojen sijoittamisessa ja teknisissä ratkaisuissa.

Laitoksen suunnittelu on tällä hetkellä esisuunnitteluvaiheessa. Rakennustyöt pyritään aloittamaan vuonna 2024 ja tuotanto käynnistämään vuoden 2026 aikana.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) eteneminen

Suunnitellun laitoksen ympäristövaikutukset tullaan arvioimaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA), joka toteutetaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVAL, 252/2017) mukaisesti. YVA-menettely on aloitettu arviointiohjelman laatimisella. Arviointiohjelma toimitetaan yhteysviranomaiselle (Pohjois-Karjalan ELY-keskus) vuoden 2023 alussa. Ohjelmassa kuvataan suunnitellun hankkeen toteuttamisvaihtoehtoja sekä kuinka hankkeen vaikutusten arviointi tullaan toteuttamaan ja kuinka arvioinnista tiedotetaan. Ohjelmassa kuvataan myös, kuinka vaikutusalueella asuvien osallistuminen arviointiin järjestetään.



Ohjelmasta saatu palaute ja yhteysviranomaisen antama lausunto tullaan huomioidaan arviointiselostuksen laatimisessa. Arviointiselostus on tarkoitettu toimittamaan yhteysviranomaiselle vuoden 2023 aikana.

Vireillä oleva asemakaavan muutos ei liity pelkästään suunniteltuun sähköpolttoaineiden tuotantolaitokseen. Tältä osin suunnitellun laitoksen vaikutukset arvioidaan erikseen YVA-prosessissa. Laitos tulee sijoittumaan alueelle, jolla on jo ennestään muuta teollisuutta. Vireillä olevan kaavahankkeen vaikutukset selvitetään muutoin maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:n (254/2017) mukaisesti.

Kaavamerkinnän (T/Kem) lisäämisestä kaavaan *pyydettiin* lausunnot Tukesilta ja paikalliselta pelastuslaitokselta.

2.5 Kaavaratkaisun kuvaus ja yleisperustelut

Kaavamuutoksessa datakeskukselle varataan riittävän suuri alue Savon Voima Oy:n omistaman kiinteistön eteläpuolelle. Datakeskus tuottaa hukkalämpöä ja se on johdettavissa voimalaitokselle. Korttelialueen kaavamerkintä muutetaan T/kem-merkinnäksi. Alueen laajennuksen ja merkinnän muutoksen myötä alueelle on mahdollista rakentaa monipuolisesti teollisuus- ja varastorakennuksia sekä merkittävän ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen.

Savon Voima Oy:n omistaman kiinteistön osa muutetaan T/kem -alueeksi. Alueelle on mahdollista rakentaa merkittävän ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen.

Edellä mainituille alueille on mahdollista rakentaa tuotantolaitoksia, jotka voivat hyödyntää omassa tuotannossaan Savon Voima Oy:n hiilidioksidipäästöjä ja käyttää aurinkoenergialla tuotettua sähköä vihreän vedyn valmistukseen. Datakeskuksen ja vetylaitoksen tuottama hukkalämpö voidaan hyödyntää siirtämällä se kaukolämpöverkkoon.



Kontiosuon jätekeskukselle osoitetaan rakennusala ja riittävästi rakennusoikeutta tulevia rakennushankkeita varten.

Aurinkoenergian tuotantoon varattavat alueet ovat maastomuodoiltaan sopivia ja alueelta saatu sähköenergia on siirrettävissä suoraan alueella olevaan voimajohdoverkkoon tai siirtää suoraan mm. vetyä tuottavalle laitoksille. Jätekeskuksen lounaisnurkalla oleva saastuneiden maamassojen kapselointialue (ml-1) on mahdollista ottaa aurinkoenergian tuotantoon. Alueella ei sallita puuston kasvua. Aurinkopaneelien asennukset eivät vaadi syvälle ulottuvia perustuksia, eivätkä ne vahingoita kapseloinnin rakenteita. Kapseloinnin säilyminen ehjänä on huomioitu kaavamääräyksellä.

Asemakaavamuutoksen myötä alueella toimivien yritysten toimintaedellytykset ja kehittämismahdollisuudet paranevat. Asemakaava-alueelle on mahdollista rakentaa merkittävä aurinkoenergiaa tuottava laitos ja vihreän vedyn tuotantolaitos. Näillä hankkeilla on positiivisia vaikutuksia Joensuun hiilineutraali-tavoitteiden saavuttamiselle. Kaavan toteutuminen tuo uusia työpaikkoja ja parantaa osaltaan Joensuun työllisyystilannetta.

2.5.1 Korttelialueet

T/kem Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen.

Alueelle voidaan rakentaa teollista tuotantoa, datakeskus sekä kemianteollisuuden liittyviä tuotanto- ja varastotiloja.

Kemianteollisuuteen liittyvät tuotanto- ja varastorakennushankkeet vaativat ympäristöluvut.

KTT Yhdistetty liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue.

Alueelle voidaan rakentaa liike-, toimisto- tai teollisuusrakennuksia tai niiden yhdistelmiä.

EN Energiahuollon alue.



Ilomantsintiehen rajoittuvalla EN-alueella sijaitsee Savon Voima Oyj:n omistama lämpö- ja pyrolyysilaitos.

Savon Voima Oyj:n eteläpuolisille EN-alueille voidaan rakentaa aurinkoenergian tuotantoon liittyvät aurinkokeräimet/paneelit, rakennukset, rakenteet ja laitteet.

- EJ-1** Jätteenkäsittelyn korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa jätteiden käsittelyalueita ja rakentaa jätehuollon tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita. Alueella sijaitsee Kontiosuon jätekeskus. Jätekeskukselle on myönnetty ympäristölupa 30.3.2007. Lupaehtoja on muutettu useaan otteeseen.
- LH** Huoltoaseman korttelialue. Alueelle on mahdollista rakentaa huoltoasema tai polttoaineiden jakeluun tarkoitettu kylmäasema.
- ET** Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Alueelle voidaan rakentaa jäteveden pumppaamo, muuntamo tai muita yhdyskuntateknisen huollon tarvitsemia rakennuksia, rakenteita ja laitteita.
- M** *Maa- ja metsätalousvaltainen alue.*
Alueella esiintyy liito-orava ja sen suojeleminen on turvattu kaavamääräyksillä.
- EV** Suojaviheralue. Alueelle voi rakentaa melulta, pölyltä ja muulta haitalliselta ympäristöstä kuormittavalta toiminnalta suojautumista palvelevia rakenteita tai maavalleja, oja hulevesien johtamiseen sekä viivytyksaltaita. Alueelle voidaan sijoittaa myös virkistystä palvelevia reittejä ja ajo-yhtyksiä.

2.5.2 Muut merkinnät

- en** Rakennusala, jolle saa sijoittaa energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitteita. Alueelle on kapseloitu saastuneita maita. Kapseloinnin päällä on noin metrin kerros maamassoja. Aurinkopaneelien asennus ei vaadi raskaita, syvälle yltäviä



perusteuksia ja alue voidaan ottaa aurinkopaneelien käyttöön. Kapseloinnin säilyminen ehjänä on turvattu kaavamääräyksellä.

- wt Ohjeellinen hulevesien tasausaltaan sijainti.
Hulevesien hallittu johtaminen edellyttää riittäviä tasausaltaita.
- avo Avo-oja.
Merkintä osoittaa avo-ojan ohjeellisen sijainnin ja varaus liittyy hulevesien hallittuun johtamiseen.
- ajo Ajoyhteysmerkintä.
Vähäiset ja harvoin tehtävät huoltotyöt eivät tarvitse katuyhteyttä, vaan huoltotyöt voidaan hoitaa ajoyhteysmerkinnällä osoitettujen teiden kautta. Myös tonteille johdatavat kulkuyhteydet ovat osoitettavissa ajo-yhteysmerkintöjen kautta.
- sl Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde.
Alueella on tervaleppäkorpi ja lehtokorpi.
- luo-2 *Luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Alueella sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n (1587/2009) tarkoittaman eläinlajin lisääntymis- tai levähdyspaikka.
Suunnittelualueella esiintyy liito-orava ja valkoselkätikka ja nämä alueet on merkitty kaavaan luo-2 -kohdemerkinnöillä.*
- sm Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös.
Alueella sijaitsee kivikautinen asuinpaikka.
- mp Maisemallisesti merkittävä puu, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon.



Merkinnällä on osoitettu luonnonsuojelulain perusteella rauhoitettu Iksenvaaran kaarnakuusi luonnonmuistomerkkinä. Rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen ja turmeleminen on rangaistuksen uhallä kielletty.

2.6 Kaavan vaikutukset

2.6.1 Vaikutukset kaupungin strategioihin

Kaavahanke edistää kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista. Suunnittelualueella olevat yritykset voivat kehittää ja laajentaa toimintaansa ja palvelujaan. Puhas Oy:n jätteen käsittelyn kehittäminen, toimi- ja varastotilojen rakentaminen sekä datakeskuksen, vetyä tuottavan laitoksen *ja aurinkoenergian tuotantoon liittyvät* uudisrakennushankkeet edistävät työllisyyttä.

Aurinkoenergian rakentaminen sekä vetyä ja synteettistä metaania tuottavan laitoksen rakentaminen edesauttaa vihreän siirtymän tavoitteita ja tukevat osaltaan hiilineutraali Joensuu -hankkeen tavoitteita. Kaikki edellä mainitut asiat noudattelevat kaupungin yrittäjyyden ja työllisyyden edistämislle asetettuja tavoitteita.

Kaavan tavoitteena on osoittaa hiilineutraalin energian tuottamiseen riittävän suuret yhtenäiset aurinkoenergian alueet. Aurinkopaneeleilla saatava sähkö on mahdollista siirtää laitokselle, joka hyödyntää kiertotalousratkaisuja jatkojalostamalla vetyä ja talteen otetusta hiilidioksidista synteettistä metaania. Metanointilaitoksen hiilidioksidi otetaan talteen viereisen voimalaitoksen savukaasuista. Uusiutuvalla synteettisellä metaanilla voidaan korvata nykyisiä fossiilisen maakaasun käyttökohteita sekä liikenteessä että teollisuudessa. Laitoksella muodostuvan hapen hyödyntäminen selvitetään hankkeen suunnittelun yhteydessä.

Kaikki edellä mainitut hankkeet vihreän energian tuotannosta ja talteen otetusta hiilidioksidista ovat niin merkittäviä hankkeita, että niitä voidaan pitää täysimääräisinä ekologisina kompensaitiona.



2.6.2 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, kaupunkikuvaan ja rakennettuun kulttuuriperintöön

Suunnittelualue on suurimmalta osin rakentamatonta luonnonympäristöä. Kaavan rakennetut alueet ovat Ivontien varren liike- ja huoltorakennus, Kontiosuon jätekeskus ja Savon Voima Oyj:n rakennuskompleksi Ilomantsintien varrella.

Rakennettu ympäristö täydentyy Kontiosuon jätekeskuksen ja Savon Voima Oyj:n lämpölaitosalueella. Lisäksi uudisrakentamista tulee Savon Voima Oyj:n eteläpuoliselle T/kem -alueelle sekä aurinkoenergian alueille. Näillä alueilla luonnontilainen alue raivataan aurinkopaneelien, muuntamoiden ja muiden laitteiden sekä vetyä tuottava laitoksen tieltä. Aurinkoenergian alueilla kasvusto on pidettävä matalana varjostuksen estämiseksi.

Suunnittelualueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen itäosassa on kivikautinen asuinpaikka, joka on merkitty kaavaan muinaismuistolailla rauhoitettuna kiinteänä muinaisjäännöksenä (sm).

2.6.3 Liikenne ja pysäköintijärjestelyt

Biotien jatkeen muutokset ja Biotien katuliittymät on rakennettava. Aurinkoenergiä tuottaville alueille ja jäteaseman uusille tonteille osoitetaan kulku ajoyhteysmerkinnöillä jätekeskuksen itä- ja länsipuolelle. Rautatien eteläpuolella sijaitsevalle EN-alueelle on kulkuyhteys osoitettu Papinkankaan teollisuusalueen kautta. Ennen kuin aurinkoenergiälle osoitetuille alueille rakennetaan huoltotieverkosto, on tiestölle ja hulevesien käsittelylle tehtävä suunnitelmat. Hulevesien viivytyks- ja johtaminen eivät saa aiheuttaa haittaa Joensuu-Ilomantsi -rautatielle. Pysäköintijärjestelyihin kaavalla ei ole vaikutuksia.

2.6.4 Vaikutukset yritysten toimintaedellytyksiin

Asemakaavalla on mahdollista rakentaa vetyä tuottava laitos, datakeskus ja aurinkoenergian vaatimat laitteet, rakenteet ja rakennukset sekä jätekeskukseen tarvittavat toimisto-, varasto-, materiaalien käsittely- ja muut tarvittavat rakennukset.



T/kem -alueelle on mahdollista rakentaa vaarallisia kemikaaleja tuottavia laitoksia ja varastoja.

Nykyisten ja uusien yritysten toimintaedellytykset alueella paranevat ja monipuolistuvat. Alueella olevien ja tulevien uusien yritysten on mahdollista hyödyntää energian sivuvirtoja ja yritysten toiminnassa syntyviä sivutuotteita. Laitosten rakentamiset työllistävät paikallisia rakennusliikkeitä *ja maansiirtoyrityksiä*. Valmistuvilla uusilla laitoksilla on pitkäkestoiset työllistävät vaikutukset.

2.6.5 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Aurinkoenergian tuotantoon osoitetut alueet ovat pääosin luonnontilaisia, talouskäytössä olevia sekametsiä. Rautatien pohjoispuolella on tervaleppäkorpi ja lehtokorpi. Ne on merkitty kaavassa luonnonsuojelulain mukaisena luonnonsuojelualueena tai -kohteena kaavamerkinnällä sl. Tämän alueen pohjoispuolelle on osoitettu luonnonsuojelulain perusteella rauhoitettu Iiksenvaaran kaarnakuusi luonnonmuistomerkkinä. Rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen ja turmeleminen on rangaistuksen uhalla kielletty. Suunnittelualueen itä- *ja lounaisosissa olevien liito-oravien ja pohjoisosassa oleva valkoselkätikan esiintymisalue on osoitettu kaavassa. Valkoselkätikan esiintymisalueen rakentaminen ei ole mahdollista, ennen kuin lajin poistuminen alueelta on todettu viranomaisten kesken tehdyn katselmuksen perusteella.*

Luontoselvityksen mukaan suunnittelualueella on kaksi vähäpuustoista suota, pienialainen lehtokorpi ja tervaleppäkorpi. Tervaleppäkorpi ja lehtokorpi ovat luonnonsuojelulain mukainen luontotyyppi ja ne on merkitty kaavaan ls-alueina. Muita kohteita ei huomioida kaavassa suojeltavina.

Linnustollisesti merkittävin alue on Kontiosuon jäteaseman alue. Alueella on havaittu luokiteltuina lintulajeina mustakurkku-uikku, naurulokki ja kivitasku. Jäteaseman läheisyydessä on tehty havaintoja leppälinnusta.

Huomionarvoisia lajeja Kontiosuon jäteaseman alueella on ollut viitakerttunen, pensastasku ja varpunen.



Asemakaavamuutoksella ja asemakaavalla ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia lintujen elinoloille. Suurin osa em. lajeista esiintyy Kontiosuon jäteaseman alueilla, joita ei osoiteta rakentamiseen.

2.6.6 Aurinkovoimahankkeen vaikutukset hiilinieluihin

Aurinkovoima-alueella kasvava metsä toimii hiilivarastona ja -nieluna. Hiilivarasto kuvaa metsän biomassaan sitoutuneen hiilen määrää. Hiilinielu kuvaa hiilidioksidin sitoutumista biomassaan tietyn tarkastelujakson aikana. Kaadettavista puista vapautuva hiili riippuu puun käyttötarkoituksesta ja esimerkiksi käyttö biopolttoaineena vapauttaa hiilidioksidin ilmakehään.

Hiilivaraston ja hiilinielun laskenta perustuu alueen metsäpinta-alaan ja puuston ikä- ja puulajijakaumaan. Lisäksi laskennassa huomioidaan mahdollisen uuden puuston istuttamisen vaikutukset hiilinielujen lisääntymiseen.

Laskenta perustuu seuraaviin oletuksiin:

- *Hehtaarille hakattua metsää asennetaan 0,85 MWp aurinkopaneelitehoa.*
- *Aurinkovoimala tuottaa sähköä 1 GWh/1 MWp/vuosi*
- *Sähkön tuotanto alkaa vuonna 2024*
- *Aurinkopuiston elinkaari on 30 vuotta*
- *Aurinkosähkön tuotanto on päästötöntä*

Päästövähennyspotentialiaali päästöttömän sähkön tuotannon kautta puiston elinkaarenaikana on tällöin vähintään 70 000 t CO₂e.

Poistuva hiilivarasto ja hiilinielut:

- *Paikkatietojen perusteella hankealueelta tulisi kaataa noin 75,5 ha metsää.*
- *Rakentamisen yhteydessä mahdollisesti menetettävä hiilivarasto on laskennan perusteella noin 16 000 t CO₂e.*
- *Rakentamisen yhteydessä menetettävä hiilinielu on laskennan perusteella 625 t CO₂e/vuosi ja aurinkopuiston elinkaaren mukaisen 30 vuoden tarkastelujaksolla noin 19 000 t CO₂e.*



Potentiaalinen hiilinielujen lisääminen:

Hankealueella on uuden puuston istutukseen soveltuvaa pinta-alaa 5 ha, mahdolliset suoja-alueet ja alueet, jotka eivät sovellu rakennettavuuden osalta aurinkovoimaloille.

Puuston istutus koko soveltuvalla alalla lisäisi hiilinieluja alueella hankkeen elinkaaren aikana noin 900 t CO₂e.

Kokonaistulos:

Päästövähennys 70 000 t CO₂e

Poistuva hiilivarasto -16 000 t CO₂e

Poistuva hiilinielu -19 000 t CO₂e

Ilmastohyöty 35 000 t CO₂e

Aurinkopuiston tuottama ilmastohyöty on elinkaaren aikana vähintään 35 000 t CO₂e vältettyjen päästöjen kautta. Jos puistosta saadaan suurempi, niin hyödyt kasvavat sen mukaan. Mikäli puisto aloittaisi toimintansa 2024, olisi metsän kaatamisesta aiheutunut ilmastohaitta kompensoitu vuonna 2026.

3 Suunnitteluvaiheet

Hankkeen lähtökohta

Asemakaavamuutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on laajentaa datakeskuksen korttelialuetta, varata aurinkoenergian tuottamiseen riittävän suuret alueet, mahdollistaa Kontiosuon jätekeskuksen kehittäminen, varata mahdollisuus kemikaalien tuotanto- ja/tai varastotilojen rakentamiselle sekä järjestää ja rakentaa riittävät katu- tai muut kulkuyhteydet sekä muu kuntatekniikka.

Kaavamuutoksen vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukainen ilmoitus vireille tulosta julkaistiin kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heilissä 28.10.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä kaupunkirakennepalvelussa (Muuntamontie 5) ja kaupungin verkkosivuilla 29.10–23.11.2020.

Liite 3. Yhteenvedo osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautteesta ja vastineista.



Kaavaluonnos

Asemakaavaluonnos pidettiin nähtävillä 24.2.–21.3.2022. Kaavaluonnoksen esittelytilaisuus pidettiin 9.3.2022. Luonnoksesta pyydettiin tarpeelliset lausunnot. Nähtävilläpidosta ja esittelytilaisuudesta tiedotettiin kuuluttamalla kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heilissä.

Liite 4. Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja vastineista.

Kaavaehdotus

Asemakaavaehdotus liitteineen ja oheisaineistoineen pidettiin nähtävillä 9.2.–13.3.2023 ja asemakaavaehdotuksesta pyydettiin viranomaislausunnot.

Liite 5. Yhteenveto ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista.

Kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi kaavaehdotus tulee vuoden 2023 kesällä.

Kaavan nähtävilläpito

Nähtävilläoloajoista ilmoitetaan Karjalan Heilissä ja kaupungin verkkosivuilla. Kaava-asiakirjoihin on mahdollista tutustua nähtävilläpitoaikana kaupunkirakennepalvelussa (Muuntamontie 5) ja kaupungin verkkosivuilla.

Toteutus

Rakennushankkeet voidaan aloittaa, kun kaava on lainvoimainen ja rakennus- ja ympäristöluvut on myönnetty.

Kaavan laatija: Vesa Huohvanainen

Avustaja: Liisa Lampilahti



Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	167 Joensuu	Täyttämispvm	15.05.2023
Kaavan nimi	Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	28.10.2020
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	1671770
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	306,6472	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	83,3349
Maanalaisen tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	223,7316

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

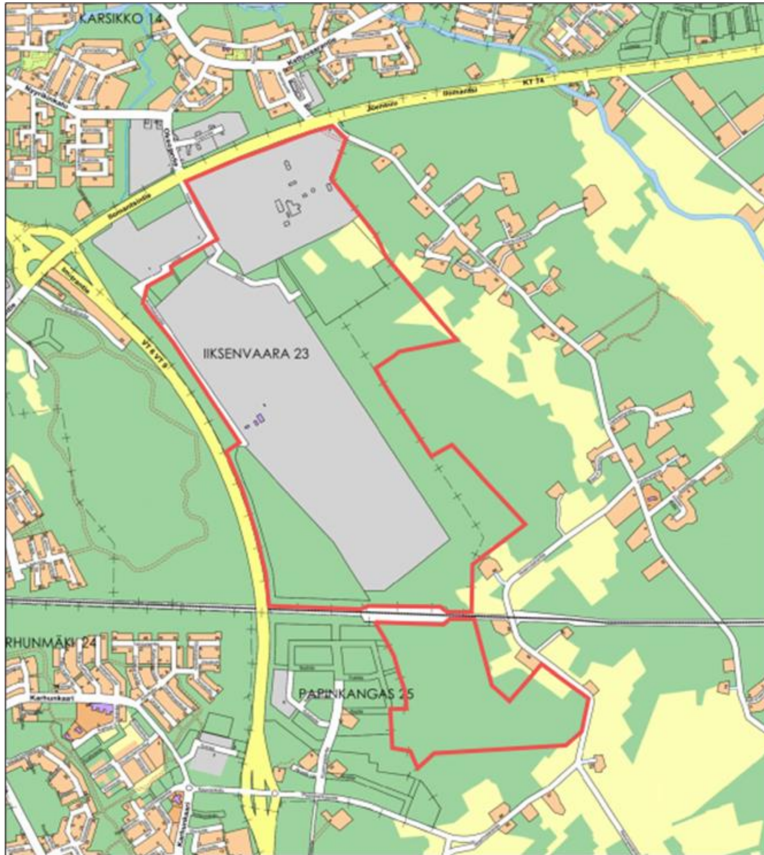
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	306,6472	100,0	444838	0,15	83,3349	368344
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	3,7016	1,2	14806	0,40	3,7016	14806
T yhteensä	37,8455	12,3	154191	0,41	18,7843	77947
V yhteensä					-1,0576	
R yhteensä						
L yhteensä	3,8556	1,3	698	0,02	1,2136	448
E yhteensä	258,0256	84,1	275143	0,11	57,4741	275143
S yhteensä						
M yhteensä	3,2189	1,0			3,2189	
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnt

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	306,6472	100,0	444838	0,15	83,3349	368344
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	3,7016	1,2	14806	0,40	3,7016	14806
KTT	3,7016	100,0	14806	0,40	3,7016	14806
T yhteensä	37,8455	12,3	154191	0,41	18,7843	77947
T					-19,0612	-76244
T/kem	37,8455	100,0	154191	0,41	37,8455	154191
V yhteensä					-1,0576	
VL-6					-1,0576	
R yhteensä						
L yhteensä	3,8556	1,3	698	0,02	1,2136	448
Kadut	2,4138	62,6			0,6320	
LR	0,7438	19,3			0,1335	
LH	0,6980	18,1	698	0,10	0,4481	448
E yhteensä	258,0256	84,1	275143	0,11	57,4741	275143
EJ-1	93,6608	36,3	102777	0,11	-9,1440	102777
ET	0,0100	0,0				
EN	146,2455	56,7	172366	0,12	108,9307	172366
EV	18,1093	7,0			-42,3126	
S yhteensä						
M yhteensä	3,2189	1,0			3,2189	
M	3,2189	100,0			3,2189	
W yhteensä						



Suunnittelualan rajaus



Hankkeen tarkoitus

Asemakaavamuutoksella tarkistetaan aluerajauksia, käyttötarkoituksia ja rakentamisen laajuutta ja katu yhteyksiä. Asemakaavalla osoitetaan alueita aurinkoenergian tuottamista varten.

Väylät

Katuverkkoon, rautatielinjaukseen ja virkistysreittiin tehdään tarkistuksia.

Vesihuolto ja muut tekniset verkot

Alueella on teknisen huollon verkostoja. Verkkojen laajennukset tarkentuvat uudisrakentamisten yhteydessä.

Hankkeen lähtökohdat

Hanke on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Puhas Oy:llä, kaupungilla ja yrityksillä on muutosta ja kaavan tarkistustarpeita.

Virkistysalueet ja muut yleiset alueet

Alueelle ei kohdistu uusia virkistystarpeita. Suojavyöhykkeet on huomioitu.

Maanomistus ja kiinteistönmuodostus

Alue on kaupungin ja Savon Voima Oy:n omistuksessa. Aurinkoenergian alueille on tehtävä vuokrasopimukset.

Aikataulu

Kaavatyö valmistuu vuoden 2023 alkupuolella.

Erityistä huomioitavaa

Aurinkoenergia-alueiden hulevesi- ja tieverkostosuunnitelma on pyydettävä väyläviraston lausunnot. YVA-selvitys ja ympäristölupa vetyä tuottavalle laitokselle.

Vaikutukset

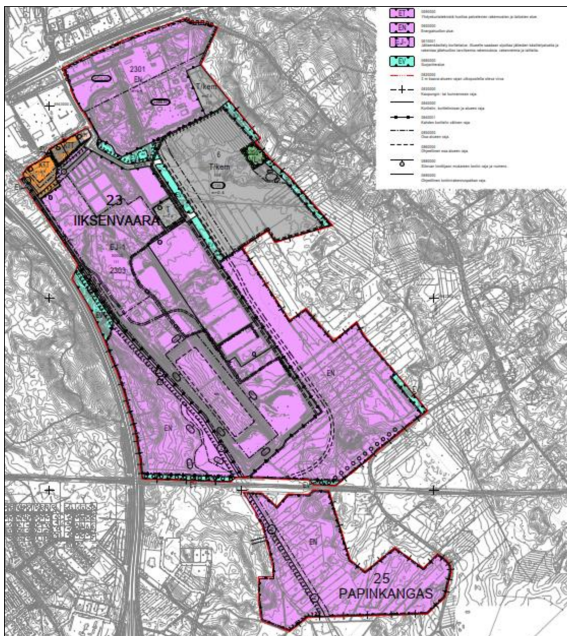
Luonnontilaiset talousmetsät muuttuvat aurinkoenergian tuottamisen myötä avoimiksi alueiksi.

Yhteistyötarpeet

Kaupunkirakennepalvelut, Pohjois-Karjalan ELY-keskus, Puhas Oy, Savon Voima Oy, P2X-solutions, väylävirasto, Tukes, pelastuslaitos ja muut toimijat

Kustannukset

Katuyhteys Papinkankaalla: 70.000 €
Yhteensä **70.000 €**



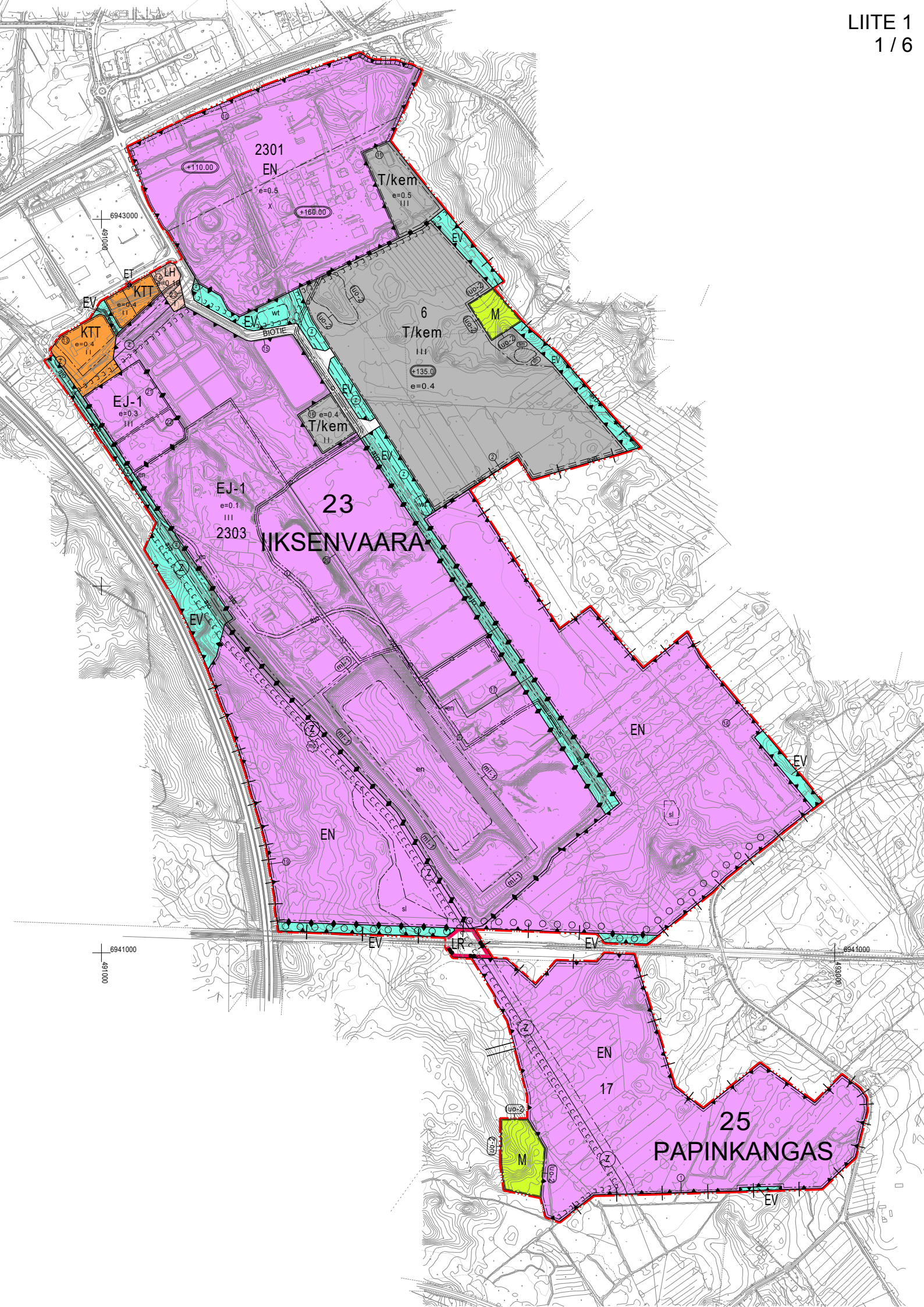
Suunnitelmapaketti

Laatija: Vesa Huohvanainen
vesa.huohvanainen@joensuu.fi



Joensuun kaupunki | yhdyskuntasuunnittelu

Muuntamontie 5, 80100 Joensuu | Vaihde 013 267 7111 | Y-tunnus 0242746-2



2301
EN

T/kem

6
T/kem

M

KTT

KTT

EJ-1

T/kem

EJ-1

23

IKSENVAARA

2303

EN

EN

EN




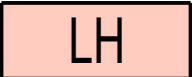


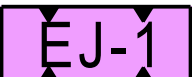






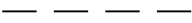
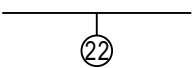
17

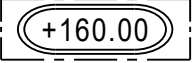


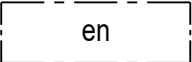

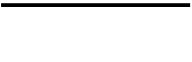

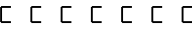
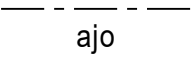
25
PAPINKANGAS

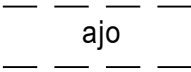
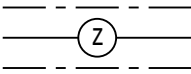
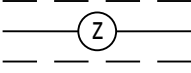
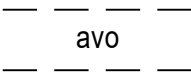
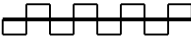
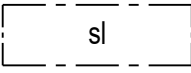




M

EV

ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET

	0250100 Yhdistetty liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue.
	0310000 Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen.
	0470000 Rautatiealue.
	0530000 Huoltoaseman korttelialue.
	0590000 Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.
	0600000 Energiahuollon alue.
	0610001 Jätteenkäsittely korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa jätteiden käsittelyalueita ja rakentaa jätehuollon tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita.
	0680000 Suojaviheralue.
	0740000 Maa- ja metsätalousalue.
	0820000 3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
	0830000 Kaupungin- tai kunnanosan raja.
	0840000 Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
	0840001 Kahden korttelin välinen raja.
	0850000 Osa-alueen raja.
	0860000 Ohjeellinen osa-alueen raja.
	0880000 Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

<hr/>	0890000 Ohjeellinen tontin/rakennuspaikan raja.
23	0910000 Kaupungin- tai kunnanosan numero.
	0920000 Kaupungin- tai kunnanosan nimi.
17	0930000 Korttelin numero.
PUISTO	0950000 Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.
III	1000000 Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
e=0.4	1050000 Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/rakennuspaikan pinta-alaan.
	1110000 Rakennuksen, rakenteiden ja laitteiden ylin korkeusasema.
	1130000 Rakennusala.
	1130651 Ohjeellinen hulevesien tasausaltaan sijainti.
	1170200 Rakennusala, jolle saa sijoittaa energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitteita.
	1340000 Istutettava alueen osa.
	1360000 Katu.
	1390000 Ulkoilureitti.
	1390400 Moottorikelkkareitti, yhteys sitova, sijainti ohjeellinen.
	1470000 Ajoyhteys.

	1470100 Ohjeellinen ajoyhteys.
	1540000 Johtoa varten varattu alueen osa.
	1540001 Johtoa varten varattu alueen osa, yhteys sitova, sijainti ohjeellinen.
	1540101 Ohjeellinen avo-ojan sijainti.
	1590000 Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.
	1700000 Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde.
	1730001 Maisemallisesti merkittävä puu, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon.
	1751001 Kapseloitava maanläjitysalue. Alueelle ei saa sijoittaa toimintaa tai istuttaa kasvillisuutta joka vaarantaa kapselointirakenteen tiiviyttä.
	1830000 Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös.
	1890002 Luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Alueella sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n (1587/2009) tarkoittaman eläinlajin lisääntymis- tai levähdyspaikka.

YLEISET MÄÄRÄYKSET

1. EJ-1 korttelialueelle saa sijoittaa jätteiden keräyksen, varastoinnin, lajittelun ja kierrätyksen tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä tarvittavat toimistorakennukset.
2. EJ-1 korttelialueelle saa rakentaa huoltoaseman ja teollisuusjätevedenpuhdistamon.
3. Suljetun jätepenkereen alueelle (ml-1) ei saa sijoittaa sellaisia rakenteita tai laitteita, jotka vaarantavat kapselointirakenteen tiivyyttä, eivätkä jätepenkereen pintarakenteet saa vaurioitua rakentamisen seurauksena.
4. Energiahuollon korttelialueille (EN) saadaan sijoittaa aurinkopaneelit, niiden vaatimat rakennelmat ja laitteet sekä muuntamot ja sähkönsiirron vaatimat laitteet ja rakennukset.
5. Aurinkovoimalat tulee sijoittaa voimajohtoauekan ulkopuolelle. Ennen johtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on pyydettävä työskentelyohjeet voimajohdon omistajalta.
6. Rautatien eteläpuolelle sijoittuville aurinkoenergian korttelialueille (EN) on toiminnan harjoittajan tehtävä kattava huoltotiesuunnitelma ennen alueen toteutusta. Kulkuyhteydet alueelle on osoitettava rautatien eteläpuolen tieverkoston kautta, eikä alueen toteutus saa lisätä viereisen tasoristeyksen liikennemääriä. Suunnitelmista on pyydettävä tarpeelliset lausunnot Väylävirastolta.
7. Korttelin 2301 EN-alueelle saadaan rakentaa höyryvoimalaitos- ja kaasuturpiiniyksiköitä sekä niiden polttoaine- ja huoltovarastoja sekä sähkön- ja lämmöntuotannon, -jakelun, -siirron sekä huollon kannalta tarpeellisia rakennuksia, rakenteita ja laitteita sekä huoltohenkilökunnan majoitustiloja. Alueelle saadaan rakentaa myös bioenergian tuotanto- ja jatkojalostusyksiköitä.
8. Korttelin 2301 saa aidata toiminnallisin perustein.
9. KTT-korttelialueille saa sijoittaa toimistotilaa enintään 30 % rakennusoikeudesta.
10. KTT-tontin sisällä jalankululle ja polkupyöräilylle on varattava turvalliset kulkuyhteydet rakennusten pääsisäänkäynneille ja henkilöstön sisäänkäynneille tonttiin rajoittuvilta liikenteen väyliltä.
11. Korttelin 6 tontilla 2 sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n tarkoittaman lajin, valkoselkätikan elinympäristö (luo-2), jonka heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Tämä alue on mahdollista rakentaa, kun valkoselkätikan esiintyminen alueella on todettu päättyneeksi ELY-keskuksen ja kaupungin edustajan keskenään tekemän katselmuksen perusteella.
12. Korttelien 6 ja 17 rajoittuvilla maa- ja metsätalousalueilla (M) sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n tarkoittaman lajin, liito-oravan elinympäristö, joiden heikentäminen ja hävittäminen on kielletty.
13. EN-alueiden toteutus ei saa heikentää metsälain 10 §:ssä tarkoitetun erityisen tärkeiden elinympäristöjen (sl) luonnontilaisuutta.
14. Imatrantiehen (VT 6/9) rajoittuva energiahuollon alue (EN) on aidattava maastoon ja maisemaan hyvin soveltuvalla aidalla. Näkymät aurinkopuistoon ovat mahdollisia sopivissa maastokohteissa ja ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä.

AUTOPYSÄKÖINTIÄ KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

1. Autopaikkoja (ap) on toteutettava tontille vähintään seuraavasti:
Liiketilat: 1 ap/50 k-m²
Toimisto- ja kokoontumistilat: 1 ap/70 k-m²
Teollisuus- ja varastotilat: 1 ap/100 k-m².

POLKUPYÖRÄPYSÄKÖINTIÄ KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

1. Polkupyöräpaikkoja (ppp) on toteutettava tontille vähintään seuraavasti:
Liiketilat: 1 ppp/50 k-m²
Toimisto- ja kokoontumistilat: 1 ppp/70 k-m².
Teollisuus- ja varastotilat: 1 ppp/100 k-m².
2. Polkupyöräpaikat on sijoitettava pääsisäänkäyntien läheisyyteen.
3. Vähintään puolet polkupyöräpaikoista on katettava. Katettujen polkupyöräpaikkojen on oltava runkolukittavia.

MUUTOKSET 3.5.2023

Lisätty liksenvaaran (23) kaupunginosan kortteliin 2303 sitovan tonttijaon numerot 18-23.

Kortteleiden 6 ja 2303 väliselle rajalle lisätty kahden korttelin välinen raja merkintä.

LH-korttelialuetta laajennettu, tehokkuus- ja kerrosluku lisätty sekä Biotien ja moottorikelkkareitin linjausta muutettu.

Lähivirkistysalue (VL-6) muutettu maa- ja metsätalousalueeksi (M) ja lisätty suojelumerkintä luo-2.

Korttelin 6 tontille 2 lisätty suojelumerkintä luo-2.

Lisätty pienialainen sl-alue rautatien pohjoispuoliselle EN-alueelle.

Muutettu korttelin 2301 tontin 10 kerrosluku viidestä (V) kymmeneksi (X).

EJ-1 -korttelialueeseen rajoittuvia EV-alueita laajennettu ja lisätty uusi EV-alue.

Poistettu merkintä 1480200, ohjeellinen teollisuusrautatielle varattu alueen osa (Irt).

Lisätty kortteleiden 6 ja 2303 välisille EV-alueille varaus ohjeelliselle voimajohtolinjalle.

Lisätty Papinkankaan (25) kaupunginosan kortteliin 17 sitovan tonttijaon numero 1 ja suojaviheralue EV.

Yleisiin määräyksiin lisätty kohdat 11-14.

MUUTOKSET 17.5.2023

Suunnittelualueen lounaisosassa n. 2 ha EN-aluetta muutettu M-alueeksi ja alueelle lisätty suojelumerkintä luo-2.

Korttelin 2303 EJ-1 alueelta poistettu merkintä 0960000 (rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä) ja lisätty merkinnät 1000000 (kerrosluku) ja 1050000 (tehokkuusluku).

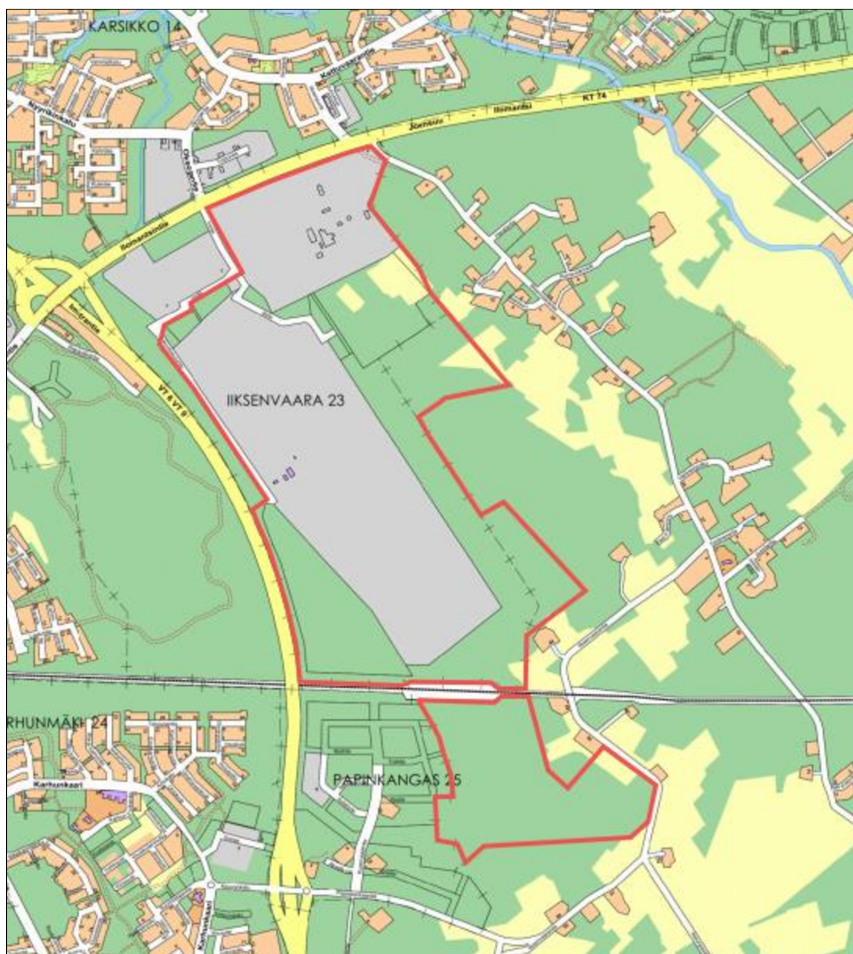
liksenvaaran (23) kaupunginosan kortteleiden 6, 7, 8, 2301 ja 2303 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueiden asemakaavan muutos.

Asemakaavan muutoksella poistuu liksenvaaran (23) kaupunginosan korttelit 7 ja 8 ja muodostuu Papinkaankaan (25) kaupunginosan kortteli 17 ja liikenne- ja suojaviheralue.

KONTIOSUON JÄTEKESKUS JA YMPÄRISTÖ

J • ENSUU		KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT YHDYSKUNTASUUNNITTELU	
Pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset	Mittakaava	1:5000	Kaupunginvaltuusto
Tasokoordinaatisto ETRS-GK30 Korkeusjärjestelmä N2000	Laatimispäivä	25.1.2023, 3.5.2023, 17.5.2023	Voimaantulopäivä
Kaupungingeodeetti Kalle Sivén	Suunnittelija	Vesa Huohvanainen	Diaarinumero 477/10.02.02.00/2020
kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen	Piirtäjä	Liisa Lampilahti	Arkisto 23/1770

14.10. 2020

Päivitetty 8.2.2022 ja
20.12.2022

Kaava-alueen sijainti opaskartalla



Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Suunnittelutehtävä

Asemakaavamuutoksella tarkistetaan aluerajauksia, käyttötarkoituksia ja rakentamisen laajuutta jätekeskuksen ja teollisuuden alueilla, Savon Voima Oy:n alueella sekä laajennetaan asemakaavaa aurinkoenergian rakentamista varten.

Kaava laaditaan kaupungin aloitteesta.



Joensuun kaupunki | yhdyskuntasuunnittelu

Muuntamontie 5, 80100 Joensuu | Vaihde 013 267 7111 | Y-tunnus 0242746-2

Suunnittelutilanne

Muutettavat asemakaavat on hyväksytty vuosina 2012, 2015 ja 2020. Niissä alueelle on osoitettu jätekeskus, energiantuotantoalue sekä teollisuuden korttelialueita ja niihin liittyvät kadut ja suojaviheralueet. Asemakaavoitusta ohjaa Iiksenvaara-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaava, joka on tullut voimaan 29.12.2016.

Joensuun kaupunki ja Savon Voima Oy ovat maanomistajia. Kontiosuon jätekeskusalueen suurin vuokralainen on viiden kunnan muodostama Puhas Oy, jonka osakekannasta kaupunki omistaa 68,5 %.

Arvioitavat vaikutukset

Vaikutuksia arvioidaan kaavaselostuksen luonnos- ja ehdotusvaiheissa.

Tässä kaavahankkeessa tulevat erityisesti arvioitaviksi toiminnan ympäristövaikutukset sekä toimintojen yhteen sopiminen.

Näiden lisäksi arvioidaan yleispiirteisemmin vaikutuksia mm. luontoon ja maisemaan, ympäröiviin alueisiin, liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin, yritysten toimintaedellytyksiin ja kaupungin strategioiden toteutumiseen.



Osalliset

Osallisia ovat kaikki ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään:

- kaava-alueen ja lähiympäristön kiinteistönomistajat, asukkaat, työntekijät ja yritykset
- Väylävirasto
- Pohjois-Karjalan ELY-keskus
- Pohjois-Savon ELY-keskus
- Puhas Oy
- kaupungin hallintokunnat ja yhtiöt
- Pohjois-Karjalan maakuntaliitto
- teknisten verkkojen haltijat
- Pohjois-Karjalan pelastuslaitos
- Neoen Renewables Finland Oy
- Savon Voima oy
- P2X Solutions Oy
- Turvallisuus ja kemikaalivirasto

Viranomaisneuvottelun tarve sovitaan Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen kanssa.



Aikataulu, osallistuminen ja vuorovaikutus

Kaikista kaavahankkeeseen liittyvistä nähtävilläoloajoista ja mahdollisista vuorovaikutustilanteista ilmoitetaan Karjalan Heilissä ja kaupungin verkkosivuilla. Hankkeen asiakirjat ovat koko hankkeen keston ajan nähtävillä internetissä osoitteessa www.joensuu.fi/laadinnassa-olevat-kaavat, ja ne täydentyvät työn edetessä.

Kaavahankkeeseen voi tutustua kaupunkirakennepalvelujen tiloissa varaamalla ajan kaavan laatijan kanssa.

Tämä osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 29.10.-23.11.2020. Kaavahanketta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin koronapandemiatilanteen salliessa torstaina 5.11.2020 kello 18.00 alkaen kaupunkirakennepalveluiden tiloissa osoitteessa Muuntamontie 5. Mahdolliset muutokset ja tilaisuuden toteuttamistapa vahvistettiin kaupungin verkkosivuilla lähempänä ajankohtaa. Asiaa oli mahdollista tiedustella myös puhelimitse kaavan yhteyshenkilöiltä.

Asemakaavaluonnos asetetaan nähtäville alustavasti helmikuussa 2022 ja siitä järjestetään yleisötilaisuus. Kaupunkirakennelautakunta päättää asemakaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville 30 vuorokaudeksi ennen kaavasta päättämistä. Ehdotus asetetaan nähtäville alustavasti loppuvuodesta 2022. Kaupunginvaltuuston päätettäväksi kaavaehdotus tulee talvella 2023.

Kaikissa edellä kuvatuissa vaiheissa on mahdollisuus antaa palautetta asiasta. Pyydämme lähettämään palautteen ensisijaisesti kirjallisesti kaupunkirakennepalvelujen kaavoitukseen, osoite kirjaamo@joensuu.fi tai Muuntamontie 5, 80100 Joensuu. Kaavan laatijaan voi olla yhteydessä myös puhelimitse tai käymällä toimistollamme.

Kaupunginvaltuuston kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on mahdollista valittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Työn etenemisen vaiheet on havainnollistettu seuraavalla sivulla olevassa kaaviossa.

Yhteystiedot

Kaupunkirakennepalvelut, Muuntamontie 5, 80100 Joensuu www.joensuu.fi/kaavoitus

- vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen
vesa.huohvanainen@joensuu.fi, puh. 050 435 3541
- suunnitteluavustaja Liisa Lampilahti
liisa.lampilahti@joensuu.fi, puh. 050 409 2124



Asemakaavaprosessi



Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö, asemakaavan muutos ja asemakaava

OAS- vaiheen palautteet ja vastineet



J•ENSUU

KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT

Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä 29.10.–23.11.2020. Nähtävilläolokautana annettiin 14 lausuntoa, joista kymmenessä oli kommentoitavaa. Elisa Oyj:llä, Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella, Joensuun Polkijoilla ja itä-Suomen aluehallintovirastolla ei ollut huomautettavaa. Mielenpitteitä ei jätetty.

Alla on kooste lausunnoista ja kaavoittajan antamat vastineet. Alkuperäiset, lyhentämättömät lausunnot ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa ja nähtävillä asemakaavoituksessa.

LAUSUNNOT

Ympäristönsuojelu

Asemakaava-alueella arvokkaimmat kohteet ovat juurakkopuhdistamon, tassaualtaan ja ilmastus ja suodatuslaitosten muodostama linnustollisesti arvokas kokonaisuus. Alueella on myös muita pienialaisia luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita, jotka tulisi huomioida toimintojen sijoittelussa.

Alueelle on sijoitettu sekä Joensuun Vesi liikelaitoksen puhdistamolietteen käsittelyalue että Joensuun kaupungin pilaantumattomien ylijäämämaiden läjitysalue. Molemmilla on toimintaan omat ympäristölupansa. Toiminnat tulee merkitä asemakaavan. Uusien toimintojen sijoittamisessa tulisi ensisijaisesti pyrkiä ohjaamaan ne Kontiosuon jätekeskukselle menevän tien varteen eli alueille, jotka on jo otettu varasto tms. käyttöön. Merkittävimmät ympäristöhäiriöt aiheutuvat jo olemassa olevasta toiminnasta ja uusien tai olemassa olevien toimintojen sijoittumisella voidaan niitä vähentää.

Vastine: Suunnittelussa otetaan huomioon lausunnossa mainitut asiat siltä osin, kuin Puhas Oy:n kanssa käydyissä neuvotteluissa sovitaan. Ympäristölupien mukaisia alueita ei ole tarve osoittaa kaavassa. Kaavan ja myönnettyjen ympäristölupien välillä ei ole ristiriitaa. Linnustollisesti arvokkaat alueet säilyvät ennallaan ilman erillisiä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä.

Joensuun Vesi liikelaitos

Alueen suunnittelussa on huomioitava Joensuun Veden vuonna 2019 käyttöön otettu kompostointikenttä. Kentällä kompostoidaan käsiteltyä yhdyskuntalietettä. Kompostointitoiminnalle on myönnetty ympäristölupa. Alueella sijaitsee Joensuun Veden vesihuoltoverkoston runkolinjoja, jotka tulee huomioida alueen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Vastine: Joensuun Vesi liikelaitoksen esittämät asiat otetaan huomioon kaavassa.

Caruna Espoo Oy

Pyydämme, että kaava-alueella sijaitseville nykyisille puistomuuntamoille (liite 1) varataan kaavaan niiden tarvitsemat maa-alueet (20 m²).

Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Caruna Espoon toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Toivomme mahdollisuutta antaa lausunnot vielä luonnos- ja ehdotusvaiheissa.

Vastine: Kaavaan merkitään suunnittelualueella olevat muuntamot tontteineen. Kaavaluonnoksesta pyydetään lausunto.

Tukes

Savon Voima Joensuu Oy:n voimalaitoksen on laajuudeltaan lupalaitos. Laitoksella vakavimmaksi kemikaalionnettomuudeksi on tunnistettu metanolin palo, sen aiheuttama myrkytys tai ympäristöonnettomuus. Tukesilla ei ole käytössään tarkkoja mallinnuksia siitä, miten kauas laitoksesta onnettomuuksien vaikutukset ulottuvat. Onnettomuuksien ehkäisyyn ja hallintaan liittyvät tekniset järjestelyt ja toimintamallit on tarkastuksilla todettu säädösten mukaisiksi ja riittäviksi. Peab Industri Oy:n asfalttiasemalla merkittävin vaara aiheuttava kemikaali on nestekaasu, jota varastoidaan laitoksella 75 m³ maa-peitteisessä säiliössä. Lupahakemusvaiheessa tehtyjen arvioiden mukaan nestekaasuonnettomuudesta aiheutuvat vaikutukset jäävät asfalttiaseman alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Nestekaasuasetuksessa on esitetty vähimmäisetäisyydet laitoksen ulkopuolisiin kohteisiin (VNa 858/2012 33 §) Tukes tulee lausumaan kaavamuuutoksesta tarkemmin asemakaavaprosessin seuraavissa vaiheissa, kun kaavamuutos ja sen sisältö tarkentuvat.

Vastine: Savon Voima Joensuu Oy:n voimalaitoksen välittömään läheisyyteen ei tulla asemakaavassa osoittamaan asutusta tai muutakaan sellaista toimintaa, jossa tulisi ottaa huomioon lausunnossa esitettyjä suoja-alueita/-vyöhykeitä. Tukesilta pyydetään lausunto luonnoksesta.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 7.9.2020 ja on tarkoitus kuuluttaa lainvoimaiseksi vielä loppuvuoden aikana. Maakuntakaavassa kaavamuutosalue sijoittuu Kontiosuon jätteenkäsittelyalueelle (EJ) sekä osittain työpaikka-alueelle (TP). Maakuntaliitolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, mutta toteaa, että Kontiosuon jätekeskus on maakunnan merkittävin ja keskeisin jätteenkäsittelyalue, jonka toimintaympäristön turvaaminen on tärkeää.

[Vastine: Kontiosuon jätekeskuksen toimintaympäristöä kehitetään asemakaavaratkaisulla.](#)

Siun Sote/Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydellä ei ole lausuttavaa kaavavalmistelun tässä vaiheessa, mutta on hyvin mahdollista, että kaavaprosessin seuraavissa vaiheissa kommentoitavaa itse kaavaluonnoksesta ja/ tai -ehdotuksesta voi olla.

[Vastine: Asemakaavaluonnoksesta pyydetään lausunto ja tarpeen mukaan myös kaavaehdotuksesta.](#)

Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Kaavan vaikutuksia arvioidaan kaavaselostuksessa luonnos- ja ehdotusvaiheissa, jossa tulevat erityisesti arvioitaviksi toiminnan ympäristövaikutukset sekä toimintojen yhteen sopiminen. Lisäksi on tarkoitus arvioida yleispiirteisemmin vaikutuksia mm. luontoon ja maisemaan, ympäröiviin alueisiin, liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin sekä yritysten toimintaedellytyksiin. Pohjois-Karjalan ELY-keskus pitää kaavahanketta perusteltuna kaavan ajantasaisuuden ylläpitämiseksi ja elinkeinoelämän kehittämiseksi. Kaavan kokonaisvaikutuksiin voidaan ottaa kantaa vasta kun asianmukaiset selvitykset on laadittu kaava-alueelle.

[Vastine: Iksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaava ohjaa tätä asemakaavaa. Osayleiskaavan perusselvityksiin kuului luontoselvitys. Biotien asemakaavatyön aikana päivitettiin em. selvitystä. Molempia em. selvityksiä voidaan käyttää tämän asemakaavan perusselvityksinä. Selvityksiä voidaan täydentää tarvittaessa kevään ja kesän 2022 aikana. Kontiosuon](#)

jätekeskuksen alueelle on tehty selvityksiä liittyen ylijäämämaiden sijoittamiseen. Asemakaavatyön aikana tehdään erillinen hulevesisuunnitelma aurinkoenergian alueille. Kaavassa arvioidaan vaikutuksia mm. luontoon ja maisemaan, ympäröiviin alueisiin, liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin sekä yritysten toimintaedellytyksiin.

Väylävirasto

Väylävirasto ei näe kaavoituksella olevan vaikutusta rautatien käyttöön. Mikäli kuitenkin kaava-alueen kuivatusolosuhteita ja hulevesien hallinnointia muutetaan merkittävästi, tulee suunnittelun yhteydessä huomioida muutosten vaikutus rautatien sekä myös maantien kuivatukseen.

Vastine: Suunnittelualetta on laajennettu ja Joensuu-Ilomantsi rautatie kuuluu suunnittelualueeseen. Suunnittelualueen hulevesien hallinta muuttuu ja muutosten vaikutukset selvitetään kaavatyön yhteydessä. Väylävirastolta pyydetään lausunto asemakaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta.

Fingrid

Fingrid on lausunnossaan tuonut esille alueella olevan 110 kV:n voimajohdon ja sen suoja-alueen vaikutukset alueen mahdollisesti uuteen tulevaan maankäyttöön.

Vastine: Suunnittelussa otetaan huomioon voimajohdon ja sen suoja-alueen maankäytölle asetettavat rajoitteet. Kaavalla ja kaavamuutoksella ei vaikeuteta voimajohdon käyttöä. Voimajohdon suoja-alueelle ei osoiteta sellaista uutta maankäyttöä, jolla on haitallista vaikutusta voimajohdon käytölle.

Puhas

Tiejärjestelyt

- Ivontieltä lähtevä ns. Biotie on suunniteltava siten, että siltä ei ole suoraa ajoyhteyttä Kontiosuon jätekeskuksen alueelle. Näin vältetään ilkeväkälän mahdollisuus ja muu väärinkäyttö. Aluetta voidaan rajata esim, aidalla ja sähköisellä portilla (kulkuluvat vain luvan saaneille).
- Huomioitava samalla myös Joensuun Veden ja kaupungin maankaatopaikan liikenneyhteydet jätekeskuksen käytön kannalta.

Asemakaavamääräykset

- Voimassa olevan asemakaavan mukaan Kontiosuon jätekeskuksen alue on EJ-1aluetta eli jätteenkäsittelyn korttelialuetta. Alueelle saadaan sijoittaa jätteiden käsittelyalueita ja rakentaa jätehuollon tarvitsemia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita.
- Päivitettäessä uutta asemakaavaa Kontiosuon jätekeskuksen alueelle tulee siinä ottaa huomioon myös toiminnan laajeneminen. Alueelle on mahdollistettava asemakaavassa myös toimistorakennuksen, huoltoaseman sekä teollisuusjätevedenpuhdistamon rakentaminen muun jätteenkäsittelyn lisäksi.

Vastine: Kaavasuunnitteluun liittyen Puhas Oy:n edustajien kanssa pidettiin neuvottelu. Neuvottelussa käytiin Puhas Oy:n esittämiä asioita läpi.

Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavan muutos ja asemakaava

Luonnosvaiheen palaute ja vastineet



Kaavamuutoksen luonnos oli nähtävänä 24.2.–21.3.2022. Kaavamuutoksesta annettiin kuusi lausuntoa, jossa kaikissa oli kommentoitavaa. Mielipiteitä ei jätetty.

Alla on kooste lausunnoista ja kaavoittajan vastineet. Alkuperäiset, lyhentämättömät lausunnot ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa ja nähtävillä asemakaavoituksessa.

LAUSUNNOT

1. Fingrid Oyj

Asemakaavaehdotuksessa kuuluu aurinkosähkötuotantoa, joka sijoittuu Fingridin 110 kV voimajohdon läheisyyteen. Olemme ennakoineet aurinkovoimaloiden yleistymistä ja laatineet periaatteet niiden sijoittamisesta voimajohtoihin nähden (lausunnon mukana oleva infolaatikko). Aurinkovoimalat tulee sijoittaa johtoauekan ulkopuolelle. Fingridillä ei ole huomauttavaa asemakaavaehdotuksesta, mutta edellisessä lausunnossamme esiintuodut seikat pitää ottaa huomioon myös jatkosuunnittelussa. Muistutamme erityisesti risteämäläusunnon tarpeesta hyvissä ajoin, kun suunnitellaan rakentamista voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen ml. aurinkovoima (risteamalausunnot@fingrid.fi). Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Vastine: [Fingrid Oyj:n ohjeistus laitetaan tiedoksi aurinkoenergiayhtiölle ja toimenpiteitä varten. Asemakaavamääräyksiä täydennetään lausunnossa olevan ohjeistuksen mukaisesti. Fingridiltä pyydetään lausunto kaavaehdotuksesta.](#)

2. Joensuun seudun luonnonystävät

Kaavoitetulla alueella on pienialaisesti merkittäviä luontoarvoja, kuten uhanalaisia luontotyypppejä ja suojeltua lajistoa. Osayleiskaavan luontoselvitys osoittaa metsälain erityisen tärkeitä elinympäristökuvioita, jotka eivät kuitenkaan näy kaavakartassa. Luonnonsuojelulain nojalla säästettävä ns. tervaleppäkorpi on merkitty, joskin vain voimalinjan länsipuolelta. Kohde on ollut laadultaan ensiluokkainen, joten myös itäpuoli lienee sovelias luomerkinnälle. Merkitsemättä on jäänyt metsälain kriteerit täyttämä rahkaneva, josta merkittävä osa on kaava-alueella. Kaavassa voisi myös mainita, että tämä kohde säilytetään tervaleppäkorven ohella luonnontilaisena. Lisäksi Papinkankaalla

on kaksi metsälakikuvia, lehtokorpi ja rehevä lehtolaikku, joista pieni osa näyttäisi ulottuvan kaavarajauksen reunoille. Puronvarren luontoarvojen huomioiminen kartassa lisämerkinnöin olisi suotavaa. Osin kaava-alueen ulkopuolelle jäänyt lehtokorpi itsessään ansaitsisi luonnonsuojelualueen. Osayleiskaavan luontoselvitys on jo kymmenen vuotta vanha, ja sen uhanalaisluokitus sekä lajisuojelulliset perusteet ovat vanhentuneita. Luonnonsuojeluasetuksen päivitys viime vuonna kevensi ainakin kahden, edelleen uhanalaisluokituksessa olevan lajin suojeluasemaa, mutta vastaavasti monia lintuja, lukuisia hyönteisiä sekä vanhan metsän jäkälä-, kääpä- ja sammallajeja rauhoitettiin asetuksen säädöksin.

Uhattuja lajeja voi löytyä varsinkin lahoppuustoisilta kohteilta. Jos lahoppuustoisien vanhan metsän kuvioita kohdennetaan rakennuskäyttöön, kohdetta tulee arvioida myös uusien rauhoitusten valossa, myös lisäselvityksin. Iksenvaaralla on lisäksi ollut erityissuojeltavaa niittyajistoa, jota voi ehkä edelleen esiintyä ruusuruohokasvustoilla, paahteisilla kohdin. Tavanomaisemmat ja luontoarvoiltaan heikentyneimmät kohteet eivät kuitenkaan ole yleensä rauhoitetuille tai uhanalaisille lajeille otollisia.

Vastine: Osayleiskaavan luontoselvityksen riittävydestä ja sen päivitystarpeesta on oltu yhteydessä Pohjois-Karjalan ELY-keskukseen. Sieltä saadun tiedon mukaan osayleiskaavaan kuuluvaa luontoselvitystä on pidetty riittävänä ja ajantasaisena. Metsälain mukaisia erityisen tärkeitä pienialaisia elinympäristöjä ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa suojelumerkinnällä asemakaavassa. Erittäin uhanalainen laji on todettu asemakaavan T-alueen lahoppuustoisella alueella. Sen esiintyminen on turvattu, vaikka sen esiintymisaluetta ei ole merkitty kaavaan suojelullisista syistä. Alueella on pidetty useampikin katselmus Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen edustajan kanssa, ja sovittu mahdollisista toimenpiteistä metsän käsittelylle. Luontoselvityksen mukainen tervaleppäkorpi rajataan rakentamisen ulkopuolelle myös itäosastaan luojelumerkinnällä. Suunnittelualue ei ole lintujen esiintymisen kannalta merkittävää aluetta Kontiosuon kaatopaikka-alue lukuun ottamatta. Kaatopaikka-alue, jossa lintuja esiintyy eniten, ei ole uudisrakentamisaluetta. Uudisrakentamista sijoitetaan olemassa olevien rakennusten yhteyteen. Luontoselvityksen mukaan aurinkoenergian tuotantoon tarkoitetuilla alueilla ei esiinny uhanalaisia lintuja.

3. Pohjois-Savon ELY-keskus

ELY-keskus on tuonut esiin huolensa Ivontien ja Ilomantsintien liittymän toimivuudesta Kontiosuon alueen hankkeiden yhteydessä. Kaavatyössä tulee selvittää kaavan mahdollistama liikennetuotos ja suuntautuminen sekä arvioida liikenteellisiä vaikutuksia etenkin edellä mainitun liittymän osalta.

Vastine: Kontiosuon jäteaseman liikennevirtoihin kaavamuutoksella ei ole vaikutusta, mutta jäteaseman uudisrakentamisen vaikutukset tulevat vaikuttamaan liikennevirtoihin. Nykyinen käyttö rajoittuu aseman viikoittaiseen työaikaan. Alueen uudisrakentamisen myötä jäteaseman käyttö laajenee myös viikonlopuille ja ilta-aikoihin kun toimintoja automatisoidaan. Tällä on positiivisia vaikutuksia lausunnossa mainitun liittymän toimivuuteen, kun liikennevirrat eivät jatkossa keskity vain arkipäivien työaikoihin. Datacenterin vaikutukset liikenteelle painottuvat laitoksen uudisrakentamisen aikaan. Datacenterin toiminta on pitkälti automatisoitua ja vaikutukset työllisyyteen ja liikennevirtoihin jäävät vähäisiksi. Aurinkoenergia-alueet työllistävät asennusvaiheessa ja myös liikenteelliset vaikutukset kohdistuvat rakentamisaikoihin. Huoltotöiden aikaiset liikennevirrat ovat vähäisiä. Liikenne aurinkoenergian alueille suuntautuu useasta eri suunnasta. Ivontien ja Biotien lisäksi alueelle kuljetaan Papinkankaan teollisuusalueen kautta. Jos liittymiä on tarkoitus tehdä liksenvaaran yhdystieltä, on toiminnan harjoittajan haettava liittymälupa toimivaltaiselta ELY-keskukselta.

4. Savon Voima Oyj

SVJ haluaa huomauttaa, että kaavamuutosalueelle suunnitellut toiminnot eivät saa rajoittaa tulevaisuudessakaan voimalaitosalueen toimintaa. Voimalaitoksen toiminnasta voi aiheutua melua ja muuta häiriötä myös laitosalueen ulkopuolelle alueelle myönnettyjen ympäristölupien puitteissa. Lisäksi mahdolliset kaava-alueelta muodostuvat kuormitukset, esim. vesistökuormitus, ei saa missään olosuhteissa päästä voimalaitosalueelle päin ja näin ollen sekoittamaan voimalaitoksen valvontavelvoitteisiin.

Kaavakarttaluonnokseen teollisuusalueen (T) länsiosaan viistosti merkitty putkivaraus lienee voimalaitokselle kaatopaikalle tuleva kaatopaikkakaasuputki ja se tuleekin merkitä varauksena.

Savon Voima Oyj on antanut lausunnon maaliskuussa 2022 koskien Kontiosuon jätekeskuksen ja ympäristön kaavaluonnosta. Menneen kevään

aikana on kuitenkin tapahtunut paljon ja siksi tuomme muutaman kaavaehdotukseen vietävän esille tulleen tarpeen.

Venäjän ja Ukrainan välinen sota on vaikuttanut merkittävästi polttoainehuoltoon ja tulee osaltaan myös nopeuttamaan energiahuollon siirtymistä kohti uusiutuvia sekä polttoon perustumattomia tuotantomuotoja. Joensuun voimalaitoksen alueella on monipuolisia mahdollisuuksia ja Joensuun kaupungin ilmastomyönteinen asenne (ilmastositoumukset ym.) ovat edistämässä uusien toimijoiden sijoittumista Joensuun alueelle ja tämä kaikki tuo toivottuja elinkeinomahdollisuuksia.

Kaavaluonnoksessa on esitetty teollisuusaluetta välittömästi kaavarajauksen ulkopuolelle jäävän Joensuun voimalaitoksen viereen. Savon Voima Oyj näkee, että kaavamerkinnän laajentaminen muotoon T/kem (merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen alue) edistäisi uusien tuotantomuotojen sijoittamista. Näitä voivat olla esimerkiksi vedyn/metäänin tuotanto ja varastointi, jotka tällä hetkellä ovat vahvasti nousussa ja selvitystyön alla.

Nähtävillä olleesta kaavaluonnoksesta on myös poistettu voimassa olevassa kaavassa oleva rautatievaraus, joka päättyy voimalaitostontille. Suunnitelmien kehittymisen myötä Savon Voima näkee, että raidevarauksen säilyttämiselle on perusteita. Polttoainehuollon muuttuminen kokonaan biopohjaiseksi ja sen kustannustehokas ja ympäristöystävällinen toteutus voi jatkossa vaatia raidekuljetuksia. Samoin mahdollinen raide palvelisi muuta alueelle tulevaa teollisuutta ja loisi paremman yhteyden muualle Suomeen.

Vastine: Raideyhteyden palautetaan kuitenkin siten, että sijainti merkitään ohjeellisena. Teollisuusalueen kaavamerkintä T muutetaan lausunnossa esitetyin mukaisesti T/kem-merkinnäksi kuten Savon Voiman korttelialueen osalla. Kaavamerkinnän muutos antaa mahdollisuuksia alueen monipuolisemmalle käytölle. Kaavamuuotosalueelle suunnitellut toiminnot eivät tule aiheuttamaan ongelmia Savon Voima Oyj:n toiminnalle. Suunnittelualueen hulevedet johdettavissa olemassa olevien ojien, putkitusten ja puron kautta Pielisjokeen eikä niistä aiheudu ongelmia voimalaitoksen toiminnoille.

5. Ympäristönsuojelu

Alueelta tehdyissä luontoselvityksissä on alueelta löydetty seuraavat luonnon

monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet. Kirjaintunnukset viittaavat liksen-vaaran-Ketunpesien-Papinkankaan OYK-alueen luontoselvitykset 2012 sivulla 42 olevaan karttaan.

A) Metsälain erityisen tärkeä elinympäristö (Lehtokorpi LhK) Luokka II

B) Metsälain erityisen tärkeä elinympäristö (Vähäpuustoinen suo) Luokka II

C) Metsälain erityisen tärkeä elinympäristö (Vähäpuustoinen suo) Luokka III

D) Luonnonsuojelulain luontotyyppi (Tervaleppäkorpi) Luokka I

Kaavaluonnoksessa ainoastaan kohde D) on merkitty kaavaan luo merkinnällä. Muiden kohteiden osalta tulisi kaavaa vielä tarkistaa.

Biotien T alueen osalta tulisi myös tarkentaa luontoselvityksessä esitettyjen alueiden rajauksia lajiensuojelun osalta.

Vanhalla kaatopaikka-alueella on kapseloitu alue, jolle voidaan rakentaa energiahuoltoa palvelevia rakennuksia. Alueen rintaukseen on kuitenkin osoitettu alue, jolle ei saa sijoittaa kapselointia vaarantavia rakenteita. Alueelle, jolla on en-merkitä tulisi lisätä sama määräys.

EN alueilta poistetaan rakentamisen yhteydessä puustoa, joka on toiminut suojaviheralueena. Erityisesti tämä tulee näkymään Lappeenrannantien puolella, jossa tulisi kaavamääräyksellä ohjata säästämään suojapuustoa. Samalla alueella on myös Joensuun kaupungin suojelema luonnonmuistomerkki, Kontiosuon kaarnakuusi, joka tulee merkitä kaavakarttaan.

Aurinkoenergiaprojektin toteutuessa tulee selvittää mahdollisuudet osoittaa vastaavan hiilinielun lisääminen mahdollisuudet poistuvan tilalle.

Vastine: Metsälain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä ei ole tarkoituksen mukaista osoittaa suojelumerkinnällä asemakaavassa. Tervaleppäkorpea koskeva kaavamerkintä säilytetään. Biotien T-alueella esiintyy uhanalaisluokituksen mukainen vaarantunut laji. Sen esiintyminen on turvattu. Alueella on pidetty useampikin katselmus Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen edustajan kanssa, ja sovittu mahdollisista toimenpiteistä metsän käsittelylle ja periaatteet alueen rakentamiselle. Liito-oran elinolot on turvattu VL-6-alueella. Kaavamääräyksiin lisätään kohta, joka estää kapselointia vaarantavien rakenteiden asentamisen kaavassa osoitetulla en-alueella. Suojapuusto aiheuttaa varjostusta aurinkokennoille. Puuston poisto on välttämätön toimenpide. Kaarnakuusi merkitään asemakaavaan maisemallisesti merkittävänä puuna, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon. Saasteettoman aurinkoenergian rakentamisen ja vihreän vedyn sekä metaanin tuottamisen voidaan katsoa toimivan täysimääräisinä hiilinielukompensatioina.

6. Väylävirasto

Kaava koostuu kahdesta alueesta Joensuu-Ilomantsi radan molemmin puolella. Rautatie rajautuu kaava-alueen ulkopuolelle. Kaava-alueen itäpuolella sijaitsee varolaitteeton rautatien tasoristeys (liksenvaarantien tasoristeys). Kaavakartasta ei suoraan ilmene uusia liittymiä liksenvaarantielle, mutta mikäli kaavoituksella liittyminen jätekeskuksen tai datacenterin alueelta liksenvaarantielle mahdollistetaan, tulee kaavamuutoksen vaikutuksia tasoristeyksen liikenneturvallisuudelle ja liikennemäärille arvioida kaavatyön yhteydessä. Kaavoituksella ei tule lähtökohtaisesti lisätä rautatien tasoristeyksiin kohdistuvaa ajoneuvo- tai jalankulkuliikennettä. Kaavoituksessa ei tule myöskään osoittaa uutta tai selkeästi kasvavaa maankäyttöä radan eri puolille, siten että liikenne tasoristeyksessä kasvaa ja siitä aiheutuva juna- ja liikenneturvallisuuden heikkeneminen. Nykyisten tasoristeysten määrää pyritään ensisijaisesti vähentämään.

Ratalain 28 a §:n mukaan, mikäli tasoristeyksen käyttö lisääntyy merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, tienpitäjän on haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava radanpitäjän lupa. Kaavatyön yhteydessä on tehtävä riittävät liikenteelliset selvitykset ja riskien arvioinnit. Liikenteen lisääntyessä merkittävästi on tarpeen varautua tasoristeysten varustamiselle varoituslaitoksella tai kulkuyhteyden toteuttamiseen radan kanssa eritasoon. Uusien tasoristeysten kustannuksista vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjä. Muistutamme, että ratalain 37 § mukainen rautatien suoja-alue, joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Tällä alueella radanpitäjällä on oikeus poistaa rautatien turvallisuutta vaarantava kasvillisuus tai rajoittaa sen korkeutta. Lisäksi kasvillisuutta voidaan poistaa tasoristeysten näkemäalueilta. Edellä mainitulla rautatien suoja-alueella on voimassa myös ratalain 39 § mukaiset toimenpiderajoitukset. Toimenpiderajoitusten mukaan rautatien suoja-alueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa, tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa rautatieliikenteen turvallisuudelle tai haittaa radanpidolle.

Radan läheisyyteen rakennettaessa neitseelliselle alueelle tulee varmistua, että alueella muodostuvat hulevedet eivät vaikeuta radan kuivatusta tai aiheuttaa haittaa radan rakenteille. Lähtökohtaisesti hulevesiä ei saa johtaa radan kuivatusjärjestelmiin. Uuden rakentamisen seurauksena lisääntyvät hulevedet, myös rankkasateet huomioon ottaen, ei saa lisätä radan alittaviin

rumpuihin kohdistuvaa kuormitusta. Tarpeen mukaan selvitettävä muutokset virtaamissa ja tarvittavat toimenpiteet. Mikäli uusia hulevesiä johdetaan radan alittavan rummun kautta, tulee selvittää rummun kapasiteetin riittävyys. Tarvittaessa on toteutettava viivytyksaltaita tai lisättävä rummun kapasiteettia. Vastuu kustannuksista kunnalla/alueen toteuttajalla.

Vastine: Jätekeskuksen tai datacenterin alueelta ei tule uusia liittymiä liksenvaarantielle. Asemakaavan pohjoispuolen EN-alueelle kulkuyhteydet tulevat Biotien kautta. Eteläinen EN-alue liittyy Papinkankaan teollisuusalueeseen. Kulkuyhteys tälle alueelle tulee Papinkankaan teollisuusalueen Kippitien tai Trukkitien kautta. EN-alueiden hulevesien johtamiseen, viivytykseen tai imeytämiseen liittyvät suunnitelmat sekä eteläisen EN-alueen kulkuyhteys ratkeavat, kunhan EN-alueiden huoltotieverkostosuunnitelma valmistuu. Väylävirastolta pyydetään lausunto kyseisestä suunnitelmasta asemakaavan ehdotusvaiheessa.

Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö asemakaavan muutos ja asemakaava

Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet



Kaavamuutosehdotus oli nähtävänä 9.2.–13.3.2023. Kaavamuutoksesta annettiin kymmenen lausuntoa, joista seitsemässä oli huomautettavaa. Pohjois-Savon ELY-keskuksella, Fingrid Oyj:llä ja Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa. Muistutuksia jätettiin kolme.

Alla on kooste lausunnoista ja muistutuksista sekä kaavoittajan vastineet. Alkuperäiset, lyhentämättömät lausunnot ja muistutukset ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa ja nähtävillä asemakaavotuksessa.

LAUSUNNOT

1. Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Lausunnon mukaan valtatie kuuden ja jätekeskuksen väliin osoitettua energiahuollon aluetta maakuntaliitto esittää vielä harkittavaksi. Nykytilanteessa alueelle jää noin 20 hehtaarin metsikköalue, johon on osoitettu asemakaavaehdotuksessa osa-aluemerkinnällä pienialainen suojelualue. Tällä alueella on hiilensidonnalla kannalta positiivinen vaikutus ja samalla se toimisi suojavyöhykkeenä kaatopaikkatoiminnoille. Maakuntaliitto esittääkin harkittavaksi alueen jättämistä aurinkovoimaloiden ulkopuolelle maakuntahallituksen aiemmin esittämään kannanottoon perustuen.

Vastine: Kontiosuon jäteaseman käyttö on muuttunut alkuperäisestä ja kehittyy jatkossakin sellaiseksi, että ympäröiville alueille aiheutuu mahdollisimman vähän melu-, pöly- tai hajuhaittoja, eikä suojavyöhykkeiden varaamiselle ole pakottavaa tarvetta. Päästötön aurinkoenergian tuotanto ja aurinkoenergialla tuotettu vihreä vety korvaa poistuvat hiilinielut täysimääräisesti.

Lausunnossa esitetyt muutokset eivät anna aihetta muuttaa asemakaavaehdotusta.

2. Joensuun seudun luonnonystävät ja Savo-Karjalan Luonto-Liitto ry

Luonnon monimuotoisuus huomioidaan asemakaavassa poikkeuksellisen heikosti, sillä tavoitteena on metsän poisto kymmenien hehtaarien alueelta. Moni osayleiskaavan luontoa suojaava merkintä on poistumassa. Tärkein metsälain kriteerit täyttävä kohde on lehtokorpi. Vaikka kuvio on merkitty lainvoimaiseen osayleiskaavaan MY-merkinnällä, asemakaavaehdotus ei huomioi kohdetta lainkaan. Lausunnossa selvitetään lehtokorven, terva-leppämetsän ja soitten merkitystä luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta. Lisäksi tuodaan esille eri lintulajien esiintyminen suunnittelualueella ja niiden suojeluun liittyviä vaatimuksia, liito-oravan ja muiden suojeltavien lajien esiintyminen ja suojelun tarve. Luonnonsuojeluasetuksen muutos vuonna 2021 rauhoitti alueella pesineet hömötiaisen ja viherpeipon, sekä runsaasti vanhojen metsien lajistoa. Ilmeisesti vuonna 2022 tehtiin kuitenkin

avohakkuu osaan liito-oravan elinympäristöä. Alueelle on jäänyt vanha lehtimetsä. Kuvioilta löytyi liksenvaaran luontoselvityksessä (2018) silmälläpidettävää kosteaa lehtoa ja uhanalaista tuoretta lehtoa, jotka kunnoltaan vertautuvat luonnontilaisiin. Nämä ovat edelleen boreaalisia lehtoja. Metsikkö on runsaslahopuustoinen, joskin sen on käymissämme keskusteluissa kerrottu olevan vailla lehtilahopuujatkumoa ja siten heikkenevä ilman luonnonhoitoa ja se on tarkoitus raivata, kun alueella pesineet valkoselkätikat lähtevät paikalta. Lisäksi metsää on perusteltua säästää varsinkin eteläsuunnasta, jossa harvinaisimmat luontotyypit ovat. Runsaalahopuustoisilta kuvioilta on tarpeen myös tutkia, onko paikalla edelleen rauhoitettua lehtolajistoa. Liito-oravan ja valkoselkätikka ovat sateenvarjolajeja, joiden suojelulla voidaan säästää luontoarvoja kustannustehokkaasti täsmäkeinoin. Niiden elinympäristössä on usein muutakin harvinaista lajistoa. Kyseisiä lajeja täytyy etsiä jäkälästä, sammalista ja tarvittaessa hyönteisistä. Lisäksi on tuotu esille puutteita luontoasioiden huomiomisesta kaavoituksessa ja suhdetta luonnonsuojeluasetuksen päivitykseen sekä luonnonsuojelulain 76 §:n vaatimukseen, jonka mukaan viranomaiset ottavat uhanalaiset eliölajit huomioon myös kaavoituksessa. Papinkankaan alue rajautuu lounaisnurkassaan puron varteen. Puron pohjoispuolella on uhanalaista tuoretta lehtoa. Kaavarajaus on osittain arvokkaan luontoalueen päällä (luontoselvityksen sivu 25, kartan kuvio A). Osayleiskaavassa alue on luonnontilaisena hoidettava lähivirkistysalue, jossa muokkaukset edellyttävät maisematyölupaa. Asemakaava ei tätä huomioi. Puron alueella oleva luontoalue on ehdotettu aiemmin luonnonsuojelualueeksi, jota ei ole vielä perustettu. Tämä pienialainen kohde täytyy huomioida pitämällä asemakaavassa voimassa osayleiskaavan merkintä VL-1, joka käytännössä turvaa myös vesilain toteutumista alueella. Yleisesti Kontiosuon aurinkovoiman suunnittelua koskevasta uutisoinnista on piirtynyt kuva, että asemakaavoituksessa katsotaan, voiko koko alueen aurinkovoiman käyttöön. Kaupungin puheenvuorossa korostuu kaupungin oman strategian linjaus, että kaupunki on paitsi ilmastopolitiikan edelläkävijä, myös turvaa luonnon monimuotoisuutta. Asemakaava toteuttaa tavoitteita luonnon osalta vielä valitettavan heikosti.

[Vastine: Biotien asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 24.2.2020. Joensuun kaupunki on päätehakannut asemakaavan T-alueen lukuun ottamatta valkoselkätikan esiintymisaluetta. Kaavassa kyseistä valkoselkätikka-aluetta ei merkitty suojelualueeksi Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ja kaupungin välisten neuvottelujen mukaisesti. Tikan esiintymisalueella on pidetty katselmus 12.4.2023 kaupungin ja ELY-keskuksen edustajan kanssa. Katselmuksen perusteella on valmistunut raportti ja esitys alueen säilyttämisestä luonnontilaisena. Kaavaan merkittävä luo-2 rajaus on esitetty ELY-keskuksen edustajalle. Hän on hyväksynyt esitetyn aluerajauksen. Voimassa olevassa asemakaavassa liito-oravan elin- aluetta koskee kaavamerkintä VL-6 \(luonnontilaisena säilytettävä lähivirkistysalue\), joka](#)

muutetaan maa- ja metsätalousalueeksi (M) lisämerkinnällä luo-2. Luontoselvityksen mukainen Kontiosuon alueen lehtokorpi (LhK) merkitään asemakaavaan ls-merkinnällä. Muilta osin voidaan todeta, että osayleiskaavan luontoselvityksen riittävydestä ja sen päivitystarpeesta on oltu yhteydessä Pohjois-Karjalan ELY-keskukseen. Sieltä saadun tiedon mukaan osayleiskaavaan kuuluvaa luontoselvitystä ja myöhemmin tehtyä täydennystä on pidetty riittävinä ja ajantasaisina tässä kaavahankkeessa.

Metsälain mukainen tervaleppäkorpi on merkitty kaavaehdotukseen luo-alueena.

Luontoselvityksen sivu 25 kartan kuvio A ei kuulu suunnittelualueeseen. Em. sivun kuvat B ja C (lehtokorpi ja puro) jäävät tämän asemakaavan ulkopuolelle, koska asemakaava-alueen rajausta muutetaan siten, että alue rajautuu voimassa olevaan Papinkaan asemakaavaan ja silloin kyseiset kohteet jäävät suunnittelualueen ulkopuolelle.

Muita lausunnossa esitettyjä muutoksia ei ole tarve tehdä kaavaehdotukseen.

3. Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Lausunnossa tuodaan esille liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan sekä oikeusvaikutuksettoman viherkaavan ohjausvaikutus. Asemakaavaehdotus ei ole linjassa suunnittelutyötä ohjaavassa liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavassa tai viherkaavassa esitettyjen ratkaisujen kanssa liittyen suojaviheraluevarauksiin ja niiden merkitykseen. Suojaviheralueiden toteutuksessa on harkittava kohdekohtaisesti toteuttamista-paa. On harkittava suojaviheralueiden lisäämistä jätekeskuksen alueen ympäristöön. EJ-1-alueen länsipuolelle sijoittuvan EN-alueen valtatiehen 6 rajautuvaan reunaan olisi syytä osoittaa kaistale suojaviheraluetta ja itäpuolisen EN-alueen itäreunalle tulisi myös huomioida.

Suljetusta vaarattoman jätteen kaatopaikasta käytetään ilmaisua kapseloitava maanlajitys-alue (merkintä ml-1). Selvyyden vuoksi kaavamääräyksessä on syytä käyttää esimerkiksi ilmaisua pintarakentein suljettu jätepenkereen alue. Jätepenger sisältää ensi sijassa muuta täyttöä kuin ylijäämämaa-ainesta. Kysymyksessä on pintarakentein suljettu Kontiosuon vanha tavanomaisen jätteen kaatopaikka.

Kaupungin maankaatopaikka aiheuttaa pöly- ja meluhaittoja sekä muutoksia maisemaan, mutta arvion mukaan vaikutukset jäävät paikallisiksi.

Muutosehdotuksessa on huomioitu suojapuuston säilyttäminen maankaatopaikan ja T/kem-alueen väliin merkinnällä EV. Kontiosuon jätekeskuksen osalta suojapuuston säilyttäminen on huomioitu jätteenkäsittely- ja teollisuustoimintojen vuoksi alueen eteläreunalle Imatrantien varteen merkinnällä EV. Tämän lisäksi EN-alueen lähimpien liksenvaarantien varrella olevien asuintalojen osalta suojapuustokaista on turvattu EV-merkinnällä. Suljetun jätepenkereen alueelle (merkintä ml-1) rakentaminen edellyttää jätepenkereen pintarakenteiden

vuoksi erityisen huolellista stabiileittitarkastelua. Jätepenkereen pintarakenteet eivät saa vaurioitua rakentamisen seurauksena.

Lausunnossa on tuotu esille Kontiosuon jätekeskuksen ympäristöluvan muutoshakemus ja siihen liittyvät toimintojen muutokset ja niihin liittyvät vaikutukset. Joensuun voimalaitosalueen toiminnan monipuolistuminen ja laajentuminen vuoksi on huomioitava, että alueen meluvaikutukset tulevat mahdollisesti kasvamaan. ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoa ei ole liitetty kaavaehdotuksen aineistoon. Lausuntoon ei ole myöskään annettu vastineita. Erityisesti liito-oravan suhteen tämä on tuottamassa viime hetken selvitystarpeen ja muutostarpeen kaavaehdotuksen sisältöön. Luonnosvaiheen lausunnossa korostettiin, että luontoselvitysten mukaan liito-oravan elinympäristö on laajempi kuin kaavassa osoitettu VL-6-alue. Lausunnossa esitettiin lisäksi, että luontoselvityksissä esitetty liito-oravan elinympäristö olisi suositeltavaa osoittaa kaavassa luo-alueeksi, jolle annettaisiin asianmukainen suojelumääräys. Kaavaratkaisu ei nyky muodossaan turvaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilymistä siinä laajuudessa, kuin ne on kaavan luontoselvityksissä esitetty, eikä täytä MRL 54.2 §:n mukaista sisältövaatimusta. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen esiintyminen ja sijainti tulee tarkistaa maastossa ennen kaavan hyväksymistä. Linnustoarvoiltaan merkittävä vanhan lehtimetsän alue kaavan pohjoisosan T-alueella (ehdotusvaiheessa T/kem) on suositeltavaa osoittaa luo-alueena. Vanha lehtimetsä on mm. uhanalaisen valkoselkätikan elinympäristöä.

Valkoselkätikan suojelun kannalta on tärkeää, että lehtimetsän säilyminen turvataan vähintään niin kauan, kuin laji varmistetusti esiintyy alueella. Kaavaehdotuksen EN-alueella, Ilomantsin radan pohjoispuolella, sijaitsee Etelä-Suomessa erittäin uhanalaiseksi luokiteltu lehtokorpi. Vuonna 2012 valmistuneen luontoselvityksen mukaan kohde on kasvillisuudeltaan edustava alue, jonka säilyminen tulee huomioida sl-osa-aluemerkinnällä. Lisäksi sl-osa-aluemerkintään olisi lisättävä näin merkittyjen alueiden arvojen säilymisen turvaava määräys.

Vastine: Kontiosuon jäteaseman toiminnat ja toimintojen kehittäminen on turvattu kaavaratkaisulla. Kuten lausunnossa todetaan, jäteaseman ympäristöluvan muutos on vireillä aluehallintovirastossa. Asemakaavalla ohjataan rakentamista ja ympäristöluvassa annetaan määräykset, jotka koskevat jäteaseman toiminnassa syntyvien ympäristöhäiriöiden vähentämistä/rajoittamista. Sama koskee Savon Voima Oy:n omistamaa kiinteistöä. Kaatopaikan kapseloituja alueita koskevaa kaavamääräystä muutetaan lausunnossa esitetyn mukaiseksi.

Kaavaehdotukseen lisätään suojaviheralueita. Tikkametsässä on pidetty katselmus 12.4. ELY-keskuksen edustajan kanssa. Tikkametsälle rajataan kaavaan luo-2 -alue ja

kaavamääräyksiä täydennetään. Lehtokorpi merkitään kaavaan ja määräyksiin tehdään täydennys.

Muita muutoksia lausunto ei anna aiheutta tehdä kaavaehdotukseen.

4. Savon Voima Oyj

Osa Savon Voima Oyj:n voimalaitostontin kaavamerkinnästä muutetaan T/kem alueeksi. Perusteena oli vetylaitoksen mahdollinen sijoittaminen. Sijainti on sittemmin täsmentynyt voimalaitostontin ulkopuolelle, mutta merkintä nähdään kuitenkin tarkoituksenmukaiseksi eikä sen nähdä aiheuttavan rajoitteita energiantuotannolle.

Ehdotukseen merkitty ohjeellinen raideyhteys toivotaan säilytettävän alueella suunniteltujen monipuolisten toimintojen kehittämiseksi. Linjauksen osalta esitetään löydettäväksi ratkaisu, mikä rajoittaa mahdollisemman vähän esim. aurinkovoiman alueeksi suunnitellun alueen täysimääräistä käyttöä ja rakentamista.

Kaavamuutosalueen hulevesien hallinta on tärkeää ja niiden käsittelyyn on varattava riittävästi alueita.

Vastine: Raideyhteys poistetaan kaavaehdotuksesta. EN-alueet on vuokrattu aurinkoenergian tuotantoon ja vuokralainen ei hyväksy raideyhteyden merkitsemistä. Jos raideyhteydelle tulee pakottava tarve ja rakentamiselle löytyy rahoitus, on sen paikka järjestettävissä kaavamuutoksella. Suunnittelualueen hulevesille on varattu riittävän suuret tasaasaltaat ja vedet on johdettavissa olemassa olevien ojien, putkitusten ja puron kautta Pielisjokeen eikä niistä aiheudu ongelmia voimalaitoksen toiminnoille.

5. Ympäristönsuojelu

Asemakaavaehdotuksessa aurinkosähkövoimalalle varattu alue sijoittuu pääosin luonnontilaiselle alueelle. Alue on osayleiskaavassa merkitty suojaviheralueeksi ja avoin suoalue luomerkinnällä. Toteutuessaan hanke hävittäisi suojaviheralueen ja muuttaisi alueen luonnontilaisesta rakennetuksi ympäristöksi. Alueen puuston ja maaperän hiilinielut pienenisivät merkittävästi. Aurinkosähkön avulla tuotettava vihreä vety tehdään Joensuun voimalan CO₂ päästöistä joita 70 % tuotetaan uusiutuvalla energialle eikä sitä siten voida laskea toiminnan hyvitykseksi. Turpeen käytön loppuessa fossiilisten polttoaineiden osuus putoaa 1 %:iin. Hanketta ei siten voida perustella ilmastonäkökulmalla. Hanke heikentäisi myös alueella olevia luonnonarvoja poistamalla suojavyöhykevaikutuksen arvokkaita luontokohteita. Hanke vaikuttaisi todennäköisesti myös sekä tervaleppäkorven että suoalueiden vesiolosuhteisiin laskemalla luontaista vesipintaa, joka kuivattaisi molempia alueita ja heikentäisi niiden tilaa. Suoalueiden osalta tämä voi lisätä turpeen hajoamista ja lisätä

kasvihuonekaasupäästöjä. Näiltä osin tulisi kaavavarausta tarkastella uudelleen. Kaavamerkinnän muuttaminen Biotiellä sekä Joensuun voimalaitoksen alueella mahdollistaa vihreän vedyn sekä biohiilen tuotannon teollisuusalueilla ja myös muunlaisen teollisen toiminnan, joka lisää alueen houkuttelevuutta. Alueen hulevesien hallintaa varten on osoitettu ohjeelliset tasausaltaiden ja avo-ojien paikat, joka on hyvä asia ja edesauttaa hulevesien hallinnan järjestämistä. Kaavaan on merkitty sekä moottorikelkkareitti, joka jatkuu kaava-alueen ulkopuolelle. Ulkoilureitti katkeaa rautatiealueeseen jatkuen sen toisella puolella. Reitin merkintä tulisi olla yhtenäinen.

Vastine: Luontoselvityksen mukaiset kohteet (tervaleppäkorpi ja lehtokorpi) osoitetaan suojelumerkinnällä asemakaavassa ja annetaan tarpeelliset suojelumääräykset. Vihreän vedyn tuotannossa on otettava huomioon, että vetyä käytetään teollisen tuotannon lisäksi autojen polttoaineena ja tällä korvataan fossiilisia polttoaineita.

Aurinkopuiston tuottama ilmastohyöty on elinkaaren aikana noin 29508 t CO₂e vältettyjen päästöjen kautta. Mikäli puisto aloittaisi toimintansa 2024, olisi metsän kaatamisesta aiheutunut ilmastohaitta kompensoitu vuonna 2027. Ilmastohyödyn toteutumiseen vaikuttavat merkittävimmät tekijät ovat Suomessa käytetyn sähkön päästöjen todellinen kehittyminen sekä kaadetun puun käyttökohde. Laskennassa oletetaan hiilivaraston vapautuvan lyhyellä aikavälillä. Aurinkovoimalla tuotettu energia korvaa fossiililla polttoaineilla tuotettua energiaa, joka vähentää merkittävästi CO₂ päästöjä kokonaissähkötuotannosta. Hanke tukee täten kansallisia hiilineutraaliustavoitteita (2035) ja hiilineutraali Joensuu -hankkeen tavoitteita sekä tukee Suomen energiaomavaraisuus tavoitteita. Alueen aurinkovoimalla tuottaa päästötöntä uusiutuvaa energiaa, joka myydään pääosin pohjoismaiseen sähköpörssiin. Ulkoilureitti merkitään kokonaisuudessaan.

6. Väylävirasto

Kaavaehdotus sisältää uuden energiahuollon tarkoituksiin (kaavamerkintä EN) tarkoitettuja alueita Joensuu-Heinävaara-rautatien molemmille puolille. Kontiosuon jätekeskuksen toiminta keskittyy kokonaisuudessaan radan pohjoispuolelle. Kaavaselostuksesta on tulkittavissa, että rautatien eteläpuoleinen EN-alue on tarkoitettu pääasiassa aurinkoenergian alueeksi, mutta kaavakartassa tai kaavamääräyksissä asiaa ei kuvata riittävän selkeästi. Rautatien eteläpuoleinen aurinkoenergialle tarkoitettu alue olisi syytä kuvata selkeästi erottuvalla kaavamääräyksellä (esimerkiksi EN-1). Kaavoittajan tulee varmistua, ettei kaavoituksella muun muassa tarpeettomasti lisätä rautatien tasoristeyksiin kohdistuvaa liikennettä. Mikäli rautatien eteläpuoleista EN-aluetta ei osoita kaavamääräyksillä aurinkoenergialle

tarkoitetuksi alueeksi, tulee kaavan yleisiä määräyksiä tarkentaa. Tällöin yleiseksi kaavamääräykseksi soveltuisi esimerkiksi seuraava:

Rautatien eteläpuolelle sijoittuville Aurinkoenergian korttelialueille (EN) on toiminnan harjoittajan tehtävä kattava huoltotiesuunnitelma ennen alueen toteutusta. Kulkuyhteydet alueelle on osoitettava rautatien eteläpuolen tieverkoston kautta, eikä alueen toteutus saa lisätä viereisen tasoristeyksen liikennemääriä. Suunnitelmista on pyydettävä tarpeelliset lausunnot Väylävirastolta.

Edellä kuvatun menettelyllä pyritään välttämään tilanne, jossa kaava-alueen sisäinen liikenne johdettaisiin jatkossa aluetta lähimmän vartioimattoman tasoristeyksen kautta. Mikäli rautatien eteläpuoleinen EN-alue toteutetaan kokonaan aurinkoenergian voimala-alueeksi, ei kaava-alueen sisäisellä liikenteellä kuitenkaan arvioida olevan merkittävää vaikutusta tasoristeyksen turvallisuudelle.

Kaavaehdotukseen lisätylle uudelle moottorikelkkatasoristeykselle on myönnetty tasoristeyslupa eikä ole huomauttamista moottorikelkkareitin kaavamerkintään.

Asemakaavaehdotuksessa kuvataan teollisuusraiteen ohjeellinen sijainti rautatien pohjoispuolelle. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavamerkintään. Kaavassa kuvattu uuden teollisuusraiteen sijainti on ohjeellinen ja lopullinen raiteen sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä.

Vastine: Aurinkoenergia-alueiden kaavamerkintänä käytetään EN-merkintää koko alueella. Lausunnossa olevan kaavamääräyksen mukaan voidaan todeta, että myös rautatien eteläpuolinen alue on tarkoitettu aurinkoenergian tuotantoon. Liikennöinti tälle eteläpuoliselle alueelle on järjestettävissä Papinkankaan asemakaava-alueelta ja rautatien pohjoispuoliselle alueelle Kontiosuon jäteasemana itä- ja länsipuolen ajoyhteyksien kautta. Ohjeellinen rautatieyhteys Savon Voima Oy:n korttelialueelle poistuu. Rautatieyhteys on hoidettavissa myöhemmin kaavamuuoksella, jos sen tarve konkretisoituu ja rahoitus varmistuu.

7. Neoen

Kaavaehdotukseen on merkitty ohjeellinen teollisuusrautatielle varattu alueen osa, joka kulkee Joensuu-Ilomantsi rautatieltä Savon Voima Oy:n korttelialueelle. Teollisuusrautatien merkintä halkoo Joensuu-Ilomantsi radan pohjoispuolella olevan energiahuollon alueen, jonka Joensuun kaupunki on vuokrannut Neoenille aurinkosähkön tuotantolaitoskäyttöön. Kyseiselle alueelle sijoitettava teollisuusrautatie veisi aurinkosähkön tuotantolaitokselle rakennettavaksi soveltuvasta alueesta niin laajan alueen, että se aiheuttaa riskin projektin toteutettavuudelle.

Papinkankaan aurinkovoimahankkeen liittyminen sähköverkkoon suunnitellaan toteutettavan johdonvarsiliitynnällä Fingridin 110 kV Kontionlahti-Kiikanlahti ilmajohtoon, joka kulkee

suunnitellun hankealueen läpi. Vaihtoehtoinen liityntäpiste hankkeelle on Carunan sähköasema, joka sijaitsee asemakaavan pohjoisosassa. Sähkönsiirron ratkaisut tarkentuvat suunnittelun edetessä. Neoen pyytää, että Carunan sähköasemalle merkittäisiin kaavaehdotukseen ohjeellinen voimajohtovaraus Papinkankaan aurinkovoimahankkeelle.

Vastine: Ohjeellinen rautatieyhteys Joensuu-Ilomantsi -radalta Savon Voima Oyj:n omistamalle tontille poistetaan kaavaehdotuksesta. Sähkönsiirtoon tarvittavat voimajohtovaraukset merkitään kaavaan.

MUISTUTUKSET

- Toivoisin että takapihani rajoittuva metsä on jo kaadettu rajalle asti, joten jättäkää metsää sen verran että saan rauhassa olla edes omalla pihallani.
- On vastoin maakuntaliiton linjauksia.
- Suojaviheralueiden koot ovat liian vähäisiä, tervaleppäkorpi jota on suojeltu tuhoaan, koska ympäristön vesitase muuttuu.
- Ei ole otettu huomioon ympäristö- ja ilmastovaikutuksia.
- Viherkäytävä Repokallion tulevan viherkaavan alueelle katkeaa.
- Missä kaatopaikan suojavyöhyke on?
- Hiilinieluja ei voi unohtaa olankohautuksella, tämä täytyy päättäjien sisäistää.
- Kyseisiä hankkeita on tarkoitus ensisijaisesti rakennuttaa alueille, jotka ovat siihen otollisempia biodiversiteetin puolesta. Tällaisia ovat mm. entiset turvetuotanto pelot.
- Vaikka paneelit ovat hyvä hankinta, on absurdia kuvitella, että hanke on vihreä ja kantava ympäristötekona, jos sen tieltä kaadetaan 100 ha hiilinieluja, vaikka lähellä olisi erittäin sopiva alue hankkeelle.
- On vakuutettu, että kaupunki ymmärtää liksenvaaran olevan metsä- ja maatalous aluetta, eikä sitä ole tarkoitus sotkea.
- Aurinkoenergian osalta kaava on lainvoimaisen liksenvaara-Ketunpesät-Papinkangas-osayleiskaavan vastainen.
- Suojaviheralueen tarve ei ole yleiskaavan laatimisen jälkeen poistunut ja jätekeskuksella on edelleen toimintoja, jotka vaativat tiheäpuustoisien suojavyöhykkeen.
- Kontiosuon jäteasemalla on aloitettu jätevesilietteen kompostointi, minkä lisäksi alueella varastoidaan toistuvasti poltettavaa jätettä peittämättömissä kasoissa. Jätteestä aiheutuneet hajuhaitat eivät ole kaavan laatimisen jälkeen poistuneet, vaan niitä on edelleen toistuvasti.

- Puuston poistaminen alueelta vaikuttaisi merkittävästi hajuhaittojen ja työkoneiden äänien kulkeutumiseen läheisille asutusalueelle. Tilanne nykyisellään on siedettävä, mutta puuston poistaminen lisäisi melua huomattavasti.
- Tarve haju- ja meluhaittojen estämiselle ei ole poistunut. Tämä asia ei ole yleisessä tiedossa eikä poltettavan jätteen varastoimiselle ei ole ympäristölupaa.
- Mikäli suojavyöhyke poistetaan, on myös jätekeskuksen toimintaa muutettava merkittävästi haittojen ehkäisemiseksi.
- Asemakaavaehdotus estää maa- ja metsätalouden harjoittamisen (M) sekä vaikuttaa erittäin negatiivisesti liksenvaaran kyläkuvaan ja kylältä avautuvaan maisemaan, kun suuret metsä- ja peltoalueet ollaan muuttamassa aurinkopaneelientäksi, sekä vaarantaa yleiskaavassa merkityt erityiset ympäristöarvot (MY) ja muuttaa oleellisesti alueen maisemaa.
- Asemakaavaehdotus pilaa hiihtäjämäärältään suositun Repokallio-liksenvaaran yhdysladun. Ulkoilureitti on tarkoitus siirtää lähes kokonaisuudessaan Ilomantsin rautatien varteen. Nykyisellään reitti kulkee osin viihtyisän vanhan metsäalueen läpi.
- Asemakaavaehdotus vaarantaa luonnonsuojelualueen (SL, uhanalainen luontotyyppi tervaleppäkorpi).
- Asemakaavaehdotus on useilta osin Joensuun seudun yleiskaavan 2020 vastainen. Asemakaava tuhoaisi useita edelleen olennaisia kaavassa merkittyjä kohteita.
- Asemakaavaehdotus pienentää jätehuoltoon osoitettua aluetta (EJ), jonka alueella sijaitsee myös suojavyöhykettä. Strategisessa yleiskaavassa on merkitty EJ-aluevarauksella myös kaatopaikan suoja-alueet, jotka asemakaavassa poistettaisiin.
- Asemakaavaehdotus estäisi seudullisesti merkittävän ulkoilureitin nykyisen sijainnin. Reitti on merkitty tärkeimpiin taajama-alueen seudullisiin ulkoilureitteihin.
- Asemakaavaehdotus vaarantaisi strategisen yleiskaavan suojaviheralueen (EV) toiminnan ja lisäisi tieliikenteen melun kulkeutumista lähialueille.
- Joensuun seudun viherkaavassa on mainittu jo aiemmissa kappaleissakin kuvatut muinaisjäännökset viheralueella (sm), suojaviheralue (EV), luonnonsuojelualue (SL) ja liksenvaara-Repokallio – yhdyslatu, mikä tulee ko. alueiden, kohteiden ja merkintöjen tärkeyttä säilyttää toiminnot nykyisellään.
- Erityisen olennaista lähialueen asukkaita ajatellen on viherkaavassa merkitty suojaviheralue (EV), joka on edelleen tärkeä jäteaseman toiminnan vuoksi. Kaavaselostuksessa on mainittu melu-, pöly- ja visuaaliset haitat, mutta tärkeää on myös estää hajuhaittojen leviäminen.
- Viherkaavan määräysten mukaan suojavyöhykettä on hoidettava kasvillisuudeltaan monikerroksisena ja tiheänä. Lisäksi Repokalliolle on valmisteilla viherkaava.

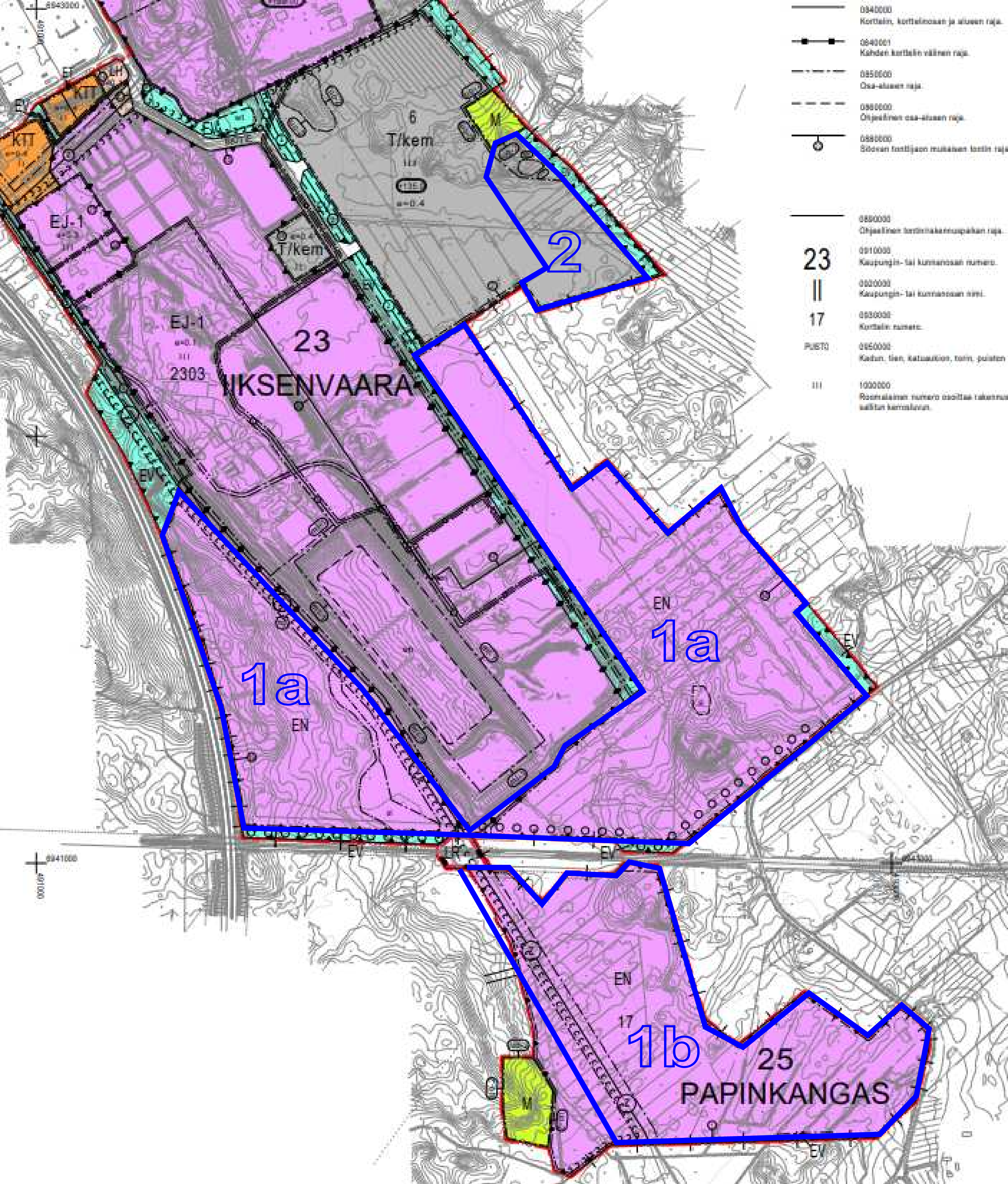
Kaavaehdotus poistaisi käytännössä ainoan viherkäytävän Repokalliolle, ja edelleen sekä Karhunmäen luonnonsuojelualueille että Sulkulahden ranta-alueille.

- Asemakaava-alue on suurentunut merkittävästi osallistumis- ja arviointivaiheen jälkeen. Tämä on antanut ihmisille täysin väärän kuvan alueen laajuudesta ja vaikutavuudesta, eivätkä kaupunkilaiset ole tämän perusteella seuranneet kaavoituksen etenemistä nykyisen asemakaavan edellyttämällä vakavuudella.
- Uusi, laajennettu alue ulottuu selvästi aiemmin esitetyn asemakaavoitetun alueen ulkopuolelle, jopa eri kaupunginosaan (Ketunpesät). Lisäksi Biotien teollisuusaluetta on laajennettu selvästi etelään ilman minkäänlaisia perusteluita.
- Tiedotusta ei tehty lähikiinteistölle lainkaan luonnos- eikä ehdotusvaiheessa, vaikka kaavan kattama alue ja sisältö on ratkaisevasti muuttunut. Aurinkovoimalasta ei ollut mitään mainintaa. Alueen asukkaat eivät ole voineet ajoissa reagoida aurinkoenergia-alueiden lisäämiseen ja biotien teollisuusalueen laajenemiseen. Ihmiset eivät seuraa aktiivisesti kaavoituksen etenemistä, jos se ei heitä koske. Osallistumis- ja arviointivaihe olisi pitänyt aloittaa alusta kaavan tavoitteiden muututtua oleellisesti.
- Lukuisissa uutisissa on väitetty, että aurinkovoimala tulee jätekeskuksen alueelle. Kuitenkin kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa reilusta 100 ha:sta vain 5 ha sijoituu jätekeskuksen alueelle. Uutisten oikeellisuus on myös tiedon tuottajan, tässä tapauksessa kaavoittajan, vastuulla.
- Asemakaavaehdotuksessa esitetyt 20-30 m leveät metsäkaistaleet pellon ja aurinkopaneelikentän välissä ei välttämättä kestä edes pystyssä, koska tuulet alueella tulevat voimistumaan merkittävästi metsän poistumisen myötä.

Vastine: Suojaviheralue merkitään asemakaavan muistutuksessa esitetyn rakennuspaikan kohdalle. Aurinkoenergia-alueen sijoittaminen tämän asemakaavan mukaisesti tukee vihreän energian siirtymää ja tuotantoa. Käytännössä aurinkopuisto muodostaa päästöttömän sähköntuotannon kautta hiilinielun ja puiden kaadosta aiheutuva laskennallinen menetys on kompensoitu muutamassa vuodessa puiston kaupallisen käyttöönoton jälkeen eli muistutuksessa esille tuotu asia ei ihan vastaa todellisuutta. Ulkoilureittien osalta Neoen on todennut, että he tekevät paremman reitin aikaisempaan verrattuna ja yhtiö suhtautuu hyvin positiivisesti reittien kehittämiseen ja on myös valmis tukemaan taloudellisesti reittien kehittämistä. Ulkoilureitti johtaa Repokallion virkistysalueelle.

Biotien alueelle on tulossa vetyä tuottava laitos T/kem-alueelle, eikä aurinkoenergia-alueita ole tarkoituksenmukaista sijoittaa kauemmas sähkölinjojen rakentamisen ja sähkönsiirtohintojen näkökulmasta.

Maakuntakaava ja osayleiskaava ovat ohjeena asemakaavoituksessa. Jos asemakaavaratkaisu ovat merkittävydeltään erittäin tärkeä kaupungin kehityksen kannalta, voidaan ylemmän asteisista kaavoista poiketa. Alueella ei ole voimassa muistutuksessa mainittua strategista yleiskaavaa. Suunnittelualueella olevat liksenvaaran-Ketunpesien-Papinkankaan osayleiskaavan luontokohteet (tervaleppäkorpi ja lehto) merkitään asemakaavan luomerkinnällä ja annetaan tarpeelliset kaavamääräykset alueiden suojelulle. Kontiosuon jäteaseman haju-, pöly-, melu- ja muut ympäristölle haittaa aiheuttavien vaikutusten ehkäisy ratkaistaan laitokselle myönnetyssä ympäristöluvassa. Jos jäteaseman toiminta aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle, on oltava yhteydessä jäteaseman toimintaa valvovaan viranomaiseen. Asemakaavan tarkoitus on ohjata rakentamista, ei ympäristöluvassa toiminnalle asetettuja määräyksiä. VT 6 tieliikenteen melu ei aiheuta haittaa liksenvaaran asutukselle, koska kyseisen valtatiealue ei ulotu muistutuksen tekijöiden rakennuspaikalle. Asemakaavan vireille tulosta tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) kuulutuksella ja nähtävillä pidolla. OAS:ssa on mainittu kaavaluonnoksen ja -ehdotuksen valmistumisajat ja hyväksymiskäsittelyn arvioitu aikataulu. Jos asemakaavan raja-alue muuttuu merkittävästi alkuperäisestä, aluerajauksen muutos on huomioitu päivitetyssä oas:ssa ja asia on todettavissa myös kaavaluonnoksesta. Asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 24.2.-21.3.2022 ja luonnoksen esittelytilaisuus on ollut 5.11.2020. Kaavaluonnoksessa on ollut aurinkoenergian alueet, eivätkä ne ole muuttuneet merkittävästi ehdotusvaiheessa. Kaupunki on tiedottanut Kontiosuon jäteasema ja ympäristö -asemakaavan nähtävillä pidosta maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen edellyttämällä tavalla. Kaavahankkeen eteneminen on muuttunut alkuperäisestä ja asia on todettavissa 8.2.2022 päivitetyssä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavahankkeiden aikataulu voi kaavatöiden edetessä muuttua alkuperäisestä ja oas:iin tehdään tarvittavat korjaukset kuten tässä kaavahankkeessa on tehty. Kaavan nähtävilläpitoon liittyvät kuulutukset julkaistaan paikallislehti Karjalan Heilissä ja kaupungin verkkosivuilla. Erillinen tiedotuskirje laitetaan alueen asukkaille oas-vaiheessa, mutta ei enää jatkokäsittelyn aikana. Perjantaina 21.10.2022 on julkaistu kahden sivun uutinen Biotien asemakaavasta sanomalehti Karjalaisessa. Uutisessa on kerrottu myös aurinkoenergian 110 hehtaarin alueesta ja sen sijainnista. Kaupunki on hoitanut kaavamuutokseen liittyvän tiedottamisen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.



- 0840000 Korttelin, kortteliosan ja alueen raja.
- 0840001 Kahden korttelin välinen raja.
- 0850000 Osa-alueen raja.
- 0860000 Ohjeellinen osa-alueen raja.
- 0880000 Säännön fastijaon mukainen korttelin raja.

- 0890000 Ohjeellinen korttelinrakennuspaikan raja.
- 23 Kaupungin- tai kunnanosan numero.
- II Kaupungin- tai kunnanosan nimi.
- 17 Korttelin numero.
- PUSTO 0850000 Kadun, tien, katuauktion, tornin, puiston
- III 1000000 Roomalaisen numero osoittaa rakennuspaikan välittömän kerrosluvun.

23
VIKSENVAARA

EN
1a

1a
 EN

EN
1b

25
PAPINKANGAS

6
 T/kem
 III
 III E
 a=0.4

T/kem
 III
 a=0.4

EJ-1
 a=0.1
 III
 2303

0001007
 0841000