

## Kaupunginhallitus

**Aika** 30.03.2026 klo 15:00 - 19:39

**Paikka** Kaupungintalo, kokoustila Ruori, Kiteentie 9-11, 82500 Kitee

### Osallistujat

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	
<b>Läsnä</b>	Musikka Sinikka	puheenjohtaja	
	Lahtela Esa	1. varapuheenjohtaja	
	Päivinen Timo	2. varapuheenjohtaja	
	Hartikainen Pasi	jäsen	
	Lintumäki Juha	jäsen	poissa § 87 klo 15:23-15:29
	Pennanen Kari	jäsen	
	Pennanen Lea	jäsen	
	Rouvinen Sari	jäsen	
	Tolvanen Paula	jäsen	
	Pirhonen Osmo	varajäsen	etänä, paikalla § 87 klo 15:23-15:29
	Holopainen Mervi	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Auvinen Eeva-Liisa	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	

Hirvonen Pekka	esittelijä	
Ikäheimonen Tuuli	pöytäkirjanpitäjä	
Lappalainen Kaisa	talousjohtaja	
Juntunen Antti	maankäyttöpäällikkö	paikalla § 86 klo 15:01-15:21

<b>Poissa</b>	Halttunen Sanna	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
---------------	-----------------	--

### Käsitellyt asiat

§:t 84 - 103

### Allekirjoitukset

Sinikka Musikka puheenjohtaja	Tuuli Ikäheimonen pöytäkirjanpitäjä
----------------------------------	--

**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on sähköisesti tarkastettu ja allekirjoitettu.

Kari Pennanen pöytäkirjantarkastaja	Lea Pennanen pöytäkirjantarkastaja
--	---------------------------------------

### Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet, pidetään yleisesti nähtävänä 1.4.2026 kaupungin verkkosivuilla.

## Käsiteltyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 84	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 85	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 86	Kiinteistön Saunaranta poikkeamislupahakemuksen peruuttaminen	5
§ 87	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 23.2.2026 tekemään päätökseen § 53 Vaarala-nimisen kiinteistön vuokraus	20
§ 88	Oikaisuvaatimus ja pyyntö kaupunginhallituksen päätöksen 12.1.2026 § 7 uudelleen käsittelystä	24
§ 89	Vuoden 2025 talousarvion määrärahojen ylitykset	27
§ 90	Kiteen kaupungin tilinpäätös 2025	33
§ 91	Johdon vahvistuskirje tilintarkastajalle	39
§ 92	Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntien järjestämisvastuusopimuksen päivittäminen	40
§ 93	Suomi.fi-palvelujen poikkeuslupahakemus	41
§ 94	Koha-Suomi Oy:n osakassopimuksen hyväksyminen	43
§ 95	Kuntalaisaloite Sepänniemen luontopolun kunnostamiseksi esteettömäksi virkistysreitiksi	44
§ 96	Kuntalaisaloite kalastuslaiturista Kytänniemeen	45
§ 97	SDP:n valtuustoaloite katujen korjauksesta ja asfaltoinnista	47
§ 98	Valtuustoaloite Kesälahden kalasataman kehittämisestä	49
§ 99	Viranhaltijapäätökset kaupunginhallitukselle 10.3.2026 - 23.3.2026	51
§ 100	Lauta-, johto- ja toimikuntien pöytäkirjat	52
§ 101	Ilmoitusasiat	53
§ 102	Kaupunginjohtajan esittelemät asiat kaupunginhallitukselle	54
§ 103	Muut asiat	55

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	3
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 84	30.03.2026
-------------------	------	------------

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 84**

#### **Päätösehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	4
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 85	30.03.2026
-------------------	------	------------

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

**Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 85**

#### **Päätösehdotus**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Kari Pennanen ja Lea Pennanen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	5
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

## Kiinteistön Saunaranta poikkeamislupahakemuksen peruuttaminen

### Kaupunginhallitus 19.09.2022 § 253

#### Tila- ja kaavatiedot, hakemuksen kohde

Hakija hakee maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista ja suunnittelutarveratkaisua vakituisen asuinrakennuksen (220 k-m<sup>2</sup>) rakentamiseksi 35 metrin päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Kiinteistö on rakentamaton ja sijaitsee voimassaolevassa Kiteen kaupungin rakennusjärjestyksessä (hyv. kv 3.2.2014 § 3) päätetyllä suunnittelutarvealueella. Hakija muutti 18.8.2022 hakemustaan siten, että suunniteltu rakentaminen sijoittuu 40 metrin päähän rannasta.

Poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen kohteena olevan, 5550 m<sup>2</sup>:n suuruisen ja Kiteen kaupungissa sijaitsevan kiinteistön Saunaranta, kiinteistötunnus 260-423-16-27, alueella oli hakemuksen vireilletuloaikaan voimassa oikeusvaikutuksettoman Keskustaaajama-Tolosenmäki -osayleiskaavan (hyv. kv 29.6.1987 § 59) kaavamerkintä M (Maa- ja metsätalousvaltainen alue).

Lupahakemuksen käsittelyaikana kaavoitusolosuhteet muuttuivat siten, että alueelle tuli voimaan oikeusvaikutteinen Kiteen keskustan osayleiskaava (hyv. kv 22.6.2022 § 26). Tässä kaavassa kiinteistöllä on voimassa kaavamerkinnät AP (Pientalovaltainen asuntoalue) sekä VL (Lähivirkistysalue), jonka alueelle suunniteltu rakennus sijoittuu. Lisäksi kiinteistö kuuluu alueen, jolla rakentamista ohjataan ensisijaisesti asemakaavalla, piiriin. Tämän kaavamerkinnän määräys kuuluu: *"Entuudestaan asemakaavoittamattomille alueille rakentamiseen tarvitaan ennen asemakaavan valmistumista suunnittelutarveratkaisu. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen käsittelyn yhteydessä ratkaistaan, onko rakennushanke mahdollista toteuttaa ilman että se haittaa tulevaa asemakaavoitusta."* Kaavassa on VL-merkintää koskeva yleismääräys: *"Lähivirkistysalueella (VL), joka sijaitsee asemakaavoitettavaksi tarkoitetun alueen rajauksen sisäpuolella, on maisemaa muuttavaan työhön haettava maisematyölupa."* Näin ollen asiaa käsitellään myös poikkeamisasiana.

#### Rakentamisrajoitus, poikkeamisen tarve

Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu oikeusvaikutteisen Kiteen keskustan osayleiskaavan VL-kaavamerkinnän alaiselle alueelle.

Rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan koon tulee suunnittelutarvealueella ja rantavyöhykkeellä olla vähintään 5000 m<sup>2</sup>. AP-alueen koko on n. 2500 m<sup>2</sup>.

Poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijoittuu asemakaavoitettavan alueen piiriin.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	6
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

Rakennuspaikka sijaitsee nykyisen asemakaava-alueen ulkopuolella rantavyöhykkeellä, eikä Kiteen keskustan osayleiskaava ole MRL 44 tai 72 §:ien mukainen kaava, jonka perusteella rakennuslupa voidaan suoraan myöntää. Näin ollenkin asiaa käsitellään poikkeamisena.

### **Suunnittelutarvealue ja sille rakentaminen, säädökset ja perustelut**

Alla on soveltuvin osin eritelty, mitä Maankäyttö- ja rakennuslaissa (5.2.1999/132) suunnittelutarvealueesta säädetään, ja kommentoitu kursivilla, täyttääkö hanke vaatimukset niiltä osin, joita voidaan suunnittelutarveratkaisua valmisteltaessa ottaa huomioon.

Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen Elinympäristöyksikkö on elokuussa 2014 julkaissut Suunnittelutarveratkaisu - Valmistelussa huomioon otettavia asioita - nimisen oppaan, jota on käytetty valmistelun tukena.

**MRL 16 §** määrittelee suunnittelutarvealueen:

”Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Kunta voi oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä osoittaa suunnittelutarvealueeksi myös alueen, jolla sen sijainnin vuoksi on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä tai jolla erityisten ympäristöarvojen tai ympäristöhaittojen vuoksi on tarpeen suunnitella maankäyttöä. Yleiskaavan tai rakennusjärjestyksen määräys alueen osoittamisesta suunnittelutarvealueeksi on voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan.

Rakennusluvan erityisistä edellytyksistä tässä pykälässä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella säädetään 137 §:ssä.”

**MRL 137 §:** ”Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;”

*Kiinteistön alueella on voimassa Kiteen keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jossa kiinteistölle on annettu AP- ja VL-kaavamerkintöjä. Lisäksi kiinteistö kuuluu kaavassa esitetyn asemakaavoitettavan alueen rajauksen piiriin. Suunniteltu rakentaminen sijoittuu VL-alueelle. Kiinteistö sijaitsee voimassaolevassa Kiteen kaupungin rakennusjärjestyksessä päätetyllä suunnittelutarvealueella.*

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	7
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

*Jos alueella on voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava, rakennushanketta arvioidaan kaavassa osoitettujen maankäyttötavoitteiden perusteella. Koska yleispiirteisten kaavojen vaikutuksista yksittäisiin rakentamishankkeisiin on säädetty erikseen, ei näiden kaavojen aluevarauksia voida käyttää **suunnittelutarveratkaisun** hylkäämisen perusteena. ... Poikkeaminen yleispiirteisestä kaavasta on siten pidettävä erillään suunnittelutarveratkaisusta. (Suunnittelutarveratkaisu - Valmistelussa huomioon otettavia asioita -opas. ELY-keskus 2014, s. 5).*

2) ”on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja”

3) ”on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.”

*Rakennuspaikka liittyy olevan yksityistien ja sen liittymän kautta seututiehen 486 (Tohmajärventie). Rakennuspaikalta pääsee myös seututietä ylittämättä kevyenliikenteen väylälle. Rakennuspaikalta kaupungin keskustaan on matkaa n. 3 km ja sen palvelut ovat näin saavutettavissa myös kevyenliikenteen keinoin. Suunniteltu rakennuspaikka ei sijaitse vesihuollon toiminta-alueella (toiminta-alueet hyv. kv 19.12.2005 § 106), mutta suunniteltu rakentaminen on asemapiirustuksen mukaan tarkoitus liittää kunnalliseen vesihuoltoon.*

*Rakennuspaikka sijoittuu puuston lomaan, ja lähiympäristössä sijaitsee vapaa-ajan- ja vakituisia asuinrakennuksia. Kiteen keskustan osayleiskaavaa varten laadituissa luonto- ja arkeologisen kulttuuriympäristön selvityksissä ei kiinteistöllä ole havaittu erityisiä arvoja.*

”Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

*Viitaten ELY:n poikkeamislupaoppaassa (Opas rakentamisen poikkeamishakemusten käsittelyyn. Kalervo Hirvonen, Elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus. Raportteja 58/2016) s. 66 ja em. suunnittelutarveratkaisuoppaassa s. 11 avattuihin termeihin, suunniteltua rakentamista ei voida, sen mittakaava huomioon ottaen, katsoa vaikutuksiltaan merkittäväksi rakentamiseksi, eikä se aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Lähialueella on pääsääntöisesti vastaavaa rakentamista. Hakija hakee suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista yhden vakituisen asuinrakennuksen rakentamiseksi. Rakennuspaikka ei sijaitse pohjavesialueella.*

”Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.”

Koska rakennuspaikka sijoittuu asemakaava-alueiden ulkopuolelle, on otettava huomioon, mitä MRL 136 §:ssä säädetään:

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	8
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

”Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että:

1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;”

**MRL 116 §:** ”Rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Rakennuksen etäisyydestä asemakaava-alueen ulkopuolella toisen omistamaan tai hallitsemaan maahan ja sillä olevaan rakennukseen säädetään asetuksella.”

**MRA 57 §:** ”Rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman asianomaisen suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä.”

*Saunaranta-kiinteistön koko on 5550 m<sup>2</sup>. Maastonmuotojen perusteella ei suunnitellulla rakennuspaikalla ole vaaraa sortumasta tai vyörymästä. Tulvariskitietoja ei ole käytettävissä kiinteistön alueella. Rakennusten etäisyys naapurikiinteistöjen täyttää em. määräykset.*

2) ”rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;”

**MRL 117 §:** ”Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.”

*Rakennuspaikka sijoittuu asemapiirustuksen mukaan puuston lomaan. Rakennettavaksi on suunniteltu vakituinen asuinrakennus. Se, että suunniteltu rakentaminen täyttää, mitä MRL 117 a-I §:ssä säädetään, on toisaalta rakennusvalvontaviranomaisen valvottava, mutta toisaalta voidaan ELY:n suunnittelutarveratkaisuoppaan (s. 4) mukaan myös sisällyttää lupaehtoihin.*

3) ”rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset”, joita ovat;

- rakennus soveltuu paikalle;
- rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	9
-----------------	------------	---	---

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

*Rakennuspaikalle on asemapiirustuksen mukaan olemassaoleva yksityistie ja sen liittymä Tohmajärventieltä.*

*Suunniteltu rakentaminen liitetään asemapiirustuksen mukaan kunnalliseen vesihuoltoon. Rakennuspaikka ei sijaitse valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella (RKY).*

- 4) ”teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.”

*Rakennuspaikalla ei ole MRL 33 §:n mukaisia rajoituksia. Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 1.vaiheen kaavakartassa (hyv. Pohjois-Karjalan maakuntavaltuustossa 13.6.2022) kiinteistö sijaitsee taajamatoimintojen alueella. Hanke täyttää, sikäli kun vaikutuksia on, valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (Valtioneuvoston päätös 14.12.2017) toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen, terveellinen ja turvallinen elinympäristö sekä tehokas liikennejärjestelmä -tavoitteet.*

MRL 43 §: Lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista. Lupa on kuitenkin myönnettävä, jos yleiskaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa.

*Rakennuspaikka sijaitsee Kiteen keskustan osayleiskaavan lähivirkistysalueella (VL). Osayleiskaavassa ei ole MRL 43.2 §:n mukaisesti määrätty rakentamisrajoitusta (Yleiskaavassa voidaan määrätä, ettei yleiskaava-alueella tai sen osalla saa rakentaa niin, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista). Rakentaminen VL-alueelle kuitenkin vaikeuttaisi yleiskaavan toteutumista, koska alue on tarkoitettu virkistäytymiseen, ei rakentamiselle. Tällöin lupaa rakennuksen rakentamiseksi em. alueelle ei saa myöntää.*

”Mitä 135 §:n 2 momentissa säädetään, koskee rakentamista myös asemakaava-alueen ulkopuolella.”

*Perusteet esitetty edellä.*

### **Mitoitukseen liittyvät asiat**

Poiketen ELY-keskuksen poikkeamislupia koskevasta oppaasta, ei suunnittelutarveratkaisuille ole annettu ao. oppaassa rakennustehokkuuslukua, jolla varmistettaisiin ns. varovaisuusperiaatteen ja kaavoitusvaran jättäminen.

Kiteen kaupungin alueelle ei ole laadittu koko sen aluetta kattavaa emätila- tai edullisuusvyöhyketarkastelua, jossa olisi määritetty kullekin kiinteistölle jäljellä oleva rakennuspaikkojen lukumäärä, eli toisin sanoen määritetty

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	10
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

rakennustehokkuuslukua. Kuitenkin maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja rakentamisen sijoittumisen edullisuuden varmistamiseksi olisi em. tarkastelu alueelle syytä tehdä.

Ennen tarkastelun hyväksymistä on mahdollisesti alueelle myönnettävien suunnittelutarveratkaisujen harkinnassa keskityttävä siihen, täyttävätkö ne mahdollisen kaavoituksen sekä rakennusjärjestyksen määräykset ja tavoitteet.

Lisäksi Saunaranta-kiinteistö sijaitsee Kiteenjärven rantavyöhykkeellä, jolloin on tarkoituksenmukaista suorittaa lupaharkinnan yhteydessä ns. emätilatarkastelu.

### **Emätilatarkastelun periaate**

Uudenmaan ELY-keskus on julkaissut vuonna 2016 oppaan rakentamisen poikkeamispäätösten käsittelyyn (Opas rakentamisen poikkeamishakemusten käsittelyyn. Kalervo Hirvonen, Elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus. Raportteja 58/2016) sen jälkeen, kun poikkeamistoimivalta siirtyi ELY-keskuksilta kokonaan kunnille. Emätilatarkastelun mitoitusperiaate perustuu kyseiseen oppaaseen. Emätilatarkastelun tarkoitus on varmistaa tasapuolisuuden toteutuminen emätilan sisällä ja emätilojen välillä (Hirvonen, 2016, s. 83, 85-86).

Emätilana käytetään yleensä kiinteistöä, joka on ollut voimassa rakennuslain (379/1958) tullessa voimaan 1.7.1959 tai rakennuslakiin lisättyjen rantakaavasäännösten voimaantulon ajankohtaan 15.10.1969. Tämän jälkeen emätilan alueella tapahtunut rakentaminen ja kiinteistönmuodostus lasketaan emätilan käyttämäksi rakennusoikeudeksi (Hirvonen, s. 86-87).

Emätilatarkastelussa selvitetään, kuinka paljon emätilalle on kuulunut rantaviivaa, ja muunnetaan tilalle kuulunut luonnollinen rantaviiva niin sanotuksi mitoitus- tai muunnetuksi rantaviivaksi. Mitoitusrantaviivalla huomioidaan muun muassa alueen rakentamiskelpoisuus, vesistön koko, niemien ja lahtien kapeus sekä vastarannan läheisyys. Tämän jälkeen selvitetään, kuinka monta rakennusoikeutta emätila on jo käyttänyt rantasuunnittelun tarpeen piiriin kuuluvalla ranta-alueella. Kun kiinteistön ranta-alueilla käytettyjen rakennusoikeuksien määrä jaetaan emätilan mitoitusrantaviivan pituudella, saadaan emätilan rakentamistehokkuutta osoittava luku.

Laskettua rakentamistehokkuuslukua on verrattava rakennuspaikan arvioituun rakennustehokkuuslukuun, että nähdään, onko lisärakentaminen vielä mahdollista.

Emätilakohtainen rakentamistehokkuus on vakiintunut lupa- ja oikeuskäytännöissä tiettyihin rajoihin (rakennusoikeuden määrä/rantaviivakilometri), mutta tarkastelu on arvioitava myös kaavojen sisältövaatimusten, eli MRL 73 §:n pohjalta. Tämä johtaa niin sanottuun varovaisuusperiaatteeseen ja kaavoitusvaran huomioimiseen siten, että

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	11
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

poikkeamisluvalla ei vaaranneta tai estetä lain sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista. Ranta-alueille on muun muassa jäätävä riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta sekä huomioitava luonnon- ja vesistöjensuojelu.

Edellä esitetyn varovaisuusperiaatteen sekä yleisen kaavoituskäytännön mukaisesti emätilan rakennustehokkuuden suurin arvo poikkeamislupapäätöksissä on yleisesti noin 5 rakennusoikeutta/mitoitusrantaviivakilometri. Rakennustehokkuusluvun arvioinnissa on huomioitava mm. ranta-alueiden soveltuminen rakentamiseen, vesistön koko sekä luonto- ja maisema-arvot. Rantaviivan muuntaminen tehdään niin sanotun Etelä-Savon mallin mukaisesti. rantaviiva mitataan 1:20000 kartalta yleispiirteisesti.

Rantaviiva muunnetaan käyttäen seuraavia kertoimia:

- Vastarannan huomioiminen:
  - o vesiosuuden leveys alle 100 metriä; kerroin=0,25
  - o vesiosuuden leveys 100-200 metriä; kerroin=0,5
  - o vesiosuuden leveys 200-300 metriä; kerroin=0,75
- Niemet, kannakset ja saaret:
  - o leveys alle 50 metriä; kerroin=0
  - o leveys 50-100 metriä; kerroin=0,5
  - o leveys 100-150 metriä; kerroin=0,75

Alle yhden hehtaarin saaria ei yleisesti lasketa mukaan mitoitusrantaviivan pituuteen (Hirvonen esim. s.86-90).

### **Emätilatarkastelu hakemuksen kohteena olevalla kiinteistöllä ja sen lähialueilla**

Vakiintuneen käytännön mukaan emätilatarkastelun leikkausajankohtana käytetään tässä tapauksessa ja Kiteen kaupungin alueella ylipäänsä päivämäärää 1.7.1959.

Saunaranta-kiinteistön emätila on 28.3.1963 lakannut Imperilä, kiinteistötunnus 260-423-16-2

Asiaa valmisteltaessa, 2.8.2022 voimassa oli 12 kpl emätilasta 1.7.1959 jälkeen lohkottua kiinteistöä, jotka ovat

260-423-16-17 Kivikkoranta,  
 260-423-16-27 Saunaranta,  
 260-423-16-31 Kesäpesä,  
 260-423-16-37 Halttula,  
 260-423-16-39 Haapakumpu,  
 260-423-16-287 Erkkilä,  
 260-423-16-289 Hongikko,  
 260-423-16-323 Tommila,  
 260-423-16-324 Heikkilä,  
 260-423-16-328 Kivikko,

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	12
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

260-423-16-329 Imperilä ja  
260-423-16-365 Juhola

Kiteenjärven koko on suurehko, n. 15 km<sup>2</sup>. Kantatilan edustalla olevan vesialueen leveys on yli 300 metriä, jolloin voidaan käyttää kerrointa 1. Luonnollista rantaviivaa emätilalla on n. 572 metriä. Mitoitusrantaviivaa sillä on n. 502 metriä. Rantarakennuspaikat ovat käyttäneet kiinteistöt 260-423-16-31 Kesäpesä ja 260-423-16-17 Kivikkoranta. Yhteensä käytettyjä rantarakennuspaikkoja on siis 2 kpl. Kun jaetaan emätilasta muodostuneiden rakennuspaikkojen lukumäärä mitoitusrantaviivan pituudella:  $2/0,502$ , saadaan emätilan rakentamistehokkuusluvuksi 3,98, eli pyöristettynä 4. Poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen kohteena oleva Saunaranta-kiinteistö käyttäisi kolmannen rakennusoikeuden. Täten rakentamistehokkuusluvuksi saadaan  $3/0,502=5,97$ , eli pyöristettynä 6 rakennusoikeutta/mitoitusrantaviivakilometri.

Näin ollen emätilatarkastelun perusteella uusi rakennuspaikka voitaisiin myöntää, sillä rakennuspaikka sijoittuu Kiteen keskustaajaman läheisyyteen, mutta uusia rantarakennuspaikkoja ei emätilalle voida kaavoitusvara huomioiden enää myöntää.

Kiteenjärvelle ei ole laadittu varsinaisia rantakaavoja. Kiteen keskustaajama sijoittuu Kiteenjärven rantamille, mutta Kiteen keskustan osayleiskaava on laadittu ohjaamaan nimenomaan keskustaajaman alueidenkäyttöä, ei vain vapaa-ajanasumista. Näin ollen myöskään koko järven kattavaa emätilatarkastelua ei ole em. kaavan laadinnan yhteydessä, eikä tietävästi muulloinkaan laadittu. Siten on tarkoituksenmukaista selvittää rakennustehokkuusluku myös lähialueen mahdollisilla muilla emätiloilla, kuitenkin muistaen, että hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee keskustaajaman alueidenkäyttöä ohjaamaan tarkoitettun osayleiskaavan, ei siis varsinaisen rantaosayleiskaavan, alueella. Sen vuoksi emätilatarkastelua ei nyt uloteta koko Kiteenjärven alueelle.

Emätilan pohjoisnaapurina on kiinteistö 260-426-1-54 Ruhkuuttoma, jonka kantakiinteistö on 19.5.1989 lakannut Kivisärkkä 260-426-1-8, josta on lohkottu 7 kpl kiinteistöjä: 260-426-1-54, 260-426-1-33, 260-426-1-34, 260-426-1-36, 260-426-1-40, 260-426-30-0 ja 260-891-1-11. Yksikään näistä kiinteistöistä ei ole rakennettu.

Emätilan etelänaapurina on kiinteistö 260-423-16-6 Lisä-Ellola, joka on kantakiinteistö ja josta ei ole lohkottu kiinteistöjä. Kiinteistö on rakennettu.

Näin ollen voidaan todeta, että lähialue rantarakentamisen suhteen on varsin vähän rakennettua. Rakentamispaine lähialueella on ollut matala: Em. emätilojen rantarakentamiseen on myönnetty vain yksi rakennuslupa tällä vuosituohannella.

### Hakijan perustelut

Alkuperäisen hakemuksen perustelut:

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	13
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

Hakija perustelee hakemustaan mm. seuraavasti: ”Hanke kohdistuu suunnittelutarvealueelle rakentamiseen ja poikkeamislupamenettelyä siltä osin että kaavasta poiketen, että asuinrakennuksen haetaan lupaa rakentaa 35 m päähän rannasta tontin muodon vuoksi. Tontti on kapeneva 40 m päässä. 35 päähän rakennettaessa etäisyys rajoihin pidempi. Haen lupaa rakentaa asuinrakennuksen 35 m päähän rannasta. Perusteluna tontin kapeneminen välillä 40-70 m päässä rannasta, näin ollen rakennuksen etäisyys rajoista olisi enemmän 35 m päässä rannasta.”

Muutetun hakemuksen perustelut:

”Kiinteistö esitetään rakennettavaksi aiemmin esitettyä sijaintia muuttaen, niin että kiinteistön etäisyys rannasta on 40 m, alkuperäisen hakemuksen aikana voimassa olevan kaavamääräysten mukaisti (suunnittelutarvealue). perustelen sijaintia, sillä että alkuperäisen hakemus on jätetty (4.4.2022) ennen kuin uusi kaavamääräys on tullut voimaan. Kaavamuutokseen liittyen on kiinteistön, tämän hetkinen, omistaja jättänyt vastineen ja kiinteistöön liittyviä suunnittelu- ja selvitystöitä oli ehditty tehdä hakemuksen mukaiselle sijainnille.”

### Asianosaisten kuuleminen

Hakija ja kaupunki ovat kuulleet naapureita. Naapureilta saatiin kaksi huomautusta. Hakija laati vastineen muistutuksiin.

Naapureita kuultiin uudestaan, kun hakemusta muutettiin. Naapureilta saatiin neljä huomautusta. Hakija laati vastineen muistutuksiin.

### Lisätietoja

Tie kiinteistölle olemassa, suunnitelmissa on liittyä kunnalliseen vesihuoltoon.

### Poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamiselle on oltava erityinen syy, eikä poikkeaminen saa aiheuttaa **haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle** tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### Yhteenveto

Hakija hakee suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamislupaa vakituisen asuinrakennuksen (220 k-m<sup>2</sup>) rakentamiseksi. Poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen kohteena olevan, 5550 m<sup>2</sup>:n suuruisen kiinteistön Saunaranta, kiinteistötunnus 260-423-16-27, alueella

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	14
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

olevalla rakennuspaikalla, on voimassa Kiteen keskustan osayleiskaava kaavamerkinnöin AP sekä VL, jonka alueelle suunniteltu rakentaminen sijoittuu. Näin ollen asiaa käsitellään myös poikkeamisasiana. Lisäksi kiinteistö kuuluu asemakaavoitettavan alueen piiriin. Kiinteistö on rakentamaton. Kiinteistö sijaitsee voimassaolevassa Kiteen kaupungin rakennusjärjestyksessä päätetyllä suunnittelutarvealueella. Hakija muutti 18.8.2022 hakemustaan siten, että suunniteltu rakentaminen sijoittuu 40 metrin päähän rannasta.

Poikkeamisen tarve syntyy siitä, että suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu oikeusvaikutteisen Kiteen keskustan osayleiskaavan VL-kaavamerkinnän alaiselle alueelle. Poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijoittuu asemakaavoitettavan alueen piiriin. Rakennuspaikka sijaitsee nykyisen asemakaava-alueen ulkopuolella rantavyöhykkeellä, eikä Kiteen keskustan osayleiskaava ole MRL 44 tai 72 §:ien mukainen kaava, jonka perusteella rakennuslupa voidaan suoraan myöntää. Näin ollenkin asiaa käsitellään poikkeamisena.

**Hanke täyttää** MRL 136 ja 116 §:ien sekä MRA 57 §:n mukaiset vaatimukset edellä esitetyin perustein. Suunnittelutarveratkaisun myöntämistä puoltaa emätilatarkastelu.

**Hanketta vastaan puhuu** se, että hanke tulisi sijoittumaan 22.6.2022 hyväksytyin ja 1.8.2022 voimaantulleeseen oikeusvaikutteisen Kiteen keskustan osayleiskaavan lähivirkistysalueelle (VL), ja hankkeella olisi näin kaavaa muuttava vaikutus. Hanke ei täytä MRL 136.1 §:n 5-kohdan vaatimuksia.

Rakentaminen VL-alueelle vaikeuttaisi yleiskaavan toteutumista, jolloin lupaa rakennuksen rakentamiseksi em. alueelle ei saa MRL 171 §:n mukaan myöntää. Poikkeamisluvan epäämisestä ei voida katsoa maanomistajalle aiheutuvan huomattavaa haittaa, sillä osayleiskaavassa on kiinteistölle annettu AP-aluetta ja hakijaa on tiedotettu AP-alueelle rakentamisen mahdollisuudesta.

Kaava on tuore, eikä kaupungilla ole intressiä muuttaa sitä tässä vaiheessa.

Hakija vetoaa hakemuksessaan siihen, että hakemus on jätetty ennen uuden kaavan voimaantuloa.

Vanhan osayleiskaavan mukaan kiinteistö oli M-aluetta, eikä kiinteistöllä ollut lainkaan rakennusoikeutta suunnitellun kaltaiselle rakentamiselle. Uusi kaava antaa mahdollisuuden hakea suunnittelutarveratkaisua suunnitellulle rakentamiselle, kaavassa osoitetulle AP-alueelle.

Hakija vetoaa myös siihen, että kiinteistönomistaja oli jättänyt kaavaehdotuksesta muistutuksen, ja että kiinteistöön liittyviä suunnittelu- ja selvitystöitä oli ehditty tehdä hakemuksenmukaiselle sijainnille.

Kiinteistölle annettiin kaavassa AP-aluetta sen luoteispäähän, mitä voidaan pitää huomattavana vastaantulona kaupungin taholta, em. lähtökohta

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	15
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

muistaen. Kiinteistön omistaja ei valittanut kaavan hyväksymispäätöksestä. Kunnalla on oikeus ja velvollisuus päättää alueiden käytön suunnittelusta, rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan (Viite: MRL 4, 20 ja 177 §:t) ja laatia haluamansa sisältöisiä kaavoja (todettu esim. KHO:2015:95-ratkaisussa). Hakijalta on 2.8.2022 kysytty, haluaako hän muuttaa hakemustaan siten, että suunniteltu rakentaminen sijoittuisi kaavanmukaiselle AP-alueelle. Hakija ei suostunut tähän. AP-alueella hanke täydentäisi olevaa yhdyskuntarakennetta, sillä kiinteistön AP-alue liittyy kaavassa osoitettuihin läheisiin AP-alueisiin.

Kytänniessä ja Olkonkalliossa Kiteenjärven ranta-alueille on osayleiskaavassa osoitettu loma-asuntoalueita (RA) olemassa olevien vapaa-ajan asuntojen kohdalle (Kiteen keskustan osayleiskaavan kaavaselostus s. 58). Osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena, ohjaten siten tulevaa asemakaavoitusta, ja RA-paikat sijaitsevat asemakaavoitettavan alueen sisällä. Asemakaavalla tullaan mahdollistamaan olevat rantapaikat. Osayleiskaava kuitenkin ohjaa ensisijaisesti **Kiteen keskustaaajaman** tarkempaa suunnittelua, osoittaen asemakaavoitettavat alueet, eikä rantarakentamista. Se ei siis ole ensisijaisesti vapaa-ajan asumista rannoilla ohjaava kaava. Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö on rantaan tukeutuva.

Hanke aiheuttaa, ottaen huomioon ELY:n poikkeamisoppaan sekä em. perustelut, **haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle** (lähde: Hirvonen, 43-45).

Hanke ei, ottaen huomioon ELY:n oppaissa avattu termistö, aiheuta haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Hanke ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamiseen sisältyy sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Vaikka lain mukaiset edellytykset tulisivat täytetyksi, on erikseen harkittava, onko poikkeaminen tarkoituksenmukaista. Päätöksessä on huomioitava muun muassa hallintolain 6 §:n mukaiset yleiset hallinnon oikeusperiaatteet (mm. yhdenvertaisuus-, tarkoitussidonnaisuus- ja suhteellisuusperiaate).

Esityslistan oheismateriaalina on kaavaote, ympäristökartta sekä asemapiirustus.

Valmistelija: maankäyttöpäällikkö Juha Kervinen, puh. 040 105 1232, juha.kervinen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy suunnittelutarveratkaisun seuraavin ehdoin: Rakennuksen tulee täyttää 117 a–117 l §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset; Suunniteltu rakentaminen on liitettävä kunnalliseen

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	16
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

vesihuoltoon; Suunniteltu rakentaminen on sijoitettava Kiteen keskustan osayleiskaavassa kiinteistölle osoitetulle AP-merkinnällä merkitylle rakennuspaikalle. Kaupunginhallitus ei myönnä poikkeamista hakemuksenmukaiselle hankkeelle.

Poikkeamislupahakemuksesta ja suunnittelutarveratkaisusta määrätään perittäväksi kaupunginhallituksen 14.4.2020 §:ssä 108 hyväksytyn taksan mukainen maksu 310,00 euroa, sillä hakemus on tullut vireille ennen uusimman taksan (hyv. kh 20.6.2022 § 179) voimaantuloa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Tähän päätökseen merkittävän lainvoimaisuustodistuksen saa 30 päivän kuluttua päätöksen antamisesta Itä-Suomen hallinto-oikeuden kirjaamosta, jonne päätös on sitä varten toimitettava.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien. Ennen rakentamisen aloittamista on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa ja esitettävä todistus tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Päätös lähetetään tiedoksi Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle.

## Päätös

Keskustelun kuluessa Tero Nenonen teki Jaakko Uuksulaisen ja Unto Väkeväisen kannattamana päätösehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen seuraavasti:

"Hyväksytään poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisu hakemuksen mukaisesti. Perustelu: Hakija oli jättänyt hakemuksen poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen 1.4.2022 ennen kuin osayleiskaava oli saanut päätöksensä. Päätöstä poikkeamiselle ei kuitenkaan ehtinyt tapahtua ennen kaavan voimaan tulemistä, poikkeamishakemuksen käsittelyajan vuoksi, mm. hidastavina tekijöinä olivat rajanaapurien huomautukset asuinrakennuksen rakentamiselle ja päättävien toimielimien lomakausi".

Puheenjohtaja totesi, että on tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja järjestetään nimenhuutoäänestys, siten että pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja vastaesitystä kannattavat EI.

Äänestyksen tulos: JAA: 1 EI: 7 TYHJÄ: 1

Puheenjohtaja totesi, että vastaesitys jää näin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkintä: Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Merkintä: maankäyttöpäällikkö Juha Kervinen oli läsnä asian käsittelyn ajan klo. 16:53 - 17:29.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	17
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt 26.10.2022 lausunto- ja asiakirjapyynnön muutoksenhakuasiaa koskien.

Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä. Vastaukseen liitetään hallinto-oikeuden pyytämät liiteasiakirjat. Lausunto ja pyydyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 28.11.2022.

Muutoksenhaussa valittajat haluavat kumota Kiteen kaupunginhallituksen antaman vakituisen asuinrakennuksen rakennusluvan Kiteenjärven rantavyöhykkeelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö on pykälän liitteenä.

Valmistelija: hallintopäällikkö Pasi Lamminluoto, pasi.lamminluoto@kitee.fi, puh. 040 105 1012.

Esittelijä: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sinikka Musikka, sinikka.musikka@luottamus.kitee.fi, puh. 040 105 1016

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostuksen asiasta. Perusteluina rakennusluvan antamiselle kaupunginhallitus toteaa seuraavasti:

"Hakija oli jättänyt hakemuksen poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen 1.4.2022 ennen kuin osayleiskaava oli saanut päätöksensä. Päätöstä poikkeamiselle ei kuitenkaan ehtinyt tapahtua ennen kaavan voimaan tulemistä, poikkeamishakemuksen käsittelyajan vuoksi, mm. hidastavina tekijöinä olivat rajanaapurien huomautukset asuinrakennuksen rakentamiselle ja päättävien toimielimien lomakausi".

## Päätös

Kokouksessa annettu muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostuksen asiasta. Perusteluina poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisun antamiselle kaupunginhallitus toteaa seuraavasti:

"Hakija oli jättänyt hakemuksen poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen 1.4.2022 ennen kuin osayleiskaava oli saanut päätöksensä. Päätöstä poikkeamiselle ei kuitenkaan ehtinyt tapahtua ennen kaavan voimaan tulemistä, poikkeamishakemuksen käsittelyajan vuoksi, mm. hidastavina tekijöinä olivat rajanaapurien huomautukset asuinrakennuksen rakentamiselle ja päättävien toimielimien lomakausi".

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	18
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

Merkintä: Esittelytekstiin vastaava terminologinen korjaus.

Merkintä 2: Marko Koskinen liittyi kokoukseen etäyhteydellä asian käsittelyn aikana klo. 16:14.

## Kaupunginhallitus 30.03.2023 § 71

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 15.3.2023 annetulla päätöksellä 668/2023 ratkaissut asian ja toteaa päätöksen perusteluissa seuraavasti:

Hallinto-oikeus kumoo Kiteen kaupunginhallituksen päätöksen ja palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Hallintolakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 72/2002 vp) on hallintolain 45 §:n 1 momentin osalta todettu muun muassa, että perusteluvollisuudella on keskeinen merkitys asianosaisten oikeusturvan kanalta. Asianosaisten on saatava tietää, mitkä seikat ovat johtaneet ratkaisun tekemiseen. Riittävä perustelut antavat edellytyksiä harkita muutoksenhaun tarvetta. Perustelujen täsmällisyydellä on merkitystä myös viranomaistoimintaa kohtaan tunnetun yleisen luottamuksen kannalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että päätöksen perustelemisen olennainen sisältö muodostuu siitä, että asiassa saadusta, asiaan vaikuttavasta selvityksestä tehdään johtopäätöksiä ja tämä päättelyketju esitetään päätöksen kirjallisessa perustelussa. Valituksenalaisessa päätöksessä on ainoastaan viitattu hakemuksen tekoajankohtaan, mutta muita päätöksen lopputulokseen johtaneita seikkoja ei ole päätöksessä selvitetty. Päätöksessä ei ole myöskään yksilöity, mistä säännöksistä, määräyksistä tai rajoituksista poikkeaminen on myönnetty, eikä mainittu asiassa sovellettuja säännöksiä.

Valituksenalaista päätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:ssä tarkoitettulla tavalla. Näin ollen hallinto-oikeus kumoo valituksenalaisen päätöksen myös poikkeamislupaa koskevilta osin ja palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi lainmukaisesti perustellun päätöksen antamiseksi ja asian käsittelemiseksi myös maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 mukaisen rannan suunnittelutarpeesta poikkeamisen osalta.

Asiaa uudelleen käsiteltäessä hallinto-oikeus kehottaa kaupunginhallitusta kiinnittämään huomiota siihen, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset poikkeamislupa-asiat ratkaistaan päätöksentekohetkellä voimassa olevien säännösten ja määräysten sekä vallitsevien olosuhteiden nojalla.

Valmistelija: hallintopäällikkö Pasi Lamminluoto, pasi.lamminluoto@kitee.fi, puh. 040 105 1012

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	19
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 253	19.09.2022
Kaupunginhallitus	§ 297	14.11.2022
Kaupunginhallitus	§ 71	30.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 86	30.03.2026

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, pekka.hirvonen@kitee.fi, puh. 040 105 1001

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus merkitsee tiedokseen Itä-Suomen hallinto-oikeuden 15.3.2023 päätöksen ja ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

58/10.03.00.01/2022

### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 86**

Tilan Saunaranta, kiinteistötunnus [REDACTED] poikkeamishakemus tuli vireille 4.4.2022. Kaupunginhallitus hyväksyi poikkeamislupahakemuksen 19.09.2022 § 253. Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 18.10.2022 ja hallinto-oikeudesta saapui lausunto- ja asiakirjapyyntö kaupungille 26.10.2022. Kaupunki antoi vastineen 14.11.2022 § 297. Hallinto-oikeus palautti hakemuksen kaupunginhallituksen uudelleen käsiteltäväksi 15.3.2023 § 668/2023.

Hakija ilmoitti 19.3.2026 kirjallisesti haluavansa hakemuksensa käsittelyn lopetettavan. Näin ollen hakemuksen käsittely päätetään.

Esityslistan oheismateriaaleina ovat hakijan ja kiinteistönomistajan kirjalliset ilmoitukset poikkeamislupahakemuksen käsittelyn päättämisestä.

Valmistelija: maankäyttöpäällikkö Antti Juntunen, puh. 040 105 1232, antti.juntunen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus päättää, että kiinteistön Saunaranta poikkeamishakemus perutaan hakijan toivomuksesta.

Kaupunginhallituksen päätös lähetetään tiedoksi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja Lupa- ja valvontavirastolle.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkintä: Maankäyttöpäällikkö Antti Juntunen oli läsnä keskustelun aikana, ei osallistunut päätöksentekoon.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	20
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 23.2.2026 tekemään päätökseen § 53 Vaarala-nimisen kiinteistön vuokraus

115/00.02.01.00.00/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 87

██████████ on 9.3.2026 toimittanut kaupunginhallitukselle oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 23.2.2026 § 53 Vaarala-nimisen kiinteistön vuokrausta koskevaan päätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että kaupunginhallituksen 23.2.2026 § 53 päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että päätös on kumottava ja asia on palautettava uudelleen valmisteltavaksi EU:n komission ennakkohyväksyntää varten.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu perustuslain (731/1999) 2 §:n 3 momentin velvoittavan noudattamaan tarkoin lakia kaikessa julkisessa toiminnassa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että keskeiset periaatteet julkisessa toiminnassa ovat lainalaisuusperiaate, tarkka noudattaminen ja oikeus hyvään hallintoon. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että hallintolain 31 § ensimmäisen momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen valmistelussa on noudatettu tarkoin lakia perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaisesti ja kaupunginhallituksen vuokrauspäätös on perusteltu hallintolain (434/2003) 45 §:n mukaisesti siten, että perusteluissa on ilmoitettu seikat, jotka ovat asian ratkaisuun vaikuttaneet sekä mainittu sovelletut säännökset.

Kaupunginhallituksella on ollut hallintolain 31 § 1. momentin mukaan riittävät ja asianmukaiset tiedot sekä selvitykset asian ratkaisemiseksi. Kiinteistön vuokraamisesta on keskusteltu kaupunginhallituksen kokouksissa ilta-koulumaisesti useita kertoja ennen asian ratkaisemista. Lisäksi kaupunginhallituksella on ollut käytössään arviokirja, vuokrasopimus luonnos ja sen liitteet, joita ovat olleet mm. pohjakuvat, vastuunjakotaulukko kaupungin ja vuokralaisen välillä sekä insinööritoimiston yksityiskohtainen lausunto. Insinööritoimiston lausunnosta käy selville kiinteistön kunto, kiinteistön ylläpitoon tarvittavat huoltotoimenpiteet sekä pidemmän aikavälin korjaustarpeet kustannusarvioineen. Edellä kerrotut asiakirjat on toimitettu kaupunginhallitukselle kokouskutsun julkaisun yhteydessä kaupungin hallintosäännön (kv 7.4.2025 § 20) 93 §:n mukaisesti. Lisäksi liitteet on käyty kokouksessa läpi kaupunginhallituksen parhaaksi katsomallaan tarkkuudella.

Oikaisuvaatimuksessa on väitetty oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös syntyneen virheellisessä järjestyksessä seuraavin perustein:

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	21
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2026
-------------------	------	------------

Kuntalain 130 §:n noudattamatta jättäminen.  
Valtiontukiarvioinnin laiminlyönti.  
EU:n komissiolta ennakkohyväksynnän hakemisen laiminlyönti.  
Markkinatoimijatestin puuttuminen.  
Arviokirjan ja kassavirtalaskelmien oletusarvojen virheellisyys/puutteellisuus sekä ristiriidat kiinteistön kuntoarvion ja vuokran määrän kanssa.  
Palo- ja turvallisuusasioiden kustannusarvion perusteiden puuttuminen.  
Näiden järjestelmien kuntoarvion puuttuminen ja siten Kiteen kaupungin vastuulle lankeavien velvoitteiden esiin tuomisen laiminlyönti.  
Lain liikehuoneistojen vuokrauksesta (482/1995) 52 § noudattamatta jättäminen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite kuntalain (410/2015) 130 §:n noudattamatta jättämisestä on virheellinen. Kaupunginhallituksen päätös on noudattanut kuntalain 130 §, joka velvoittaa kuntia hankkimaan puolueettoman arvioijan arvion kiinteistön markkina-arvosta tai markkinaperusteisesta vuokratasosta antaessaan omistamansa kiinteistönsä vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi. Kiinteistön arvo ja markkinaperusteinen vuokrataso on selvitetty päätöksen oheismateriaalina olleella kiinteistöarviolla.

Vuokratuotossa on otettu huomioon markkinaperusteinen vuokratason lisäksi vuokralaisen ylläpitovastuu ja siitä aiheutuvat kustannukset vuokralaiselle. Vuokralaisen ylläpitovastuuta ei ole huomioutu kiinteistöarviokirjassa markkinaperusteista vuokratasoa määrittäessä. Vuokra on vuokranmaksuveloitteen alkaessa 11 700 €/kk lisättynä kulloinkin voimassa olevan arvonnisäveron määrällä koko vuokrattavan kiinteistön osalta. Vuokra on sidottu elinkustannusindeksiin (1951:10=100). Määritellyllä vuokratasolla nettotuotto on 12,9 % kauppahinnasta laskettuna. Nettotuottoa voidaan pitää hyvänä ja yleistä vuokratasoa parempana, jos sitä verrataan alueella vuokrattujen liike- ja tuotantotilojen yleiseen vuokratuottotasoon. Vuokralaisen ylläpitovastuu on kuvattu tarkemmin päätöksen oheismateriaalissa olleessa vastuujakotaulukossa.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätöksen yhteydessä on laiminlyöty valtiontukiarviointia, EU:n komissiolta ennakkohyväksynnän hakemista sekä markkinatoimijatestin puuttumista. Koska kyseisessä päätöksessä on varmuudella pystytty ennen kiinteistön luovutusta taikka muuta järjestelyä koskevaa päätöksentekoa asianmukaisesti sulkemaan pois valtiontukisäännösten soveltuminen, ei valtiontukisäännösten soveltamista ole tarvinnut enää erikseen ottaa päätöksenteossa huomioon.

Kiinteistön käyvän arvon määrittelyn yhteydessä on arvioitu myös vuokrauksen markkinaehtoisuus sekä EU:n valtiontukisäännösten ja -määräysten mahdollinen soveltuvuus. Vuokrausta ei voida katsoa EU:n valtiontukisääntelyn alaiseksi tueksi yritykselle, minkä takia asiassa ei ole tarvinnut hakea EU:n komissiolta ennakkohyväksyntää, eikä siten asiassa ole tapahtunut laiminlyöntiä. Samaisesta syystä myöskään markkinatoimijatestiä (MEOT), jolla arvioidaan, toimitako kunta samalla tavalla kuin markkinaehtoinen sijoittaja kyseessä olevassa tilanteessa, ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	22
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2026
-------------------	------	------------

EU:n valtioneuvoston ja -määräysten näkökulmasta on keskeistä etukäteen luotettavasti selvittää kiinteistön kaupan ja kauppahinnan tai vuokrauksen markkinaehtoisuus sekä valtioneuvoston ja -määräysten mahdollinen soveltuminen asiaan. Kyse ei ole kielletystä valtioneuvostusta, jos kiinteistön vuokraehdot ja vuokra ovat luovutushetkellä markkinaehtoisia. Koska kaupunginhallituksen päätös kiinteistön vuokraamisesta ja vuokrahinnan määrittely on pohjautunut edellä kerrottuihin seikkoihin, eli arviokirjaan ja ylläpitovastuuseen sekä ottaen huomioon sen, että nettotuotto vuokrauksesta on yleistä vuokratasoa huomattavasti parempi, on päätös kiinteistön vuokraamisesta ollut markkinaehtoinen eikä päätökseen sisälly kiellettyä valtioneuvostusta.

Oikaisuvaatimuksessa väitetään virheellisesti vuokran määräytymisperusteena käytettyjen oletusarvojen olevan virheellisiä ja puutteellisia sekä ristiriidassa vuokran määrän kanssa. Oletusarvot perustuvat huolellisesti laadittuun asiantuntijalausuntoon ja vuokran määräytymisperusteet suhteessa arviokirjan vuokra-arvioon ja kiinteistön kuntoarvioon on avattu asian käsittelyn yhteydessä yksityiskohtaisesti, joten oikaisuvaatimuksen väite on perusteeton.

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että palo- ja turvallisuusasioiden kustannusarvion perusteet ovat puuttuneet, näiden järjestelmien kuntoarvio on puuttunut ja myös siten on laiminlyöty Kiteen kaupungin vastuulle lankeavien velvoitteiden esille tuontia. Päätöksen oheismateriaalina olevassa insinööritoimiston lausunnossa on todettu, ettei paloilmoinjärjestelmän uusimista ole pidetty tarpeellisena ainakaan 10 vuoden aikana. Lisäksi päätöksen oheismateriaalina olevassa vastuunjakotaulukossa on kerrottu, että vuokralainen vastaa kiinteistön ylläpitokuluista ja ainoastaan lain mukaiset palo- ja turvallisuusasiat kuuluvat vuokranantajalle. Kyseisten palo- ja turvallisuusasioiden yksilöinti vuokrasopimuksen liitteeksi laaditussa vastuun-jakotaulukossa on kokonaisuus huomioiden tehty riittävällä tarkkuudella. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetty näkemys järjestelmien kuntoarvion puuttumisesta ja siten Kiteen kaupungin vastuulle lankeavien velvoitteiden esiin tuomisen laiminlyönnistä on virheellinen, sillä kaupunginhallituksella on ollut edellä kerrotuin perustein riittävä tieto kyseisten järjestelmien osalta.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu liikehuoneistojen vuokrauksesta annetun lain (482/1995) 52 §:n noudattamatta jättämiseen. Kyseisessä pykälässä on määritetty kielletyt ehdot vuokrasopimuksen purkamisesta. Koska oikaisuvaatimuksessa ei ole viitattu suoraan kyseisen pykälän tiettyyn momenttiin, ei ole selvillä mihin oikaisuvaatimuksen tekijä on väitteellään viitannut. Vuokrasopimusluonnos noudattaa kaikilta osin Suomen lakia ja juristi on tarkastanut sopimuksen olevan asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 23.2.2026 § 53 päätöksessä ei ole oikaisuvaatimuksessa väitettyjä laillisuusvirheitä.

Oheismateriaalina tehty oikaisuvaatimus.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	23
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2026
-------------------	------	------------

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001,  
pekka.hirvonen@kitee.fi

### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.  
Kaupunginhallituksen päätöstä 23.2.226 § 53 ei muuteta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkintä: kaupunginhallituksen jäsen Juha Lintumäki ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi: asianosainen) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Osmo Pirhonen (Juha Lintumäen varajäsen) osallistui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	24
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 88	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Oikaisuvaatimus ja pyyntö kaupunginhallituksen päätöksen 12.1.2026 § 7 uudelleen käsittelystä

382/03.06.02.00.00/2025

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 88

Kaupunginhallitukselle on saapunut 5.3.2026 oikaisuvaatimus ja pyyntö asian uudelleen käsittelystä kaupunginhallituksen 12.1.2026 § 7 tekemään päätökseen. Kaupunginhallituksen alkuperäisessä päätöksessä, jossa on ratkaisu oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen, muutoksenhakuohjeena on ollut valitusosoitus hallinto-oikeudelle, muutosta ei ole haettu ja päätös on saanut lainvoiman.

Kaupunginhallituksen päätöksestä 12.1.2026 § 7 ei ole voinut tehdä oikaisuvaatimusta, sillä päätös on koskenut oikaisuvaatimuksen johdosta annettua päätöstä. Oikaisuvaatimus on valituksen esivaihe. Päätöksestä on voinut valittaa hallinto-oikeudelle. Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska kaupunginhallituksen 12.1.2026 § 7 tekemä päätös ei ole ollut oikaisuvaatimuskelpoinen.

Pyyntöä asian uudelleen käsittelyyn on perusteltu sillä, että päätöksen selostus osassa on todettu, ettei koripallon osumaa ole varmuudella näytetty. Uudelleen käsittelypyynnössä vedotaan siihen, että tapahtumalle on silminnäkijä, poliisi on todennut päätöksessä aidan olleen liian matala, rehtori on aloittanut prosessin aidan korottamiselle, kuntatekniikan päällikkö on yhdessä asianosaisen kanssa pidetyssä katselmuksessa todennut aidan liian matalaksi sekä siihen, että poliisin päätöksessä on todettu, ettei päätös tutkimatta jättämisestä vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Hakija on pyytänyt, että näiden uusien todisteiden valossa asia on käsiteltävä uudelleen ja hänelle on korvatta yhteensä 1 302,41 euroa aiemmin vaaditusti.

Hallintolain (423/2003) 50 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Itä-Suomen poliisilaitos on tehnyt uuden päätöksen tutkimatta jättämisestä 20.1.2026, jossa on kuultu silminnäkijää. Silminnäkijä on kertonut nähneensä jotain lentäneen koulun pihalta tielle ja mopon kuljettajan kaatuneen. Tapahtuman jälkeen silminnäkijä on havainnut esineen olleen koripallo. Silminnäkijä ei ole osannut kuitenkaan kertoa mihin pallo on osunut. Esitutkinta on lopetettu, koska asiassa ei ole tapahtunut rikosta.

Aiemman päätöksen pohjana on ollut jo tieto siitä, että pallo on karannut koripallokentältä ja päätöksen pohjana on ollut myös oletus siitä, että pallo on osunut mopoon, vaikka sille ei ole silminnäkijöitä esitettykään ja sitä ei ole pystytty varmuudella näyttämään. Lisäksi päätöksessä on myös todettu, että vahinko on tapahtunut, mutta se ei ole itsessään riittävä syy korvausvelvollisuuden syntymiselle. Uudella, aiemman päätöksen jälkeen

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	25
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 88	30.03.2026
-------------------	------	------------

ilmaantuneella silminnäkijän lausunto ei tuo esille mitään uutta, joka olisi voinut olennaisesti vaikuttaa asian käsittelyyn.

Uudelleen käsittelypyynnössä on myös vedottu siihen, että tutkinnan päätöksessä on todettu koulun ryhtyneen toimenpiteisiin aidan korottamiseksi. Väite on virheellinen, sillä koulun rehtori on ilmoittanut, että he eivät ole ryhtyneet toimenpiteisiin aidan korottamiseksi, koska kysymyksessä on ainutlaatuinen tapaus ja mahdollisuutta vastaavaan on pidetty todella vähäisenä. Tutkinnan päätöksessä esitetty toteamus aidan korkeudesta on arvionluontoinen eikä sillä ole sitovaa oikeudellista vaikutusta. Myöskään kuntatekniikan päällikön arviolla ei ole asiassa vaikutusta, sillä hän ei ole toimivaltainen viranomaisen arvioimaan asiaa. Kysymyksessä ei ole myöskään ollut hallintolain 38 §:n mukainen katselmus.

Aidan korkeus on arvioitu jo aiemmin tapahtuman jälkeen toimivaltaisen viranomaisen, rakennusinsinöörin, vs. kiinteistöpäällikön sekä liikunnanopettajan toimesta ja sen on arvioitu olevan riittävä. Myös koulun rehtori on todennut, että tekninen ja liikuntatoimi ovat aiemmin ja tapauksen jälkeen katsoneet, että paikka hyvä ja turvallinen eikä puutteita ole löytynyt. Kaupunginhallituksella on ollut tieto aiempaa päätöstä tehdessä aidan korkeudesta, joka ei ole muuttunut, eikä siten kyseessä ole uudesta ja merkityksellisestä seikasta.

Hakija on lisäksi vedonnut tutkinnan päätökseen siltä osin, että siinä on todettu, ettei päätös vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Koska poliisi ei ole toimivaltainen viranomaisen käsittelemään tai tutkimaan korvausvelvollisuutta, on tämä kyseinen vakioluonteinen fraasi kirjattu päätökseen. Kyseinen fraasi on ollut myös aiemmassa 4.9.2025 tehdyssä tutkimatta jättämispäätöksessä. Kyseinen päätös on ollut kaupunginhallituksella oheismateriaalina aiempaa päätöstä tehdessään, joten kysymyksessä ei ole hallintolain tarkoittama uusi selvitys, jolla voisi olla vaikutusta asian ratkaisuun.

Selvyyden vuoksi vielä todettakoon, että vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Vaikka vahinko on syntynyt, vaaditaan korvausvelvollisuuden syntymiseen jokin peruste. Kyseessä on tapahtumaketju, jonka tutkinnan päätöksessäkin on todettu olevan poikkeuksellinen eikä ennalta-arvattavissa. Tämän vuoksi kaupungin ei katsota menetelleen huolimattomasti, sillä kaupungin ei ole ollut mahdollista reagoida asiaan ennakolta.

Esitetyn selvityksen perusteella ei ole tullut ilmi sellaista seikkaa, joka olisi uusi tai merkityksellinen ja joka voisi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Näin ollen kaupunginhallituksella ei ole hallintolain 50 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaista mahdollisuutta ottaa lainvoimaista päätöstä uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös koskee lainvoimaisen päätöksen uudelleen käsittelemistä koskevan pyynnön hylkäämistä. Hallintolain 53.3 § mukaan päätökseen, jolla viranomaisen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	26
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 88	30.03.2026
-------------------	------	------------

Oheismateriaalina oikaisuvaatimus ja pyyntö uudelleen käsittelystä liitteineen.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.
2. hylätä pyynnön uudelleen käsittelystä ja päättää ettei se ota kaupunginhallituksen 12.1.2026 § 7 tekemäänsä päätöstä uudelleen käsiteltäväksi selostus osassa mainituin perustein.

## Päätös

Keskustelun aikana Juha Lintumäki teki muutetun päätösehdotuksen seuraavasti: Kaupunginhallitus päättää 1. jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta 2. ratkaista asian uudelleen asianosaisen eduksi vahingonkorvauksen osalta, sekä ohjeistaa toimivaltaista viranhaltijaa valmistelemaan esityksen koripallokentän aidan korottamisesta. Juha Lintumäen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Esittelijän alkuperäinen päätösehdotus jäi kaupunginhallituksen päätökseksi.

## Vuoden 2025 talousarvion määrärahojen ylitykset

107/02.02.02.00.02/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 89

Kunnan toiminnassa ja taloudessa on noudatettava talousarviota (kuntalaki 110 §). Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää talousarviosta ja taloussuunnitelmasta. Talousarvion muuttamisesta talousarviovuoden päättymisen jälkeen laissa ei ole säädetty. Hallintosäännön § 50 mukaan talousarvion tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle siten, että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana. Talousarviovuoden jälkeen talousarvion muutoksia voidaan käsitellä vain poikkeustapauksissa. Tällaisia poikkeustapauksia ovat esimerkiksi olennaiset kunnan rahoitustarpeeseen vaikuttavat muutokset.

Talousarviovuoden päätyttyä valtuusto voi kuitenkin käsitellä ja hyväksyä talousarvion ylitykset ennen tilinpäätöksen hyväksymistä tai sen yhteydessä.

Kuntalain 39 §:n kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kaupunginhallitus on hyväksynyt 13.1.2025 § 14 vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen ja antanut ne toimialoille tiedoksi ja noudatettavaksi. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan talousarvion sitovuus valtuustoon nähden tarkoittaa sitä, että asetettua tavoitetta ei saa alittaa eikä annettua määrärahaa (brutto tai netto) ylitellä tai tuloarviota alittaa ilman valtuuston lupaa. Jos kattamista ei pystytä tekemään kunkin tulosalueen sisältä, tilivelvollisten tulee esittää hyvissä ajoin valtuustolle tavoitteen muutos, määrärahan tarve ja esitys miten syntynyt rahoitustarve katetaan.

### Käyttötalousosa

Valtuustoon nähden sitovista käyttötalousosan tulosalueista (15 kpl) talousarvion toimintakatteen ylitti kuusi tulosaluetta.

Tulosalue	Muutettu TA	Toteuma	Poik- keama €	Poik- keama (%)
Tarkastustoimi	-35 000	-35 213	-213	-0,6
Varhaiskasvatus	-4 297 505	-4 550 345	-252 840	-5,9
Vapaa-aikapalvelut	-1 951 399	-2 143 254	-191 855	-9,8
Teknisen toimen hallinto	8 183	2 941	-5 242	-64,1
Toimitilat	1 388 723	953 146	-435 577	31,4
Kuntatekniikka	-1 267 906	-1 284 741	-16 835	-1,3

Merkittävimmät ylitykset kohdistuivat varhaiskasvatukseen, vapaa-aikapalveluiden ja toimitilojen tulosalueille.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta (17.3.2026 § 27) sekä tekninen lautakunta (18.3.2026 § 29) ovat saaneet selvityksen vuoden 2025 talousarvion toteumasta. Vastuussa olevat viranhaltijat ovat antaneet lautakunnille selvityksen talousarviototeumasta ja määrärahojen ylityksestä alla esitetyllä tavalla.

Tilinpäätöksen talousarvion toteumavertailuissa esitetään talousarvion toteutuminen myös muiden tulosalueiden osalta.

### **Varhaiskasvatus**

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin tuli muutoksia 1.8.2024 alkaen voimaan tuleen indeksitarkastuksen myötä (OKM:n ilmoitus 4.12.2023 1062/2023). Muutoksessa ylin sekä alin perittävä maksu korottui, maksuprosentin pysyessä ennallaan (10,70 %). Kiteen varhaiskasvatuksessa oli 31.12.2024 sijoitettuna 236 lasta, joista korkeimmassa maksuluokassa oli 17,80 % perheistä ja maksuttomassa varhaiskasvatuksessa 35,59 % lapsista. Asiakasmaksutuottojen muutos -8 872 €/ v. 2024–2025. Toimintatuotot tippuivat vuodesta 2024 vuoteen 2025 yli 260 000 euroa. Muutos on merkittävä, mutta se selittyy kokonaan hankerahoituksen romahtamisella. Vuonna 2024 varhaiskasvatuksella oli vielä käytettävissä Covid-19-pandemiaan ja Ukrainan sodan myötä Suomeen siirtyneiden varhaiskasvatusikäisiin lapsiin liittyvää hankerahoitusta. Toimintakatteen ylitys muodostuu pääsääntöisesti henkilöstökuluista. Myös kotihoidontukea maksettiin ennakoitua enemmän ja tilajärjestelyistä johtuen myös vuokratustannukset olivat ennakoitua suuremmat.

Varhaiskasvatuksen henkilöstömenot kasvoivat määräaikaisten sijaistarpeiden osalta, vakituisten henkilöstömenojen pysyessä lähes ennallaan. Varhaiskasvatukseen rekrytoitiin sekä vakituista, että määräaikaista henkilöstöä. Määräaikaista henkilöstöä rekrytoitiin varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa olevien lasten tuen tarpeiden määrän ja yksiköissä tapahtuneiden muutosten vuoksi.

Kiinnostus rekrytoinneissa varhaiskasvatuksen tehtäviin oli suuri vuonna 2025. Varhaiskasvatuksen lastenhoitajista kaikki tehtäviin valitut olivat kelpoisia ja varhaiskasvatuksen opettajista suurin osa.

Henkilöstön resurssoinnissa huomioitiin tuen tarpeet sekä pedagogisesti suunnitellun toiminnan toteuttamisen mahdollisuudet.

Kellonsoittajantien yksikön vanhoissa tiloissa aloitti Kiepin yksi lisäryhmä, viskariryhmä Tiitäiset, elokuussa 2025. Lisäksi Kellonsoittajantiellä jatkoi suunnitelman mukaisesti toimintaa ryhmäperhepäivähoito Pikkukellot.

Päiväkoti Kiepin piharemontti toteutui suunnitelman mukaisesti 2025. Hutsin yksikössä toimi kaksi esiopetusryhmää, tilamuutosten takia viskariryhmän siirtyminen Hutsiin siirtyi vuodelle 2026. Tilamuutoksesta koitui myös ylimääräisiä kustannuksia.

Yksityisen päiväkoti Siilinpiilon toiminta loppui 31.07.2025 ja varhaiskasvatuspalveluja tarvitsevia lapsia siirtyi kunnalliseen varhaiskasvatukseen.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	29
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 89	30.03.2026
-------------------	------	------------

Tukea saavien lasten määrä nousi hieman (3 %). Tuen tarve näyttäytyi edelleen aiempaa vahvempana ja monimuotoisempana. Tarve lisähenkilöstön resurssointiin on ollut kasvava myös vuoden 2025 aikana lasten ja aikuisten turvallisen arjen sekä lakisääteisen suunnitellun pedagogisen toiminnan turvaamiseksi. Lisäksi esiopetuksen tuen uudistus 1.8.2025 alkaen lisäsi erityisopettajien työtä, jotta erityisopetus toteutuu uuden lain mukaisesti.

Maksutonta 20 h /viikko viskaritoimintaa jatkettiin kaikissa päiväkotiyksiköissä.

### **Vapaa-aikapalvelut**

Liikuntatoimen talouden toteuma oli 112,6 % vuonna 2025. Toimintatuotot ylittivät budjetoidut summat. Toimintatuottojen toteuma oli 113,6 %. Valtion hankeavustuksia kertyi 119 255 euroa toteumaprosentin ollessa 122,9 % ja uimahallista toimintatuottoja kertyi 136 705 euroa toteumaprosentin ollessa 109,4 %.

Vastaavasti toimintamenojen toteumaprosentti oli 112,8 %. Liikuntatoimen henkilöstömenojen toteuma oli 108,2 % talousarviomuutoksesta huolimatta. Henkilöstömenojen kasvuun on vaikuttanut sijaiskustannusten nousu ja vakituisen henkilöstön määrän kasvu. Jäähalli ja siellä työskentelevä henkilöstö oli vuonna 2025 ensimmäisen kokonaisen vuoden Kiteen kaupungin alaisuudessa. Palveluiden ostojen toteumaprosentti oli 133,4 %. Palveluiden ostojen kustannuksia nosti hankkeista kirjattavat ostopalvelut. Myös vuokria liikuntatoimi maksoi ennakoitua enemmän. Vuoden 2025 osalta liikuntatoimen hankkeet oli budjetoitu puutteellisesti, mikä osaltaan vaikutti liikuntatoimen vuoden 2025 talousarvion toteumaan.

Jäähallin toimintatuotot toteutuivat 91,2 prosenttiin budjetoidusta. Tuotot koostuivat käyttövuokratuloista sekä kansanopiston taitoluisteluleirin jääaikahankinnoista. Jäähalli oli auki vakituisesti kuutena päivänä viikossa syyskuusta huhtikuun alkuun ja jääkiekkosesongin aikana satunnaisesti myös lauantaisin.

Kesäkuusta heinäkuun puoliväliin toimintaa ylläpidettiin aamusta iltaan. Jäähallin toiminnan ensimmäinen täysi toimintavuosi päättyi 1.6.2025. Jäähallin toimintakuluista merkittävimmän erän muodostaa ostopalveluna hankittu sijaistamisjärjestely, joka on osittain kirjautunut myös rakentamis- ja kunnossapitotilille. Lisäksi vanhan jäänhoitokoneen korjauskustannukset näkyivät toimintakuluissa. Jäähallirakennus on 28 vuotta vanha ja edellyttää tulevana vuosina suunnitelmallisia korjaustoimenpiteitä. Käytössä olevat kylmäaineet poistuvat markkinoilta vuoteen 2030 mennessä, mikä velvoittaa kylmäjärjestelmän uusimiseen. Kylmäkonttijärjestelmän uudistaminen tarjoaa samalla mahdollisuuden parantaa rakennuksen energiatehokkuutta merkittävästi.

Jäähallin toimintaa ylläpidettiin vuonna 2025 pääasiallisesti kahden liikuntapaikkahoitajan voimin. Molemmat hoitajat ovat suorittaneet liikuntapaikkahoitajan tutkinnon oppisopimuskoulutuksella. Uimahalliurheilutalo VesPelin myyntituotot toteutuivat 111,1 %. Urheilutalon

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	30
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 89	30.03.2026
-------------------	------	------------

käyttöaste on erittäin korkea. Palloilusalin sekä ryhmäliikuntatilan käyttövuorot ovat maksimikäytöllä. Uimahallin kävijämäärä vuonna 2025 oli 45 385 asiakasta ja kuntosalin 15 592. Urheilutalon kahvion käyttö on aktiivista.

Alueiden kunnossapidon kustannukset ylittivät budjetoinnin, mikä selittyy osittain jäähallin sijaisjärjestelyjen palkkojen kirjautumisella kunnossapitolille. Myös aineiden, tarvikkeiden, elintarvikkeiden ja polttoaineen hintojen nousu vaikutti toimintakulujen kasvuun. Liikunta-alueiden ja -reittien huolto pyrittiin pitämään laadukkaalla tasolla, sillä liikunnalla on merkittäviä vaikutuksia elintapasairauksien ennaltaehkäisyyn ja kunnan elinvoimaisuuteen. Talvikaudella 2025 kevätkausi osoittautui haasteelliseksi ulkoliikunta-alueiden käytön kannalta, kun taas syyskaudella ulkoliikuntapaikkojen kunnossapidosta ei aiheutunut merkittäviä lisäkustannuksia.

Nuorisotoimen taloudelliset tavoitteet vuodelle 2025 toteutuivat toimintakatteen osalta toteumaprosentin ollessa noin 94,7 %. Toimintatuotot toteutuivat 109 %. Ylitys selittyy budjetoitua suurempina toteutuneilla valtionavustuksilla ja muiden toimintatuottojen korkeammalla toteumalla. Toimintakulut toteutuivat 96,1 %.

Avustusmäärärahojen toteuma oli vuonna 2025 0 %. Nuorisotoimelle tuli muutama avustushakemus loppuvuodesta, mutta avustukset maksettiin vasta vuoden 2026 määrärahoista. Muita merkittäviä ylityksiä tai alituksia kustannuksiin ei tullut.

Kulttuuritoimen toimintatuotot jäivät 14,1 % tavoitteesta ja kulut ylittyivät 10,7 %. Näyttelykeskus Kiteen kävijämäärä jääminen odotettua pienemmäksi vaikutti tuottoihin alentavasti. Suurin ylitys rahallisesti tapahtui palvelujen ostoissa ja muissa toimintakuluissa. Myös musiikkiopiston kulut ovat kasvaneet yli 12 000 €, palvelu ostetaan Tohmajärven kunnalta. Tulot tulevat pääosin pääsylipuista ja konserttien lippumyynti jäi tavoitteesta.

### Toimitilat

Toimintatuotot toteutuivat vuonna 2025 lähes suunnitellusti. Asuntojen vuokratuottoja oli 264 841 €, sisäisiä vuokratuottoja oli 3 191 968 € ja ulkoisia (pääasiassa Sote-kiinteistöt) vuokratuottoja 2 854 959 €.

Toimintakulujen toteuma oli 5 465 173 €. Näistä suurimpia eriä olivat lämmitys (1 078 766 €), sähkö ja kaasu (730 158 €), rakennusten rakentamis- ja kunnossapitopalvelu (791 366 €) ja puhdistuspalvelut (730 158 €). Henkilöstökustannukset olivat 379 215 €.

Tulosalueen toimintakate oli 953 146 €, mikä oli 435 577 € talousarviota heikompi.

Suurin ylitys on kuitenkin rakennusten rakentamis- ja kunnossapitopalveluissa 180 158 €. Ylitys selittyy mm. tehdyistä väestönsuojien pakollisista tarkastuksista ja niihin kohdistuneista korjaustoimenpiteistä, Rantalalan ja Arppen koulun luokkien (yhteensä 7kpl) lattiapinnoitteen vaihdosta, kiinteistöjen IV nuohouksista (joita tehtiin

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	31
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 89	30.03.2026
-------------------	------	------------

suunniteltua enemmän) sekä sisäilmaongelmakohteiden korjaustoimenpiteistä. Näihin osa-alueisiin kohdistuu myös tulevana vuosina suuria kustannuspaineita.

Asiantuntija- ja konsulttipalvelujen ostoissa ylitys on 51 482 €. Tähän on vaikuttaneet mm. jäähalliin tehdyt energia- ja kuntoselvitykset, purkukohteiden haitta-aineanalyysit, sisäilmaongelmakohteiden asiantuntijatyöt.

Aineissa ja tarvikkeissa kokonaiskustannukset ylittyivät 171 912 €. Suurimpina tekijöinä olivat lämmityskustannukset, sähkö sekä kalustokustannukset. Lämmityskustannukset ylittyivät 94 766 €. Tämä selittyy mm. kaukolämpökustannusten noususta Kesälahdella n. 8 %. Sähkön kustannukset ylittyivät 51 908 €. Kaluston osalta ylitykset aiheutuivat mm. uusien keittiölaitteiden hankintaa eri kohteille rikkontuneiden tilalle.

Mainittavia investointeja vuodelle 2025 Puhoshallin muutostöiden jatkuminen mm. AISTI:n tilojen osalta sekä Narskuttelun tilojen valmistuminen, Kesälahden koulurakennusten kuntokartoitus ja suunnittelu, Vespelin lukituksen uusiminen sekä lukitusten lisäyksiä uuteen kaupungintaloon.

Vanhan kaupungintalon purkuun oli varattu määräraha- elinvoima- ja omistajaohjauksen tulosityksikössä.

Koska hanke ei toteutunut suunnitellusti vuonna 2025, määrärahaa pienennettiin tilikauden aikana. Syynä purkamisen viivästykselle oli mm. taloteknisten palveluiden ja tietoliikenne yhteyksien siirron tarve uusiin tiloihin.

### **Tuloslaskelmaosa**

Valtuuston nähden sitovia eriä ovat verotulot ja valtionosuudet ja ne toteutuivat lähes budjetoidusti.

### **Investointiosa**

Yksittäisen yli 1 milj. euron hankkeen investointimeno (netto) on valtuustoon nähden sitova. Kaupunginhallituksen ja lautakuntien investointimenojen (netto) yhteissumma on valtuuston nähden sitova.

Merkittävä ylitys kohdistuu Bioter–Puhoksen bio- ja luonnontuoteterminaalin investointihankkeeseen.

Kaupunginvaltuusto on 26.6.2023 (§ 15) hyväksynyt Bioter–Puhoksen bio- ja luonnontuoteterminaalin hankesuunnitelman. Suunnitelman mukaan hankkeen kokonaisrahoitus vuosille 2023–2025 oli yhteensä 7 110 000 euroa, josta JTF-rahoituksen tuki (70 %) oli 4 977 000 euroa ja omarahoitusosuus oli (30 %) 2 133 000 euroa.

Vuoden 2025 talousarviossa hankkeen kokonaiskustannusarvio oli rahoituspäätöksen mukaisesti 5 550 000 euroa. Tästä JTF-rahoituksen tuki oli (70 %) 3 885 000 euroa ja omarahoitusosuus oli (30 %) 1 665 000

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	32
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 89	30.03.2026
-------------------	------	------------

euroa. Vuodelle 2025 kohdistettu nettomääräinen määräraha oli 840 000 euroa, kun toteuma oli 1 848 000 euroa. Hanke on valmistunut etupainotteisesti.

Tilinpäätöksen 2025 mukaan hankkeen kokonaiskustannukset ovat yhteensä 6 453 000 euroa, joten valtuuston hyväksymän hankesuunnitelman kokonaisbudjetti alittui, vastaavasti omarahoitusosuus on 2 568 000 euroa. Hankkeen kokonaiskustannuksen arvioidaan olevan noin 6 460 000 euroa viimeisten jäljellä olevien töiden valmistuttua.

Talousarvioon oli varattu 300 000 euroa Marjamäen lisärakentamiseen. Muutoshakemus maakuntaliitolle Marjamäen rakentamiseksi jätettiin 11.2.2025 ja rahoituspäätös saatiin 16.2.2025. Muutoshakemusta laadittaessa vuoden 2025 alkupuolella arvioitiin siihen saakka toteutuneet kustannukset huomioiden, että Marjamäen rakentaminen voidaan toteuttaa Bioter-hankkeen määrärahojen puitteissa. Muutoshakemus oli välttämätön, jotta Marjamäen toimenpiteet voitiin sisällyttää hankesuunnitelmaan ja siten varmistaa niiden tukikelpoisuus.

Hankkeen loppuvaiheessa ilmeni ennakoimattomia lisä- ja muutostöitä, muun muassa kalliolouhintaa ja massan vaihtoja. Ennakoimattomia lisätöitä ja kuluja voi maanrakennushankkeessa muodostua, vaikka maaperätutkimukset ja suunnittelu on tehty huolella. Tästä johtuu hankkeen omarahoitusosuuden ylitys.

Valtuuston 26.6.2023 (§ 15) hyväksymään hankesuunnitelmaan nähden omarahoitusosuuden ylitys on noin 435 000 euroa.

Tilinpäätöksen talousarvion toteumavertailuissa esitetään talousarvion toteutuminen valtuuston hyväksymän sitovuustason mukaisesti.

Valmistelija: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää

1) merkitä tiedoksi vuoden 2025 talousarvioon liittyvät määrärahojen ylitykset.

2) hyväksyä edellä esitetyt määrärahojen ylitykset.

## Päätös

Keskustelun aikana Juha Lintumäki teki muutetun päätösehdotuksen seuraavasti: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi puutteellisten selvitysten vuoksi sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan määrärahojen ylitysten osalta. Juha Lintumäen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	33
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 89	30.03.2026
-------------------	------	------------

Esittelijän alkuperäinen päätösehdotus jäi kaupunginhallituksen päätökseksi.

Juha Lintumäki jätti päätökseen kirjallisen eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	34
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Kiteen kaupungin tilinpäätös 2025

107/02.02.02.00.02/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 90

Kunnanhallituksen on kuntalain §113 mukaan laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätökseen kuuluvat tuloslaskelma, tase, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutusvertailu ja toimintakertomus. Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa. Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanjohtaja.

#### Tuloslaskelma

Kiteen kaupunginvaltuusto vahvisti talousarvion vuodelle 2025 kokouksessaan 19.12.2024 (§ 91). Talousarvion mukainen tilikauden tulos oli 400 000 euroa ylijäämäinen.

Kaupunginvaltuusto teki tilikauden tulokseen vaikuttavia talousarviomuutoksia seuraavissa kokouksissaan: 15.9.2025 (§ 63) ja 15.12.2025 (§ 84).

Syyskuun kokouksessa kaupunginvaltuusto hyväksyi 1 000 000 euron parannuksen toimintakatteeseen sekä 835 000 euron lisäyksen valtionosuuksiin. Toimintakatteen merkittävä lisäys johtui siitä, että vanhan kaupungintalon purku ei toteutunut vuonna 2025 ja elinvoima- ja omistajaohjauksen avustuksiin varattua määrärahaa ei kokonaisuudessaan käytetä. Valtionosuuksien huomattava lisäys selittyi sillä, että vuonna 2023 valmistavassa opetuksessa olleiden oppilaiden valtionosuudet maksettiin kaupungille takautuvasti vuonna 2025.

Joulukuun kokouksessa kaupunginvaltuusto hyväksyi 4 000 euron lisäyksen toimintakatteeseen.

Talousarviomuutosten jälkeen tilikauden tulokseksi muodostui 2 231 000 euroa. Tilinpäätöksen osoittama tilikauden tulos on 2 417 090 euroa.

#### Ulkoiset toimintatuotot

Talousarvioon budjetoidut 6,8 miljoonan euron suuruiset ulkoiset toimintatuotot toteutuivat 106,3 prosentin tasolla.

Toimintatuottojen eristä myyntituotot, maksutuotot sekä tuet ja avustukset toteutuivat budjetoitua parempina. Myyntituottojen 312 000 euron ylitys muodostui pääasiassa kotoutumislain mukaisista laskennallisista

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	35
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

korvauksista, maa-ainesten ja metsän myyntituloista. Maksutuotot toteutuivat 117 000 euroa talousarviota parempina, mikä selittyi pääasiassa muilla opetus- ja kulttuuritoimen maksuilla, muilla palvelumaksuilla ja hoitopäivämaksuilla. Tukien ja avustusten talousarviota 101 000 euroa parempi toteuma johtui valtion maksamista avustuksista ja tuista.

#### Ulkoiset toimintakulut

Talousarvioon 34,0 miljoonan euron suuruisiksi budjetoidut ulkoiset toimintakulut toteutuivat 98,8 prosentin tasolla. Toimintakulut ylittyivät henkilöstökuluissa, aineissa ja tarvikkeissa sekä muissa toimintakuluissa, kun taas palvelujen ostojen ja avustuksien toteumat jäivät alle talousarvion.

Henkilöstökulujen toteuma oli 15,4 miljoonaa euroa, ja niiden määrä ylittyi 0,2 prosenttia arvioidun. Palvelujen ostoihin käytettiin 12,1 miljoonaa euroa, ja talousarvio alittui 494 000 eurolla. Euromääräisesti suurimmat palveluiden ostot olivat muut yhteistoimintaosuudet (2,6 miljoonaa euroa), kuljetuspalvelut (1,5 miljoonaa euroa), majoitus- ja ravitsemuspalvelut (1,3 miljoonaa euroa), puhdistuspalvelut (1,0 miljoonaa euroa), alueiden rakentaminen ja kunnossapitopalvelut (862 000 euroa), rakennusten rakentamis- ja kunnossapitopalvelut (860 000 euroa), sekä ICT-palvelut (826 000 euroa). Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden toteuma oli 3,2 miljoonaa euroa, ja talousarvio ylittyi 165 000 eurolla. Euromääräisesti suurin aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin kohdistuvat kuluerä muodostuivat lämmityskuluista (1,1 miljoonaa euroa) sekä sähköstä ja kaasusta (1,0 miljoonaa euroa).

Avustuksiin käytettiin 2,4 miljoonaa euroa, ja niiden kokonaismäärä jäi 107 000 euroa budjetoidusta. Euromääräisesti suurimmat avustukset olivat työmarkkinatuen kuntaosuus (1,4 miljoonaa euroa) ja avustukset yhteisöille (717 000 euroa). Muiden toimintakulujen toteuma oli 0,5 miljoonaa euroa, ja ne ylittivät talousarvion 15 000 eurolla.

Tilinpäätöksessä on yhteensä 1,4 miljoonan euron pakollinen varaus liittyen Kiinteistöjen Oy Kesälahden Vuokratalojen tilanteeseen. Vuodelle 2025 kohdistuu tästä 250 000 euron kulukirjaus.

#### Verorahoitus

Verotuloja kertyi 18,0 miljoonaa euroa, ja toteuma oli 98,1 %. Valtionosuuksia saatiin 14,3 miljoonaa euroa, ja toteuma oli 100,7 %.

#### Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot ja -kulut olivat yhteensä 720 000 euroa, ja ne toteutuivat 140,2 prosentin tasolla.

#### Poistot ja arvonalentumiset

Poistot ja arvonalentumiset toteutuivat 585 000 euroa budjetoitua korkeampina, ja niiden kokonaismäärä oli 4,3 miljoonaa euroa. Arvonlennuksia kirjattiin 994 000 euroa ja ne kohdistuivat yhtiötettäviin sote-kiinteistöihin.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	36
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

#### Tilikauden tuloksen käsittely

Kaupunginhallitus esittää tilikauden 2 417 090 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

- tehdään 2 400 000 euron investointivaraus Kesälahden koulun ja päiväkodin investointihankkeeseen.
- tuloutetaan tehtyä poistoeroa suunnitelman mukaan 28 410 euroa.
- siirretään tilikauden ylijäämä 45 500 euroa taseen yli-/alijäämätillille.

#### Investoinnit

Nettoinvestointeihin oli alkuperäisessä talousarviossa varauduttu 11,0 miljoonalla eurolla. Kaupunginvaltuusto teki investointiosaan vaikuttavia talousarviomuutoksia seuraavissa kokouksissaan: 26.5.2025 (§ 28), 15.9.2025 (§ 63) ja 15.12.2025 (§ 84). Nettoinvestointeihin oli alkuperäisissä talousarviossa varattu 11,0 miljoonaa euroa. Kaupunginvaltuusto teki investointiosaan vaikuttavia talousarviomuutoksia kokouksissaan 26.5.2025 (§ 28), 15.9.2025 (§ 63) ja 15.12.2025 (§ 84).

Toukokuussa kaupunginvaltuusto myönsi 100 000 euron lisämäärärahan hyppyrimäen alas-tulorinteen kunnostamiseen. Syyskuussa ja joulukuussa tehdyt muutokset kohdistuivat Puhoshallin II vaiheen investointiin.

Nettoinvestointeihin oli muutetussa talousarviossa varauduttu 11,4 miljoonalla eurolla. Toteuma oli 10,3 miljoonaa euroa.

Puhoshalli II (AISTI) investointiin oli vuodelle 2025 varattu 5,5 milj. euroa. Toteuma 4,8 milj. euroa. Hanke on kesken. Sähköasemalle oli varattu 0,7 milj. euroa. Toteuma 0,7 milj. euroa. Hanke on kesken. Bioter - Puhoksen Biotermiinaalin hankkeelle oli varattu 0,8 milj. euroa. Toteuma 1,8 milj. euroa. Puhoshalli vaihe II (PAKU) hankkeelle oli varattu 0,7 milj. euroa ja toteuma on 0,7 milj. euroa. Hanke valmistui vuonna 2025.

#### Rahoitusosa

Uutta lainaa ei nostettu vuonna 2025.

Toimielimet ovat käsitelleet vuoden 2025 talousarvion toteutumisen ja toimintakertomuksen seuraavissa kokouksissaan.

- Tarkastuslautakunta 05.03.2026 § 6
- Kaupunginhallitus 16.03.2026 § 70
- Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 17.3.2026 § 27
- Ympäristölautakunta 17.3.2026 § 15
- Tekninen lautakunta 18.3.2026 § 31

Valmistelija: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

#### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä ja allekirjoittaa vuoden 2025 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi sekä saattaa tilinpäätöksen

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	37
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus esittää tilikauden 2 417 090,04 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

- tehdään 2 400 000,00 euron investointivaraus Kesälahden koulun ja päiväkodin investointihankkeeseen.
- tuloutetaan tehtyä poistoeroa suunnitelman mukaan 28 410,31 euroa.
- siirretään tilikauden ylijäämä 45 500,35 euroa taseen yli-/alijäämätilille.

Kaupunginhallitus valtuuttaa talousjohtajan tekemään teknisluonteisia korjauksia tilinpäätösasiakirjaan.

## Päätös

Keskustelun aikana Juha Lintumäki teki muutetun päätösehdotuksen seuraavasti: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä ja allekirjoittaa vuoden 2025 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi sekä saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi seuraavien muutosten jälkeen:

Kohta 1.9. Arvio merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä...

Sivu 21/150: Kiteen kaupunginvaltuuston 3.11.2025 § 74 päätöksestä on tehty valitus hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on 3.2.2026 hylännyt täytäntöönpanoon kieltämistä koskevan päätöksen. Hallinto-oikeus antaa päätöksen valituksen osalta myöhemmin.

Korjataan muotoon: ...hylännyt täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Kohta 2 Selonteko kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä

Poistetaan:

-Kaupungin toiminnan ohjauksessa on noudatettu voimassa olevaa hallintosääntöä, kuntalakia, erityislainsäädäntöä sekä kaupungin omia ohjeita.

Korvataan:

Kaupungin toiminnan ohjauksessa on havaittu merkittäviä poikkeamia hallintosäännön, kuntalain, erityislainsäädännön sekä kaupungin omien ohjeiden noudattamisessa.

Poistetaan:

-Toimialajohtajat antoivat kaupunginjohtajalle selonteon vuoden 2025 keskeisistä havainnoista ja toteutetuista toimenpiteistä. Toimialat ovat pääsääntöisesti noudattaneet sisäisen valvonnan ohjetta.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	38
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

Korvataan:

-Riskiä siitä, että toimialat ovat poikenneet sisäisen valvonnan ohjeesta, tai jopa toimineet sitä vastoin, ei voida sulkea pois.

Poistetaan:

-Havaitut virheelliset menettely- ja toimintatavat on oikaistu.

Korvataan:

-Havaittuja virheellisiä menettely- ja toimintatapoja eivät johtavat viranhaltijat ole omaehtoisesti tuoneet tiedoksi kaupunginhallitukselle, eikä näiden toimintatapojen oikaisuja myöskään ole tuotu tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Poistetaan:

-Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta sekä tekninen lautakunta ovat hyväksyneet kuukausittain taloudentoteumat, mutta eivät ole kaikilta osin ymmärtäneet asiaa, mikä on johtanut merkittäviin talousarvion ylityksiin.

Korvataan:

-Kiteen kaupungin viranhaltijoiden toiminnasta on löytynyt merkittäviä poikkeamia voimassaolevan lainsäädännön noudattamisesta. Riskiä siitä, että näihin epäiltyihin väärinkäytöksiin voi liittyä yhteistoimintaa, väärentämistä, tietojen tahallista esittämättä jättämistä tai virheellisten tietojen esittämistä taikka sisäisen valvonnan sivuuttamista, ei voi sulkea pois.

Poistetaan:

-Hankinnat on toteutettu pääosin hankintalainsäädännön ja kaupungin omien ohjeiden mukaisesti.

Korvataan:

-Riskiä siitä, että hankintalakia on rikottu kilpailutusten laiminlyönnin, urakoiden keinotekoisien pilkkomisen ja puitesopimusten väärinkäytön osalta, ei voida sulkea pois.

Poistetaan:

-Sopimusten hallinnassa todettiin edelleen kehittämistarpeita.

Korvataan:

-Taloudellisia toimia koskevissa sopimuksissa Kiteen kaupunkikonsernin ja yksityisten tahojen välillä on havaittu merkittäviä puutteita kuntalain, hankintalain ja EU:n valtiontukisäännösten noudattamisessa. Esimerkkeinä KME Oy:n, Narskuttelu Oy:n, Nordic Freeze Dry Oy:n ja Aisti Corporation Oy:n vuokrasopimusten valmistelun poikkeamiset markkinaehtoisuutta määrittävästä lainsäädännöstä. Kaikkiin edellä mainittuihin sopimuksiin liittyy merkittäviä taloudellisia riskejä mikäli niiden laillisuus haastetaan.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	39
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 90	30.03.2026
-------------------	------	------------

Riskiä siitä, että projektin 9370 eli hyppyrimäen kunnostamista koskevassa hankkeessa on kierretty hankintalakia, jätetty kilpailuttamatta ja investointiin myönnetyn määrärahan yli menneet kustannukset on yritetty piilottaa käyttötalouden puolelle, ei voida sulkea pois.

Lisätään:

Osa tietopyynnöistä ei ole saatettu toimivaltaisen toimielimen tiedoksi ja päätettäväksi vastauksen antamista varten. Osa viranhaltijoista on siten ylittänyt toimivaltansa ja laiminlyönyt velvollisuutensa tietopyyntöjen käsittelyssä. Kuntalakia on rikottu myös sivutoimilupia koskevissa viranhaltijapäätöksissä. Tietyissä viranhaltijapäätöksissä on viivästeltty tiedoksi antamisessa kaupunginhallitukselle. Juha Lintumäen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Esittelijän alkuperäinen päätösehdotus jäi kaupunginhallituksen päätökseksi.

Juha Lintumäki jätti päätökseen kirjallisen eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	40
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 91	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Johdon vahvistuskirje tilintarkastajalle

107/02.02.02.00.02/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 91

Kiteen kaupungin tilintarkastusyhteisö BDO Audiator Oy pyytää Kiteen kaupungilta vahvistusilmoituskirjettä liittyen Kiteen kaupungin tilikauden 1.1. – 31.12.2025 tilintarkastukseen.

Vahvistusilmoituskirje on esityslistan liitteenä.

Valmistelija: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan allekirjoittamaan tilikauden 2025 vahvistusilmoituskirjeen tilintarkastajalle. Vahvistusilmoituskirje allekirjoitetaan ennen tilintarkastuskertomuksen antamista.

Kaupunginhallitus päättää saattaa allekirjoitetun vahvistusilmoituskirjeen tiedoksi tarkastuslautakunnalle.

### Päätös

Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan allekirjoittamaan, uuden, kokouksessa yksityiskohtaisesti läpikäydyn tilikauden 2025 vahvistusilmoituskirjeen tilintarkastajalle. Vahvistusilmoituskirje allekirjoitetaan ennen tilintarkastuskertomuksen antamista.

Kaupunginhallitus päättää saattaa allekirjoitetun vahvistusilmoituskirjeen tiedoksi tarkastuslautakunnalle.

Keskustelun aikana Juha Lintumäki teki muutetun päätösehdotuksen seuraavasti: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi vahvistuskirjeen sisällön olennaisen muutoksen vuoksi. Juha Lintumäen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Esittelijän muutettu päätösehdotus jäi kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkintä: kokouksessa pidettiin tauko klo 17:38 - 18:00.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	41
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 92	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntien järjestämisvastuusopimuksen päivittäminen

64/14.07.00.00/2023

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 92

Kaupunginvaltuusto on 30.10.2023 § 35 hyväksynyt työllisyysalueen järjestämisvastuu sopimuksen.

Järjestämisvastuusopimuksella sovitaan laissa työvoimapalvelujen järjestämisestä tarkoitettujen julkisten työvoimapalvelujen järjestämisestä Pohjois-Karjalan kunnissa.

Pohjois-Karjalan kuntia ovat Heinävesi, Ilomantsi, Joensuu, Juuka, Kitee, Kontiolahti, Lieksa, Liperi, Nurmes, Outokumpu, Polvijärvi, Rääkkylä ja Tohmajärvi. Sopimuksella muodostetaan Pohjois-Karjalan työllisyysalue, määritetään Pohjois-Karjalan työllisyysalueen vastuukunta, yhteinen toimielin, talous, henkilöstö, toimitilat ja välineistö sekä sovitaan työllisyyden palvelukokonaisuudesta ja sen kehittämisestä.

Järjestämisvastuusopimuksessa määritetään Pohjois-Karjalan työllisyysalueen tehtäväksi lakisääteisten työvoimapalvelujen järjestäminen. Osana työllisyysalueen palvelujen kehittämistä työllisyysalue on valmistellut maakunnallista työllistämislisää, joka toimii uudenlaisena työllistämisen tukimuotona lakisääteisen palkkatuen rinnalla.

Koska työllistämislisä ei ole lakisääteinen tukimuoto, järjestämisvastuusopimusta on tarpeen päivittää siten, että työllisyysalue voi järjestää lakisääteisten palvelujen lisäksi myös muita työllisyyttä tukevia palveluita (kohta 7). Lisäksi sopimukseen on tehty tarkennuksia kohtiin 5,6 ja 8.

Järjestämisvastuusopimukseen esitettävät muutokset käyvät ilmi liitteellä olevasta Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntien järjestämisvastuusopimuksesta.

Valmistelija: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy päivitetyn työvoimapalvelujen järjestämisvastuusopimuksen.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	42
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 93	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Suomi.fi-palvelujen poikkeuslupahakemus

134/00.02.01.00.00/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 93

Suomessa on tarkoitus siirtyä vastaanottamaan viranomaisten lähettämät päätökset ja muut tiedoksiannot ensisijaisesti digitaalisesti (HE 124/2025). Muutos liittyy hallitusohjelman kirjaukseen, että Suomi siirtyy asteittain digitaalisten palveluiden ensisijaisuuteen viranomaisasiointikanavana. Lain valmisteluaineiston mukaan yhteiskunnalle siirtyminen sähköiseen viranomaisviestintään tuo kymmenien miljoonien eurojen vuosittaiset säästöt vuodesta 2026 lähtien. Viranomaisten lähettämä tärkeä posti myös saapuu sähköisenä nopeammin, ja on aina ja kaikkialla helposti saatavilla.

Eduskunta hyväksyi 11. maaliskuuta lakimuutokset, joiden mukaan viranomaiset lähettävät jatkossa tiedoksiannot ensisijaisesti digitaalisesti niille kansalaisille, jotka käyttävät muutoinkin viranomaisten digitaalisia palveluita. Paperinen viranomaisposti säilyy kuitenkin vaihtoehtona. Muutos edellyttää vielä lakien vahvistamista ja tulisi voimaan 14. huhtikuuta. Digi- ja väestötietoviraston ohjeistuksen mukaan lakimuutoksen valmistaudutaan niin kuin laki tulisi voimaan suunnitellusti.

Viranomaisten sähköisiin asiointipalveluihin tunnistautuvat täysi-ikäiset henkilöt saavat Suomi.fi-tunnistuksen yhteydessä ilman erillistä suostumusta käyttöön Suomi.fi-viestit, ellei henkilöllä ole jo palvelu käytössä. Ketkä eivät voi käyttää digipalveluita, saavat jatkossakin paperisen viranomaispostin, elleivät itse valitse toisin. Sähköisten viestien vastaanottamisen voi myös keskeyttää omalla ilmoituksella tai Suomi.fi-viestien asetuksissa, jolloin viestit lähetetään paperipostina.

Kiteen kaupungissa pienessä osassa ohjelmista on jo liitántä suomi.fi-viesteihin ja siten myös mahdollista lähettää suomi.fi-viestejä mutta ominaisuutta on käytetty vähän tai ei ollenkaan. Ainakin niihin ohjelmiin, joista ei lain voimaan tullessa voida lähettää sähköisiä tiedoksiantoja suomi.fi-viesteihin, tarvitsee hakea laista poikkeamista. Tämän lain käyttöönottovelvoitteesta poikkeamista on kunnan mahdollista hakea poikkeamishakemuksella. Käyttövelvollisuudesta on mahdollista hakea poikkeusta vain, jos teknisen, toiminnallisen, kustannustehokkuuteen tai tietoturvallisuuteen liittyvän välttämättömän syyn takia organisaation ei ole mahdollista ottaa Suomi.fi-viestejä käyttöön.

Kiteen kaupungin hallintosäännön (kv 7.4.2025 § 20) 122 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa siitä, että tiedonhallintalain 4.2 §:n vastuut, käytännöt ja valvonta on määritelty kunnassa. Tiedonhallinnan toteuttamiseen liittyvien tehtävien vastuut ovat:

3. vastuu tietoturvallisuusjärjestelystä, tietojärjestelmien toiminnasta ja yhteen toimivuudesta sekä tietovarantojen yhteentoimivuudesta
4. vastuu asianhallinnan ja palvelujen tiedonhallinnan järjestämisestä sekä tietoaineistojen säilyttämisen järjestämisestä.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	43
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 93	30.03.2026
-------------------	------	------------

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011,  
tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001,  
pekka.hirvonen@kitee.fi

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää:

1. valtuuttaa hallintopäällikön hakemaan poikkeuslupaa toistaiseksi niihin ohjelmistoihin, jotka eivät kykene lain edellyttämiin muutoksiin teknisen syiden vuoksi sekä niihin ohjelmistoihin, joiden kannalta viestien käyttöönotto nopealla aikataululla ei ole toiminnallisten, kustannustehokkaiden ja tietoturvallisten syiden vuoksi mahdollista.
2. valtuuttaa hallintopäällikön tarvittaessa valtuuttamaan ohjelmistotoimittajia hakemaan poikkeuslupia keskitetysti.

## Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	44
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 94	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Koha-Suomi Oy:n osakassopimuksen hyväksyminen

78/00.04.02.02/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 94

Koha-Suomi Oy:n yhtiökokous on 16.6.2025 käsitellyt osakassopimuksen päivittämistä. Yhtiökokous on jo vuonna 2023 antanut yhtiön hallitukselle tehtäväksi valmistella osakassopimukseen muutoksen siten, että osakas voi halutessaan yksipuolisesti luopua osakkuudestaan.

Yhtiökokous 16.6.2025 on hyväksynyt omalta osaltaan päivitetyn osakassopimuksen ja päättänyt lähettää sen osakkaille hyväksyttäväksi. Osakassopimukseen on lisätty uusi kohta 3.2 Osakkuudesta irtautuminen. Muutos mahdollistaa osakkaan yksipuolisen irtautumisen sopimuksessa tarkemmin määritellyin ehdoin.

Yhtiön hallitus on yhtiökokouksen jälkeen seurannut hankintalainsäädännön uudistuksen etenemistä. Uudistus on viivästynyt eikä sen lopullisesta sisällöstä ole varmuutta. Tämänhetkisen tiedon mukaan Koha-Suomi Oy voi edelleen toimia omistajiensa sidosyksikkönä. Yhtiö on tämän johdosta toimittanut osakassopimuksen omistajille hyväksyttäväksi voimassa olevan osakassopimuksen määräyksen mukaisesti, jonka mukaan muutokset on tehtävä kirjallisesti ja kaikkien osakkaiden yksimielisellä päätöksellä.

Kiteen kaupunki on Koha-Suomi Oy:n osakas. Yhtiö tuottaa omistajakunnilleen kirjastojärjestelmäpalveluja. Osakassopimuksen muutoksella ei muuteta yhtiön toimialaa eikä omistussuhteita, vaan täydennetään sopimusta osakkuudesta irtautumista koskevalla määräyksellä.

Oheismateriaalina kirje osakassopimuksen hyväksymisestä sekä päivitetty osakassopimus.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Koha-Suomi Oy:n päivitetyn osakassopimuksen.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	45
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 95	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Kuntalaisaloite Sepänniemen luontopolun kunnostamiseksi esteettömäksi virkistysreitiksi

139/00.02.00.00.04/2026

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 95

██████████ on tehnyt 16.3.2026 kuntalaisaloitteen Sepänniemen luontopolun kunnostamiseksi esteettömäksi virkistysreitiksi.

Aloitteessa esitetään, että Kiteen kaupunki kunnostaa Sepänniemen luontopolun vastaamaan nykyaikaisia esteettömyysvaatimuksia. Tavoitteena on muuttaa nykyinen reitti sellaiseksi, että se on helposti kuljettavissa pyörätuoleilla, lastenrattailla ja muilla liikkumisapuvälineillä.

Kyseinen luontopolku on alueellisesti merkittävä kohde, mutta nykyisellään se sulkee osan kuntalaisista pois. Kunnostaminen palvelisi laajasti eri ikäryhmiä. Investointi parantaisi merkittävästi kuntalaisten hyvinvointia, yhdenvertaisuutta ja lähiluonnon saavutettavuutta.

Liitteenä tehty kuntalaisaloite.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää lähettää kuntalaisaloitteen tekniseen keskuksen valmisteltavaksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	46
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 57	23.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 96	30.03.2026

## Kuntalaisaloite kalastuslaiturista Kytänniemeen

### Kaupunginhallitus 23.02.2026 § 57

██████ on tehnyt 29.5.2025 kuntalaisaloitteen kalastuslaiturista Kytänniemen sillan läheisyyteen.

Aloitteessa esitetään, että Kytänniemen sillan läheisyyteen tehtäisiin laituri, koska sillalla on paljon ihmisiä heittokalastamassa. Ranta on kuitenkin erittäin vaikea kulkuinen, koska se on jyrkkä ja kivikoinen. Kalastuslaituri helpottaisi liikkumista ja lisäisi myös harrastajien määrää ja turvallisuutta.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

#### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää lähettää kuntalaisaloitteen tekniseen keskukseseen valmisteltavaksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Tekninen lautakunta 18.03.2026 § 32

Tekniselle keskukselle on saapunut aloite Kytänniemen sillan läheisyyteen tehtävästä laiturista.

Tekninen keskus selvittää avovesikauden 2026 aikana tarvittavan laiturin rakennetyypin ja sijoitusvaihtoehdot. Samalla selvitetään rakentamiseen tarvittavat viranomaisluvut.

Valmistelija: kuntatekniikan päällikkö Mika Niskanen, puh. 040 105 1204, mika.niskanen@kitee.fi

Esittelijä: tekninen johtaja Petri Moisio puh. 040 105 1225, petri.moisio@kitee.fi

#### Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja siitä edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena kuntalaisaloitteeseen.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	47
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 57	23.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 96	30.03.2026

48/00.02.00.00.04/2026

### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 96**

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011,  
tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001,  
pekka.hirvonen@kitee.fi

### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginvaltuustolle vastauksena kuntalaisaloitteeseen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	48
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 323	22.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 33	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 97	30.03.2026

## SDP:n valtuustoaloite katujen korjauksesta ja asfaltoinnista

### Kaupunginhallitus 22.09.2025 § 323

SDP:n valtuustoryhmä jätti valtuuston kokouksessa 15.9.2025 liitteenä olevan valtuustoaloitteen Riitintien, Iitintien, Ainontien, Katrintien ja Martantien korjaukseen ja asfaltointiin liittyen.

Aloitteen mukaan teiden varsilla asuu satoja ihmisiä ja kyseiset päälystämättömät tiet ovat huonossa kunnossa etenkin keväällä kelirikon aikaan. Teiden huono kunto vaikeuttaa ihmisten liikkumista ja vaikuttaa myös ihmisten viihtyvyyteen. Aloitteessa on esitetty, että kaupunki korjaa ja asfaltoi nämä ydinkeskustan tuntumassa olevat tiet.

Liitteenä tehty valtuustoaloite.

Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi.

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi.

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen tekniseen keskuksen valmisteltavaksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Tekninen lautakunta 18.03.2026 § 33

Kiteen kaupunki käynnistää katujen kunnostussuunnitelmien laatimisen vuoden 2026 aikana. Suunnittelutyön yhteydessä toteutetaan katuverkon kuntokartoitus sekä teiden luokittelu liikennemäärien ja käyttötarkoituksen perusteella. Lisäksi selvitetään muut kunnossapidon ja perusparantamisen kannalta tarpeelliset toimenpiteet.

Laadittujen selvitysten ja luokittelujen perusteella ryhdytään valmistelemaan katujen tarkempia kunnostussuunnitelmia kaupungin investointiohjelman mukaisesti.

Valmistelija: kuntatekniikan päällikkö Mika Niskanen puh. 040 105 1204, mika.niskanen@kitee.fi

Esittelijä: tekninen johtaja Petri Moisio puh. 040 105 1225, petri.moisio@kitee.fi

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	49
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 323	22.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 33	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 97	30.03.2026

#### **Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja siitä edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena valtuustoaloitteeseen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

395/00.02.00.00.03/2025

#### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 97**

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011,  
tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001,  
pekka.hirvonen@kitee.fi

#### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginvaltuustolle vastauksena valtuustoaloitteeseen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	50
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 83	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 34	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 98	30.03.2026

## Valtuustoaloite Kesälahden kalasataman kehittämisestä

### Kaupunginhallitus 17.03.2025 § 83

Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti valtuuston kokouksessa 10.3.2025 liitteenä olevan valtuustoaloitteen Kesälahden kalasataman kehittämisestä.

Aloitteessa todetaan, että Kalasataman sijainti on hyvä, mutta sataman käyttöaste on tällä hetkellä pieni. Sataman alueelta puuttuu parkkipaikat, jonne kesäisin uistelijat saisivat autot ja trailerit parkkiin, samoin talvella pilkkijöiden suosiossa on Puruvesi ja Hummonselkä, joten talviaikaan parkkipaikalle saisi autot ja peräkärryt parkkiin. Aloitteen mukaan tontilla on tilaa rakentaa ja nostaa siten sataman palvelutasoa.

Valmistelija: toimialasihteeri Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi.

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi.

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen tekniseen keskuskeskukseen valmisteltavaksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Tekninen lautakunta 18.03.2026 § 34

Kiteen kaupungin tekninen toimi on yhdessä kalastajien kanssa valmistellut Kesälahden kalasataman kehittämisestä hankesuunnitelman. Hankesuunnitelma sisältää uuden varastorakennuksen, jätekatoksen ja kompostoivan käymälän rakentamisen. Hankkeelle on haettu avustusta Itä-Suomen elinvoimakeskukselta, Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastosta (EMKVR). Hakemus on jätetty 27.2.2026. Tekninen lautakunnan investointiosaan on myös tehty määrärahamuutos hankkeen toteuttamista varten (Tekninen lautakunta 26.2.2026 §18). Hanke tulitaisiin toteuttamaan sillä ehdolla, että haettu avustus saataisiin. Parkkialueen muutoksen rakentamiseen liittyvä lupaprosessi hoidetaan samalla ja toteutus muun rakentamisen yhteydessä.

Valmistelijat: rakennusinsinööri Mikko Kukkonen, p.040 105 1224, mikko.kukkonen@kitee.fi, kuntatekniikan päällikkö Mika Niskanen p.040 105 1204, mika.niskanen@kitee.fi, jätehuoltoasiantuntija Sari Eronen p. 040 105 1216, sari.eronen@kitee.fi

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	51
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 83	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 34	18.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 98	30.03.2026

Esittelijä: tekninen johtaja Petri Moisio, puh.040 105 1225,  
petri.moisio@kitee.fi

#### **Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja siitä edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena valtuustoaloitteeseen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

115/00.02.00.00.03/2025

#### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 98**

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011,  
tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001,  
pekka.hirvonen@kitee.fi

#### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus hyväksyy asiasta annetun selvityksen ja esittää sen kaupunginvaltuustolle vastauksena valtuustoaloitteeseen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	52
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 99	30.03.2026
-------------------	------	------------

## Viranhaltijapäätökset kaupunginhallitukselle 10.3.2026 - 23.3.2026

532/00.02.04.00.01/2025

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 99

Kaupunginhallitukselle tuodaan tiedoksi kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 10.3.2026 – 23.3.2026.

Päätösluettelo on esityslistan oheismateriaalina.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

#### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä viranhaltijapäätökset tiedoksi, ja päättää, ettei kuntalain 92 §:n (otto-oikeus) perusteella ota asioita erikseen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	53
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 100	30.03.2026
-------------------	-------	------------

## Lauta-, johto- ja toimikuntien pöytäkirjat

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 100

Kaupunginhallitukselle ovat saapuneet seuraavat pöytäkirjat:

- Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 17.3.2026
- Ympäristölautakunta 17.3.2026
- Tekninen lautakunta 18.3.2026.

Valmistelija: hallintopäällikkö Tuuli Ikaheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi.

#### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedokseen, ja päättää, ettei kuntalain 92 §:n (otto-oikeus) perusteella ota asioita erikseen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	54
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 101	30.03.2026
-------------------	-------	------------

## Ilmoitusasiat

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 101

Kaupunginhallitukselle ovat saapuneet seuraavat ilmoitusasiat:

- Ympäristöministeriö, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus 10.3.2025, ARA-05.01.02-2025-54: Kiinteistö Oy Kesälahden Vuokratalot; Purkulupa; Runosentie 5 a, b, c; Kitee
- Ympäristöministeriö, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus 10.3.2025, ARA-05.01.02-2025-55: Kiinteistö Oy Kesälahden Vuokratalot; Purkulupa; Lehmisavuntie 22 ja 23, Kitee
- Ympäristöministeriö, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus 12.3.2026 ARA-04.01-2025-49: Kiinteistö Oy Kesälahden Vuokratalot; Purkuavustus; Runosentie 5 a, b, c, Kitee
- Ympäristöministeriö, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus 12.3.2026 ARA-04.01-2025-50: Kiinteistö Oy Kesälahden Vuokratalot; Purkuavustus; Lehmisavuntie 22 ja 23, Kitee
- Ympäristöministeriö, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus 12.3.2026 ARA-04.01-2025-51: Kiinteistö Oy Kesälahden Vuokratalot; Purkuavustus; Pyhäjärventie 14, Kitee
- P-K:n maakuntahallituksen pöytäkirja 16.3.2026
- P-K:n työllisyysalueen talousraportit 2/2026
- P-K:n koulutusky:n yhtymähallituksen pöytäkirja 19.3.2026

Valmistelija: keskusarkistonhoitaja Tuula Miinin, puh. 040 105 1008, tuula.miinin@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

## Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	55
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 102	30.03.2026
-------------------	-------	------------

## **Kaupunginjohtajan esittelemät asiat kaupunginhallitukselle**

### **Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 102**

#### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedokseen kaupunginjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	56
-----------------	------------	---	----

Kaupunginhallitus	§ 103	30.03.2026
-------------------	-------	------------

## Muut asiat

### Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 103

#### Päätösehdotus

Ei muita asioita.

#### Päätös

Kaupunginhallitus nimesi edustajat lähiajan tapahtumiin seuraavasti: Kiteen kaupungista Rajakuntaverkoston ja -foorumiin osallistuvat 16.4.2026 kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen ja 17.4.2026 kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mervi Holopainen sekä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sinikka Musikka.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	7	57
-----------------	------------	---	----

**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 84, § 85, § 86, § 89, § 90, § 91, § 92, § 93, § 95, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103**

### **Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki (410/2015) 136 § ja laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019), 6 § 2.mom.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 87, § 88

### MUUTOKSENHAKUOHJE

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämistä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

1. päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä (menettelyvirhe)
2. päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
3. päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

#### Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio  
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio  
Sähköpostiosoite: [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi)  
Faksinumero: 029 56 42501  
Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: arkisin 8.00–16.15

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa asiakirjat. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta [Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://www.oikeus.fi/tuomioistuinlaitos)

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kiteen kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kiteentie 9–11, 82500 Kitee  
Sähköpostiosoite: [kitee@kitee.fi](mailto:kitee@kitee.fi)  
Puhelinnumero: 040 105 1000  
Faksinumero: 013 411 342  
Kirjaamon aukioloaika: ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12

:

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 94**

### **KITEEN KAUPUNKI**

Kiteentie 9–11, 82500 KITEE

Puh. 040 105 1000

Faksi 013 411 342

## **MUUTOKSENHAUOHJE**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

1. se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
2. kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kiteen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Posti- ja käyntiosoite	Kiteentie 9–11, 82500 Kitee
Sähköpostiosoite	kitee@kitee.fi
Puhelinnumero	040 105 1000
Faksinumero	013 411 342
Kirjaamon aukioloaika:	ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12

### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan oikaisua

2. miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
3. millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kiteen kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite	Kiteentie 9–11, 82500 Kitee
Sähköpostiosoite	kitee@kitee.fi
Puhelinnumero	040 105 1000
Faksinumero	013 411 342
Kirjaamon aukioloaika:	ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12