

Tietopyyntö julkisuuslain (621/1999) 5 §:n 2 momentin tarkoittamasta viranomaisen asiakirjasta

176/07.01.04.00/2026

Kaupunginhallitus 29.06.2026 § 204

Kiteen kaupungille on saapunut tietopyyntö 8.4.2026, jossa on pyydetty kaikki kahden palvelutuottajan laskut Kiteen kaupungille vuosilta 2024-26. Lisäksi näiden laskujen hyväksyjät ja tilit/kustannuspaikat joista nämä on katettu. On pyydetty myös ajantasainen investointiraportti/pääkirja projektista 9370. Lisäksi on pyydetty seuraavia tietoja; Liikuntatoimen henkilöstömenojen erittely vuosilta 2024-26, Liikuntatoimen maksamien vuokrien erittely vuosilta 2024-26, Liikuntatoimen palvelujen ostojen erittely vuosilta 2024-26 sekä erittely jäähallin toimintakuluja koskevasta ostopalveluna hankitusta sijaistamisjärjestelyn kustannuksista. Lisäksi kaikki kustannukset/laskut ja niiden hyväksyjät tilinpäätöksessä mainitulta rakentamis- ja kunnossapitotililtä vuosilta 2024-26.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 5 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen asiakirjalla tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomainen tai sen palveluksessa oleva on laatinut taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten tai muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa. Viranomaisen laatimana pidetään myös asiakirjaa, joka on laadittu viranomaisen antaman toimeksiannon johdosta, ja viranomaiselle toimitettuna asiakirjana asiakirjaa, joka on annettu viranomaisen toimeksiannosta tai muuten sen lukuun toimivalle toimeksiantotehtävän suorittamista varten. Julkisuuslakia sovelletaan vain viranomaisen asiakirjoihin.

Kaupunki on vastannut tietopyyntöön 22.4.2026 ja ilmoittanut tietopyynnön olevan erittäin laaja ja ilmoittanut, että julkisuuslain 16 §:ssä säädetään, että viranomaisen asiakirjan sisällöstä annetaan tieto suullisesti taikka antamalla asiakirja viranomaisen luona nähtäväksi ja jäljennettäväksi tai kuunneltavaksi tai antamalla siitä kopio tai tuloste. Tieto asiakirjan julkisesta sisällöstä on annettava pyydetyllä tavalla, jollei pyynnön noudattaminen asiakirjojen suuren määrän tai asiakirjan kopioinnin vaikeuden tai muun niihin verrattavan syyn vuoksi aiheuta kohtuutonta haittaa virkatoiminnalle.

Toimitetun pyynnön laajuuden ja asiakirjojen suuren määrän vuoksi sekä niiden kohdistumisen usealle aiemmalle vuodelle, ei ole myöskään ollut mahdollista sulkea pois mahdollisuutta, että pyydetty aineisto sisältää harkinnanvaraisesti annettavia tietoja, esimerkiksi henkilöstömenojen tai sijaistamisjärjestelyjen perusteiden suhteen eikä tämän aineiston yksityiskohtainen tarkastaminen ennen sen luovuttamista ole ollut tarkoituksenmukaista toiminnan tehokkuuden turvaamiseksi. Tietopyynnön tekijä ei ole yksilöinyt riittävällä tasolla tietopyynnön kohteita. Viranomaista ei myöskään julkisuuslain nojalla voida velvoittaa laatimaan selvityksiä tiettyyn asia-alueeseen tai kokomaan tietoja jostain kysymysryhmästä julkisistakaan asiakirjoista. Viranomaisella ei siis ole velvollisuutta seulontaan tai uuden asiakirjan luomiseen, jos tämä ei ole mahdollista tavanomaista hakufunktiota käyttäen. Tämän vuoksi kaupunki on katsonut, että sillä on oikeus antaa asiakirjat parhaalla katsomallaan tavalla kohtuuttoman haitan minimoimiseksi.

Näin ollen tietopyynnön tekijälle on tarjottu mahdollisuutta tulla tutustumaan asiakirjoihin kaupungintalolle maanantaina 4.5.2026 klo 12–16 välisenä aikana sekä tarvittaessa myös torstaina 7.5.2026 klo 12–16 välisenä aikana. Samalla tietopyynnön tekijälle on ilmoitettu, että hänellä on oikeus saada asiasta muutoksenhakukelpoinen päätös. Tietopyynnön tekijä on käynyt tutustumassa asiakirjoihin kaupungintalolla 7.5.2026 talousjohtajan avustuksella.

Tietopyynnön tekijä on toimittanut kaupungille 19.6.2026 pyynnön saada asiasta muutoksenhakukelpoinen päätös. Tietopyynnön tekijä on vedonnut pyynnössään siihen, ettei hänen pyytämiään tietoja 7.5.2026 luovutettu kopioitavaksi, ei sähköisessä eikä fyysisessä muodossa ja tietojen kopiointi on estetty. Tietopyynnön tekijä on myös kertonut pyytäneensä kirjallisesti syytä, miksi näin on toimittu, sitä kuitenkaan saamatta.

Tietopyynnön tekijällä on ollut edellä kerrotusti mahdollisuus tutustua pyytämiinsä asiakirjoihin sekä tosiasiallisesti myös mahdollisuus jäljentää asiakirjoja julkisuuslain edellyttämällä tavalla. Tietopyynnön tekijältä ei ole estetty tietojen jäljentämistä. Jäljentämistavan voidaan katsoa olevan viranomaisen harkinnassa ja edellä kerrottujen seikkojen vuoksi tietojen valokuvaamista ei ole pidetty tietoturvallisena.

Kuten aiemmin on jo todettu, tietopyynnön laajuuden vuoksi asiakirjoja ei ole lähdetty kopiomaan, sillä ylimääräisestä työstä viranomaisen toiminnalle aiheutuvan kohtuuttoman haitan minimoimiseksi on pidetty tarkoituksenmukaisempana, että tietopyynnön tekijä tulee paikan päälle tutustumaan pyydettyihin asiakirjoihin. Tietopyynnön tekijä on kyseenalaistanut asiakirjoihin tutustuessaan julkisuuslain 16 §:n mukaista menettelyä, ja häntä on tuolloin suullisesti kehoitettu toimittamaan kirjallinen selvityspyyntö, mikäli katsoo sen aiheelliseksi. Tällaista kirjallista pyyntöä ei ole kuitenkaan kaupungille saapunut. Tietopyynnön tekijällä on yhä niin halutessaan ja sitä erikseen pyydettyä julkisuuslain mukainen mahdollisuus tulla tutustumaan pyytämiinsä asiakirjoihin viranomaisen luona sekä niitä jäljentää. Asiakirjojen kopioimista ja kirjallista toimittamista ei kuitenkaan pidetä perusteltuna edellä kerrotuin syin.

Oheismateriaalina on tietopyyntö 8.4.2026, kaupungin vastaus tietopyyntöön 22.4.2026 ja pyyntö muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä 19.6.2026.

Valmistelijä: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi.

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei asiakirjoja toimiteta tietopyynnön tekijälle kopioina pyydettyssä laajuudessa, koska pyynnön toteuttaminen tällä tavalla edellyttäisi asiakirjojen suuren määrän vuoksi laajaa asiakirjakohtaista läpikäyntiä, mistä aiheutuisi julkisuuslain 16 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta haittaa virkatoiminnalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkintä: kaupunginhallituksen jäsen Juha Lintumäki ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Osmo Pirhonen (Juha Lintumäen varajäsen) osallistui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Hallintopäällikkö Tuuli Ikäheimonen (yleislausekejäävi) poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkintä: Talousjohtaja Kaisa Lappalainen valittiin pöytäkirjanpitäjäksi pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.