

Lausuntopyyntö valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka koskee kaupunginvaltuuston 1.6.2026 § 33 päätöstä

316/03.05.01.02/2026

Kaupunginhallitus 07.09.2026 § 241

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Kiteen kaupunginhallitusta antamaan lausunnon kunnallisvalitukseen, joka koskee Kiteen kaupunginvaltuuston 1.6.2026 § 33 tekemää päätöstä Kiteen kaupungin tilinpäätöksestä 2025. Lisäksi Itä-Suomen hallinto-oikeus on 6.7.2026 päivätyllä lausunto- ja asiakirjapyyntöllä kehottanut Kiteen kaupunginhallitusta vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä sekä toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys hallinto-oikeudelle. Kiteen kaupunki on 7.7.2026 pyytänyt lisää aikaa lausunnon toimittamiselle. Lausunto tulee antaa 9.9.2026 mennessä.

Kiteen kaupunginhallitus antaa asiassa lausunnon, sillä Kiteen kaupungin hallintosäännön (kv 7.4.2025 § 20) 11 §:n 16 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa lausunnot kaupunginvaltuuston puolesta valtuuston päätöksistä tehtyihin valituksiin.

Valittaja on esittänyt valituksessaan, että Kiteen kaupunginvaltuuston päätös 1.6.2026 pykälä 33 "Kiteen kaupungin tilinpäätös 2025" on syntynyt kuntalain (410/2015) 135 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä, koska esityslistalla ollut tilinpäätösasiakirja on eri asiakirja kuin se, jonka Kiteen kaupunginhallituksen jäsenet allekirjoittivat kokouksessaan 30.3.2026.

Kiteen kaupunginhallitus lausuu lausunnossaan hallinto-oikeudelle muun muassa seuraavaa: Ensisijaisesti Kiteen kaupunki katsoo, että valitus ei kohdistu kaupunginvaltuuston 1.6.2026 § 33 tekemään päätökseen, jolla kaupunginvaltuusto hyväksyi Kiteen kaupungin vuoden 2025 tilinpäätöksen. Valituksessa esitetyt väitteet koskevat vuoden 2025 tilinpäätöksen valmistelua, eikä siihen voi tältä osin hakea muutosta. Toissijaisesti kaupunki kiistää valittajan vaatimukset kokonaisuudessaan ja vaatii, että valitus hylätään. Kaupunginhallitus katsoo, että Kiteen kaupunginvaltuuston 1.6.2026 § 33 tehty päätös on noudattanut laillisuusperiaatetta, eikä se ole syntynyt kuntalain 135 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä.

Kaupunginhallitukselle on valmisteluvaiheessa toimitettu tilinpäätösluonnos, jota on voitu täydentää tai muuttaa toimitelinkäsittelyn yhteydessä ennen lopullista hyväksymistä. Vastaavasti kaupunginhallituksen hyväksymän tilinpäätöksen jälkeen asiakirjaan on voitu tehdä teknisluonteisia korjauksia toimitelimen antaman valtuutuksen perusteella osana tilinpäätösprosessia.

Menettelyn tarkoituksena on varmistaa, että tilinpäätösasiakirja vastaa sisällöltään kaupunginhallituksen hyväksymää päätöstä ja että mahdolliset tekniset virheet, täydennykset tai tarkennukset voidaan korjata ennen asiakirjan lopullista käsittelyä tarkastuslautakunnassa ja kaupunginvaltuustossa.

Edellä esitetyin perustein tilinpäätöksen teknisten korjausten tekeminen ja asiakirjan viimeistely on ollut osa normaalia tilinpäätöksen valmistelu-, päätöksenteko- ja tilintarkastusprosessia. Muutokset, niiden perusteet sekä niiden ajankohdat ovat dokumentoidusti jäljitettävissä pöytäkirjoista, asianhallintajärjestelmästä sekä tilintarkastusprosessin aikana muodostuneesta asiakirja-aineistosta.

Oheismateriaalina Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valittajan valitus liitteineen sekä luonnos kaupunginhallituksen lausunnosta.

Valmistelija: talousjohtaja Kaisa Lappalainen, puh. 040 105 2002, kaisa.lappalainen@kitee.fi, hallintopäällikkö Tuuli Ikäheimonen, puh. 040 105 1011, tuuli.ikaheimonen@kitee.fi

Esittelijä: kaupunginjohtaja Pekka Hirvonen, puh. 040 105 1001, pekka.hirvonen@kitee.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle oheismateriaalina olevan luonnoksen mukaisen Kiteen kaupungin lausunnon kunnallisvalitukseen, joka koskee 1.6.2026 § 33 tehtyä kaupunginvaltuuston päätöstä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkintä: kaupunginhallituksen jäsen Juha Lintumäki ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Osmo Pirhonen (Juha Lintumäen varajäsen) osallistui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.