

Tekninen lautakunta

Aika	24.02.2026 klo 17:03 - 18:17
Paikka	Virastotalo 2 kokoushuone
Päätöksentekotapa	Varsinainen kokous (läsnäolokokous)
Käsitellyt asiat	11 - 31

§	Otsikko	Sivu
§ 11	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 12	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 13	Teknisen osaston ajankohtaiset asiat	5
§ 14	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien poikkeamislupapäätöksestä 25.11.2025 § 120 tehtyä valitusta	6
§ 15	Poikkeamislupa 1/2026	13
§ 16	Maa-alueen vuokraus matkaviestintukiasemalle Mönni, Elisa Oyj	18
§ 17	Raatesuon asemakaava, kaavoituksen käynnistämissopimus	19
§ 18	Raatesuon asemakaava, käynnistämispäätös	20
§ 19	Vanhan Lehmon asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma	22
§ 20	Suunnitteluvaraussojimus, Vellamo	24
§ 21	Lamminrannan tonttien luovutusehdot Koivukujalle kortteleissa 737-738	26
§ 22	Lehmon Soralan alueen AP-korttelin 754 tonttien luovutusehdot	27
§ 23	Yksityisteiden avustaminen vuonna 2026	28
§ 24	Hulevesimaksun maksuperusteet	31
§ 25	Jäähallin kylmä- ja ilmanvaihtojärjestelmän saneeraus	32
§ 26	Onttolan liikuntasali, urakoitsijan valintaa koskevan toimivallan delegointi	33
§ 27	Päiväkodin hankesuunnitelman hyväksyminen	34
§ 28	Teknisen lautakunnan tilinpäätös vuodelta 2025	36
§ 29	Taloustilanne tammikuu 2026, tekninen lautakunta	38
§ 30	Viranhaltijapäätökset ja kokousmuistiot	39
§ 31	Ilmoitusasiat	40

Osallistujat

Läsnä olleet jäsenet

Suni Pentti	puheenjohtaja
Savolainen Tero	varapuheenjohtaja
Arveli Eila	jäsen
Heikkinen Jukka	jäsen
Kaartinen Marko	jäsen
Kinnunen Jukka	jäsen
Kähkönen Jonna	jäsen
Lukkarinen Sanna	jäsen
Pakarinen Juha	jäsen
Kainulainen Menja	varajäsen
Turunen Pirjo	varajäsen

Lisätiedot

Muut läsnä olleet

Kontkanen Mika	kunnanhallituksen edustaja
Hirvonen Tommi	tekninen johtaja, esittelijä
Päivinen Iina	hallintokoordinaattori, pöytäkirjanpitäjä

Poissa olleet

Nuutinen Toini	jäsen
Paganus Marina	jäsen
Örn Veeti-Ville	nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Pentti Suni
puheenjohtaja

Iina Päivinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kontiolahti 24.2.2026.

Sanna Lukkarinen
pöytäkirjantarkastaja

Pirjo Turunen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 25.2.2026.

pöytäkirjanpitäjä

Iina Päivinen

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	3
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 11	24.02.2026
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 11

Puheenjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	4
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 12	24.02.2026
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajat

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 12

Puheenjohtajan ehdotus:

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Sanna Lukkarinen ja Toini Nuutinen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sanna Lukkarinen ja Pirjo Turunen.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	5
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 13	24.02.2026
---------------------	------	------------

Teknisen osaston ajankohtaiset asiat

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 13

15/00.02.04/2026

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien poikkeamislupapäätöksestä 25.11.2025 § 120 tehtyä valitusta

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 14

317/10.03.00.01/2025

Itä-Suomen hallinto-oikeus (36/03.04.04.16/2026) on pyytänyt Kontiolahden teknistä lautakuntaa antamaan lausuntonsa teknisen lautakunnan päätöksestä 25.11.2025 § 120 tehtyyn valitukseen. Tekninen lautakunta sai lisäaikaa lausunnon antamiseen 26.2.2026 saakka. Hakija haki poikkeamislupaa noin 110 k-m²:n suuruisen 1-kerroksisen kesämökin tai omakotitalon, noin 29 k-m²:n suuruisen 1-kerroksisen pihasaunan ja noin 15 k-m²:n suuruisen 1-kerroksisen talousrakennuksen rakentamiselle. Tilalle on jo sijoitettu noin 9 k-m²:n suuruisen grillikatos, noin 28,7 k-m²:n suuruisen puukatos, noin 60 k-m²:n suuruisen riihi ja noin 32 k-m²:n suuruisen katos.

Tila sijoittuu Jakokosken osayleiskaavan alueelle. Haettu rakennuspaikka sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalosaltaiselle alueelle (M) sekä kyläalueelle (at). Hakemuksen kohteena olevan tilan naapurissa on suojeltu kohde SR2, Alatalo.

Kaavan mukaan kyläalueella olevalla M-alueella ei ole hajarakentamisoikeutta. Lisäksi uutta päärakennusta ei liitettäisi viemäriverkkoon, kuten kaava niin määrää. Poikkeamista haettiin näistä asioista.

Tekninen lautakunta myönsi marraskuisessa kokouksessaan poikkeamisluvan Jakokoskella sijaistevalle tilalle [REDACTED]. Lupa myönnettiin seuraavin ehdoin:

- *Rakennusten tulee väritykseltään ja muulta ulkoasultaan sopeuttaa ympäröivään maisemaan.*
- *Päärakennuksen tarkka sijainti määritellään rakentamislupavaiheessa.*
- *Jätevesisuunnitelma tulee esittää rakentamislupavaiheessa.*

Valituksenalaisen päätöksen liitteenä olevassa asemapiirroksessa rakennusoikeuden yksikkönä on virheellisesti esitetty k-m³. Kyseessä on ilmeinen kirjoitusvirhe, sillä rakennusoikeus ilmoitetaan kerrosalana (k-m², kerrosneliometri) eikä termi k-m³ ole rakentamisessa käytetty tai tunnistettu yksikkö. Kyse on selkeästä merkintävirheestä, sillä rakennusoikeus on laskettu ja arvioitu oikein kerrosneliometreinä (k-m²), ja myös asemapiirroksen otsikkotiedoissa rakennusoikeus on esitetty oikeassa yksikössä. Virhe ei ole vaikuttanut päätöksen sisältöön eikä lupaharkintaan. Kirjoitusvirhe oikaistaan. Oikaisu on luonteeltaan tekninen eikä se muuta päätöksen sisältöä tai vaikutuksia.

Valituksenalaisessa päätöstekstissä sekä muissa asiakirjoissa (mm. poikkamislupahakemus, naapureiden kuulemiset, lausuntopyyntö) rakennusoikeus on esitetty oikein yksikössä k-m², eikä asemapiirroksen virheellinen merkintä vaikuttanut päätöksen sisältöön tai lopputulokseen.

Naapureiden yhteinen valitus

Kaksi rajanaapuria on jättänyt yhteisen valituksen. Valituksessa naapurit vaativat, että teknisen lautakunnan päätös 25.11.2025 § 120 on mitätöitävä/kumottava. Heidän mukaansa myönnetty poikkeamislupa perustuu päätöksenteossa puutteellisiin ja virheellisiin tietoihin.

Valituksessa otetaan esille Kontiolahden kunnan rakennusjärjestys, jonka mukaan rakentamisen tai rakennuskohteen sijoittamisen edellytyksenä on rakennuspaikka, joilla on jäljellä hankkeeseen tarvittava rakennusoikeus. Valituksen tehneiden mukaan tällaista rakennuspaikkaa ei ole hakemuksen kohteena olevalla paikalla.

Valituksessa otetaan esille kantatilaperiaate. Jakokosken osayleiskaavan laadinnan aikana on tehty kylämitoitus, jossa tilojen rakennuspaikat on laskettu kantatilaperiaatteen mukaisesti. Valituksen tehneet ottavat huomioon, että kantatilaperiaatteen mukaisesti hakijakiinteistölle on osoitettu vain yksi rakennuspaikka, joka on osoitettu Jakokosken osayleiskaavassa hakijakiinteistön koillispäähän. Rakennuspaikkoja ei ole osoitettu muualle kiinteistöä.

Valituksessa otetaan esille, että naapurikiinteistöllä olevan SR2-kohteen, Alatalon, suojelua toteutettiin muun muassa siten, että hakemuksen kohteena olevalle paikalle ei osoitettu kaavassa rakennuspaikkaa. Valituksessa nostetaan esille, että kaavan laadinnan aikana kaavoittajalla oli luja luottamus siihen, että kaavamerkintä M riittää turvaamaan sen, että sille paikalle, johon poikkeamislupahakemus kohdistuu, ei tulla tulevaisuudessakaan rakentamaan. Valituksen mukaan suojellun Alatalon päärakennuksen läheisyyteen ei ole sopivaa rakentaa, ei edes omaan käyttöön suunniteltua ulkosaunaa.

Valituksen mukaan päätöksessä on ohitettu rakentamislain 57 §:n mukainen kohta, jossa otetaan kantaa rakennetun ympäristön suojeluun. Lisäksi valituksen tehneet toteavat, että hakijakiinteistö kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön ja viittaavat Jakokosken osayleiskaavan kaavaselostuksen sivulle 40, jonka mukaan kaavan kaakkoisosa kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen kylämaisemaan, ja arvokkaina ympäristöinä on mm. toisen valittajan omistama suojeltu Alatalo. Valituksen tehneiden mukaan teknisen lautakunnan väite on väärä, ettei hakijakiinteistö kuuluisi arvokkaalle maisema-alueelle. Valittajien mukaan hakijakiinteistö kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön.

Valituksen mukaan tekninen lautakunta on valikoinut tarkasteluun rakentamislain 57 §:n mukaisista kohdista vain sen kohdan, johtaako poikkeamisluvan myöntäminen merkittävään rakentamisen lisääntymiseen.

Lisäksi valituksen tehneet ottavat esille, että koko Jakokosken osayleiskaavan alueelle myönnettiin kaavassa 61 uutta rakennuspaikkaa. Näistä ainoastaan yksi on rakentunut kaavan voimaantulon jälkeen. Valituksessa nostetaan esille, että tekninen lautakunta on myöntänyt poikkeamisluvan muun muassa seuraavin

perusteluin: *"lisärakentaminen parantaa alueen käyttöä ja eheyttää kylärakennetta"*. Tämä perustelu on valituksen tehneiden mielestä ontuva ja keinotekoinen. Heidän mukaansa Jakokosken osayleiskaava-alueen vähäinen rakentaminen johtuu palvelujen olettamattomuudesta. Valituksen tehneet eivät näe rakentamisen eheyttävää vaikutusta kylärakenteeseen. He ottavat myös kantaa siihen, että alueella ei ole ruokakauppaa eikä järjestettyä paikallisliikennettä, ja että hakemus on kohdistunut kauas palveluista. Todellinen kuljettava matka valituksen tehneiden mukaan on kartan lukemia huomattavasti pidempi.

Lisäksi naapurit ottavat kantaa kiinteistöllä olemassa oleviin rakennuksiin, jotka ovat siirrettävissä tai kevytrakenteisia. Myös näiden käyttötarkoituksiin otetaan kantaa. Valituksen mukaan päätöksestä saa sellaisen kuvan, että hakija on rakentanut kiinteistölle useita talousrakennuksia. Valituksen tehneiden mukaan esimerkiksi talousrakennusten nykyinen käyttötarkoitus ei vastaa alkuperäistä käyttötarkoitusta. Lisäksi olemassa olevista rakennelmista osa kuuluu valituksen mukaan suojellun Alatalon pihapiiriin. Valituksen mukaan Alataloa on peruskorjattu.

Valituksen tehneet ottavat kantaa Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen antamaan lausuntoon, jonka mukaan rakennusoikeutta ei voi siirtää poikkeamisluvalla ja myönteinen poikkeamislupa ylittäisi kaavan mukaisen mitoituksen. Valituksessa todetaan, että tekninen lautakunta ei noudata Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen antamaa lausuntoa.

Lisäksi valituksessa nostetaan esille, että tulevaa päärakennusta ei liitetä viemäriverkkoon. Tämä on vastoin kaavaa.

Lopuksi todetaan, että tekninen lautakunta on myöntänyt poikkeamisluvan jättäen kunnan omat määräykset, Jakokosken osayleiskaavan sekä ELY-keskuksen ohjeistuksen huomioimatta. Tekninen lautakunta on myös jättänyt pohtimatta liiketoimintamahdollisuuden.

Koko valitus liitteineen on teknisen lautakunnan kokouksessa tämän lausunnon oheismateriaalina.

Lausunto

Valittajat viittasivat kunnan rakennusjärjestykseen ja katsoivat, ettei hakemuksen kohteena oleva alue ole rakennuspaikka. Poikkeamislupaa haettiin kuitenkin nimenomaan toisen rakennuspaikan muodostamiseksi. Rakennusjärjestyksen mukaan rakentaminen edellyttää olemassa olevaa rakennuspaikkaa. Myönteinen poikkeamislupa mahdollistaa uuden rakennuspaikan muodostamisen, minkä jälkeen voidaan hakea rakentamislupaa varsinaiseen rakentamiseen. Poikkeamislupaa haettiin siis uudelle rakennuspaikalle, jotta rakentaminen olisi tulevaisuudessa mahdollista.

Myönteisellä poikkeamisluvalla ylitetään Jakokosken osayleiskaavan kylämitoitus. Mitoitusasiaan ja sen ylittämiseen on otettu kantaa ja asiaa on perusteltu valituksenalaisessa päätöksessä (tekninen lautakunta 25.11.2025 § 120). Perusteluja ei ole tarpeen toistaa tässä lausunnossa.

Valituksessa tuotiin esille, että SR2-kohteen suojelu on laajennettu hakijakiinteistölle siten, että alue on merkitty kaavassa M-alueeksi, jolla ei ole hajakenttämisoikeutta. Valittajien mukaan suojelu koskee koko pihapiiriä. Jakokosken osayleiskaavan laadinnan yhteydessä on kuitenkin todettu, että suojelumerkintä kohdistuu ainoastaan päärakennukseen, Alataloon, eikä sen pihapiiriin. Kaavan laatija on vastannut kaavaprosessin aikana esitettyyn mielipiteeseen, joka koski juuri Alatalon suojelumerkinnän laajuutta. Vastineessaan kaavan laatija toteaa, että suojelumerkintä kohdistuu vain päärakennukseen. Tämä vastine on liitetty tämän lausunnon oheismateriaaliksi (liite 15). Myös Pohjois-Karjalan ELY-keskus on kommentoinut, että Alatalon suojelu ei vaikuta hakijakiinteistön käyttöön (ks. liite 4). Alatalon suojelu ei siten suoraan estä rakentamista hakijakiinteistölle.

Valituksessa kerrotaan, että alue sisältyisi maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön. Kaavaselostuksen sivulla 40 on kerrottu kaavan kaakkoisosasta, jolle kohdistuu maakunnallinen arvokas kylämaisema ja jossa sijaitsee SR2-kohde, Alatalo. Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan ole todettu, että Alatalo ja hakijakiinteistö sijoittuisivat maakunnallisesti arvokkaaseen kylämaisemaan. Aluumerkintä ei kaavassa ulotu hakijakiinteistölle. Kulttuurimaisema-aluemerkintä (km) kohdistuu noin 400 metriä pohjoisemmaksi kuin hakijakiinteistö. Myöskään Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa tätä aluetta ei ole osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi rakennetuksi ympäristöksi/kylämaisemaksi (ks. liitteet 17 & 18). Alatalon suojeluarvo sekä kylämaisema on kuitenkin huomioitu poikkeamislupaa koskevissa ehdoissa siten, että rakennusten tulee väritykseltään ja muulta ulkoasultaan sopeutua ympäröivään maisemaan. Mikäli tätä ehtoa ei noudateta rakentamislupavaiheessa, rakennusvalvontaviranomainen voi jättää luvan myöntämättä.

Todettakoon, että Jakokosken osayleiskaavan laadinnan aikana valituksen tehneiden näkemys oli päinvastainen kuin nyt tehdyssä valituksessa (liite 13 ja 14).

Valituksessa esitettiin, ettei valituksenalaisessa päätöksessä ole otettu kantaa rakennetun ympäristön suojeluun. Päätöksessä tähän kuitenkin on otettu selvästi kantaa. Kappale, joka käsittelee rakennetun ympäristön suojelua, alkaa sanoilla: "*Hakemuksen mukaisen rakennuspaikan naapurikiinteistöllä on suojeltu rakennus (SR2)...*" Kyseinen kappale ja sitä seuraava teksti käsittelevät nimenomaan rakennetun ympäristön suojelun huomioon ottamista. Lisäksi päätöksessä on arvioitu hanketta kokonaisuutena suhteessa rakentamislain 57 §:ssä säädettyihin edellytyksiin.

Valituksessa otetaan esille, että koko kaavan alueelle olisi osoitettu 61 uutta rakennuspaikkaa. Valituksenalaisessa päätöksessä ei kuitenkaan viitata koko kaava-alueeseen, vaan siihen kyläalueeseen (at), jolle hakemus kohdistuu. Jakokosken osayleiskaavan alueella on kolme erillistä kaavan mukaista kyläaluetta. Jakokosken osayleiskaava ei ole toteutunut suunnitelmien mukaisesti. Kaavassa tarkasteltava alue on osoitettu kyläalueeksi, ja sinne on myös nimenomaisesti osoitettu uusia rakennuspaikkoja. Tämä osoittaa, että alue on kaavallisessa tarkastelussa tarkoitettu kylämaiseman asutuksen täydentämiseen ja hallittuun kehittämiseen, eikä rakentamattomaksi jätettäväksi tai rakentamista vältettäväksi. Alueen palvelujen ja joukkoliikenteen

kehittyminen edellyttää asukasmäärän kasvua. Tavoitteena on Jakokosken kylän elinvoiman turvaaminen ja pitkäjänteinen kehittäminen.

Valituksessa on tuotu esille kiinteistöllä jo olevat rakennelmat. Teknisen lautakunnan päätöksen tarkoituksena ei ole antaa ymmärtää, että hakija olisi rakentanut useita rakennelmia kiinteistölle. Päätöksessä ei myöskään väitetä, että juuri hakija olisi ne toteuttanut, vaan rakennelmat voivat valittajien esittämällä tavalla olla Alatalon entiseen pihapiiriin kuuluneita talousrakennuksia.

Päätöksessä on pyritty tuomaan esiin, että uudisrakentaminen on tarkoituksenmukaista sijoittaa alueelle, jossa on jo ennestään muutakin maankäyttöä. Asemapiirroksessa esitetään kaikki kiinteistöllä olevat rakennelmat, mukaan lukien kevyet ja siirrettävät rakenteet. Se, että rakennelma on kevytrakenteinen, siirrettävissä tai ilman kiinteää perustusta, ei ole este sen esittämiseksi asemapiirroksessa. Niillä voi olla vaikutusta rakennusoikeuden käyttöön, minkä vuoksi niiden osoittaminen asemapiirroksessa on tärkeää. Näin varmistetaan muun muassa, ettei rakennusoikeutta ylitetä. Tämä ei myöskään vaikuta talousrakennusten nykyisiin käyttötarkoituksiin.

Vesijohto kulkee haettavan rakennuspaikan läpi. Vesijohtoon liittymisen kannalta nyt haettava paikka on tarkoituksenmukaisempi kuin kaavan mukainen rakennuspaikka. Jätevesikysymystä on tarkasteltu kunnassa. Kuten valituksenalaisessa päätöksessä todetaan, tarkempi jätevesisuunnitelma esitetään rakentamisluvan yhteydessä. Hakija on kuitenkin ilmoittanut, että jätevedet käsitellään asianmukaisesti, esimerkiksi imeytyskentän avulla. Kontiolahden kuntatekniikan päällikön mukaan kiinteistö sijaitsee jäteveden toiminta-alueen ulkopuolella, eikä sen vuoksi ole velvollinen liittymään jätevesiverkostoon. Jätevedet voidaan näin ollen käsitellä myös vaihtoehtoisilla menetelmillä.

Naapurikiinteistölle, jolla sijaitsee Alatalo, on laadittu 10.6.2002 esiselvitysmuistio jätevedenkäsittelymenetelmän valinnasta. Selvityksen mukaan naapurikiinteistön maaperä soveltuu imeytyskentän ja maasuodattimen rakentamiseen. On oletettavaa, että hakijakiinteistön maaperä on vastaavanlainen ja siten soveltuva imeytyskenttään. Toistettakoon, että tarkempi jätevesisuunnitelma laaditaan rakentamislupavaiheessa. Mikäli asianmukaista jätevesisuunnitelmaa ei tuolloin esitetä, rakennusvalvontaviranomainen ei myönnä rakentamislupaa. Aiemmin mainittu esiselvitysmuistio jätevedenkäsittelymenetelmän valintaan on lausunnon oheismateriaalina (liite 12).

Jokaisella on oikeus hakea poikkeamislupaa ja näin on hakija tehnyt. Hakija on ennen poikkeamislupahakemuksen jättämistä ollut yhteydessä kuntaan ja tällöin on puhelimitse arvioitu ja keskusteltu poikkeamisluvan mahdollisuuksista. Poikkeamislupa perustuu maankäytöllisiin lähtökohtiin, kaavan sisältöön, ympäristövaikutuksiin ja kantatilaperiaatteen mukaiseen rakennuspaikkamitoitukseen. Poikkeamisharkinnassa ratkaistaan ainoastaan se, täyttääkö haettu rakennuspaikka sille lainsäädännössä asetetut edellytykset ja onko rakentaminen kaavan tavoitteiden ja alueen maankäytön kannalta

hyväksyttävää. Hakijan myöhempi mahdollinen luovutus tai sen verokohtelu ei muuta hankkeen kaavallista luonnetta eikä vaikuta sen soveltuvuuteen alueelle. Myyntiin liittyvät veroseikat ratkaisee veroviranomainen erillisen sääntelyn perusteella.

Asumismielitymykset vaihtelevat yksilöittäin. Se, haluaako asua kaupunkikeskustan palvelujen läheisyydessä vai maaseutumaisessa ympäristössä kauempana palveluista, on hakijan oma ratkaisu. Tekninen lautakunta ei ota kantaa hakijan henkilökohtaisiin asumispreferensseihin eikä siihen, missä hän asuu tai tulee jatkossa asumaan.

Yhteenvedo

Yhteenvedona todettakoon, ko. kyläalueelle (tällä tarkoitetaan kaavan mukaista kyläaluetta, ei koko Jakokosken kyläaluetta) on rakentunut viimeisen 12 vuoden aikana vain yksi kaavan mukainen uusi rakennuspaikka, minkä vuoksi kaavan mitoitus ei ole toteutunut eikä sen ehdoton noudattaminen ole perusteltua. Mitoituksen tavoitteellisuus ja toteutumattomuus tarkoittavat, ettei poikkeaminen aiheuta maanomistajien epätasa-arvoa, erityistä etuoikeutta hakijalle tai painetta laajempaan lisärakentamiseen. Rakentaminen parantaa alueen käyttöä ja eheyttää kylärakennetta. Toisin sanoen uusi suunniteltu päärakennus sijoittuu siis jo käytössä olevaan ympäristöön, mikä tiivistää olemassa olevaa kyläaluetta. Rakentaminen ei tapahdu syrjässä tai erillään, vaan jatkaa olemassa olevaa rakentamisen vyöhykettä. Tämä estää kylärakenteen hajautumista ja tukee hallittua täydennysrakentamista. Huomioina edelleen, että hakijakiinteistö sijoittuu kaavan mukaiselle kyläalueelle (at) ja alueelle on osoitettu myös kaavan mukaisia uusia rakennuspaikkoja, myös valittajien omistamille kiinteistöille. Välimatka palvelujen äärelle ei ole kohtuuton.

Uuden rakennuspaikan muodostaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön järjestämiselle, eikä kylämitoituksen ylittäminen ole kohtuutonta ottaen huomioon alueen vähäinen rakentuminen. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu huomioidaan siten, että vastaavissa olosuhteissa myös muille tulee myöntää lupa. Poikkeamisharkinta tehdään kuitenkin aina tapauskohtaisesti kunkin rakennuspaikan olosuhteiden perusteella.

SR2-suojelu koskee vain Alatalon päärakennusta eikä kohdistu sen vanhaan pihapiiriin. Hakijakiinteistö ei myöskään sijoitu maakunnallisesti arvokkaaseen ympäristöön.

Päätöksessä on otettu huomioon ja perusteltu rakennetun ympäristön suojelu, kaavan mitoitus, maankäytölliset tavoitteet ja rakentamislain edellytykset. Kiinteistöllä olevat rakennelmat, jätevesien käsittelyratkaisut ja vesijohtoyhteydet on tarkasteltu asianmukaisesti. Hakijan mahdolliset tulevat luovutukset tai verotukselliset seikat eivät vaikuta poikkeamislupaharkintaan.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon teknisen lautakunnan päätöksestä 25.11.2025 § 120 tehtyyn valitukseen. Lausunnossa sekä poikkeamisluvassa esitetyn

perusteella valitus tulisi hylätä ja teknisen lautakunnan 25.11.2025 § 120 tekemä päätös pysyttää voimassa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Rajanaapureiden valitus liitteineen (ei julkaistava)
- Liite 1. Poikkeamislupahakemus 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 1.1 Kaavaote poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 1.2 Ympäristökartta poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 1.3 Asemapiirrokset 1:500 ja 1:1500 poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 1.4 Lainhuutotodistus (ei julkaistava)
- Liite 2 Selvitys naapureiden kuulemisista poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 3 Hakijan vastine poikkeamislupahakemuksesta saatuihin mielipiteisiin, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 4 Annetut lausunnot poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 5 Lähialueen poikkarit ja str, kaava taustalla, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 6. Lähialueen poikkarit ja str, taustakartalla, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 7 Lähialueen poikkarit ja str, taulukko, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 8 Kontiolahden kunnan rakennusjärjestys (ei julkaistava)
- Liite 9 Kontiolahden kunnan ympäristönsuojelumääräykset (ei julkaistava)
- Liite 10 Jakokosken osayleiskaava, kaavakartta (ei julkaistava)
- Liite 11 Jakokosken osayleiskaava, kaavaselostus (ei julkaistava)
- Liite 12 Esiselvitysmuistio jätevedenkäsittelymenetelmän valintaan naapurikiinteistölle, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 13 Valittajien mielipide Jakokosken osayleiskaava luonnosvaihe, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 14 Valittajien muistutus Jakokosken osayleiskaava ehdotusvaihe, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 15 Vastineet Jakokosken OYK lausuntoihin ja mielipiteisiin, luonnosvaihe, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 16 Vastineet Jakokosken OYK lausuntoihin ja muistutuksiin, ehdotusvaihe, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 17 Maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kohdekortit (Jakokoski), poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 18 Kaavaote Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040, poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)
- Liite 19 Valitusosoitus poikkeamislupa 17/2025 (ei julkaistava)

Poikkeamislupa 1/2026

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 15

36/10.03.00.01/2026

Hakija:

Hakija on rakennuspaikan omistaja.

Paikka:

Kontiolahden kunnan Paiholan kylässä sijaitseva kiinteistö
[REDACTED]. Rakennuspaikan pinta-ala on noin 76 936 m².

Rakennushanke:

Noin 460 k-m²:n suuruisen yksikerroksisen akkuvaraston rakentaminen ja sijoittaminen alueelle. Akkuvarastoon sijoitetaan akustoja. Rakennus laajentaa olemassa olevaa noin 430 k-m²:n suuruista akkuvarastoa. Rakennelmien väliin tulee käytävä.

Kaavallinen tilanne:

Alueella on voimassa Pielisjoen rantaosayleiskaava Kupluskylä-Kuurna. Kaavassa rakennuspaikka kuuluu yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Merkinnällä osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia laitoksia, kuten voimaloita, vedenottoa, vedenpuhdistamoita ja niihin liittyviä jätteidenkäsittelylaitoksia varten varattavia alueita.

Rakennuspaikka kuuluu myös pohjavesialueelle.

Kaavan mukaisesti rakennuspaikan lähistöllä sijaitsee maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY), maisemallisesti arvokas alue (ma) ja erillispientalojen alue (AO).

Kaavan mukaisesti Pielisjoella kulkee laivaväylä.

Rakennusjärjestys:

Alueella on voimassa kunnanvaltuuston 22.4.2025 hyväksymä rakennusjärjestys, jonka määräyksiä on noudatettava, ellei yleis- tai asemakaavassa ole toisin määrätty.

Rakennuskiellot:

Alueella ei ole voimassa AKL 38 §:n tai 53 §:n mukaista rakennuskieltoa.

Haetut ratkaisut:

Haetaan poikkeamista ranta-alueen suunnittelutarpeesta, AKL 72 §. Lisäksi akkuvarasto sijoittuu kunnan rakennusjärjestyksen vastaisesti alle 40 metrin etäisyydelle vesistöstä.

Hakijan perustelut:

Hakija on perustellut hanketta erillisellä liitteellä. Perustelujen mukaan esitetty sijoitus ei ole rannan käyttämistä varsinaiseen rantarakentamiseen. Olemassa olevat voimalaitokset sijaitsevat kaavan mukaisella ET-alueella veden päällä. Kaikki rakennukset sijaitsevat aidatulla alueella. Ranta-aluetta, johon rakentaminen kohdistuu,

rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi tulevaisuudessa mahdollisissa kaavamuutoksissa ei ole mahdollista voimalaitosalueen takia.

Maisemallisesti rakentaminen ei poikkea jo rakennetusta ympäristöstä. Suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön. Luonnonsuojelu, maisemiarvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet on otettu suunnittelussa huomioon. Rakennuksesta ei tule jätevesiä rannan läheisyyteen, vesitiivis suoja-allas akustojen alla tulisi olla > 40 m³ mahdolliseen jäähydytykseen tai sammutukseen. Suunnitelmien mukaan rakennukseen tulee noin 120 m³ vesitiivis suoja-allas. Akkujen mahdollisessa palotilanteessa akkujen sammuttaminen vedellä on kielletty, mutta siihen on varauduttu.

Naapureiden kuuleminen:

Kunta on suorittanut naapureiden kuulemisen tarvittavassa laajuudessa. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

Lausunto:

Hakemus koskee uuden noin 460 k-m²:n suuruisen akkuvaraston rakentamista Kuurnan voimalaitoksen alueelle. Tällä haettavalla akkuvarastolla laajennetaan jo olemassa olevaa noin 438 k-m²:n suuruisia akkuvarastoja. Akkuvarastojen väliin tulee käytävä, joka on huomioitu rakennettavan akkuvaraston kerrosalassa.

Pielisjoen rantaosayleiskaavassa Kupluskylä-Kuurna rakennuspaikka on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Rakennuspaikan koko on noin 7,6 ha. Akkuvarasto rakennetaan alle 40 metrin etäisyydelle vesistöä ja sijaitsee pohjavesialueella. Tällä hetkellä kyseiselle alueelle on rakennettu noin 3084 k-m².

Hakemuksen mukainen rakennushanke sijoittuu rantaosayleiskaavan mukaiselle yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET) ja on tämän käyttötarkoituksen mukainen. Hanke edellyttää myönteistä poikkeamispäätöstä AKL 72 §:n mukaisen kaavan laatimisveloitteesta ennen kuin lupa rakentamiseen voidaan myöntää.

Se, että kaavassa ei ole osoitettu ET-alueelle rakennusoikeutta, ei sinänsä ole este rakentamislupa myöntämiselle eikä edellytä poikkeamispäätöstä. Yleiskaava-alueella lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista (AKL 43.1 §). Rakennushanke on yleiskaavan mukainen eikä vaikeuta yleiskaavan toteuttamista. Pielisjoen rantaosayleiskaavalla ei ole ollut tarvetta ohjata voimalaitosalueen rakentamisen määrää. Voimalaitosalueen sijainnin ja käyttötarkoituksen ohjaaminen on katsottu riittäväksi.

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) on lausunut hankkeesta. Lausunnon mukaan hanke on kaavan käyttötarkoituksen mukainen. LVV katsoo, että uuden akkuvarastorakennelman sijoittaminen aikaisemmin toteutetun viereen ei tuota maisemaan erityisiä vaurioita. Akkuvaraston rakentamista voimalaitosalueelle ei voida pitää myöskään vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena.

LVV toteaa, että ympäristövaikutusten osalta tulee huomioida, että akkuvarastot ja muuntajat aiheuttavat riskin pohjaveden laadulle onnettomuus- ja häiriötilanteissa. Koska kohde sijaitsee pohjavesialueella, tulee kohteelle rakentaa suojarakenteet Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntojen 22.11.2024 (POKELY/1427/2024) ja 24.1.2025 (POKELY/172/2024) mukaisesti.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydeltä ei tullut lausuntoa.

Pelastusviranomaisen lausunnon mukaan akkupalojen sammuttamisessa vapautuu muiden kemikaaliyhdisteiden lisäksi raskasmetalleja, joiden pääsy pohjavesiin sammutusveden mukana tulee estää. Kun energiavarasto sijoitetaan pohjavesialueelle, tulee sammutusjätevesien talteenotto ja maaperän suojaus suunnitella siten, että pohjavesille ei aiheudu vaaraa. Pohjavesien pilaamiskielto on ehdoton. Pelastus- ja sammutussuunnitelma pyydetään toimittamaan nähtäväksi.

Pohjois-Karjalan alueellisella vastuumuseolla ei ole kulttuuriympäristön näkökulmasta erityistä huomautettavaa. Keskeistä on, ettei hankkeen toteuttamisesta aiheudu haitallisia vaikutuksia alueen ympäristöön, pohjaveteen tai vesistöihin. Lähelle rantaa sijoittuvan uudisrakennuksen maisemallisten vaikutusten huomioimiseksi museo esittää, että rakennuksen joen suuntaan avautuva pitkä harmaa julkisivu maisemoidaan esimerkiksi istutuksin tai elävöitetään muulla tavoin. Esimerkiksi Savonlinnan kaupungin keskustassa sijaitsevia sähkömuuntamoita on elävöitetty ympäristöön sopivin kuvituksin. Vastaavaa lähestymistapaa voisi soveltaa myös tässä kohteessa esimerkiksi alueeseen, Pielisjokeen tai niiden käyttöön ja historiaan liittyvällä teemalla.

PKS Sähkönsiirron lausunnon mukaan kiinteistö on liitettävissä PKS:n verkostoon normaalisti. Rakennustontilla ei ole rakentamista estäviä sähkölaitteita.

Fingridillä ei ole lausuttavaa hankkeeseen, sillä hanke ei risteä Fingridin voimalinjojen kanssa.

Itä-Suomen elinvoimakeskuksella ei ollut lausuttavaa tienapurina.

Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen.

Alueidenkäyttölain (AKL) 72 §:n mukaan ranta-alueelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Maankäytön suunnittelun tulee lain mukaan tapahtua kaavalla.

Ko. rakennuspaikalla ei ole voimassa asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakentamisluvan myöntämisen perusteena. Alueella on voimassa Pielisjoen rantaosayleiskaava Kupluskylä-Kuurna, jossa on määrätty kaavan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena AO- ja RA-rakennuspaikkojen osalta. Muiden kaavan mukaisten käyttötarkoitusten osalta kaava ei mahdollista luvan myöntämistä rakentamiseen suoraan kaavaan

perustuen. Kaavalla ei ole ollut tarvetta ohjata voimalaitosalueen rakentamisen määrää.

Poikkeamisen edellytyksiä harkittaessa on otettava huomioon, ettei poikkeamisluvalla toteuteta hanketta, joka estää lain vaatimukset täyttävän kaavan laatimisen alueella.

Rakentamislain 57 §:n mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakijakiinteistön alueella ei ole voimassa kaavoja, joita voitaisiin käyttää suoraan rakentamisluvan myöntämisen perusteena (AKL 72 §). Alueella ei ole voimassa rantarakentamista ohjaavia kaavoja, joiden toteuttamista haettu rakentaminen haittaisi. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka yhdyskuntateknisten huollon alueella, ja hanke on kaavan käyttötarkoituksen mukaista. Hanke ei estä lain vaatimukset täyttävän kaavan laatimista alueella tulevaisuudessa. Akkuvarasto sijaitsee myös alle 40 metrin etäisyydellä vesistöä. Varaston sijoittamista sille esitetylle paikalle ei voida katsoa aiheuttavan em. haittoja. Tässä tapauksessa akkuvarasto on parempi sijoittaa pohjavesialueen reunalle eli noin 24 metrin etäisyydelle Pielisjoesta. Jos akkuvarasto sijoitettaisiin kauemmaksi vesistöä, olisi se keskeemmällä pohjavesialueella. Hanke ei täten aiheuta em. haittoja.

Poikkeaminen ei RakL 57 §:n mukaisesti myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Alueella ei ole tiedossa tällaisia arvoja, jotka haetun kaltaisella rakentamisella vaarantuisivat.

Edelleen RakL 57 §:n mukaisesti poikkeaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Akkuvaraston rakentamista voimalaitoksen alueelle ei voida pitää merkittävänä rakentamisena. Haitallisten ympäristö- tai muiden vaikutusten ehkäisemiseksi on rakennettava asianmukaiset suojarakenteet Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntojen 22.11.2024 (POKELY/1427/2024) ja 24.1.2025 (POKELY/172/2024) mukaisesti. Lisäksi rakentamislupavaiheessa on esitettävä pelastus- ja sammutussuunnitelma sekä varautumissuunnitelma akkupalon varalta.

Poikkeamislupa voidaan myöntää seuraavin ehdoin:

- Rakentajan on tutustuttava saatuihin lausuntoihin huolellisesti.
- Akkuvarastolle on toteutettava suojarakenteet Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntojen 22.11.2024 (POKELY/1427/2024) ja 24.1.2025 (POKELY/172/2024) mukaisesti.
- Pelastus- ja sammutussuunnitelma sekä varautumissuunnitelma akkupalon varalta on esitettävä rakentamislupavaiheessa ja suunnitelmat on toimitettava myös pelastusviranomaiselle.
- Rakennuksen julkisivua ja mahdollista maisemointia/elävöittämistä tarkastellaan rakentamislupavaiheessa.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää erillisistä sijoittamisluvista ja tekee poikkeamispäätökset.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan lausunnossa esitettyjen perustelujen ja ehtojen mukaisesti. Luvan myöntämiselle on olemassa RakL 57 §:n mukaiset edellytykset.

Valvontamaksu 650 euroa
Naapureiden kuulemiset 150 euroa

Sovelletut lainkohdat:

AKL 72 §
RakL 57 §
RakL 67 §, 185 §, 187 §

Päätöksen antopäivä: 27.2.2026

Rakentamislain 187 §:n mukaan hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Ympäristökartta poikkeamislupa 1/2026
- Ei-julkinen asiakirja

Maa-alueen vuokraus matkaviestintukiasemalle Mönni, Elisa Oyj

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 16

25/10.00.02.02/2026

Elisa Oyj on pyytänyt saada vuokrata Kontiolahden kunnalta määräalan matkaviestintukiasemaa varten. Tukiasema tulisi sijoittumaan Mönniin, Mönnin kylätalon eteläpuolelle. Vuokra-alue sijaitsee Joensuun seudun yleiskaava 2020:n mukaisella asumakylän alueella (ata). Lisäksi alueella on kaavamerkinnot: valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (sk-1), suunnittelutarvealue (suunn) ja kylämäisen asutuksen vyöhyke (atv).

Vuokra-alueelle on tarkoitus rakentaa korkeintaan 50 m korkea ristikkomasto ja n. 8,5 m²:n suuruinen laitesuoja. Vuokra-alueen koko on n. 180 m² ja kulku osoitetaan Mönrintieltä - Mönrintie 89 pihatien kautta.

Tekninen lautakunta on 26.8.2025 § 80 päättänyt vuokrata saman määräalan KE-Masto Oy:lle. Määräalan vuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu. Tällä päätöksellä kumotaan määräalan vuokraamispäätös KE-Masto Oy:lle.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.13 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää kiinteän omaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta niiltä osin, kuin sitä ei ole annettu viranhaltijan tehtäväksi.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä maa-alueen vuokraamisen Elisa Oyj:lle matkaviestintukiaseman rakentamista varten Kontiolahden kunnan Mönnin kylässä tilalla Riikola 276-405-36-0 liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti. Vuokra-alueen koko on n. 180 m² ja vuosivuokra 800 euroa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Elisa Oyj Mönni, liitekartta
- Elisa Oyj Mönni, vuokrasopimusluonnos

Raatesuon asemakaava, kaavoituksen käynnistämissopimus

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 17

67/10.02.03.00/2026

Kontiolahden kuntastrategia ja strateginen yleiskaava 2040 osoittavat kunnan kasvusuunnat sekä kehitettävät alueet. Raatesuon alue kuuluu strategisessa yleiskaavassa määriteltyyn Lehmon kehitettävään työpaikka-alueeseen, jota on tarkoitus kehittää asemakaavoituksen avulla. Lehmon osayleiskaavassa on tarkennettu strategisen yleiskaavan linjauksia siten, että alueen maankäyttöä voidaan suunnitella teollisuusalueena.

Kontiolahden kunta ja maanomistaja ovat käyneet neuvottelut asemakaavoituksen käynnistämisestä Raatesuon alueelle. Asemakaavoitettava kokonaisuus on noin 33 hehtaaria, josta maanomistaja omistaa noin 20 hehtaaria ja kunta noin 13 hehtaaria.

Osapuolten yhteisenä tavoitteena on edistää alueen kehittymistä työpaikka- ja teollisuusalueena. Käynnistämissopimuksessa sovitaan maanomistajan osallistumisesta asemakaavan laatimiseen sekä siihen liittyvien selvitysten ja suunnitelmien kustannuksiin. Asemakaavan tuomien hyötyjen ja kaavan toteuttamisesta syntyvien kustannusten jako määritellään myöhemmin erillisessä maankäyttösopimuksessa, joka laaditaan alueidenkäyttölain 91 b §:n mukaisesti.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.4 §:n mukaisesti kunnanhallitus päättää maankäyttösopimuksista sekä hyväksyy 15.1 §:n mukaisesti hankinnat, sopimukset, rakennussuunnitelmat ja avustukset siltä osin, kun niitä ei ole siirretty käyttösuunnitelmassa tai muutoin viran- tai toimenhaltijalle.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Kontiolahden kunnan ja maanomistajan välisen asemakaavoituksen käynnistämissopimuksen Raatesuon alueen asemakaavoituksen aloittamiseksi ja valtuuttaa teknisen johtajan ja maankäyttöpäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Sopimusaluekartta
- Kaavoituksen_kaynnistamissopimus

Raatesuon asemakaava, käynnistämispäätös

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 18

67/10.02.03.00/2026

Kunnan strategisena tavoitteena on tarjota monipuolisia työpaikka- ja teollisuustontteja eri puolella kuntaa. Raatesuon alue on keskeinen alue, sillä se on Kontiolahden strategisessa yleiskaavassa osoitettu kehitettäväksi työpaikka-alueeksi. Työpaikka-aluetta laajennetaan ja kehitetään Joensuun kaupungin kanssa yhteistyössä tavoitteena muodostaa yhtenäinen ja liikenteellisesti toimiva kokonaisuus.

Raatesuon sijainti tekee siitä vetovoimaisen alueen erityisesti teollisuus- ja työpaikkarakentamiselle.

Kaavoitettava alue sijaitsee Kajaanintien länsipuolella, Joensuun kaupungin ja Kontiolahden kunnan rajan tuntumassa. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 33 hehtaaria.

Asemakaavoituksen tavoitteena on:

- vahvistaa kunnan elinvoimaa
- mahdollistaa erikokoisten ja eri toimialoilla toimivien yritysten sijoittuminen alueelle
- tarjota logistisesti houkutteleva sijainti yrityksille Joensuun kaupungin rajan tuntumassa

Lehmon osayleiskaavassa Raatesuo on merkitty asemakaavoitettavaksi teollisuusalueeksi (T). Nyt käynnistettävä asemakaavoitus konkretisoi ja toteuttaa näissä yleiskaavoissa asetettuja tavoitteita.

Kaava-alue tukeutuu merkittävästi Joensuun kaupungin olemassa olevaan ja suunniteltuun infrastruktuuriin, erityisesti katuverkkoon, vesihuollon järjestelmiin ja energiahuoltoon. Tämän vuoksi asemakaavan toteuttaminen edellyttää tiivistä yhteistyötä ja erillistä sopimusmenettelyä Joensuun kaupungin kanssa. Neuvottelut yhteistyöjärjestelyistä on tarkoitus käynnistää kaavatyön alkuvaiheessa.

Asemakaavaluonnos on tarkoitus valmistella vuoden 2026 loppuun mennessä. Kaavaehdotus tuodaan hyväksymiskäsittelyyn alkuvuodesta 2027.

Asemakaavan tavoitteena on osoittaa alueelle monipuolisia työpaikka- ja teollisuustontteja, jotka mahdollistavat sekä nykyisten yritysten laajentumisen että uusien yritysten sijoittumisen. Tavoitteena on luoda toimiva kokonaisuus, joka tukee Kontiolahden ja Joensuun seudun elinkeinoelämän kasvua.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.2 §:n mukaisesti kunnanhallitus tekee asemakaavan (AKL 51 §) ja yleiskaavan (AKL 36 §) laatimispäätökset.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	21
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 18	24.02.2026
---------------------	------	------------

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus päättää käynnistää asemakaavan laatimisen liitteenä olevan kartan mukaiselle alueelle Raatesuolle. Asemakaavoitettavan alueen pinta-ala on n. 33 hehtaaria.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Raatesuon yritysalueen asemakaavoitus, kaavoitettava alue

Vanhan Lehmon asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 19

82/10.02.03.00/2026

Lehmon vanhalle asuinalueelle laadittava asemakaavan muutos ja laajennus on tullut vireille Kontiolahden kunnan ympäristölautakunnan päätöksellä 17.6.2015 § 126. Asemakaavatyön tavoitteena on selkeyttää alueen kiinteistöjakoa, mahdollistaa alueen kuivatusratkaisut, parantaa kevyen liikenteen yhteyksiä sekä edistää alueen täydennysrakentamista. Kaavoitettava alue on vanhaa asuinaluetta, joka on rakentunut tiiviisti asemakaavamaiseksi ilman voimassa olevaa asemakaavaa.

Asemakaavan laatimista on siirretty eteenpäin asemakaavoitusta ohjaavan osayleiskaavatyön viivästymisen sekä käytettävissä olevien resurssien rajallisuuden vuoksi.

Kaavoitustyötä on tarkoitus jatkaa siten, että asemakaavaluonnos asetetaan nähtäville ennen kesää 2026 ja asemakaava tuodaan hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 loppupuolella. Alueen asukkailta kartoitetaan uudelleen heidän näkemyksiään ja toiveitaan maaliskuussa 2026. Asemakaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana järjestetään lisäksi erillinen esittelytilaisuus alueen asukkaille.

Asemakaavasta on laadittu päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka on alueidenkäyttölain (AKL) 63 §:n mukainen tiedote osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista kaavoituksessa. Sen tarkoituksena on mm. kertoa miksi kaava laaditaan, miten kaavoitus etenee ja miten kaavan laadintaan voi osallistua ja vaikuttaa. Suunnitelmaa (OAS) voidaan täydentää kaavoitustyön aikana. Mielenpide osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tulee esittää kirjallisesti viimeistään ennen kaavaehdotuksen asettamista julkisesti nähtäville. Päivitetty OAS voidaan asettaa nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.4 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää asema- ja yleiskaavojen osalta valmistelu- ja ehdotusaineiston nähtäville asettamisesta (AKL 62 ja 63 §, AKL 65 §).

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, p. 0400 491 791

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää asettaa 13.2.2026 päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman AKL 62 ja 63 §:ien sekä MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville, sekä pyytää siitä lausunnot viranomaisilta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	23
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 19	24.02.2026
---------------------	------	------------

- Vanhan Lehmon asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Suunnitteluvaraussojimus, Vellamo

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 20

68/10.00.02.01/2026

Lehmon alueella on käynnissä Vellamon yritys- ja työpaikka-alueen asemakaavoitus. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on noin 118 hehtaaria, ja se sijoittuu Kajaanintien, Soralan asuinalueen, Joensuu-Nurmes-radan sekä Joensuun kaupungin rajan väliin. Asemakaavan tavoitteena on tutkia mahdollisuuksia muodostaa työpaikka-alueita suunnitellun Kylmäojantien jatkeen molemmin puolin.

Asemakaavoituksen edetessä on laadittu kaksi luonnosvaihtoehtoa. Vaihtoehtoon VE2 tarkoituksena on mahdollistaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen sijoittaminen kaava-alueen keskiosiin. Tälle alueelle on kaavaluonnoksessa osoitettu myös datakeskuksen sijoittamiseen soveltuva korttelialue.

YIT on pyytänyt kunnalta suunnitteluvaraus kyseiseen kaavaluonnoksessa osoitettuun datakeskuskortteliin. Suunnitteluvarauksen tavoitteena on, että YIT selvittää varausaikana alueen soveltuvuuden puhtaan siirtymän periaatteita tukevaan teollisuushankkeeseen, erityisesti datakeskuksen käyttöön.

Suunnitteluvarauksen ehdoista on laadittu sopimusluonnos. Sopimuksen tarkoituksena on määritellä varauksen sisältö, YIT:lle varattava sopimusalue sekä ne ehdot ja periaatteet, joilla kunta varaa alueen hakijalle. Varausaikana on tarkoitus toteuttaa esiselvityksiä ja tutkimuksia, joiden avulla arvioidaan alueen kaupallista ja teknistä soveltuvuutta hankkeelle.

Suunnitteluvaraus on voimassa ensin kuusi (6) kuukautta, jonka aikana YIT laatii toteutettavuusselvityksen datakeskushankkeesta. Mikäli toteutettavuusselvitys osoittaa hankkeen olevan toteuttamiskelpoinen sopimusalueelle, suunnitteluvaraus jatketaan kahdeksallatoista (18) kuukaudella.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.4 §:n mukaisesti kunnanhallitus päättää maankäyttösopimuksista sekä hyväksyy 15.1 §:n mukaisesti hankinnat, sopimukset, rakennussuunnitelmat ja avustukset siltä osin, kun niitä ei ole siirretty käyttösuunnitelmassa tai muutoin viran- tai toimenhaltijalle.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus päättää hyväksyä YIT:lle laaditun suunnitteluvarauksen sopimusluonnoksen sekä varaa kaavaluonnoksessa osoitetun datakeskushankkeen mahdollistavan sopimusalueen YIT:n käyttöön sopimuksessa esitetyin ehdoin sekä valtuuttaa teknisen johtajan ja maankäyttöpäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	25
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
---------------------	------	------------

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Sopimusalue, Vellamo
- Suunnitteluvaraus sopimusluonnos, Vellamo

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	26
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 21	24.02.2026
---------------------	------	------------

Lamminrannan tonttien luovutusehdot Koivukujalle kortteleissa 737-738

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 21

69/10.00.00.02/2026

Lamminrannan asemakaavan muutos ja laajennus Lehmon alueella on saanut lainvoiman vuonna 2023. Alueen rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi kahdessa vaiheessa siten, että kunnallistekniikka on rakennettu ensin Koivukujalle ja myöhemmin toteutetaan Kanervakujan katujärjestelyt. Molempien katujen varsille sijoittuu yhteensä kuusi (6) erillispientalotonttia (AO-2).

Koivukujan tontit ovat olleet kunnan luovutettavina noin vuoden ajan, mutta yhtään tonttia ei ole vielä rakennettu. Tontit on tähän saakka tarjottu ainoastaan myytäviksi. Koska alueen kunnallistekniikka on jo valmis ja kunnan tavoitteena on edistää tonttien rakentumista, esitetään luovutusehtojen tarkistamista siten, että tonttien myynnin lisäksi mahdollistetaan myös niiden vuokraaminen. Lisäksi tonttien neliöhintoja on tarkistettu vastaamaan paremmin nykyistä markkinatilannetta.

Tontit ovat haettavissa sähköisesti kunnan karttapalvelun kautta.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.12 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää asuinrakennusten ja muiden rakennuspaikkojen varaamisen, vuokraamisen ja myynnin luovutus- ja purkamisehdoista.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä esitettävät Koivukujan tonttien päivitetyt luovutusehdot. Luovutusehdot koskevat korttelin 737 tontteja 1-3 sekä korttelin 738 tontteja 1-3. Myynnin lisäksi tonttien vuokraaminen mahdollistetaan Koivukujan erillispientaloteilla (AO-2). Lisäksi lautakunta hyväksyy tonttien tarkistetut neliöhinnat.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tontin luovutusehdot ja kartta Koivukuja Lehmo

Lehmon Soralan alueen AP-korttelin 754 tonttien luovutusehdot

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 22

70/10.00.00.02/2026

Lehmon asemakaavamuutos ja -laajennus Soralan alueelle hyväksyttiin vuonna 2016, ja alueen tontit ovat olleet kunnalla luovutettavina vuodesta 2018 alkaen. Asuinpientalokorttelialueen (AP) tonteista korttelissa 754 osa on edelleen rakentumatta. Tontit on aiemmin asetettu myytäväksi, mutta kysyntä nykyisillä luovutusehdoilla ei ole ollut riittävää.

Alueen rakentumisen edistämiseksi esitetään, että tekninen lautakunta tarkistaa tonttien luovutusperiaatteita siten, että myynnin lisäksi myös tonttien vuokraaminen tulee mahdolliseksi. Vuokrausvaihtoehdon avaaminen lisää rakentajien valinnanvapautta ja vastaa paremmin tämänhetkiseen kysyntään.

Muutetut luovutusperiaatteet koskevat kaikkia korttelin 754 vielä luovuttamattomia tontteja. Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on asuinpientalojen korttelialue (AP). Luovutusvaihtoehtojen laajentamisella pyritään edistämään alueen hallittua rakentumista ja tukemaan tasapainoista asuinalueen kehitystä.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.12 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää asuinrakennusten ja muiden rakennuspaikkojen varaamisen, vuokraamisen ja myynnin luovutus- ja purkamisehdoista.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä esitettävät muutetut tonttien luovutusehdot Soralan alueelle. Myynnin lisäksi mahdollistetaan myös tonttien vuokraaminen korttelin 754 tonteilla 1, 3, 4, 5 ja 8.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tontin luovutusehdot ja kartta Sorala kortteli 754 Lehmo

Yksityisteiden avustaminen vuonna 2026

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 23

35/10.03.01.06/2026

Vuoden 2026 talousarviossa on varattu 170 000 euron määräraha yksityisteiden avustamiseen.

Aiemmin on avustettu yksityisteitä seuraavasti:

- kunnossapitoavustus
- peruskorjausavustus
- toimituskustannusten korvaaminen osittain

Yksityistielaisissa on kaksi pakollista avustuskriteeriä valtion ja kunnan avustuksille:

- tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta,
- tiekuntaa ja yksityistietä koskevat ajantasaiset tiedot ovat yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä

Kunnan on siis edellytettävä avustuksen ehtona:

- että tiekunta on järjestäytynyt,
- tiekuntaa ilmoittamaan avustushakemuksessa, ovatko sen tiedot ajantasaiset yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä

Kuntatekniikan päällikkö:

Kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset.

Esitän vuoden 2026 yksityisteiden avustamista seuraavasti:

Kunnossapidon avustukset

Kunnossapitoavustuksen ehdot:

Tien asemaan perustuvat avustuksen edellytykset ovat seuraavat:

- tien avustettava vähimmäispituus vakinaiselle asunnolle saakka on 300 m tai tiellä on paikkakunnalle huomattavaa merkitystä

-tien avustuspituudeksi lasketaan umpitiellä toiseen tiehen liittymisen ja liittymästä kaukaisimman vakinaisesti asutun talouden välinen tieosuus

-läpiajettavalla tiellä voidaan koko tien läpiajettava osuus katsoa avustuskelpoiseksi

- tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot Maanmittauslaitoksen pitämässä yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuveron tietojärjestelmässä (Digiroad) ovat ajantasaiset

Avustusten hakumenettely vuonna 2026:

Vuoden 2026 kunnossapitoavustukset myönnetään ilman eri hakemista niille, jotka ovat vuonna 2025 saaneet myönteisen avustuspäätöksen ja joilla ei ole tullut muutoksia avustuksen myöntämisperusteisiin.

Uusien avustusta hakevien teiden pitäjien ja niiden, joilla on tullut muutoksia vuoden 2025 avustuksen myöntämisperusteisiin on tehtävä uusi hakemus. Sähköiset avustushakemukset tulee jättää 31.5.2026 mennessä osoitteessa www.kontiolahti.fi.

Peruskorjausavustukset

Pääperiaatteena on ollut, että kunta avustaa 20 %:n osuudella niitä yksityisteiden peruskorjauksia, joille on myönnetty valtion avustusta. Tarveharkinnan mukaan kunta on kuitenkin myöntänyt avustuksia myös muille peruskorjauskohteille. Kunta myöntää peruskorjausavustuksia käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa. Hakemukset käsitellään saapumisjärjestyksessä.

Tarveharkinnan perusteena käytettävät edellytykset ovat seuraavat:

- tien avustettava vähimmäispituus vakinaiselle asunnolle saakka on 300 m tai tiellä on paikkakunnalle huomattavaa merkitystä

- tien avustuspituudeksi lasketaan umpitiellä toiseen tiehen liittymisen ja liittymästä kaukaisimman vakinaisesti asutun talouden välinen tieosuus

- läpiajettavalla tiellä voidaan koko tien läpiajettava osuus katsoa avustuskelpoiseksi

- tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot Maanmittauslaitoksen pitämässä yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuveron tietojärjestelmässä (Digiroad) ovat ajantasaiset

- avustuksen käyttö tien olennaisiin parannuksiin (kuivatus, kantavuus)

- tiekunnan oman rahoituksen edellytykset (asuttujen kiinteistöjen tiheys yms.)

- liikenneturvallisuuden parantaminen

Avustukset haetaan www.kontiolahti.fi -sivuston kautta. Vuoden 2026 määrärahoista myönnettäviin avustuksiin on hakemus jätettävä viimeistään 30.11.2026.

Määrärahan käyttö:

Kunnossapitoavustukset:

- 1. luokka (tärkeimmät valtionapukelpoiset yksityistiet) 650 €/km
- 2. luokka (muut valtionapukelpoiset yksityistiet) 420 €/km
- 3. luokka (muut järjestäytyneet yksityistiet) 340 €/km

Esitän vuoden 2026 yksityisteiden avustamista seuraavasti:

Avustuksia myönnetään käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa. Kunnossapitoavustuksien lisäksi vuonna 2026 yksityisteiden perusparannusavustushankkeisiin määrärahaa on käytettävissä noin 10 000 €.

Lisätietoja: kuntatekniikan päällikkö Juho Väisänen, p. 050 567 3280

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä yksityisteiden avustusehdot vuodelle 2026 kuntatekniikan päällikön esityksen mukaisesti.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Hulevesimaksun maksuperusteet

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 24

310/02.05.01/2025

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 30.9.2025 § 99 päättänyt ottaa hulevesitaksan käyttöön Kontiolahdelle vuoden 2026 aikana. Päätöksen julkaisemisen jälkeen Tekninen osasto sai paljon yhteydenottoja asukkailta ja tästä syystä on haluttu vielä selventää laskutusperusteita.

Hulevesimaksua ei peritä rakentamattomilta kiinteistöiltä. Kiinteistö on rakentamaton, jos se on luonnontilainen.

Laskutusperusteena käytetään asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta, ellei sitä ole muutettu kunnan erikseen myöntämällä poikkeamisluvalla. Esimerkiksi teollisuus- tai rivitalotontilla voi tosiasiallisesti sijaita omakotitalo, jolloin maksu määräytyy toteutuneen käyttötarkoituksen perusteella.

Lisätietoja: kuntatekniikan päällikkö Juho Väisänen, p. 050 567 3280

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä hulevesimaksun tarkennetut maksuperusteet.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Jäähallin kylmä- ja ilmanvaihtojärjestelmän saneeraus

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 25

14/02.08.00/2025

Tekninen osasto on pyytänyt tarjouksia Kontiolahden jäähallin kylmäkoneen uusinnasta. Tarjouspyyntökirje on liitteenä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia saatiin 2 kappaletta.

Tarjouksen jättivät:

1. Suomen Tekojää Oy 464 000 euroa
2. Findri Finland Oy 950 000 euroa

Valintaperusteena on hinnaltaan halvin, tarjouspyyntöehdot täyttävä tarjous.

Tarjouspyynnössä on esitetty tarjouksen liitteeksi vaadittavat dokumentit. Findri Finland Oy toimitti vain tarjouslomakkeen ilman mitään vaadittuja liitteitä.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hylätä Findri Finland Oy:n jättämän tarjouksen ja valita jäähallin kylmä- ja ilmanvaihtojärjestelmän saneerauksen urakoitsijaksi edullisimman tarjouspyyntöehdot täyttävän Suomen Tekojää Oy:n.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Urakkatarjouspyyntö Kontiolahden jäähalli, kylmä- ja ilmanvaihtojärjestelmän saneeraus

Onttolan liikuntasali, urakoitsijan valintaa koskevan toimivallan delegointi

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 26

407/10.03.02.00/2025

Kunnanhallitus on 19.1.2026 § 4 hyväksynyt Onttolan liikuntasalin hankesuunnitelman edellyttäen, että kunnanvaltuusto myöntää hankkeen toteuttamiseen tarvittavat määrärahat vuodelle 2026. Hankkeen aikataulu voidaan näin aikaistaa siten, että suunnittelu toteutetaan alkuvuodesta 2026 ja rakennustyöt voidaan aloittaa elokuussa 2026. Rakennuksen arvioidaan valmistuvan maaliskuussa 2027.

Hankkeen kokonaiskustannusarvio on 3,0 miljoonaa euroa, joista vuodelle 2026 kohdistuisi muutetun hankeaikataulun mukaisesti 2,0 miljoonaa euroa ja vuodelle 2027 1,0 miljoonaa euroa.

Alkuperäisessä talousarviossa (kv 8.12.2025 § 88) Onttolan liikuntasalin suunnittelua varten on myönnetty 100 000 euron määräraha vuodelle 2026. Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 9.2.2026 § 5 myöntänyt Onttolan liikuntasalin rakentamista varten lisämäärärahan 1,9 miljoonaa euroa vuodelle 2026.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti osastopäällikkö päättää hankinnoista 120 000 euroon saakka ja hankintarajan ylittävistä hankinnoista päättää ao. toimielin.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää valtuuttaa teknisen johtajan valitsemaan Onttolan liikuntasalin urakoitsijan.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Päiväkodin hankesuunnitelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 27

71/10.03.02.00/2026

Syksyn ja alkukevään aikana päiväkodille on laadittu hankesuunnitelmaa yhteistyössä käyttäjien kanssa. Päiväkodin uudesta paikasta Uuroon on järjestetty asukastilaisuus, jossa hankesuunnitelmassa esitetty paikka nousi parhaaksi vaihtoehdoksi.

Tilojen suunnittelussa huomioidaan käyttöturvallisuuden ja esteettömyyden vaatimukset. Kaikilla henkilöillä tulee olla yhdenvertainen ja sujuva pääsy tiloihin henkilökohtaisista rajoitteista (liikunta-, näkö-, kuulorajoitteet ym.) riippumatta.

Tilojen tulee tarjota lapsille vaihtoehtoja mieluisaan tekemiseen, monipuoliseen ja vauhdikkaaseen liikkumiseen, tutkimiseen, taiteelliseen ilmaisuun ja kokeilemiseen, leikkeihin ja peleihin sekä rauhalliseen oleiluun ja lepoon.

Tilojen tulee olla joustavat ja muunneltavissa siten, että tiloissa voi toimia monen ikäisten lasten ryhmiä. Tilojen tulee mahdollistaa myös pienryhmätoimintaa.

Päiväkotiin suunnitellaan kolme alle 3-vuotiaiden ryhmää (12 lasta/ryhmä) ja neljä yli 3-vuotiaiden ryhmää (21 lasta/ryhmä), joista yksi soveltuu myös esiopetuskäyttöön.

Hankesuunnitelman mukainen laajuus:

- huoneala 1468 m²
- bruttoala 1670 brm²

Hankesuunnitelmassa on huomioitu niin pedagogiset kuin rakennusteknisetkin vaatimukset.

Hankkeen urakkamuotona on kiinteähintainen jaettu urakka. Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen laaditaan suunnittelutarjouspyyntö. Sunnittelijat on tarkoitus saada valittua maaliskuussa 2026 ja hankkeen on määrä olla valmis tammikuussa 2028.

Hankkeelle on varattu investointiohjelmaan suunnittelumääräraha vuodelle 2026 ja varsinainen rakentaminen tapahtuisi sen mukaan vuonna 2027.

Hankkeen kustannusarvo on 4,8 M€.

Hallintosäännön 12 §:n mukaisesti kunnanhallitus ratkaisee tai määrää lautakunnan tai viranhaltijan ratkaisemaan asiat, jotka koskevat talonrakennushankkeen hankesuunnitelmien, luonnossuunnitelmien, pääpiirustusten ja kustannusarvion hyväksymistä, kun rakennuksen kerrosala on vähintään 500 m².

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Uuron päiväkodin hankesuunnitelman.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Päiväkodin hankesuunnitelma, 10.2.2026

Teknisen lautakunnan tilinpäätös vuodelta 2025

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 28

74/02.06.01.01/2026

Taloushallinnon antamien ohjeiden mukaisesti lautakuntien tulee käsitellä tilinpäätökset vuodelta 2025 helmikuun loppuun mennessä.

Tekninen osasto jakautuu neljään tulosalueeseen, jotka ovat teknisen hallinto, tekniset palvelut, kuntatekniikka sekä maankäyttö ja valvonta.

Teknisen hallinto

Teknisen hallinnon osalta vuosi 2025 ei toteutunut kuten talousarviossa oli arvioitu. Vaikka osavuosiraportissa tehtiin muutoksia, jäi teknisen hallinnon toimintakate silti 148 000 € huonommaksi kuin muutetussa talousarviossa oli arvioitu. Toimintatuotot toteutuivat 22 t€ alle muutetun talousarvion ja toimintakulut 126 t€ yli muutetun talousarvion.

Tekniset palvelut

Teknisten palvelujen tulosalueen osalta talousarviomuutoksia ei vuoden 2025 aikana tehty. Toimintatuotot toteutuivat noin 50 000 € yli talousarvion. Toimintakuluissa taas säädettiin noin 26 000 €. Tulosalueen toimintakate oli siten 76 000 € parempi kuin talousarviossa oli arvioitu.

Kuntatekniikka

Kuntatekniikan tulosalueen toimintakate toteutui arvioitua parempana. Toimintakate oli -26 000 €, eli 107 000 € arvioitua parempi. Toimintatuotot toteutuivat 319 000 € talousarviota parempina. Toimintakulut taas ylittivät talousarvion 212 000 €:lla. Toimintatuotoissa vesi- ja jätevesimaksujen osuus oli noin 216 000 € talousarviossa arvioitua suurempi. Merkittävimmät ylitykset toimintakulujen osalta syntyivät palvelujen ostoista.

Maankäyttö ja valvonta

Maankäytön ja valvonnan osalta toimintatuotot toteutuivat 166 t€ arvioitua parempina. Toimintakulut taas ylittyivät noin 52 t€. Tulosalueen toimintakate oli siten 115 t€ muutettua talousarviota parempi. Toimintakulujen osalta palvelujen ostot aiheuttivat merkittävimmän ylityksen (toimisto- pankki- ja asiantuntijapalvelut). Toimintatuottojen osalta niin myyntituotot, maksutuotot kuin tuet ja avustuksetkin ylittivät talousarvion. Metsän myyntituloja saatiin arvioitua enemmän, samoin rakennusvalvonta- ja tarkastusmaksuja.

Tekninen osasto yhteensä:

Teknisen osaston osalta toimintakate on kokonaisuudessaan 149 000 euroa muutettua talousarviota parempi. Toimintatuotot toteutuivat 513 000 euroa yli muutetun talousarvion. Toimintakulut ylittyivät 364 000 eurolla.

Investoinnit

Vuonna 2025 edistettiin investointihankkeita jo olemassa olevien rakenteiden korjaamiseksi ja ylläpitämiseksi, mutta uusia hankkeita edistettiin, kuten Lehmonkankaan asemakaava-alueen rakentamista. Kylmäojantien liikenneturvallisuuden parantamista aloitettiin. Yksi merkittävimmistä investointihankkeista oli ampumahiihtokeskuksen latuvalaistuksen uusiminen. Projekti jatkuu vielä vuonna 2026. Kulhon koulun esiopetustila lunastettiin kunnalle. Kaukolämpölaitoksen osalta tehtiin linjojen muutostöitä.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä tilinpäätöstiedot vuodelta 2025 liitteiden mukaisesti, ja esittää ne edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tilinpäätös 2025 tekninen lautakunta
- Investointien perustelut, tilinpäätös 2025, tekninen osasto
- Investointien toteutuma, tilinpäätös 2025, tekninen osasto

Taloustilanne tammikuu 2026, tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 29

61/02.02.02/2026

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion 8.12.2025 § 88 ja kunnanhallitus on antanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2026 kokouksessaan 17.12.2025 § 332.

Tekninen lautakunta on hyväksynyt oman toimialansa osalta talousarvion käyttösuunnitelman 27.1.2025 § 6.

Kunnan talousohjeen mukaan lautakunnat seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain ja raportoivat talousarvion toteutumisesta valtuustolle kaksi kertaa vuodessa. Osavuosisraportissa 1/2026 raportoidaan talouden toteutumisesta ja osavuosisraportissa 2/2026 raportoidaan talouden ja tavoitteiden toteutumisesta.

Talouden seuranta ulkoisten erien osalta:

	TA 2026	Tot 1/2026	Tot-%	Ed. vuosi vast.
Toimintatuotot	7 203 150	60 822	0,8	207 557
Toimintakulut	-15 292 520	-1 336 631	8,7	-1 349 618
Toimintakate	-8 089 370	-1 275 809	15,8	-1 142 061

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400263001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee tammikuun taloustilanteen tiedokseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Taloustilanne tammikuu 2026, tekninen lautakunta

Viranhaltijapäätökset ja kokousmuistiot

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 30

Seuraavat pöytäkirjat ja muistiot ilmoitetaan lautakunnalle:

1. Herajärven retkeilykeskus, 2. vuoden takuutarkastus, pöytäkirja 5.2.2026

Viranhaltijoiden tekemät päätökset ajalta 16.1.-15.2.2026 annetaan tiedoksi lautakunnalle oheismateriaalin mukaan.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen viranhaltijoiden tekemät päätökset ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta päätöksiin.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Päätösluettelo tekninen osasto helmikuu 2026

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	2/2026	40
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 31	24.02.2026
---------------------	------	------------

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 24.02.2026 § 31

1. Selvitys- ja lausuntopyyntö OKV/2687/10/2025, 11.2.2026.

Teknisen johtajan ehdotus:

Edellä olevat ilmoitusasiat annetaan tekniselle lautakunnalle tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 12, § 13, § 14, § 17, § 18, § 19, § 20, § 26, § 28, § 29, § 30, § 31

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 15

VALITUSOSOITUS / Poikkeamislupa ja erillinen sijoittamislupa

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika 30 päivää

Lautakunnan päätökseen voi hakea valittamalla muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kuulutuksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2502
Faksinumero: 029 564 2501

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 21, § 22, § 23, § 24

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kontiolahden kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kontiolahden tekninen lautakunta

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 25, § 27

HANKINTAOIKAISU- JA OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Hankintaoikaisu- ja oikaisuvaatimusoikeus

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisuun. Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle edellä mainitun hankintaoikaisuun tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisuun ja oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Käsittelevä viranomainen

Kontiolahden kunta
Tekninen lautakunta
Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi
Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)
Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 14.00

Määräaika ja sen alkaminen

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisuun tai oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa tai hankintaoikaisuissa, joka on osoitettava Kontiolahden kunnalle, on ilmoitettava

- hankintaoikaisuun tai oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Oikaisukirjelmä on hankinto-oikaisu- tai oikaisuvaatimuksen tekijän, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava. Jos hankinto-oikaisu- tai oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos hankinto-oikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmän laatijana on muu henkilö, hankinto-oikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Hankinto-oikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jollei ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankinto-oikaisu- tai oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Hankinto-oikaisu tai oikaisuvaatimus on toimitettava käsittelevälle viranomaiselle ennen määräajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa käsittelevälle viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Hankinto-oikaisu- ja valitukseen markkinaoikeuteen

Hankinto-oikaisu- ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

VALITUSOSOITUS HANKINTA-ASIOISSA MARKKINAOIKEUTEEN

Julkista hankintaa koskeva asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa

on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003 ja 534/2016) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Lisätietoja

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2019 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti.

Linkki sähköiseen asiointipalveluun: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Markkinaoikeus

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 564 3300

Telekopio: 029 564 3314

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi