

Kontiolahden kunta, kunnanhallitus

Hallintokantelu Kontiolahden kunnan toiminnasta

Lausunto- ja selvityspyyntö

Kuntalain 10 §:n 2 momentin mukaan Lupa- ja valvontavirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Jenni Kiiskinen (jäljempänä kantelija) on 8.4.2026 kannellut Lupa- ja valvontavirastolle Kontiolahden kunnanjohtajan, hallintopäällikön ja kunnanhallituksen puheenjohtajan toiminnasta. Kantelu kohdistuu asiakokonaisuuteen, jossa kantelijaa on epäilty kunnanhallituksen ei-julkisen tiedon jakamisesta eteenpäin. Kantelijan mukaan kantelu tehdään kolmesta seikasta:

- 1) kantelijaan henkilökohtaisesti kohdistunut asiaton menettely kunnanhallituksen kokouksessa 20.10.2025 § 258, kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat
- 2) kunnanhallitukselta saadun moitteen julkisesta ja jopa kunniaa mahdollisesti loukkaavasta antotavasta
- 3) kunnanhallituksen jäsenten tasapuolisesta ja yhdenvertaisesta kohtelusta koskien linjausta kunnanhallituksen käsittelemien asioiden julkisuudesta.

Asiakohtien yksityiskohtainen selostus on tuotu esille lausunto- ja selvityspyynnön liitteenä olevissa asiakirjoissa ”Kantelulomake” ja ”Kantelun yksityiskohtaisemmat perusteet”.

Edellä selostetun, ja kanteluasiakirjoista tarkemmin ilmenevän vuoksi Lupa- ja valvontavirasto pyytää kunnanhallitusta:

- 1. hankkimaan kantelussa mainittujen tahojen sekä mahdollisten muiden asianomaisten viranhaltijoiden tai toimielinten kirjalliset selvitykset (jäljennös tästä lausunto- ja selvityspyynnöstä liitteineen tulee antaa selvityksiä antaville)**
- 2. antamaan oman lausuntonsa menettelyn laillisuudesta.**

Selvitystä pyydetään kantelijan kirjoituksessaan esiin tuomista seikoista. Selvitystä pyydetään antamaan erityisesti seuraavista seikoista:

- Mihin kantelussa mainittu, kantelijaan kohdistettu puheenvuoro kunnanhallituksen kokouksessa 20.10.2025 § 258 on liittynyt, ja mikä kantelun kohteiden näkemys kyseisen kokouksen asiakohdan sisällöstä ja puheenvuoron tarkoituksesta on?
- Ovatko kantelun kohteena olevat henkilöt vastanneet kantelijan lähettämiin sähköpostiviesteihin/tiedusteluihin yllä mainittuun kokousasiakohtaan liittyen (asiakirjassa ”Kantelun yksityiskohtaisemmat perusteet” kohdassa ”Viestintä

asian tiimoilta”)? Jos kantelijalle ei ole vastattu, Lupa- ja valvontavirasto pyytää lisäksi kertomaan, miksi vastaaminen on jäänyt tekemättä.

- Mihin virkarikokseen tai velvollisuuksiensa vastaiseen menettelyyn kantelijan epäiltiin kunnanhallituksen jäsenenä syyllistyneen, ja millä perusteilla?
- Miksi kantelijaan kohdistunut kuntalain 85 §:n mukainen virkarikosepäily/selityksen vaatiminen on päätetty käsitellä kunnanhallituksen kokousten 17.11.2025 ja 1.12.2025 esityslistoissa ja pöytäkirjoissa julkisena ja kantelijan nimi mainiten?
- Onko kunnanjohtaja jättänyt vastaamatta kantelijan asiamiehen lähettämään viestiin, jossa pyydettiin poistamaan virkarikosepäilyä koskeva asiakohhta esityslistalta, siirtämään asian käsittelyä tai täydentämään esityslistan esittelytekstiä? Jos viestiin ei ole vastattu, Lupa- ja valvontavirasto pyytää lisäksi, kertomaan, miksi vastaaminen on jäänyt tekemättä.
- Onko 17.11.2025 kokouksen esityslistan asiakohdassa § 297 kunnan näkemyksen mukaan annettu kunnanhallitukselle riittävä selvitys asiasta päättämiseksi?
- Onko kantelijan asiassa antama selitys katsottu kunnassa salassa pidettäväksi asiakirjaksi? Jos selitys on kunnan näkemyksen mukaan salassa pidettävä, pyydetään selvityksessä esittämään, mihin säännökseen salassapito perustuu.
- Näkemys kantelijan väitteestä, jonka mukaan kunnanhallituksessa on linjattu, että kaikki asiat, joista ei ole pöytäkirjoissa merkintää, ovat salassa pidettäviä.

Selvitykseen pyydetään liittämään jäljennökset asiaan liittyvistä asiakirjoista (esimerkiksi sähköpostiviestit ja mahdolliset asiaa koskevat päätökset) elleivät ne jo ole kantelun liitteenä. Kantelun liitteenä toimitettuja asiakirjoja ei ole tarpeen toimittaa Lupa- ja valvontavirastolle, vaan selvityksessä voidaan näiltä osin viitata asiakirjaan, josta on kyse.

Määräaika ja toimitusosoite

Lausunto ja selvitykset tulee toimittaa Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon **viimeistään 30.6.2026**. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä ja ratkaisemista. Saatteeseen tulee merkitä asian käsittelytunnus **LVV-U/69073/2026**.

Asiakirjat voi toimittaa Lupa- ja valvontaviraston suojattuun sähköpostiin (<https://turvaviestilvv.fi>, käyttäen kirjaamo@lvv.fi sähköpostiosoitetta) tai postitse alla olevaan osoitteeseen.

Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo

PL 20, 13035 LVV

Lisätiedot

Lisätietoja antaa tarvittaessa ylitarkastaja Niina Korkiasaari, niina.korkiasaari@lvv.fi, puh. 0295 254 000 (vaihde).

Ylitarkastaja Niina Korkiasaari

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti viimeiseltä sivulta ilmenevin tavoin.

Liitteet

Kopio Jenni Kiiskisen kantelukirjoituksesta liitteineen (asiakirjoista on poistettu lausunto- ja selvityspyynnön antamisen kannalta tarpeettomia henkilötietoja).

Salassapito

Kantelun liiteasiakirjat *Kantelun yksityiskohtaisemmat perusteet, 1. Kiiskisen kirjoittama selvityspyyntö kunnanhallituksen suljetun osuuden menettelytavasta ja 2. Kiiskisen sähköpostiviesti hallintopäällikölle* ovat osittain salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 25 kohdan nojalla.

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000 (vaihde)

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/69073/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/69073/2026 har godkänts elektroniskt

Hyväksyjä Korkiasaari Niina 06.05.2026 13:20