

Jenni Kiiskinen / Kontiolahden kunnanhallituksen esityslista 17.11.2025 / Asianro 297

Samu Pitkänen [REDACTED]

Tuononen Jari

Hei,

Jenni Kiiskinen on pyytänyt minua avustamaan itseään Kontiolahden kunnanhallituksen käsittelyyn liittyvässä asiassa.

Teillä on tänään merkitty käsiteltäväksi asia liittyen siihen, pyydetäänkö Kiiskiseltä selvitystä koskien sähköpostiviestiä, jonka hän on lähettänyt aiemmassa kokouksessa esillä oleviin asioihin liittyen ja nimenomaisesti sitä, että kyseinen sähköposti on toimitettu kopiona myös valtuustoryhmän puheenjohtajalle / hallituksen varajäsenelle, joka ei ollut läsnä kokouksessa.

Asian esittelyosiossa olette kirjanneet käsiteltävästä asiasta seuraavaa:

”Kontiolahden kunnanhallituksen jäsen Jenni Kiiskinen on 20.10.2025 lähettänyt kunnanjohtajalle sekä kunnanhallituksen puheenjohtajalle sähköpostin koskien kunnanhallituksen 20.10.2025 kokouksessa käytyä keskustelua. Sähköposti on lähetetty kopiona myös eräälle kunnanhallituksen varajäsenelle, joka ei ollut läsnä kyseisessä kokouksessa. Varajäsen ei ole osallistunut kokoukseen, jota sähköposti koskee, ja on ollut asian käsittelyn kannalta täysin ulkopuolinen. Sähköpostiviestin sisältönä on ollut kunnanhallituksen kokouksen sisältöä koskeva, ei-julkinen tieto. Viestin lähettäminen yhdelle ulkopuoliselle on sisältänyt varteenotettavan riskin siitä, että luottamuksellinen tieto on levinnyt muillekin, kuin viestin jakelussa mainituille henkilöille.”

Ette ole tekstissä tuoneet ilmi, että henkilö, jolle viesti on lähetetty on kunnanvaltuuston jäsen ja valtuustoryhmän puheenjohtaja. Ette ole myöskään tarkemmin yksilöineet sitä, mitä sellaisia asioita viesti on sisältänyt, joiden voidaan katsoa olevan salassapidettäviä. Keskustelu, johon Kiiskisen alkuperäisessä viestissä on viitattu, ei ole ollut aiemman kokouksen käsittelylistalla, eikä siihen ole liittynyt mitään päätöksentekoa. Keskustelusta ei ole myöskään ollut mitään etukäteistietoa etenkin Kiiskisellä. [REDACTED]

Kiiskinen katsoo, ettei asiassa anneta hallitukselle riittävää tietoa, koska asiassa ei ole yksilöity, mikä ”ei-julkinen” tieto on annettu väitetyksi ulkopuoliselle taholle. Asian esittelyssä tulisi tuoda ilmi myös, mihin perustuu arvionne siitä, että viestin lähettäminen valtuustoryhmän puheenjohtajalle / valtuuston jäsenelle sisältäisi varteenotettavan riskin luottamuksellisen tiedon leviämisestä myös muille tahoille. Päätösesitykseen ei ole kirjattu myöskään perusteita, minkä vuoksi asiassa olisi syytä epäillä rikosta tai velvollisuuksien vastaista toimintaa.

Jos asiasta ei anneta riittävää selvitystä hallituksen jäsenille, eivät he voi tarkoituksenmukaisesti arvioida sitä, tuleeko asiassa toimia kunnanjohtajan esityksen mukaisesti. Kiiskinen katsoo, ettei asiassa joka tapauksessa ole syytä epäillä rikosta, eikä sitä, että hän olisi toiminut velvollisuuksiensa vastaisesti, minkä vuoksi asian käsittelyä ei tulisi jatkaa ja asia tulisi poistaa kokouslistalta. Kiiskinen pyytää joka tapauksessa, että asiaa ei käsitellä kokouksessa ainakaan tänään, koska asian ennakkotietojen perusteella hallitukselle ei anneta riittäviä tietoja, jotta hallitus voisi tehdä päätöksen asiassa. Viimesijaisesti esittelytekstiä tulisi täydentää, jotta se antaisi riittävät tiedot sekä selkeän kuvan siitä, mistä asiasta ollaan päättämässä ja millä perustein.

Ystävällisin terveisin,

Samu Pitkänen

asianajaja, Joensuu

ASIANAJOTOIMISTO LAKIPALVELU

PETRI SALLINEN OY

Malminkatu 5 B 10, 80100 JOENSUU



Tämä viesti on luottamuksellinen ja tarkoitettu vain sen vastaanottajalle henkilökohtaisesti. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja tuhotkaa viesti välittömästi. Pyydän myös, että ilmoitatte lähettäjälle saaneenne Teille kuulumattoman viestin.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it.