



Vanhan Lehmon asemakaava ja asemakaavan muutos

VASTINERAPORTTI OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATUUN PALAUTTEESEEN

Kontiolahti

10.6.2026

Sisällys

1	Lausunnot, OAS.....	3
1.1	Joensuun seudun riistanhoitoyhdistys.....	3
1.2	Kontiolahden Luonnonystävät.....	3
1.3	Lupa- ja valvontavirasto.....	3
1.4	Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo.....	7
1.5	PKS Sähkösiirto Oy.....	7
1.6	Pohjois-Karjalan maakuntaliitto.....	8
1.7	Pohjois-Karjalan pelastuslaitos.....	9
1.8	Fingrid Oyj.....	9
1.9	Itä-Suomen elinvoimakeskus.....	9
2.	Mielipiteet, OAS.....	10
1.10	Osallinen 1.....	11
1.11	Osallinen 2.....	11
1.12	Osallinen 3.....	12

1 Lausunnot, OAS

1.1 Joensuun seudun riistanhoitoyhdistys

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Joensuun seudun riistanhoitoyhdistyksellä ei ole suunnitelmaan lausuttavaa.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.2 Kontiolahden Luonnonystävät

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Kontiolahden Luonnonystävillä ei ole huomautettavaa Vanhan Lehmon asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.3 Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitelty laajasti alueen kaavallista tilannetta. Huomautetaan, että maakuntakaavan osalta suunnittelualueen kuulumista liikenteen kehittämiskäytävään (Kuutoskäytävä) ja kaupunkiseudun kehittämisen kohdealueeseen ei ole kaavamerkintöjä erittelevässä kohdassa mainittu.</p> <p>Lisäksi muistutetaan, että alueidenkäyttölain (132/1999, AKL) mukaisesti yleiskaava korvaa samaa aluetta koskevan aikaisemmin hyväksytyt yleiskaavan, jollei kaavassa toisin määrätä. Toisin kuin OAS:n sivulla 5 todetaan, suunnittelualueella ei ole voimassa Joensuun seudun yleiskaava 2020. Lehmon osayleiskaava on voimaan tultuaan korvannut Joensuun seudun yleiskaava 2020:n alueella voimassa olevana yleiskaavana ja tämän asemakaavatyön ohjaajana. Asiasta on kirjattu myös Joensuun seudun yleiskaava 2020:n kaavaselostukseen (s. 14). Tämän vuoksi Joensuun seudun yleiskaava 2020:n esittely osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tai muissa kaava-asiakirjoissa on tarpeetonta.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaavan keskeiset osalliset. Myös keskeiset arvioitavat vaikutukset on listattu asianmukaisesti. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että ilmastovaikutusten arviointi on tehtävä osana suunnittelua ja aloitettava mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastonmuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.</p> <p>Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja</p>	<p><i>Päivitetään kaava-aineistoon maakuntakaavatilannetta.</i></p> <p><i>Poistetaan Joensuun seudun yleiskaava 2020 kaava-aineistosta.</i></p> <p><i>Huomioidaan ilmastovaikutukset.</i></p>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.</p>	
<p>Kulttuuriympäristö</p> <p>Lehmon osayleiskaavassa suunnittelualueella on kaksi SK-kaavamerkinnällä osoitettua aluetta: Juhola-Renssintien, Pajatien ja Lyhtytien varret (SK-7) sekä Rapakkokuja ja Nevalantie (SK-8). Kaavakartalla SK on nimetty seuraavasti: <i>"Kyläkuvallisesti arvokas vanhan maatilan pihapiiri tai 1900-luvun alun tai jälleenrakennuskauden asuinalue". Suunnittelumääräyksenä on: "Kohteet ovat omaleimaisia ja niiden rakennusperinne arvokasta. Alueiden arvokasta rakennuskantaa ja yhtenäisiä katunäkymiä vaalitaan. Uudis- ja korjausrakentaminen tulee sopeuttaa kyläkuvaan ja rakennusperinteeseen. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä merkittävästi muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen. Korjausrakentamisessa voidaan palauttaa rakennuksen alkuperäisiä piirteitä."</i></p> <p>Asemakaavassa on syytä osoittaa edelleen osayleiskaavan SK-alueet. Asemakaavamääräykset voivat nojautua pitkälti osayleiskaavan määräyksiin, mutta esitetään, että uudisrakentamiseen liittyviä määräyksiä täsmennettäisiin. Niihin olisi hyvä lisätä, että uudisrakennuksissa julkisivumateriaalin on oltava puuta ja kattokaltevuuksien on oltava vastaavanlaiset kuin olemassa olevassa historiallisessa rakennuskannassa. Nämä edesauttaisivat vaalimaan perinteistä kyläkuva.</p> <p>Jotta SK-alueiden väljästi rakennettujen, kylämäisten tieosuuksien arvoja voitaisiin vaalia, olisi asemakaavassa lisärakentamisen määrä hyvä osoittaa melko matalalle tasolle.</p>	<p><i>Osayleiskaavan SK-alueet on osoitettu kaavassa /s -merkinnällä. Uudisrakennusten julkisivujen käsittelyyn ja kattokulmaan on annettu määräyksiä.</i></p>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Kaavan vaikutuksia on arvioitava myös rakennettuun kulttuuriympäristöön.</p> <p>Luonto</p> <p>Lehmon osayleiskaavan laadinnan yhteydessä Lehmon alueelta on tehty alun perin 2011 luonto- ja maisemaselvitys, jota on sittemmin päivitetty 2016. Selvitys kattoi luontotyyppi- ja kasvillisuus- ja liito-oravakartoituksen sekä linnusto- ja maisemaselvitykset. Osayleiskaavan luontoselvityksissä tunnistettiin suunnittelualueen luonnonsuojelullisesti ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat kohteet.</p> <p>Nyt tarkastelussa olevalle alueella kohdentuu luo-2-merkintä- ja kaavamääräys "LUONNON MONIMUOTOISUUDEN KANNALTA MAHDOLLISESTI MERKITTÄVÄ ALUE Alueella saattaa sijaita luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjä ja eliölajeja. Alueen tarkempi raja- ja arvot tule tarkentaa tarkemman suunnittelun yhteydessä. Alueiden käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon alueella olevien merkittävien arvojen säilyttämisedellytykset." Tämä kaavamerkintä ja - määräys liittyy lepakoista tehtyihin havaintoihin alueella. Näiden havaintojen perusteella Lehmon alueella on laadittu lepakkoselvitys yhtenäiskoulun asemakaavatoimen yhteydessä. FCG Finnish Consulting Group Oy:ssä teki lepakkokartoituksen vuonna 2021. Lehmon lepakkoselvityksen kohdealue ei kata täysin nykyistä Vanhan Lehmon asemakaavan suunnittelualueita. Selvitys antaa kuitenkin yleiskuvaa alueen lepakkolajistosta ja niiden yleisyydestä. Mikäli tuon aiemman lepakkokartoitusalueen ulkopuolisella alueella on arvioitavana ja suunnitteilla rakennusten purkamista ja/tai vanhemman puuston kaatamista, täydentävä lepakkoselvitys on tarpeen toteuttaa.</p> <p>Muita luontoarvojen näkökulmasta huomioitavia kohteita ei tunnistettu v. 2010 ja 2016 luontoselvityksissä. Sinällään luontoselvitykset on tehty asianmukaisesti,</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>mutta ovat tiedoiltaan vanhentuneita. Kuitenkin nyt suunnittelun kohteena oleva alue on pitkälti rakennettua ja luonoltaan muuttunutta aluetta, minkä vuoksi tarkentavien luontokartoitusten tekeminen ei ole välttämätöntä. Suomen Lajitietokeskuksen viranomaisportaalin mukaan alueelta ei ole tietoja luonnonsuojelullisesti huomionarvoisista lajeista.</p>	

1.4 Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Kulttuuriympäristön osalta osayleiskaavassa alueelle on osoitettu kaksi kyläkuvallisesti arvokasta jälleenrakennuskauden asuinalueita kaavamerkinnällä SK. Nämä merkinnät tulee huomioida asemakaavatyössä. Museolla ei ole tässä vaiheessa muuta kommentoitavaa kaavahankkeeseen.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

1.5 PKS Sähkösiirto Oy

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Asemakaavan alueella sijaitsee PKS Sähkösiirto Oy:n muuntamoita, 20kV maakaapeleita ja ilmajohtoja sekä 0,4kV maakaapeleita ja ilmajohtoja, jotka on esitetty karttaliitteissä.</p> <p>PKS Sähkösiirto Oy suunnittelee alueelle maakaapeleita ja puistomuuntamoita, joille varattavat alueet lausutaan kaavoituksen seuraavissa vaiheissa.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Mahdolliset kaavasta johtuvat sähkölinjojen siirrot tullaan tekemään erillisellä linjansiirtotarjouksella.	

1.6 Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A), jonka läpi on linjattu joukkoliikenteen ja pyöräilyn kehittämiskäytävä sekä ulkoilureitti. Nämä ovat kuvattu asianmukaisesti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.</p> <p>Pohjois-Karjalan maakuntaliitto pitää hyvänä asiana, että Kontiolahden kunta asemakaavoittaa keskeisiä jo rakennettuja alueita, eikä sillä ole huomautettavaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.</p>	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.7 Pohjois-Karjalan pelastuslaitos

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ei ole lausuttavaa kaavan tässä vaiheessa.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.8 Fingrid Oyj

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Fingrid ei lausu Vanhan Lehmon asemakaavasta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.9 Itä-Suomen elinvoimakeskus

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Liikenneosasto pitää hyvänä, että kaavan laadinta on aloitettu. Liikenneosastolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

2. Mielenpito, OAS

1.10 Osallinen 1

Mielipide	Kaavoittajan vastine
<p>Olen asunut Pajatiellä 60 vuotta ja aina on sovittu kulkemaan.</p> <p>Siksi ehdotankin että pidetään tämä "kyläyhteisö" sen edellyttämässä rajoissa ja KYLÄTIE olisi sopivin ratkaisu.</p> <p>Siinä kulkee niin autot(harvoin), kun koululaisetkin ja myö vanhat,,</p> <p>Sopu sijaa antaa,,</p>	<p><i>Kylätie on suunnitelmissa Nevalantielle ja Huotarilantielle. Pajatiestä on tulossa tonttikatu ja se tulee tarkemmin tarkasteltavaksi kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa / kaavan ehdotusvaiheessa.</i></p>

1.11 Osallinen 2

Mielipide	Kaavoittajan vastine
<p>Meidän talomme puuttui kokonaan tuosta aiemmasta asemakaavakuvasta. <i>Osoite poistettu</i>, Lehmo. Siinä näkyy vain ulkorakennus.</p> <p>Mikä tarkoitus on tuolla pyörätiellä joka on piirretty tonttimme rajalle, mitä tuollainen tienpätkä auttaa ?</p>	<p><i>Kaavoitusta on lähdetty edistämään tuoreista lähtökohdista, ei vanhan kaavaluonnoksen pohjalta. Vanhaan kaavaluonnokseen ei oteta tässä kohdin enää kantaa, vaan suositellaan</i></p>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
<p>Me vastustamme sen tekemistä.</p> <p>Se veisi meidän maakellarin, 2 isoa vaahteraa, saskatoonipensaat kahdesta kohtaa, aroniapensaat ym.</p> <p>Toisella reunalla tonttiamme kulkee jo sähkölinja tontin poikki ja iso valtaoja ohjaa hulevesiä tonttimme halki.</p> <p>Eiköhän veronmaksajien rahoja voisi käyttää järkevämmiin esim. terveyskeskuksen palvelujen ennallistamiseen Lehmossa.</p>	<p><i>tutustumaan uuteen kaavaluonnokseen ja antamaan siihen liittyen palautetta.</i></p> <p><i>Pyörateiden sijainteja on tarkistettu uudelleen. Kaavatyössä kevyen liikenteen yhteyksiä tarkastellaan koko alueen liikenneverkon toimivuuden, turvallisuuden ja jatkuvuuden näkökulmasta. Tavoitteena on lähtökohtaisesti erottaa jalankulku ja pyöräily autoliikenteestä, parantaa erityisesti lasten ja muiden haavoittuvien tienkäyttäjien turvallisuutta sekä varmistaa yhteyksien jatkuvuus alueella (ei päättyviä katuja ja kevyen liikenteen väyliä).</i></p>

1.12 Osallinen 3

Mielipide	Kaavoittajan vastine
<p>Keskijännite- ja amkajohto ilmajohtona ovat enimmäkseen minun puolella, rajalinja kulkee ojassa. Rajapyykki 6 oli aikoinaan tien penkalla, mutta raskaamman liikenteen ja tienpenkan routimisen takia se kaatui ojaan. Nykyisin sitä ei näy. Pitäisi kaivaa esiin, kunhan routa sulaa. Senkin punapäisen kepin, joka laitettiin</p>	<p><i>Uusien ja siirrettävien johtojen tarkka sijainti ratkaistaan tarkemmassa jatkosuunnittelussa. Asemakaava yksinään ei määrittele minkään johdon tarkkaa</i></p>

Mieli pide	Kaavoittajan vastine
<p>katualueen reunan merkiksi, penskat kiskoivat irti ja heittivät eri kohtaan. Kun sen laitto takaisin, niin kohta se oli taas kiskottu irti.</p> <p>Keskijännitesähköjohto maakaapelina ei saa tulla rajalinjaa lähemmäksi. Seinästä rajaan on 6 m. Kaistale on kapea eikä sinne sovi talvella lumet. Olen pitänyt talvella auki kolan (80 cm) levyisen käytävän istutusten vieressä. Kolaan lumet sitä kautta talon päädyn taakse rajalinjaa pitkin ja osittain etupihalle. Talvet vaihtelevat ja esim, kattolumet vaativat paljon tilaa. Putoavat osittain tähän kolatulle alueelle ja seinän viereen, johon niitä ei voi jättää. Kun lunta tuiskuttaa, kolattu käytävä on täysin tukossa. Istutukset ojan vieressä pitää olla, jotta olisi näköestettä naapuriin ja ajotielle. Rajalinja kulkee ojassa. Maakaapelointialueella ei saa olla yleistä kävelypolkua ja siitä pitää olla kieltö tienlaidassa ainakin Rajatiellä ja Juhola-Renssintiellä. Tänäkin talvena rajaojassa oli kuljettu.</p> <p>Rakennusjärjestyksen mukaan tonttien väliset rajaojat on säilytettävä osana hulevesijärjestelmää.</p> <p>Lehmon osayleiskaavakaavassa ei ainakaan näy kevyen liikenteen väylää kiinteistöni länsirajalla eikä sinne sitä pidä tehdä. Tuleva katualue ilmeisesti 12 m, josta 6 x 62,30 m:n alue kuuluu minun ns. puhtaanapitovelvollisuuteen (2,25 m katu sekä 3,75 m aurauslumikaistan ruohonleikkuu ja roskat. Kevyen liikenteen väylän leveys vissiin 6 m, josta 3 m itse tie ja nurmialueet 2 x 1,5 m. Naapurien ja minun välillä on rajaoja ja meillä kaikilla kolmella on omalla puolellaan marjapensaita ym. istutuksia. Pyörätie olisi vaarallinen pohjois-eteläsuuntaisena, koska nykyiset yksityistiet ovat itä-länsisuuntaisia. Lapset eivät älyä varoa autoja, varsinkin kun äänettömät sähköautot lisääntyä ja kun näkee miten pyörillä ajetaan pitkiä matkoja kädet taskuissa tai katotaan kännykkää, jolloin kädet eivät ole ohjaustangossa.</p>	<p><i>sijaintia, vaan antaa sen sijoittamiselle puitteet. Johdot pyritään lähtökohtaisesti siirtämään tonteilta katualueille.</i></p> <p><i>Rajapyykin sijaintiin liittyvät havainnot ovat kiinteistömuodostukseen ja maanmittaustoimituksiin kuuluvia asioita. Kaavoituksessa rajat perustuvat virallisiin kiinteistörekisterin tietoihin. Rajapyykin mahdollinen katoaminen tai siirtyminen ei muuta kaavan mukaisia rajauksia. Tarvittaessa rajapyykin sijainti voidaan tarkistaa maanmittaustoimituksen yhteydessä.</i></p> <p><i>Tonttien väliset rajaojat ja niiden säilyminen osana hulevesijärjestelmää tarkastellaan kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa.</i></p> <p><i>Kaavatyössä kevyen liikenteen yhteyksiä tarkastellaan koko alueen liikenneverkon toimivuuden, turvallisuuden ja jatkuvuuden näkökulmasta. Tavoitteena on lähtökohtaisesti erottaa jalankulku ja pyöräily autoliikenteestä, parantaa erityisesti lasten ja muiden haavoittuvien tienkäyttäjien turvallisuutta sekä varmistaa yhteyksien jatkuvuus alueella (ei</i></p>

Mieliäpide	Kaavoittajan vastine
<p>Muitakin temppuja, kuten keulintaa näkee. Talvella 2025 autoliikkeen kohdalla meidän postilaatikkorivistölle n. 100 m:n matka ajettiin yhdellä pyörällä siten, että pienin poika istui ohjaustangolla, pisin ajoi jalat poikimilla ja kädet ohjaustangossa ja keskikokoinen istui tarakalla. Postilaatikoiden kohdalla pysähdyttiin ja tarakalla istunut nousi seisaalleen tarakalle kädet ajajan harteilla, pisin ajoi ja lyhin juoksi perässä, ei kiinni pyörässä n. 100 m:n matkan. Muutenkin kurvaillaan tai ajetaan kovaa. Kesällä 2023 3-4 poikaa ajoi kovaa vauhtia ilmeisesti rinnakkain tien kaarteissa. Olin ulkona ja kuulin kovaa räminää. Yksi pojista oli ilmeisesti törmännyt postilaatikkorivistöön tai muuten kaatunut postilaatikoiden eteen. Onneksi siinä ei käynyt sen kummemmin pojalle eikä postilaatikoille. Olimme hankkineet uudet postilaatikot tammikuussa 2023.</p> <p>Sähköpotkulaudalla pitää ajaa kevyen liikenteen väylällä. Niitä on joka kesä näkynyt jätettynä Kylmäojantien varteen. Oliskohan sama riesa myös uusilla kevyen liikenteen väylillä.</p> <p>Varmasti hurtat kusetettaisiin ja paskatettaisiin pyörätien varrelle ja heitettäisiin roskat ja tyhjät tölkit, karkkipussit yms. tielle. Pyörätietä auratessa paskat ja kuset lentävät pitkälle.</p> <p>Lisäksi kolaan lumet etupihalta ja käytäviltä nurmikolle. Runsaslumisina talvina lumipenkat ovat yltäneet länsirajalle asti. Kolaan lumet mieluummin pitkänkin matkan päähän kuin työnnän korkean penkan päälle.</p>	<p><i>päättöviä katuja ja kevyen liikenteen väyliä).</i></p> <p><i>Yleiskaava on nimensä mukaisesti yleispiirteinen maankäytön suunnitelma eikä siinä yleensä esitetä esim. asuinalueiden yksityiskohtaisia ratkaisuja, kuten esimerkiksi kaikkia kevyen liikenteen väyliä, tonttikatuja tai viheralueita tarkasti. Nämä ratkaistaan asemakaavassa.</i></p> <p><i>Tuleva katualue tullaan lunastamaan kunnan haltuun ja se kuuluu jatkossa kunnan ylläpitovastuulle. Katualueiden mitoituksessa huomioidaan yleisesti auraslumelle tarvittava tila. Kiinteistön omat järjestelyt (kuten lumen varastointi tontilla) kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle.</i></p> <p><i>Kaavassa on tarkoitus osoittaa enemmän sallittuja kevyen liikenteen väyliä, jotta luvattomilta tonteilla kulkemiselta vältytään ja alue on helpommin liikuttavissa. Pientaloalueella risteävä kevyt liikenne ja autoliikenne voidaan</i></p>

Mieli pide	Kaavoittajan vastine
	<i>toteuttaa turvallisesti esim. hidastetöyssyin.</i>
<p>Riesakäyttäytymistä:</p> <p>Uudenvuodenyönä 2022/2023 neljän postilaatikon rivistöstä laitimmainen oli räjäytetty tai muuten rikottu käyttökelttomaksi. Osia oli lentänyt pitkälle minun puolelle ja omastakin oli kansi osaksi rikkoutunut. Sain sen jotenkuten korjattua ilmastointiteipillä. Muutaman päivän päästä loppiaisyönä postilaatikostani kansi oli kiskaistu irti ja heitetty minua vastapäätä olevan paritalon takapihan penkkaan. Kaikki kannen saranat olivat rikki ja postit viskattu yhden naapurin pihaliittymän reunaan. Lisäksi oli 2 isoa oksennusta pihaliittymäni vastapäätä lumipenkassa ja yksi pihaliittymän vieressä. Ilmeisesti oksennusta oli myös tien alkupäässä postilaatikoiden kohdalla, koska tiellä oli variksia iso parvi syömässä. Varikset löysivät nopeasti myös edellä mainitsemani oksennukset. Sain kannen toimimaan väliaikaisesti ohuen metallitangon avulla, kunnes hankimme uudet postilaatikat kaikille.</p> <p>Kaljatölkkejä on heitelty tienvarren ojiin ja yksi talvi länsirajalla olevien istutusten päälle. Kiviä, lumipaakkuja, aurasviittoja, havuja on oikein urakalla viskattu etupihalle, aurasviittoja on ollut autotallin katolla ja siperianpihdassa. Jätessäiliötä kivitettiin ja kaadettiin useasti. Kerran jätessäiliö oli vedetty keskelle pihaa ja kaadettu. Roskapusseja oli maassa. Edellisenä iltana olisi pitänyt olla jätessäiliön tyhjennys ja luulin, että säiliö oli jätetty tyhjentämättä, koska se oli kaadettu. Onneksi jäteauto kulki vasta aamulla ja ehdin laittaa pussit takaisin säiliöön.</p>	<p><i>Kaava ei säätele yksittäisten käyttäjien käyttäytymistä yleisillä alueilla. Yleisten alueiden käyttöä koskevat säännökset perustuvat järjestyslakiin, tieliikennelakiin sekä kunnan järjestysääntöihin.</i></p> <p><i>Mahdolliset rajoitukset (esim. koirien pito kytkettynä, roskaamiskielto) perustuvat yleiseen lainsäädäntöön eivätkä kaavamerkintöihin.</i></p> <p><i>Kevyen liikenteen väylien toteuttaminen ei lähtökohtaisesti lisää häiriökäyttäytymistä, mutta suunnittelussa voidaan huomioida mm. näkyvyys, valaistus ja turvalliset linjaukset.</i></p>

Mieli pide	Kaavoittajan vastine
<p>Asuintietämme on pidetty myös hurttapuistona eli hurtat ovat irti, yksikin hurttaholisti sanoi, että pitäähän sen jossain saada olla irti.</p> <p>Yhtenä talvena yksi ukko piti koiraansa irti melkein koko tien pituudelta. Heitteli tien reunassa olevia osittain jäisiä lumipaakkuja aina eteenpäin 15 - 20 m ja sitten hurtta juoksi hakemaan sen ja sama toistui koko matkan.</p> <p>Näitä irrallaan koiria pitäneitä on ollut monta muutakin ja paskanpeittäjiä.</p> <p>Aikuiset akat ja ukot likaavat toisten asuinympäristöä. Tervejärkinen, selvin päin oleva henkilö ei kuse ja paskanna toisten asuntoteille itse eikä edes tule sinne hurttansa/hurtiansa ns. ulkoiluttamaan. Jälkihän on aivan samanlainen, oli kyse ihmisestä tai hurtasta.</p> <p>Missä on koirattomien oikeus viihtyisään asuinympäristöön? Nämä hurttaholistitko määräävät, millaisessa ympäristössä meidän pitäisi viihtyä?</p> <p>Kusetaminen ja paskattaminen ei ole kulkemista, se on kusettamista ja paskattamista ja se on kusta ja paskaa, mitä hurtasta tulee. Omalla pihallaan paskat voivat olla vaikka torttuja ja kuset hajuvettä. Syyskesällä 2024 yksi akka antoi hurtan tulla n. 3 m tienreunasta pihalleni. Hurtta nosti jalkaansa ja kusi loistoangervojen päälle. Kerran olin siirtämässä pyörää autotalliin, kun yksi akka kusetti hurttansa pihaliittymän reunaan. Menin sanomaan asiasta, niin akka sanoi, ettei arvannut, että siitä on haittaa, kun tuossa on pensas edessä. Näitä tapauksia olisi vaikka kuinka paljon.</p> <p>Koiraa opetetaan sisäsiistiksi, entäs ulkosiistiksi tai onko koiranomistaja ulkosiisti? Minusta omistajilla on pitovaikeuksia, jos tulevat toisten asuntoteille kusettamaan</p>	

Mieli pide	Kaavoittajan vastine
<p>ja paskattamaan hurttansa. Tonteilla pitäisi olla osoitettuna koiran kusetus- ja paskauspaikka, jos ostajalla on koira tai hankkii sen myöhemmin.</p> <p>Hurtat ovat akkojen ja ukkojen asusteita, egonpönkittäjiä ja kiusantekovälineitä. Varmaan saavat jotain kiksejä ja kokevat ylemmyyttä, kun hurttu kusee ja paskantaa muiden asuntotielle. Ainakin ilmeistä ja käytöksestä päätellen.</p> <p>Nytkin pääsiäisen aikaan tiellä kulki useita henkilöitä koiran kanssa, joita en ennen ole nähnyt.</p> <p>Juhola-Renssintiellä asukkaiden tilat ja tontit ovat sen kokoisia, että niillä voi ulkoiluttaa koiriansa eikä tulla toisten kohdalle tarpeille.</p> <p>Jos kevyen liikenteen väylä on suunnitelmassa, niin sitten sen voi tehdä Kiviojantieltä Juhola-Renssintielle Pirkkasentien talojen takaaja siitä eteenpäin tien yli pelto- ja vesakkoalueelle, jos sieltä pääsee eteenpäin. Ainakin autoja kulkisi siellä vähemmän.</p> <p>Näitä riesakäyttämistä tapauksia olisi vaikka kuinka paljon alkaen vuoden 2011 keväästä. Monta isoakin paskaa on ollut tien ja pihaliittymän reunassa ja pihaliittymän vastapäätä kusista puhumattakaan.</p> <p>Tässä oli perusteluni keskijännitelinjan paikasta ja kevyen liikenteen väylästä. Ainakin maankäyttöpäällikö sanoi kerran, että olisi hyvä saada vaikka kapeakin polku tuohon itärajalle, ei ikinä, missä olisi yksityisyys? Mitenkähän se talvella pidettäisiin auki ja minne lumet kipattaisiin.</p>	