Lieksan kaupunki

Kaupunginjohtaja

Viranhaltijapäätös § 14/2026
Yleinen päätös

09.06.2026

350/03.00.00/2026

Lieksan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi työllisyyspoliittisesta tuesta yhdistyksille ja säätiölle.

Asianosainen

Työ- ja elinkeinoministeriö / lausuntopyyntö VN/37864/2025

Selostus

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta työvoimaviranomaisen uudeksi tehtäväksi. Luonnos hallituksen esitykseksi on lausunnolla 11.5.–12.6.2026. Esitysluonnos on osa kuntouttavaa työtoimintaa koskevan pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmakirjauksen toimeenpanoa. Tavoitteena on saada käyntiin toimintaa, johon pitkään työttömänä ollut tai muuten heikossa työmarkkina-asemassa voisi osallistua parantaakseen työllistymisedellytyksiään.

Esityksessä ehdotetaan työvoimaviranomaisen tehtäviä laajennettavaksi siten, että työvoimaviranomainen voisi myöntää yhdistyksille ja säätiöille tukea hanketoimintaan, joka kohdennettaisiin pitkään työttömänä olleiden työttömien työnhaun ja työllistymisen yleisten edellytysten parantamiseen. Kyseessä on uusi työvoimapalvelutehtävä työvoimaviranomaiselle.

Esityksen tavoitteena on parantaa pitkään työttömänä olleiden työllistymistä. Tavoitteena on, että suurin osa tuettavaan toimintaan osallistuneista työttömistä siirtyisi työllistymispolullaan eteenpäin ja työllistyisi avoimille työmarkkinoille.

Myönnettävästä tuesta käytetään ehdotuksessa nimeä työllisyyspoliittinen tuki. Tuki olisi harkinnanvarainen ja ehdotettavalla sääntelyllä halutaan jättää työvoimaviranomaiselle riittävästi harkintavaltaa tuen myöntämisessä. Tuki myönnettäisiin julkisen hakumenettelyn kautta hankkeisiin, joiden tavoitteet, keston, tarkemman kohderyhmän ja esimerkiksi kustannusten korvausperusteet työvoimaviranomainen määrittelisi hankeilmoituksessa. Hankkeiden toimeenpanon myötä työllisyyden edistämisen toimijaverkosto laajenisi nykyistä selkeämmin myös järjestötoimijoihin ja vahvistaisi kolmannen sektorin toimintaedellytyksiä työllistymisen edistämisessä. Työllisyyspoliittisella tuella rahoitettavaan toimintaan osallistuminen olisi työnhakijaa velvoittavaa, eli osallistumisesta kieltäytymisestä ja osallistumisen keskeyttämisestä voitaisiin asettaa korvaukseton määräaika tai työssäolovelvoite. Toimintaan osallistuminen otettaisiin huomioon työssäolovelvoitteen täyttymisessä ja koulutusta vailla olevia nuoria koskevan etuusrajoituksen lakkaamisessa.

Lausunto pyydetään ensisijaisesti antamaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta viimeistään 12.6.2026.

Lieksan kaupunki
Kaupunginjohtaja

09.06.2026

Lieksan kaupungin lausunto

Taustakysymys:
Onko ehdotus uudesta tuesta ja sillä tuettavasta toiminnasta kannatettava?

Kyllä

Perustelut tiiviisti:

Työllisyyspoliittisen tuen myöntäminen yhdistyksille ja järjestöille olisi perusteltua, jotta kolmannen sektorin toimijoilla olisi mahdollisuus osallistua pitkäaikaistyöttömien ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistymisen edellytysten parantamiseen yhteistyössä muiden ekosysteemitoimijoiden kanssa.

Kohdennetut kysymykset:

1. **Näkemyksenne tuen tarkoituksesta ja tuettavan toiminnan kohderyhmästä?**

   Mikäli kuntouttavan työtoiminta päättyy vuoden 2027 alussa, kohderyhmällä eli pitkäaikaistyöttömillä ja heikossa työmarkkinatilanteessa olevilla ei ole matalan kynnyksin palveluja tarjolla, joissa heidän työllistymisen edellytyksiä voitaisiin edistää. On tärkeää, että heikossa työmarkkinatilanteessa oleville tarjotaan palveluja, joilla voidaan tukea asiakkaiden mahdollisuuksia hakeutua koulutukseen ja työllistyä avoimille työmarkkinoille. Palveluiden tavoitteet tulisi olla työelämään suuntautuvaa ja toiminta työllistämistä edistävää. Huomioitava on, ettei työvoimapoliittista tukea käytettäisi asiakkaille, joiden palvelutarpeen arvioinnin perusteella tarve olisi ainoastaan hyvinvointialueen sosiaali- ja terveyspalveluissa.

2. **Näkemyksenne tuen kohdentamisesta yhdistyksille ja säätiöille (108 §)?**

   Työllisyyspoliittisen tuen avulla yhdistysten ja säätiöiden mahdollisuudet osallistua työllisyyden edistämiseen osana paikallista työllisyyden ekosysteemiä paranee. Kohderyhmään kuuluvat pitkäaikaistyöttömät, nuoret, maahanmuuttajat ja täsmätyökykyiset tarvitsevat tukea ja yksilöllistä valmennusta, jolloin yhdistyksetkin tarvitsevat lisäresursseja palvelun laadun takaamiseksi. Asiakkaiden prosessit ovat pitkiä, joten työllisyyspoliittisen tuen saaminen myös tulevina vuosina olisi tärkeää. Valtion tuen määrä pitäisi olla riittävä, jotta rahoitus kohdentuisi tasaisesti myös niille alueille, joissa toimijoita on vähemmän.

3. Näkemyksenne tuen hakijaa/saajaa koskevista edellytyksistä (109 §)?

Työllisyyspoliittinen tuki on harkinnanvaraista ja työvoimaviranomainen myöntää tuen. Esityksessä halutaan jättää työvoimaviranomaiselle riittävästi harkintavaltaa tuen myöntämiseen. Edellytyksenä pitäisi olla, että hakijalla on riittävästi kokemusta kohderyhmän erityispiirteistä ja työllisyyden palvelujärjestelmästä. Lisäksi on erittäin kannatettavaa, että esityksessä vaaditaan, että toiminta kohderyhmään kuuluvien palvelujen palveluntarjoajana on jatkunut vähintään vuoden.

4. Näkemyksenne tuettavan toiminnan rajoituksista (110 §)?

Tuettavan toiminnan rajoitukset ovat Lieksan kaupungin mielestä riittävät ja tarkoituksenmukaiset. Tukea ei myönnetä eikä sitä saa käyttää taloudelliseen toimintaan, julkisiin työvoimapalveluihin, kuntien järjestämiin palveluihin, toimintaan, johon on päällekkäinen rahoitus, investointeihin ja irtaimeen käyttöomaisuuteen sekä kehittämistoimintaan. On tärkeää huomioida, että tuella järjestettävä toiminta kohdennetaan asiakkaisiin ja heidän tukemiseensa, eikä sillä korvata esimerkiksi normaalia palkkatyötä.

5. Näkemyksenne esityksessä kuvatusta tuettavasta toiminnasta? Onko tuettavaa toimintaa kuvattu riittävästi?

Esityksessä tuettavan toiminnan pitäisi olla työnhakua ja työllistymisen yleisiä edellytyksiä parantavaa toimintaa sekä työmarkkinoille suuntaavia palveluita. Toiminta voisi sisältää monipuolisesti erilaisia menetelmiä ja toteutumistapoja ja niitä voisi räätälöidä työttömien työnhakijoiden yksilöllisiin tilanteisiin ja tarpeisiin soveltuviksi. Lieksan kaupunki näkee nämä esityksessä kuvatut toiminnot riittäväksi.

- **Miten täydentäisitte tuettavan toiminnan kuvauksia (voitte kertoa myös esimerkkejä)?**
  -

6. Näkemyksenne tuen määrää ja kestoa koskevista ehdotuksista (111 §)?

Työllisyyspoliittisen tuen määrä olisi harkinnanvarainen ja työvoimaviranomainen voisi myöntää tuen enintään kolmeksi vuodeksi kerrallaan. Asiakkaiden prosessit ovat pitkiä ja olisi tärkeää, että tukea saataisiin useammaksi vuodeksi kerrallaan.

7. Näkemyksenne työttömyysturvaa koskevista ehdotuksista?

Lieksan kaupunki pitää perusteltuna sitä, että osallistuminen on velvoittavaa ja työvoimaviranomainen ohjaa asiakkaita palveluun tekemänsä palvelutarpeen arvioinnin perusteella.

8. Näkemyksenne esitysluonnoksessa olevista vaikutusarvioista?

Lieksan kaupunki näkee, että työllisyyspoliittinen tuki yhdistyksille ja säätiöille vahvistaa kolmannen sektorin roolia työllisyyden ekosysteemissä ja asiakkaille tarjottujen valmennusten laatua voidaan kehittää saatujen lisäresurssien avulla.

9. Mitä muuta haluatte lausua esityksestä?

Lieksan kaupunki näkee työllisyyspoliittisen tuen kolmannen sektorin toimijoille ja edellä mainitulle kohderyhmälle tarpeelliseksi.

Toimivallan peruste

Lieksan kaupungin hallintosääntö 31 § Viranhaltijoiden tehtävät ja erityinen toimivalta, kaupunginjohtaja

Päätös

Lieksan kaupunki päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös viedään tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Pirre Seppänen
Kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Lisätietoja

Kaupunginjohtaja Pirre Seppänen, 040 1044 001,
sähköposti pirre.seppanen(at)lieksa.fi

Nähtävilläolo

Päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa, lieksa.fi, 9.6.2026

Jakelu

Työ- ja elinkeinoministeriö / Lausuntopalvelu.fi

Lieksan kaupunki

Kaupunginjohtaja

Viranhaltijapäätös § 14/2026
Yleinen päätös

09.06.2026

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

[x] Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta

[ ] Muu peruste, mikä _____