



11.2.2026

Dnro 3/03.04.04.04.20/2025

**Asia** Valitus vesitalousasiassa

**Valittaja ja luvan hakija** Mauri Juvonen

### **Päätös, josta valitetaan**

Itä-Suomen aluehallintovirasto (nykyisin Lupa- ja valvontavirasto)  
26.11.2024 nro 102/2024

Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen, jossa on pyydetty lupaa jo rakennetun saunalautan pysyttämiseen Outokummun kaupungissa kiinteistön 309-403-7-15 edustalla.

### **Aluehallintoviraston päätöksen perusteluja**

--

Hankkeen myötä hakijan omistaman kiinteistön käyttökelpoisuuden voi katsoa parantuvan virkistyskäyttömahdollisuuksien lisääntyessä, joka on katsottava hankkeesta koituvaksi yksityiseksi hyödyksi. Hankkeesta ei voida katsoa koituvan hyötyä yleiselle edulle.

Rakennelman suurin korkeus saunan katon harjaan on hakemuksen täydennyksenä toimitetun leikkauspiirustuksen mukaan noin 3,25 metriä. Rakennelman pinta-ala on hieman yli 100 m<sup>2</sup>, jota voidaan pitää yksityiseen käyttöön tarkoitettuna vesistö-rakennelmana verrattain suurena. Hakemukseen on liitetty eri ilmansuunnista otettuja koko rakennelman käsittäviä valokuvia. Valokuvista käy hyvin ilmi rakennelman sijoittuminen suhteessa rantaan. Hakemuksen kohteena olevat rakennustoimenpiteet ovat muuttaneet rannan maisemakuvaa ja ottaen huomioon rakennelmien korkeusaseman ja laajuuden, ei tätä muutosta voida pitää vähäisenä. Hankkeesta aiheutuva maiseman muuttuminen on katsottava yleisenä menetyksenä. Hankkeen sijoittuminen kansainvälisesti tärkeälle lintualueelle (IBA, Outokummun lintuvedet) on omiaan heikentämään näiden alueiden luonnonarvoja, joka on myös katsottava yleisenä menetyksenä.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään. Hakijan kiinteistöllä on 0,054864/3,812500 osuus Maljasalmen osakaskunnan kokonaispinta-alasta, joka on 1928,9 ha. Pinta-alaksi laskettuna hakijan osuus yhteisestä alueesta on noin 27,7 ha, jonka perusteella hakijalla olisi riittävä osuus käyttöoikeuden myöntämiseksi. Hakija ei ole esittänyt hakemuksessaan käyttöoikeuspyyntöä.

Lupahakemuksen täydennyksenä on toimitettu kopio osakaskunnan hallituksen kokouksen pöytäkirjasta. Selvyyden vuoksi aluehallintovirasto on todennut, ettei yhteisaluelaki (758/1989) tunnista hallitusta osakaskunnan hallinnon toimielimenä. Yhteisalue lain 7 §:n mukaan osakaskunnan päätösvaltaa käyttää osakaskunnan kokous. Osakaskunnan säännöissä voidaan määrätä, että päätösvaltaa käyttää osakaskunnan kokouksen sijasta osakkaiden valitsema edustajisto. Yhteisalue lain 19 §:n 3 momentin mukaan osakaskunnan säännöissä voidaan määrätä, että hoitokunta voi osakaskunnan kokouksen sijasta käyttää päätösvaltaa osakaskuntaa koskevassa säännöissä määrättyssä merkitykseltään vähäisessä asiassa. Käsillä olevassa asiassa aluehallintovirastoon ei ole toimitettu selvitystä siitä, että muu kuin osakaskunnan kokous on voinut antaa hakijalle käyttöoikeuden hakemuksessa mainittua rakennelmaa varten. Edellä mainitun perusteella aluehallintovirastoon toimitetulla asiakirjalla ei ole oikeudellista merkitystä hanketta varten tarvittavan käyttöoikeuden järjestämisen kannalta.

Hakija on selityksessään tuonut ilmi, että hakija suostuu luvan myöntämiseksi määräajaksi. Vesilain esitöiden (HE 277/2009 vp.) mukaan luvan myöntäminen määräajaisena on mahdollista, jos erityiset syyt sitä vaativat. Tällaisiksi syiksi on katsottu muun muassa hankkeen määräaikainen luonne sekä se, että luvan myöntämiselle toistaiseksi ei ole edellytyksiä esimerkiksi hankkeen vaikutuksia koskevan epävarmuuden vuoksi. Aluehallintovirasto on todennut, että luvan myöntäminen määräajaksi ei muuttaisi hankkeesta aiheutuvia vesilain 3 luvun 6 ja 7 §:ssä tarkoitettujen hyötyjen ja menetysten arviointia lupaharkinnan lopputuloksen kannalta suotuisammiksi kuin toistaiseksi voimassa olevan luvan suhteen. Asiassa ei ole tuotu esiin myöskään muita perusteluita luvan myöntämiseksi määräajaksi.

Asiassa saadun selvityksen perusteella hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty ei ole huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Näin ollen luvan myöntämisedellytyksiä ei ole olemassa ja hakemus on tullut hylätä. Edelleen edellytyksiä luvan myöntämiseksi määräajaksi ei ole myöskään ollut.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Valittaja* on vaatinut, että hänelle myönnetään hakemuksen mukaisesti vesilain mukainen lupa saunalautan pysyttämiseen kiinteistön 309-403-7-15 edustalla.

Mikäli lupaa ei myönnetä toistaiseksi voimassa olevana, se on myönnettävä 20 vuoden määräajaksi. Mikäli lupaa ei myönnetä hakemuksen mukaisesti, asia on palautettava Lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

### **Perusteluja**

Hanke ei ole ristiriidassa Juojärven osayleiskaavassa hankealueella olevan kaavamerkinnän loma-asuntoalue (RA6) kanssa.

Vesialueen omistajan Maljasalmen osakaskunnan hallitus on kokouksessaan antanut hyväksyntänsä saunalautan sijoittamiseen. Aluehallintoviraston olisi tullut varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen, mikäli toimitettu selvitys ei ole ollut riittävä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta. Rakennelma ei rumenna ympäristöä. Hanke on toteutettu vesilain 2 luvun 7 §:n mukaisesti. Lautta on lähellä rantaa. Se ei vähennä luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön. Muutos ei aiheuta edunmenetystä toisen vesialueelle, kalastukselle, veden saannille, maalle, kiinteistölle tai muulle omaisuudelle. Saunalautan vaikutus ympäristöön ei käytännössä poikkea laiturirakennelman/rantasaunan vaikutuksista. Jätevedet tullaan käsittelemään voimassa olevien määräysten mukaisesti.

Hankealueella ei ole lintujen pesimäaluetta eikä sellaiseksi soveltuvia luotoja tai ruohikkoalueita.

Hyöty kiinteistölle 309-403-7-15 on huomattava. Ei ole osoitettu, että hankkeesta olisi haittaa tai menetyksiä yleiselle edulle tai ainakaan ne eivät ole merkityksellisiä. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole yksilöity niitä hankkeen vaikutuksia koskevia epävarmuustekijöitä, joiden vuoksi lupaa ei voida myöntää määräaikaisena.

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Outokummun kaupungissa.

Itä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Outokummun kaupungille ja kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

*Itä-Suomen aluehallintovirasto* on antanut lausunnon.

*Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa hankkeesta.*

*Outokummun kaupungin rakennus- ja ympäristöjaosto on antanut vastineen.*

*Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut vastineen.*

*Valittaja on antamassaan vastaselityksessä vaatinut, että hallinto-oikeus järjestää asiassa katselmuksen. Lautta ei maisemallisesti poikkeakaan viereisillä kiinteistöillä olevista venevajoista, joten siitä ei ole maisemallista haittaa.*

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

1. Hallinto-oikeus hylkää katselmuksen järjestämistä koskevan vaatimuksen.
2. Hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian Lupa- ja valvontavirastolle vesitalousluvan myöntämistä ja lupamääräysten asettamista varten. Lupa- ja valvontaviraston tulee asiaa uudelleen käsitellessään ottaa huomioon hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluissa mainitut seikat.

## **Perustelut**

### 1. Katselmus

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 48 §:n 1 momentin mukaan hallintotuomioistuimella voi järjestää asian selvittämiseksi katselmuksen.

Kun otetaan huomioon asiakirjoista saatava selvitys, hallinto-oikeus katsoo, että katselmus ei ole asian selvittämiseksi tarpeen.

### 2. Pääasia

#### *Sovellettavat säännökset*

Vesilain 2 luvun 13 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hakijalle voidaan myöntää käyttöoikeus toiselle kuuluvaan alueeseen sillä olevine rakennuksineen tai muine rakennelmineen, jos alue on toteutettavan vesitaloushankkeen vuoksi tarpeen laitetta, rakennusta tai muuta rakennelmaa sekä niiden käyttöä ja kunnossapitoa varten.

Pykälän 2 momentin mukaan käyttöoikeus toisen alueeseen tai rakennelmaan voidaan myöntää, jos: 1) 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetyt edellytykset vesitaloushankkeelle täyttyvät; ja 2) – – jos kysymys on hakijalle ja muille yhteisesti kuuluvasta alueesta, toimenpiteen kohteeksi joutuva alue ei ole sanottavasti suurempi kuin hakijan osuus yhteisestä alueesta.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Pykälän 4 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin (587/2011) mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään maakuntakaavan ja yleiskaavan oikeusvaikutuksista.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle aiheutuvat menetykset.

#### *Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Kiinteistön 309-403-7-15 edustalla olevalla vesialueella sijaitseva ponttonilaituri on pohjapiirustuksen 15.5.2024 mukaan 14,78 metriä pitkä. Ponttonilaiturin leveys on keskiosan kohdalla 9,2 metriä ja päädyissä 6,1 metriä. Laiturin pinta-ala on 116 m<sup>2</sup>. Se on ankkuroitu järven pohjaan neljällä betonipainolla. Laiturin päällä on päreverhoiltu saunarakennus, jonka pinta-ala on 18 m<sup>2</sup> ja harjakorkeus 2,6 metriä. Asemapiirroksen 20.5.2024 mukaan ponttonilaituri on 11 metrin etäisyydellä rannasta ja sinne johtaa kaarisilta.

Rakennelma rantautuu kiinteistölle, joka on merkitty Juojärven osayleiskaavassa loma-asuntoalueeksi (RA6). Ponttonilaituri sijaitsee alueella, joka on kaavassa merkitty vesialueeksi (W). Hallinto-oikeus katsoo, että vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentissa vesitalousluvan suhteesta maankäytön suunnitteluun säädetty ei ole esteenä vesitalousluvan myöntämiselle.

Hallinto-oikeus katsoo, että laiturirakennelmasta on hyötyä hakijan yksityiselle edulle hakijan kiinteistön virkistyskäyttöarvon lisääntyessä. Hankkeesta ei ole hyötyä yleiselle edulle.

Naapurikiinteistöjen omistajat eivät ole ilmaisseet vastustavansa hanketta.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että laiturirakennelmasta aiheutuva haitta yksityisille eduille on vähäinen.

Kun otetaan huomioon laiturin sijainti lahdessa, sen rakenne ja asiakirja-aineistoon sisältyvistä valokuvista tehtävät havainnot, hallinto-oikeus katsoo, että rakennelmalla on vähäinen vaikutus rantamaisemaan järveltä rannan suuntaan katsottaessa. Kelluva ponttonirakennelma ei heikennä veden virtausta ja vaihtumista ranta-alueella. Hankkeesta aiheutuu siten vain vähäistä haittaa yleiselle edulle.

Toisin kuin aluehallintovirasto on päätöksensä perusteluissa esittänyt, hallinto-oikeus toteaa karttatarkastelun perusteella, että rakennelma ei sijaitse kansainvälisesti tärkeällä lintualueella (IBA, Outokummun lintuvedet). Rakennelma sijaitsee Juojärvellä IBA-alueen sijaitessa Sysmä- ja Viinijärvillä. Koska IBA-alue ei sijaitse hankkeen vaikutusalueella, rakennelmasta ei aiheudu aluehallintoviraston päätöksessä tarkoitettua luontoarvoihin kohdistuvaa yleisen edun menetystä.

Hallinto-oikeus toteaa, että kiinteistörekisteriotteen mukaan hakijan osuus Maljasalmen osakaskunnan yhteisestä vesialueesta 309-403-876-1 on 0,054864 osuuksien ollessa yhteensä 3,812500. Yhteisen vesialueen kokonaispinta-ala on 1928,9 hehtaaria, josta hakijan osuus on noin 27,8 hehtaaria. Hankealue ei ole vesilain 2 luvun 13 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla sanottavasti suurempi kuin hakijan osuus yhteisestä alueesta. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, kuten aluehallintovirasto, että hakijan osuus yhteisestä alueesta olisi ollut riittävä käyttöoikeuden myöntämiseksi vesilain 2 luvun 13 §:n perusteella. Hallinto-oikeus toteaa, että Lupa- ja valvontaviraston on tiedusteltava hakijalta, miten oikeus alueeseen järjestetään, ja tarvittaessa varattava tilaisuus pyytää Lupa- ja valvontavirastoa myöntämään käyttöoikeus.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että rakennelmasta ei aiheudu yleisille eduille sellaisia haittoja, joiden perusteella aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen. Hankkeesta yleisille ja yksityisille eduille koituvat menetykset ovat asiassa saadun selvityksen perusteella vähäisiä. Luvan hakijan hankkeesta saamaa yksityistä hyötyä voidaan pitää näihin menetyksiin verrattuna huomattavana. Vesilain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset ovat siten olemassa. Näin ollen aluehallintoviraston päätös on kumottava ja asia on palautettava Lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä ja lupamääräysten antamista varten.

Hallinto-oikeus toteaa, että tämän valitusasian yhteydessä ei voida ratkaista, edellyttääkö hanke muiden rakentamista koskevien säännösten mukaisia lupia.

## **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

## **Päätöksestä ilmoittaminen**

Outokummun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **20.3.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Hanna Nieminen-Finne ja Sinikka Kangasmaa sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Lähetkangas.

Esittelijä Satu Nieminen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta	Mauri Juvonen Prosessiosoite: asianajaja
Jäljennös maksutta	Outokummun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen Outokummun kaupunginhallitus Itä-Suomen elinvoimakeskus / kalatalousviranomainen Lupa- ja valvontavirasto / valvontaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto / lupaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto / yleisen edun valvontayksikkö Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)