



31.8.2026

196/03.06.03/2026

Valtiovarainministeriö
Lausuntopalvelu.fi

Lausuntopyyntönnö 22.6.2026 Dnro **VN/35084/2025-VM-157**.

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto kiittää lausuntopyynnöstä ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Pohjois-Karjalan ja Itä-Suomen matkailun näkökulmasta matkailijaveron tarve ei ole perusteltu. Alueen matkailu perustuu pitkälti kotimaiseen, hintaherkkään ja luontopohjaiseen matkailuun, jossa kysyntä reagoi herkästi kustannusten nousuun. Matkailun kehittämisen keskeiset haasteet liittyvät saavutettavuuteen, kausiluonteisuuteen ja alan heikkoon kannattavuuteen venäläisten matkailuvirtojen tyrehtymisen jälkeen, ei matkailun aiheuttamiin ylikuormitusongelmiin.

Matkailijaverolla pyritään vaikuttamaan liikaturismin asettamiin haittoihin. Matkailijaveroa tehokkaampi ratkaisu liikaturismin ongelmiin olisi ohjata Suomessa matkailua strategisesti entistä määrätietoisemmin esimerkiksi Lakeland-alueelle Itä-Suomeen, jossa haasteena on matkailun vähäisyys. Itäisessä Suomessa matkailun kasvun pullonkaulat liittyvät erityisesti kansainväliseen saavutettavuuteen ja tunnettuuteen, joiden edistämisessä valtion rooli tulisi olla huomattavasti nykyistä vahvempi ja määrätietoisempi. Valtion tulisi panostaa esimerkiksi alueellisten lentoyhteyksien pitkäjänteiseen turvaamiseen ja kehittämiseen, junayhteyksien parantamiseen ja yleisesti henkilöliikenteen kehittämiseen. Visit Finlandin tulisi markkinoida vahvemmin Lakeland-aluetta kansainvälisesti. Luontomatkailussa panostukset Metsähallituksen luontopalveluihin edistäisivät tehokkaasti itäisen Suomen matkailua. Näitä haasteita ei ratkaista matkailijaverolla.

Suhtaudumme kielteisesti alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon. Pohjois-Karjalassa matkailijaveron ei ole ajankohtainen eikä edistettävä toimenpide. Alue kilpailee matkailijoista erityisesti muiden kotimaisten kohteiden ja Itämeren alueen kanssa, ja lisävero heikentäisi kilpailukykyä tilanteessa, jossa matkailun kasvuedellytykset ovat jo valmiiksi hauraat. Verokertymä olisi pieni ja toisi lisää hallinnollista taakkaa niin yrityksille kuin kunnille. Hallinnollinen taakka lisääntyisi erityisesti mikro- ja pienyrityksissä, joiden kannattavuus on jo valmiiksi heikko. Tämä heikentäisi investointihalukkuutta ja alan uusiutumista.

Mahdolliset hyödyt jäisivät Pohjois-Karjalassa vähäisiksi, koska matkailuvolyymit ovat maltillisia ja verokertymä siten pieni. Haitat olisivat suhteellisesti suuremmat: matkailun hinnan nousu, kysynnän heikkeneminen, yritysten jo valmiiksi heikon kannattavuuden heikkeneminen, sekä hallinnollisen taakan kasvu. Ongelmia liittyy myös veron oikeudenmukaisuuteen ja alueiden väliseen kilpailuun.



31.8.2026

196/03.06.03/2026

Kestävä matkailu Pohjois-Karjalassa tarkoittaa yritysten taloudellista kestävyyttä, ympäristöystävällisyyttä ja luonnon kantokyvyn turvaamista. Näitä tavoitteita ei edistetä matkailijaverolla, vaan valtion ja alueiden yhteisillä panostuksilla saavutettavuuteen, lentoyhteyksiin, kansainväliseen markkinointiin ja myyntiin, erityisesti Lakeland-alueella sekä hyvään alueidenkäytön suunnitteluun.

Matkailualan kannattavuus on yleisesti heikko, ja lisämaksut kohdistuisivat suoraan yritysten hintakilpailukykyyn.

Matkailuveron myötä verotuotot ohjattaisiin alueille, joissa matkailu, saavutettavuus ja kysyntä ovat jo nyt vahvempia. Jo nykyisin matkailu tuottaa merkittävästi verotuloja näille alueille ja kokonaisvaikutus on vahvasti positiivinen. Resursseja, kysyntää ja tarjontaa tulisi kehittää alueilla, joissa matkailu ei ole vielä niin merkittävä mutta omaa merkittävän potentiaalin, Suomessa tämä tarkoittaa erityisesti Lakeland-alueen matkailun kehittämistä.

Matkailu on Pohjois-Karjalassa keskeinen elinkeino maaseudulla ja pienissä kunnissa. Sen merkitys korostuu erityisesti alueilla, joilla muita kasvualoja on rajallisesti. Matkailijavero heikentäisi vetovoimaa ja kysyntää tilanteessa, jossa alue tarvitsee kasvua eikä rajoitteita. Vaikutus olisi erityisen haitallinen kansainvälisen matkailun kehittymisen kannalta.

Yritysten kannattavuus heikkenisi entisestään ja palveluiden säilyminen vaarantuisi. Tämä heijastuisi myös asukkaiden palvelutasoon ja työllisyyteen.

Eriävät ratkaisut lisääisivät alueellista epätasapainoa ja heikentäisivät erityisesti itäisen Suomen asemaa.

Matkailijavero lisäisi kokonaisverorasitusta ilman vastaavaa kevennystä muissa veroissa, mikä heikentäisi alan toimintaedellytyksiä.

Itäisen Suomen matkailun kehittämisessä keskeistä on alueen toimijoiden ja valtion aktiivinen yhteistyö: lentoyhteyksien turvaamisessa ja kehittämisessä, junayhteyksien parantamisessa ja vuorotarjonnan lisäämisessä, Lakeland-alueen kansainvälisessä markkinoinnissa ja myynnissä sekä matkailuyritysten kannattavuuden vahvistamisessa. Näihin tavoitteisiin vastataan paremmin kohdennetuilla panostuksilla kuin uusilla veroilla.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Maakuntahallitus

Lisätietoja:

Jarno Turunen, yhteysjohtaja
etunimi.sukunimi@pohjois-karjala.fi
puh. 0400 818 352



31.8.2026

196/03.06.03/2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Voitte tarkastaa allekirjoituksen oikeellisuuden kirjaamosta.