

Vastine hallinto-oikeudelle elinympäristölautakunnan lupajaoston 19.3.2026 § 10 päätöksestä koskien Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemusta yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden (sähköjohto) sijoittamiseksi kiinteistöille 607-414-132-7 Kainula, 607-414-132-17 Lehtelä II ja 607-414-132-5 Lehtelä I

Elinympäristölautakunnan lupajaosto 11.08.2026 § 17
8/10.03.00/2026

Elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöksestä 19.3.2026 § 10 on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus pyytää lupajaoston vastinetta valitukseen.

Vastine:

Polvijärven kunnan elinympäristölautakunnan lupajaosto lausuu valituksen johdosta seuraavaa:

1. Väite virheellisestä tiedosta maanomistajan kannasta

Valittaja väittää, että lupajaoston kuulemisasiakirjassa olisi "valehdellen" todettu maanomistajan suhtautuvan kielteisesti johdon sijoittamiseen vaihtoehdon VE1 osalta.

Lupajaosto kiistää väitteen. Kuulemisasiakirjassa esitetyt tiedot ovat perustuneet asian valmistelun yhteydessä käytettävissä olleisiin asiakirjoihin, lausuntoihin ja asianosaisten esittämiin näkemyksiin. Tarkoituksena on ollut kuvata asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat hallintolain mukaisesti puolueettomasti ja objektiivisesti. Valittaja ei ole esittänyt näyttöä siitä, että viranomainen olisi tahallisesti antanut virheellisiä tietoja tai menetellyt asiassa lainvastaisesti.

2. Käyttöoikeussopimusta koskevat väitteet

Valitus kohdistuu pääosin sähköverkon käyttöoikeussopimusten sisältöön, korvaustasoon ja terminologiaan.

Lupajaosto toteaa, että käyttöoikeuden perustaminen, käyttöoikeussopimusten sisältö, korvausten määräytyminen sekä sähköverkkoyhtiön oikeudet ja velvollisuudet perustuvat erityislainsäädäntöön eikä niiden ratkaiseminen kuulu kunnan lupajaoston toimivaltaan.

Asiassa ei ole ratkaistu käyttöoikeussopimusten yleistä hyväksyttävyyttä eikä otettu kantaa siihen, mitä käsitteitä sähköverkkoyhtiön ja maanomistajan välisissä sopimuksissa käytetään.

Valittajan esittämät näkemykset käsitteistä "käyttöoikeus" ja "vuokraoikeus" eivät siten ole tämän hallintoasian ratkaisemisen kannalta merkityksellisiä.

3. Korvauksia koskevat väitteet

Valittaja arvostelee käyttöoikeudesta maksettavia korvauksia ja niiden riittävyyttä.

Lupajaosto toteaa, että korvausten taso määräytyy sovellettavan lainsäädännön sekä mahdollisten toimitus- ja korvausmenettelyjen perusteella. Lupajaoston käsiteltävänä olevassa asiassa ei ole ratkaistu korvausten määrää eikä tehty päätöstä korvausten suuruudesta. Korvausten ratkaiseminen ei myöskään kuulu lupajaoston toimivaltaan. Tästä syystä valittajan korvaustasoa koskevat väitteet eivät anna aihetta arvioida lupajaoston päätöksen lainmukaisuutta toisin.

4. EU:n perusoikeuksiin liittyvät väitteet

Valittaja viittaa Euroopan unionin perusoikeuskirjan omaisuudensuojaa koskeviin määräyksiin.

Lupajaoston näkemyksen mukaan valituksessa ei ole yksilöity, millä tavoin lupajaoston päätös olisi loukannut valittajan perusoikeuksia tai johtanut omaisuudensuojan vastaiseen lopputulokseen. Päätös on perustunut asiassa sovellettavaan lainsäädäntöön ja käytettävissä olleeseen selvitykseen.

5. Yhteenveto

Valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikallisia perusteita, joiden johdosta elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöstä tulisi pitää lainvastaisena.

Lupajaosto katsoo, että päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, perustunut riittävään selvitykseen ja täyttää hallintolain sekä muun sovellettavan lainsäädännön vaatimukset.

Lisätiedot

Rakennustarkastaja Janne Korpela,
janne.korpela@outokummunkaupunki.fi, 044 7559 333

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunnan lupajaosto antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle päätöksestään 19.3.2026 § 10 tehtyyn valitukseen edellä esitetyn vastineen, ja samalla esittää, että hallinto-oikeus hylkää valituksen perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.