

## 12.12.2023 Hyvinvointialuehallituksen ylimääräinen kokous.

Pöytäkirjan tarkistaminen kokouksessa.

Aluevaltuusto päätti 2022 joulukuussa, että palvelutuotannosta tulee säästää 1.2M euroa ja johtamisorganisaatiosta 1M euroa.

Aluehallituksen tehtävä on valvoa että virkakoneisto toteuttaa valtuuston tahtoa kaikilta osin.

Aluehallituksessa on pitkin vuotta pyydetty toteuttamaan tuota 1M euron säästöä johtajaorganisaatiosta, mutta se ei ole toteutunut vaan päinvastoin johtajistoon on lisätty muutama henkilö syksyn aikana.

Lopulta kuitenkin luvattiin laittaa yhteistoimintamenettely koko organisaatiossa käyntiin ja siitä piti päättää 30.11 hallituksen kokouksessa. Tätä ennen aluejohtaja Kirsi Leivonen kuitenkin kommentoi maakuntalehdessä, että yhteistoiminta menettely koskee pääasiassa laajan palvelun asemia ja niitä pienten kuntien asemia, jotka oli ehdotettu toimivan jatkossa ”liikkuvilla lähipalveluilla” laajan palvelun asemien henkilöstön voimin.

Tämän jutun luettuani aloin epäillä, että johtamisorganisaatioon ei aiota koskea ollenkaan. Olin yhteydessä muutamaani hallituksen jäseniin ja lupasin tehdä pykälän päätösehdotukseen lisäehdotuksen, joka on seuraavassa:

**Aluehallitus lisää päätökseen tarkentavan maininnan: ”Yhteistoiminta-/ muutosneuvotteluissa tulee käydä läpi myös johtamis- ja hallinto-organisaatio kokonaisuudessaan. Valtuuston tahdon mukaisesti sieltä tulee etsiä tuleville vuosille merkittäviä pysyviä säästöjä yhdistelemällä tehtäviä ja purkamalla tarpeettomia virkoja. Kaikki taloudelliset voimavarat tulee jatkossa keskittää koko maakunnan asukkaiden tasavertaisten palveluiden järjestämiseen, niin että asukkaat jokaisessa kunnassa pääsevät jatkossakin tarvitsemiensa peruspalveluiden piiriin”.**

Sain tälle tekstille kannatusta ja lupasin tuoda sen pykälässä esiin.

Hallituksen puheenjohtajan tehtävä on kokouksissa varmistaa, että pykäläotsikot ja päätösesitykset ovat selkeitä ja ymmärrettäviä. Lisäksi puheenjohtajan on ehdottoman tärkeää etenkin hybridi kokouksissa varmistaa, että kaikki (myös etänä olevat) kokoukseen osallistuvat pystyvät ongelmitta seuraamaan kokouksen kulkua ja saavat halutessaan puheenvuoroja, sekä kuulevat muiden puheenvuorot. Pykälää ei myöskään saa nuijia kiinni varmistamatta, että onko etänä osallistujilla siihen huomauttamista.

Hallituksen kokouksessa 30.11 ei kaikki mennyt ihan kuin Stomsöössä. Ensinnäkin vaikka koko vuosi on laajasti vaadittu, ettei yhteen kokoukseen ehdeta kymmeniä pykälöitä, jolloin kokoukset venyvät sietämättömän pitkiksi. Pyynnöistä huolimatta taas oli liikaa asioita ja itse päätösvaiheeseen päästiin vasta iltapäivällä.

Alussa pyydettiin myös etänä olijoille näkyviin käsittelyssä oleva pykälä siksi, että kaikki kokoukseen osallistujat pysyisivät tilanteen tasalla ja osaisivat pyytää puheenvuoroja ajoissa. Pyynnöistä huolimatta etänäytöllä oli vain teams pallerot osallistujista, eli olimme täysin puheenjohtajan puheiden varassa.

Samoin kokoukseen paikalla osallistuvat eivät millään pysyneet hiljaa toisten puheenvuorojen aikana, jolloin etänä seuraaminen oli todella haasteellista, kun mikrofoniin tuli sekavaa ääntä useilta henkilöiltä. Tästäkin huomautettiin, mutta asia ei vain kokonaan korjaantunut.

Yritin varmistua, että kun talousarvio pykälä tai tämä yhteistoimintaneuvottelujen aloitus pykälä kuuluvat eetteristä ja päätösesitys luetaan, sekä keskustelu avataan, niin teen omat esitykseni näihin molempiin.

Niinpä sitten tuli talousarvio pykälä, josta siinä pitkään keskusteltiin ja jopa äänesteltiin. Tämän pykälän aikana kollega Hämäläinen soitti, että nyt jäi yksi pykälä käsittelemättä ja kun puhelinyhteys oli hänelle erittäin huono, niin en heti käsittänyt mitä hän tarkoitti ja totesin vaan että jospa se tulee myöhemmin. Piti tässä vaiheessa olla intensiivisesti talousarviosta käytävissä keskustelussa kiinni, niin tuo asia jäi siinä kohtaa selvittämättä. Kun tuota yhteistoimintaneuvottelu pykälää ei alkanut kuulua, niin luulin jo että ovatkohan vetäneet sen jopa pois.

Kokouksen päätyttyä aloin soitella muille mm pöytäkirjan tarkastajalle ja hänkin oli sitä mieltä ettei sitä pykälää käyty ollenkaan läpi. Lopulta molemmat paikalla olleet pöytäkirjantarkastajat päätyivät jättämään pöytäkirjan hyväksymättä.

**Väitän että kokouksessa ei monilta osin noudatettu hyvää hallintotapaa ja kokouksen johtamista, sekä tämän kyseisen pykälän päätösehdotus ei varmasti tullut päätösvaiheessa luettua ja keskustelua avattua, että olisin voinut tehdä lisäehdotukseni päätökseen.**

**Edellisen perusteella esitän, että tuo kiistan alainen pykälä avataan uudelleen keskustelulle ja sen jälkeen kokouksen siihen hyväksymät lisäykset, tai pelkkä pohjaesitys hyväksytään ja samalla koko pöytäkirja hyväksytään.**

Osmo Pirhonen