

Oikaisuvaatimus virkavalinnasta työikäisten palvelujen ma. sosiaaliohjaajan virkaan (id 8130)
8832/01.01.01.01/2023

Aluehallitus 31.01.2024 § 13

Lisätiedot	Toimialuejohtaja Leena Korhonen leena.korhonen@siunsote.fi Puh. 013 330 5768
Päätösehdotus	Hyvinvointialuejohtaja Leivonen Kirsi: Aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Hyväksyttiin.
Selostus	<p>Perhe- ja sosiaalipalvelujen Työikäisten palveluissa, sosiaalityö ja -ohjaus ja välitystilitoiminnan keskisellä alueella on ollut sosiaaliohjaajan määräaikainen virka julkisesti haettavana 02.11.2023 – 17.11.2023. Virkaan vaadittava kelpoisuusehto on ollut sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 8 §:n mukainen laillistus tai lupa toimia sosionomin tehtävissä. Virkaa haki määräaikaan mennessä 7 hakijaa, joista 4 täytti viran kelpoisuusehdot.</p> <p>Työikäisten palvelujen palvelupäällikkö on 15.12.2023 § 12 päättänyt valita määräaikaiseen virkaan Henkilö 1. (liite Asiaan liittyvät henkilöt - liite poistetaan oikaisuvaatimusajan umpeuduttua). Päätöksen mukaan kaikki kelpoisuusehdot täyttävät hakijat haastateltiin ja hakijoista on tehty ansiovertailu, jossa on otettu huomioon koulutus, kokemus ja soveltuminen tehtävään.</p> <p>Palvelupäällikön päätöksestä Henkilö 2. on tehnyt 22.12.2023 saapuneen kirjallisen oikaisuvaatimuksen, joka liitteineen on esityslistan materiaaleissa.</p> <p>Oikaisuvaatimuksessaan Henkilö 2. on vaatinut viran täytön uudelleentarkastelua. Oikaisuvaatimuksen tekijä epäilee, onko hänen pätevyyttään ja osaamistaan huomioitu riittävästi valintaa tehtäessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä kritisoi myös haastattelun suurta roolia valintaa tehtäessä.</p> <p>Viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavaltaa. Ratkaisevia tekijöitä ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa. Asian valmistelijat ovat määritelleet ennen haastatteluja pisteytystaulukkoon ne ominaisuudet, joita valittavalta henkilöltä toivotaan. Oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö on täyttänyt vaaditut kelpoisuusehdot ja kutsuttu haastatteluun. Virkaa haki määräaikaan mennessä 7 hakijaa joista 4 täytti viran kelpoisuusehdot. Haastatteluihin</p>

kutsuttiin 4 kelpoisuusehdot täyttäneitä hakijaa. Arviointi on suoritettu puolueettomasti ja ansiovertailussa ansioitunein hakija tuli valituksi viransijaisuuteen. Ansiovertailun yhteenveto otetaan pöytäkirjan liitteeksi. Asian liitteet ovat salassa pidettäviä (Julkl 24 § 1 mom. 29 -kohta).

Viran täyttöön liittyvän oikeuskäytännön mukaan päätöksestä on käytävä ilmi, millä tavalla muiden hakijoiden ansioita on arvioitu ja vertailtu ja millä perusteella virkaan valitun on katsottava olleen ansioitunein virkaan. Suoritettu ansiovertailu on laaja sisältäen kymmenen eri täytettävänä olleen viran menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellistä kriteeriä. Arvioinnissa on painotettu motivoituneisuutta, työkokemusta, pari-, tiimi- ja verkostotyötä sekä yleistä soveltuvuutta haettuun tehtävään. Näiden painoarvo on ollut 2, muiden kriteerien ollessa painoarvoltaan 1. Näin suoritettu ansiovertailu osoittaa, että virkaan valittu **Henkilö 1.** on ollut ansioitunein hakija virkaan. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.