

**Oikaisuvaatimus (2024/152) koskien sosiaaliohjaajan viran täytäntöönpanoa ja rekrytointiprosessia (id8995)**  
5738/01.01.01.01/2024

Aluehallitus 25.09.2024 § 209

Lisätiedot Toimialuejohtaja Eija Rieppo  
eija.rieppo@siunsote.fi  
Puh. 013 330 4510

Päätösehdotus Hyvinvointialuejohtaja Leivonen Kirsi:  
  
Aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös Hyväksyttiin.

Selostus **Härkin Anne Johanna** hakee oikaisua päätöspöytäkirjan täyttöpäätökseen 5738/01.01.01/2024, 15/2024. Kyseinen päätös, johon oikaisua haetaan, käsittelee sosiaaliohjaajan viran täyttämistä ikääntyneiden palvelujen asiakas- ja sosiaaliohjauksessa. Oikaisuvaatimuksen esittäjä pyytää selitystä miksi epäpätevä hakija on kutsuttu haastatteluun, ja häntä ei ole kutsuttu.

Kysymyksessä oli anonymi rekrytointi. Virkaa haki 5 henkilöä, joista 4 täytti kelpoisuusehdot. Kelpoisuusehdot täytti myös oikaisuvaatimuksen tekijä. Kolme kelpoisuusehtojen täyttävää hakijaa valikoitui haastatteluun. Neljäs haastatteluun kutsuttu ei täyttänyt kelpoisuusehtoja. Neljännelle haastatteluun kutsutulle kerrottiin jo haastatteluun kutsuvaiheessa, ettei tule valituksi virkaan, koska hän ei täytä kelpoisuusehtoja, ja tämä asia toistettiin haastateltavalle uudelleen haastattelussa. Henkilö, joka ei täyttänyt kelpoisuusehtoja haluttiin haastatella erinomaisen hakemuksen perusteella tulevaisuuden tehtäviä varten. Häntä ei siis haastateltu kyseiseen virkaan.

Palvelupäällikkö, jolle yksiköiden viranhaltijoiden rekrytointi kuuluu, oli epähuomiossa kirjannut virheellisesti päätöspöytäkirjaan: ”Haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa”. Päätökselle olisi tullut kirjoittaa, että haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa, sillä vain kolme haastateltiin avoimena olevaan virkaan.

Tehdyssä pöytäkirjapäätöksessä voidaan todeta olevan virheellinen sanoitus, jota pahoittelemme. Tämä ei kuitenkaan vaikuta tehtyyn valintaprosessiin eikä päätökseen, mutta harmillisesti antaa virkaa hakeneille erheellisen vaikutelman haastatteluun kutsuttujen määrästä.

Asian ratkaisussa oikaisuvaatimuksen tekijän esiin nostama seikka ei ole vaikuttanut tosiasiallisesti rekryointiprosessin lopputulokseen ja oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.