

Hankintaoikaisupyyntö

Vastaanottaja:

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus

Tikkamäentie 16, 80210 Joensuu

kirjaamo@siunsote.fi

Asia: Hankintaoikaisu – Lääkäreiden rekrytointipalvelun hankinnan keskeyttäminen
(päätos § 3/2025, 02.04.2025)

Hakija:

Mikko Heickell

RTK-Henkilöstöpalvelu Oy Y-tunnus 1842585-9

Papinhaankatu 8, 26100 Rauma

1. Oikaisuvaatimus

Pyydämme, että aluehallitus kumoaa Talousjohtaja, konsernipalvelujen johtajan päätöksen 3/2025 (02.04.2025) ja peruu hankinnan keskeyttämisen. Vaadimme, että Lääkäreiden rekrytointipalvelun kilpailutusprosessia jatketaan keskeytyksettä alkuperäisten ehtojen mukaisesti.

2. Oikaisun perusteet

a) Päätöksen perustelut ovat epäselviä ja riittämättömiä

Keskeyttämisen perusteluna viitataan päätöksessä siihen, että 'hankinnassa ei ole osattu ottaa kaikkia hankintaan ja sen lopputulokseen vaikuttavia seikkoja huomioon'. Tämä ilmaisu on erittäin yleisluontoinen eikä yksilöi, mitä konkreettisia seikkoja on jäänyt huomioimatta. Se antaa vahvasti vaikutelman siitä, että hankintayksikkö ei ole tyytyväinen saamaansa tarjoustulokseen – ei siitä, että hankintaprosessissa olisi tapahtunut objektiivisesti arvioitava virhe. Tarjouspyynnössä on esitetty tarjoajille vaatimukset, jotka täytettyään, tarjoajien välillä ainoa vertailtava asia on hinta. On epäuskottavaa, että keskeytyksen esitetty syy voisi olla todellinen. Keskeytyksen perustetta ei voida pitää hankintalain 125 §:n tarkoittamana todellisena ja perusteltuna syynä keskeyttää kilpailutus.

Hankintailmoitusta on täsmennetty kaksi kertaa markkinavuoropuhelun perusteella. Hankintailmoitus oli alun perin laadittu siten, että ainoastaan yksi toimija olisi voinut täyttää asetetun vaatimuksen. Markkinavuoropuhelun aikana hyvinvointialueen viranhaltija ilmaisi, ettei kilpailutuksella ollut tarkoituskaan saada aikaan avointa kilpailua.

b) Hinnoitteluperuste

Yllä kerrottua toimintatapaa tukee kilpailutuksen asiakirjoissa voimakkaasti korostettu tulosperusteinen hinnoittelu ja rekrytointikohtainen palkkio. Vertailuperusteissa käytetään kuitenkin käsitettä 'lääkärelekrytoinnin kuukausihinta', jolle ei ole mitään sisällöllistä perustetta, eikä ensimmäistäkään mainintaa yhdessäkään kilpailutusasiakirjassa. Tästä syntyy vaikutelma, että hinnoittelusta on sovittu kilpailutuksen ulkopuolella.

c) Hintapisteiden ylivalta

Ensimmäisessä kilpailutuksessa kiinteä kuukausihinta muodosti jopa 70/100 pistettä hintavertailussa ja myöhemminkin vielä 40/100 pistettä. Tämä ohjaa vertailua pois laadusta ja vaikuttavuudesta, vaikka asiakirjojen mukaan tavoitteena on johdonmukaisesti ollut ensisijaisesti onnistumiseen perustuvan palvelun hankinta.

d) Keskeytys vaarantaa tasapuolisuuden ja hankintalain toteutumisen
Tarjoajalla ei ole mahdollisuutta arvioida päätöksen perustetta, koska kaikki tarjousasiakirjat on määrätty pidettäväksi salassa. Kyseessä on jo kolmas yritys kilpailuttaa sama palvelu. Tämä toistuva muuttelu ja nyt tehty keskeytys antavat vaikutelman, että hankintamenettelyä ohjataan lopputuloksen eikä avoimesti asetettujen ehtojen perusteella.

3. Vaatimus hankintoaikaisista

Koska hankinnan keskeytyksen perusteena on esitetty, että ”hankinnassa ei ole osattu ottaa kaikkia hankintaan ja sen lopputulokseen vaikuttavia seikkoja huomioon”, vaadimme, että aluehallitus:

- käy läpi kaikki annetut tarjoukset ja niiden hinnoittelut,
- tarkastelee hyvinvointialueen omissa asiakirjoissa esitettyjä näkemyksiä palvelun järjestämisestä,
- varmistaa, ettei kyse ole tarjousten sisällön jälkikäteisestä hylkäämisestä ilman laillista perustetta,
- ja kumoaa hankinnan keskeyttämispäätöksen ja saattaa hankinnan päätökseen normaalin prosessin mukaisesti.