

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI			
Päätettävä asia:	Mielenterveys- ja päihdepalvelujen kuntoutuksen palvelusetelin lakkauttaminen 31.8.2025 mennessä		
Asiasta päättävä taho:	Aluehallitus		
Vastuuvuormistelijat:	Palvelujohtaja Tuuli Ollila		
Muut valmisteluun osallistajat:			
Arvioinnin valmistuspäivämäärä:	16.5.2025		
Vaihtoehto 2, kuvaus	Ulotetaan palveluseteli yhtäläisesti kaikille ko. asiakkaille		
NÄKÖKULMA VAIKUTUSTEN ARVIOINNILLE (sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä)	NYKYTILÄ ++ / + / 0 / - / --	VAIHTOEHTO 1 ++ / + / 0 / - / --	VAIHTOEHTO 2 ++ / + / 0 / - / --
Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen strategian toteutuminen (tarkentaminen tarvittaessa), arvioidaan aina jos päädytään tekemään ennakko vaikutusten arviointi			
Hyvinvointialueen strategia			
Arvot	-	0	0
Toimintamme tarkoitus (visio)	0	0	0
Toimintamme päämäärä (missio)	0	0	0
Strategiset tavoitteet	0	0	0
ihminen / asukas / asiakas / potilas arvioidaan			
Hyvinvointi, terveys ja terveyserot Onko päätöksen kohteena jokin tietty ihmisryhmä? Onko ryhmän sisällä jokin alaryhmä, jonka hyvinvointiin vaikutukset erityisesti kohdistuvat?	+/-	-	+
Yhdenvertaisuus ja tasa-arvo Miten vaikutukset kohdistuvat eri väestöryhmiin? mm. sukupuoli, seksuaalinen suuntautuminen, kieliryhmä jne.	-	+/-	+/-
Osallisuus, yhteisöllisyys ja vaikuttamismahdollisuudet	0	0	+
Turvallisuus (mm. arjen turvallisuus, digitaalinen turvallisuus, tietoturva)	0	0	0
Työllisyys ja toimeentulo	0	0	0
Palveluiden saatavuus ja saavutettavuus sekä digitaalinen esteettömyys	+/-	-	+
Liikkuminen ja liikunta (esim. minkälaisia vaikutuksia päätöksellä on asukkaiden liikkumiseen ja kulkutavan valintaan tai liikuntaa järjestävien toimijoiden toimintaedellytyksiin)	0	0	0
Organisaatio ja henkilöstö arvioidaan			
Muutokset johtamisjärjestelmään sekä toimivalta- ja vastuunjakomuutokset organisaatiossa	-	0	+
Organisaation tehtävien määrä, laatu ja menettelytavat	0	-	0
Henkilöstön määrä, asema ja osallisuus (esim. työtehtävien muutokset?)	0	-	0
Henkilöstön työkyky, hyvinvointi, turvallisuus, osaaminen (esim. koulutustarpeet) ja yhdenvertaisuus	0	0	0
Organisaation raportointi-, viestintä-, tiedottamis- ja selvityselvoitteet sekä kielelliset velvollisuudet	0	0	0
Kumppanuudet arvioidaan / ei arvioida			
Kunnat	0	0	0
Viranomaiset	0	0	0
Järjestöt	0	-	+
Tytäryritykset	0	0	0
Inhouse-yritykset	0	0	0
Muut yritykset (esim. palvelutuottajat)	+/-	+/-	+
Oppilaitokset	0	0	0
Seurakunnat	0	0	0
Muut (mitkä?)	0	0	0
Ympäristö ei arvioida			
Ilmasto ja hiilijalanjälki			
Ihmisten elinolot (fyysinen elinympäristö, asuinolot)			
Ympäristön terveellisyys / hyvinvointivaikutukset, viihtyisyys ja turvallisuus, virkistyskäyttö			
Maaperä, vesistö, luonnonvarat ja luonnon monimuotoisuus			
Maisema, kunta- tai kaupunkikuva ja kulttuuriperintö			

Rakennettu ympäristö ja yhdyskuntarakenne			
Jätteiden määrä, jätehuolto			
Varautuminen ja huoltovarmuus			

Talous ja elinvoima			
	arvioidaan		
Vaikutus hyvinvointialueen talouteen ja sen kestävytyteen	0	+	--
Vaikutus eri väestöryhmien taloudelliseen asemaan	0	0	0
Yritysten toimintamahdollisuudet ja niiden välinen kilpailu sekä markkinoiden toimivuus	0	+/-	+
Alueen elinvoima (mm. vetovoima, houkuttelevuus, imago, pitovoima, muuttoliike, asuinrakenteen monipuolisuus)	0	0	0
Tuottavuus (tuotos/panossuhde)	+/-	+/-	+
Mitä panostuksella saadaan aikaan?			
Palvelutuotannon ja elinkeinorakenteen muutos	0	0	0
Vammaiset (jos tarpeen tehdä tarkempi arviointi vammaisten näkökulmasta)			
	ei arvioida		
Vaikutukset palvelujen saatavuuteen			
Vaikutukset yksilölliseen palvelutarpeeseen			
Vaikutukset vammaisten taloudelliseen asemaan			
Vanhukset (jos tarpeen tehdä tarkempi arviointi vanhusien näkökulmasta)			
	ei arvioida		
Vaikutukset palvelujen saatavuuteen			
Vaikutukset yksilölliseen palvelutarpeeseen			
Vaikutukset vanhusien taloudelliseen asemaan			
Lapset ja nuoret			
	ei arvioida		
Vaikutukset palvelujen saatavuuteen			
Vaikutukset yksilölliseen palvelutarpeeseen			
Vaikutukset vanhusien taloudelliseen asemaan			
Tehdään laajempi lapsivaikutusten arviointi	ei	ei	ei
Tarvitaanko asiasta lausuntoja			
	tarpeeton poistetaan		
Hyvinvoinnin- ja terveydenedistämisen lautakunnalta	ei	ei	ei
Tulevaisuuslautakunnalta	ei	ei	ei
Turvallisuuden ja varautumisen lautakunnalta	ei	ei	ei
Lapsi- ja perheasiainneuvostolta	ei	ei	ei
Vammaisneuvostolta	ei	ei	ei
Vanhusneuvostolta	ei	ei	ei
Nuorisovaltuusto	ei	ei	ei
Muulta taholta tai toimielimeltä	ei	ei	ei

Erikseen arvioitavat asiat			
Liittykö asiaan hankinta	ei	ei	ei
Edellyttääkö asia investointia tai investointiin rinnastettavaa vuokra- tai leasing sopimusta	ei	ei	ei
Asiasta tehty erillinen tarveselvitys	ei	ei	ei
Tarvitaanko erillinen riskien arviointi	ei	ei	ei
Johtopäätökset (lyhyt yhteenveto)			
Nykyinen kahden eri käytännön ylläpitäminen ei ole mahdollista jatkossa asiakkaiden yhdenvertaisen palvelun perusteella. Palvelusetelin lakkauttaminen heikentää alkuvaiheessa ko. kohderyhmän saamien palvelujen määrää, ennen kuin korvaavat toimintatavat saadaan järjestettyä hyvinvointialueen omana toimintana. Palvelusetelin lakkauttaminen on aluehallituksen hyväksymän yt-neuvottelutuloksen mukainen toimenpide, ja sillä arvioidaan saatavan 70.000 kustannussäästö vuonna 2025, jatkossa vuositasolla 300.000 euroa. Mikäli seteliä ei lakkauteta, sen käyttö joudutaan ulottamaan koko asiakasryhmälle, mikä tarkoittaa vuotuisen kustannuksen nousemista runsaalla 300.000 eurolla. Palvelusetelin lakkauttamisen mukaiseen kustannustasoon verrattuna, vuotuiset kustannukset olisivat n. 600.000 euroa korkeammat mikäli seteli laajennetaan kaikille asiakkaille. Setelin käytön laajentaminen lisäisi asiakkaiden palvelujen saamista ja valinnanvapautta. Lainsäädäntö ei edellytä palvelusetelin käyttöä ko. palvelussa.			
Päätösten vaikutusten seurannasta päättäminen			