

Lähettäjä**Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys**

Tikkamäentie 16

80210 JOENSUU

Päätös

Terveystensuojelutoimiala

Pvm 28.10.2025

Tapahtumatunnus 1963826

Diaarinumero 1077926

Vastaanottaja**Joensuun Kodit Oy**

Merimiehenkatu 30

80100 JOENSUU

Toimija

Joensuun Kodit Oy (0168143-4)

Kohde**Toiminnan nimi****Toiminta**

Yksityiset kiinteistöt

Aika

27.10.2025

Vireille tulo

Vuokralainen on ollut yhteydessä terveystensuovalvontaan 23.6.2025. Ensimmäisessä yhteydenotossa hän on maininnut asunnon ongelmiksi meluun liittyvät asiat, asunnossa havaitun viemärinhajun ja alipaineisuuden sekä wc:n huonon toimivuuden. Myöhemmissä yhteydenotoissa vuokralainen on tuonut esiin sen, että kokee asuntoon tulevan alipaineisuuden vuoksi myös mm. siivousskemikaalien ja parfyymien hajua. Terveystensuovalvonta on tehnyt ensisijaisesti asunnon painesuhteisiin ja meluasioihin liittyvän tarkastuksen 11.8.2025. Tuolla tarkastuksella vuokralainen on tuonut esiin myös sen, että aistii asunnossa kellarimaista hajua. Asukkaan kanssa on sovittu, että nimen omaan sisäilmaolosuhteisiin liittyen asuntoon tehdään erillinen tarkastus. Meluasiaa hoidetaan valvontayksikössä erillisenä asiana, eri tarkastajien toimesta.

Sisäilmaolosuhteisiin keskittynyt tarkastus on toteutettu 8.9.2025 ja tarkastuskertomus on valmistunut 11.9.2025. Vuokralainen on pyytänyt samana päivänä, 11.9.2025 lähettämässään sähköpostiviestissä asiassa valituskelpoista päätöstä ja näin asia otettiin vireille.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveystensuojelulaki (763/1994)

Terveystensuojeluasetus (1280/1994)

Sosiaali- ja terveystensuuministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveystensuullisista olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015)

Hallintolaki (434/2003)

Päätöksen kohde

Päätös koskee osoitteessa [REDACTED] sijaitsevaa kerrostaloasuntoa.

Tarkastukset

Kohteessa on suoritettu 8.9.2025 terveystensuovalvonnan asunnontarkastus.

Kuuleminen

Asiassa on toteutettu terveystensuojeluasetuksen (1280/1994) mukainen kuuleminen. Vuokralainen jätti kuulemisajan kuluessa kirjallisen vastineen ja sitä täydentävän lauseman. Taloyhtiö ei toimittanut määräajan kuluessa vastinetta.

Terveystensuushaitta

Asian käsittelyn kohteena olevassa asunnossa ei ole todettu mahdollista terveystensuushaittaa aiheuttavaa olosuhdetta.

Päätös

Tässä päätöksessä käsitellään terveysvalvonnan prosessia sisäilma-asiassa osoitteessa [REDACTED] Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydessä on erillisenä asiana käsittelyssä meluhaittaepäily samassa asunnossa. Melun suhteen asiankäsittelyä jatketaan tästä päätöksestä riippumatta.

Asunnontarkastuksen tarkastuskertomuksen kirjoitti terveystarkastaja Anu Arresto. Vuokralaisen mukaan tarkastaja on esteellinen asian jatkokäsittelyyn tehtyään asiakkaasta huoli-ilmoituksen. Konsultoituaan Siun soten juristia asiassa, terveysvalvonta vaihtoi käsittelijäksi Jaana Valkaman.

Terveysvalvonnan asunnontarkastuksessa ei ole todettu asumisterveysasetuksen toimenpiderajaa ylittävää tai alittavaa tekijää. Asunnon paine-ero ulkoilmaan nähden on ollut tavanomainen. Olosuhdemittarilla mitaten asunnon sisäilman hiilidioksidipitoisuudessa, suhteellisessa kosteudessa tai lämpötilassa ei ole ollut tavanomaisesta poikkeavaa. Suuntaa-antavan ilmanvaihdon mittauksen perusteella asunnon ulkoilmavirta on ollut riittävä. Tarkastuksella on havainnointu ilmanvaihdon toimintaa myös merkkisavun avulla ja tällöin on ollut todettavissa, että ilmanvaihtoventtiilit toimivat oikean suuntaisesti. Merkkisavun avulla on etsitty ilmavuotokohtia pistokoelunanteisesti. Niitä ei ole todettu.

Terveysvalvonnalla on ollut käytössään Karelian Talotekniikka Oy:n 25.8.2025 päivätty huoltoraportti. Sen perusteella asunnon painesuhteissa tai ilmanvaihdossa ei ole ollut mitään asumisterveysasetuksen toimenpiderajaa ylittävää.

Terveysvalvonnan tarkastuksessa 8.9.2025 ei ole havaittu asumisterveysasetuksen tarkoittamia poikkeavia hajuja. Mahdollisia poikkeavia hajuja oli havainnointu tuloksetta myös meluasioihin keskittyneellä tarkastuksella 11.8.2025.

Asukas on raportoinut tarkastuskertomuksen lähettämisen jälkeen aistivansa edelleen poikkeavia hajuja huoneistossa. Terveysvalvonta on tarjoutunut tulemaan niitä aistimaan, mutta asukas ei tätä halunnut. Vuokralaisen kertoman mukaan taloyhtiö vaihdatti asunnon talotuulettimen terveysvalvonnan tarkastuskäynnin jälkeen, koska edelliseen tuulettimeen ei ollut saatavilla sopivaa rasvasuodatinta. Näin ollen asunnon olosuhteissa ilmanvaihdon tai paine-erojen suhteen on saattanut tapahtua muutoksia verrattuna Karelian Talotekniikka Oy:n mittaamiin tai terveysvalvonnan tarkastuskertomuksessa mainittuihin nähden. Asukas ei kuitenkaan ole halunnut terveysvalvonnan tekävän huoneistoon enää uutta asunnontarkastusta talotuulettimen vaihdon jälkeen, vaikka tätä vaihtoehtoa on hänelle tarjottu tuulettimen vaihdon tultua terveysvalvonnan tietoon.

Vuokralainen on lukuisissa yhteydenotoissa tuonut esille sen, että hän kärsii useista erilaisista oireista, joiden syyt liittyy asuntoon. Terveysvalvonta ei voi ottaa kantaa oireisiin, vaan pyrkii aina selvittämään toimivaltansa rajoissa, onko asunnon olosuhteissa asumisterveysasetuksessa poikkeavaksi määriteltyä tekijää.

Kaiken kaikkiaan kokonaisarvioinnin perusteella tarkastuksen havainnoissa tai asiankäsittelyn yhteydessä saadussa dokumentaatiossa ei ole tullut esille mitään sellaista, mikä viittaisi asunnossa olevaan terveyshaittaolosuhteeseen. Asiankäsittely terveysvalvonnassa päätetään tähän.

Perusteena olevat asiakirjat

Terveysvalvonnan tarkastuskertomus asunnontarkastus [REDACTED]
Kuulemiskirje [REDACTED]

[REDACTED] vastine ja lisäys 16. ja 19.10.2025

Vuokralainen on lisäksi toimittanut pyytämättä terveysvalvontaan useita terveydentilaansa liittyviä dokumentteja. Niitä ei kuitenkaan ole käytetty tämän päätöksen perusteina, eikä niitä liitetä liitteiksi tietosuojaan vuoksi.

Perustelut

Vuokralaisen mukaan terveysvalvonnan suorittama asunnontarkastus on ollut puutteellinen, koska tarkastuksella ei mitattu asunnosta pintakosteuslukemia tai toteutettu elatusmaljatutkimusta. Pintakosteusmittausta ei tarkastajan arvioinnin mukaan ollut tarpeen toteuttaa, koska mikään asunnossa ei indikoinut kosteusvauriota. Asunnon pintamateriaaleissa ei ollut havaittavissa kosteuden aiheuttamia muutoksia lukuun ottamatta 11.8. tarkastuskertomuksessa mainittua maalin hilseilyä makuuhuoneen tuuletusikkunan alakarmissa. Maalin lievä hilseily on todennäköisimmin aiheutunut ikkunatuuletuksesta. Rakenteet ikkunan alapuolella ja ympärillä olivat siistit, pintamateriaalit kiinni alustassaan, eikä muita vauriojälkiä havaittu siltä osin kuin havainnointia voitiin irtaimisto huomioiden tehdä. Myöskään rakennuksen ulkopuolisessa tarkastelussa kyseisen kolmannen kerroksen makuuhuoneen kohdalla tarkastajat eivät havainneet merkkejä puutteellisista sadevesijärjestelmistä tai rakenteista.

Elatusmaljatutkimuksella vuokralainen tarkoittaa ns. Andersen-keräimellä toteutettavaa ilmanäytteenottoa tai pintanäytteenottoa, jossa pinnalta tai pinnoille laskeutuneesta pölystä määritetään mikrobistoa. Ilmanäytteenottoa ei nykykäsityksen mukaan ole järkevää käyttää systemaattisesti sisäilmaepäilyjen alkukartoituksessa; Menetelmällä saadaan erityisesti syksyllä paljon virheellisiä positiivisia tuloksia mm. ulkoa kulkeutuneiden mikrobien vuoksi. Mahdollinen positiivinen viljelytulos ei

suoraan kerro siitä, missä rakenteessa vaurio on. Myös pintanäytteenotoissa pintojen tai pölyn mikrobisto voi olla peräisin ulkoilmasta tai muista asumisen lähteistä. Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys ei itse toteuta näytteenottoa. Jos nämä todettaisiin tarpeenmukaisiksi menetelmiksi, näytteenotto teetetäisiin ulkopuolisella asiantuntijalla.

Vuokralainen muistuttaa vastineensa lisäyksessä, ettei terveysvalvonta tarkastuksessaan selvittänyt asumisterveysasetuksen mukaisia kemiallisia tekijöitä, haihtuvia orgaanisia yhdisteitä, hengitettäviä hiukkasia (PM10) tai pienhiukkasia (PM2,5). Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydessä ei näitä näytteenottoja toteuteta itse, vaan kiinteistönomistajaa veloitetaan teettämään ne tarvittaessa ulkopuolisella asiantuntijalla. Tässä tapauksessa kyseisten tekijöiden näytteenottoa ei nähty terveysvalvonnan tarpeellisuutta tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella.

Toisin kuin vuokralainen arvioi, terveysvalvonta on pyrkinyt selvittämään asunnossa mahdollisesti esiintyneiden poikkeavien hajujen syitä. Taloyhtiöltä saatujen selvitysten perusteella asunnon ilmanvaihtoa ja paine-eroja on mitattu taloyhtiön toimesta, korvausilman saantia on parannettu ja asunnon viemärien hajulukkoja on vaihdettu. Terveysvalvonnan tarkastuksella on havainnoitu niin ikään ilmanvaihdon toimintaa ja paine-eroja sekä ilmavuototarkastelulla on pyritty etsimään mahdollisia hajulähteitä. Myös aistinvarainen arviointi on tärkeä osa terveysvalvonnan tarkastusta. Millään näillä menetelmillä ei ole tarkastuksessa todettu poikkeavaa.

Vuokralainen on esittänyt, että terveysvalvonnan tarkastuskertomuksessa olisi laskettu asunnon ulkoilmavirta väärin. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen osan I mukaan ilmanvaihdon osalta asuinhuoneisiin lasketaan kaikki asunnon pinta-alaan kuuluvat tilat, koska asuntojen ilmanvaihto on tyypillisesti suunniteltu siten, että tuloilma johdetaan ns. puhtaisiin tiloihin ja poistoilma johdetaan ulos ns. likaisten tilojen kautta. Ilmanvaihdon toimivuutta voidaan arvioida esimerkiksi merkkisavun avulla tai mittaamalla ilmavirtamäärät. Koneellisen poiston ilmanvaihtojärjestelmässä ulkoilmavirrat mitataan poistoilmaventtiileistä.

Kokonaisarvioinnin perusteella tehdyssä tarkastuksessa ei ole todettu mitään tekijää, joka olisi ylittänyt tai alittanut asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Näin ollen asunnossa ei katsota olevan terveyshaittaolosuhdetta, jonka poistamiseen tai rajoittamiseen asiasta vastaavaa tahoa pitäisi velvoittaa.

Terveystarkastajat Anu Arresto ja Tarja Karvinen ovat kertoneet tarkastuksella koulutustaustastaan tuodakseen selkeästi esille sen, että terveysvalvonnan roolina on arvioida asunnon sisäympäristön olosuhteita. Terveysvalvonnan toimenkuvaan tai -valtaan eivät kuulu asukkaan mahdollisten oireiden tulkitseminen, eivätkä terveydenhoidolliset diagnoosit.

Vuokralaisen tulkinnan mukaan Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys saattaisi olla jäävi tekemään asunnontarkastuksia Joensuun Kotien asunnoissa. Tällaista tulkintaa ei ole aiemmin esitetty. Terveysvalvonta tekee vuosittain useita asunnontarkastuksia Joensuun Kotien hallinnoimiin kohteisiin ja on velvoittanut kiinteistönomistajaa tarvittaessa korjaustoimiin.

Terveysvalvonnan tulee olla oikeudenmukaista, kohtuullista ja tasa-arvoista kaikille osapuolille. Lisäselvityksiin ei voida velvoittaa, ellei niihin ole selkeitä, oikeudellisesti kestäviä perusteita. Terveysvalvonta tekee johtopäätökset jokaisen asunnontarkastuksen jälkeen tältä pohjalta, kokonaisarvioinnin perusteella.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen oheisen ohjeen mukaisesti;

OHJEET TERVEYDENSUOJELULAIN MUKAISEN OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Tiedoksisaantipäivä ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Siun sote -Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen Ympäristöterveydenhuollon jaosto.

Postiosoite: Tikkamäentie 16, 80210 Joensuu

Käyntiosoite: Tikkamäentie 16, Joensuu, M-talo, 3. kerros.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@siunsote.fi

Puhelinnumero: 013 330 8285

Kirjaamon aukioloaika: arkisin 9 – 14.30

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

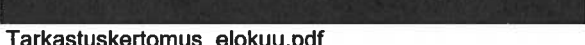
Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan oikaisua, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Tarkastaja

Jaana Valkama
TERVEYSVALVONNAN PÄÄLLIKKÖ
+358133308242
jaana.valkama@siunsote.fi

Liitteet

Liite 1: 
Liite 2: 
Liite 3: 
Liite 4: Tarkastuskertomus_elokuu.pdf

Dokumentin jakelu

Kiinteistönomistaja ja vuokralainen

Lähettilä
Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys
Tikkamäentie 16
80210 JOENSUU

Tarkastuskertomus

Terveystensuojelutoimiala
Pvm 11.9.2025
Tapahtumatunnus 1941147

Vastaanottaja
Joensuun Kodit Oy
Merimiehenkatu 30
80100 JOENSUU

Asia

Toimija
Kohde

Terveystensuojelulain mukainen asunnontarkastus
Joensuun Kodit Oy (0168143-4)

Toiminnan nimi
Toiminta
Aika

Yksityiset kiinteistöt
8.9.2025

Läsnäolijat

Tarkastaja
Toimipaikan edustaja

Anu Arresto

Muut tarkastajat

Tarja Karvinen

Tarkastuksen perusteet

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen ympäristöterveydenhuollon jaosto 12.12.2024 § 32, 18.3.2025 § 13

Tarkastuksen aihe

Vuokralainen pyysi asunnontarkastusta, koska on aistunut asunnossa poikkeavia hajuja, kuten viemärin- ja homeenhajua. Vuokralainen on kärsinyt terveydellisistä oireista, joiden syyt liittyy asuntoon. Asukas on tuonut esille myös sen, ettei wc näytä toimivan suunnitellusti, mutta tämä asia ei ole terveysvalvonnan toimivallassa. Saman asunnon osalta on terveysvalvonnassa selvitetty mahdollista meluhaittaa, mutta siihen liittyvät tarkastukset, mittaukset ja tarkastuskertomus on toteutettu erikseen.

Taustatiedot

Karelian Talotekniikka Oy suoritti asunnossa ilmanvaihdon säätöjä ja mittauksia heinäkuussa. Terveystensuojonnalla on ollut käytössään käynnistä 25.8.2025 laadittu huoltoraportti. Raportin mukaan pesuhuoneen poistoilmamäärä oli säätöjen jälkeen talotuulettimen teholla 2 14l/sek. Kuoripaine eli paine-ero sisä- ja ulkotilojen välillä oli raportin perusteella talotuulettimen teholla 1 -9Pa ja asunto oli porrashuoneeseen nähden alipaineinen -12Pa. Karelian Talotekniikka Oy:n käynnillä parvekkeen ovesta poistettiin tiivistettä noin 40cm:n matkalla kuoripaineen pienentämiseksi.

Asukkaan kertoman mukaan keittiön viemärin hajulukko on vaihdettu tänä kesänä, wc:n viemärin jo aiemmin.

Havainnot

Olosuhdemittarilla mitattiin olohuoneessa seuraavat, asumisterveysasetuksen sallimissa rajoissa olevat arvot: sisäilman hiilidioksidipitoisuus 836ppm, sisäilman suhteellinen kosteus RH 51% ja sisäilman lämpötila 25,3°C.

Asunnossa on koneellinen poistoilmavaihto korvausilmaventtiilein. Korvausilmaventtiilit sijaitsevat makuu- ja olohuoneessa. Merkkisavulla tutkittaessa niistä oli havaittavissa oikeasuuntainen ilmavirtaus. Myös parvekkeen ovesta oli merkkisavulla havaittavissa ilmavirtaus asuintilojen suuntaan.

Poistoilmanvaihtoventtiili sijaitsee pesuhuoneessa. Merkkisavulla tutkittaessa siitä oli ilmavirtaus oikeaan suuntaan eli ilmanvaihtokanavaan päin. Asunnon ilmanvaihtoa säädelään talotuulettimella, joka sijaitsee keittiössä. Tuuletin oli terveystarkastuksen käynnin aikana teholla 2, suurempi poistoteho suunnattuna pesutiloihin päin. Talotuulettimesta puuttuu rasvasuodatin.

Tarkastuksen aikana virtausmittarilla mitattujen suuntaa-antavien mittaustulosten perusteella poistoilmamäärät ovat yhteensä 0,51l/s/m². Asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee käytön aikana olla vähintään 0,35l/s/m². Koneellisen poiston ilmanvaihtojärjestelmässä ulkoilmavirrat mitataan poistopääteistä. Näin ollen ilmanvaihtokerroin täyttyy.

Tarkastuksella mitattiin hetkellistä paine-eroa rakennuksen sisätilojen ja ulkoilman välillä. Asunto oli parvekkeen ovesta mitaten 10 - 13Pa alipaineinen ulkoilmaan nähden. Keittiön ikkunasta mitaten sisätilat olivat ulkoilmaan nähden 2 - 5 Pa alipaineiset. Asunto oli porrashuoneeseen nähden 3 - 4Pa alipaineinen. Mitatut paine-erot eivät ylitä asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen ohjearvoa, joka on -15Pa. Mittaushetkellä tuuli keskimäärin 4,5m/sek ja kovimmat puuskat olivat 4,8m/sek. Tuulen suunta oli kaakosta (FMI).

Terveystarkastuksen tarkastuksella etsittiin mahdollisia ilmapuutokohtia ulkoseinärakenteiden liittymäkohdista makuuhuoneessa. Niitä ei havaittu. Merkkisavukoe toteutettiin siinä laajuudessa kuin se seinänvierustoilla sijaitseva irtaimisto huomioiden oli mahdollista.

Terveystarkastuksen tarkastuksen aikana ei havaittu asumisterveysasetuksen tarkoittamia poikkeavia hajuja.

Mittaukset

Miran DP-200-paine-eromittari
Rotronic CP11-olosuhdemittari
Savuampulli
TSI LCA301-virtausmittari

Arvio terveyshaitasta

Tehdyssä tarkastuksessa ei todettu rakenteista, ilmanvaihdosta tai muuten asunnon olosuhteista aiheutuvaa terveyshaittaa.

Ohjeistus ja neuvonta

Talotuulettimeen tulee lisätä rasvasuodatin.

Toimenpiteet

Ei toimenpiteitä. Asiankäsittely terveystarkastuksessa päättyy.

Käytettävissä olleet asiakirjat:

Karelian Talotekniikka Oy Huoltoraportti, 25.8.2025

Ohje valituskelpoisen päätöksen pyytämisestä

Terveystarkastuksen tarkastuskertomukseen ei voi hakea muutosta. Tarkastuskertomukseen tyytymätön voi sen sijaan pyytää terveystarkastusta tekemään asiassaan valituskelpoisen päätöksen. Ennen päätöksen antamista terveystarkastusta varaa kaikille osapuolille mahdollisuuden kuulemiseen.

Maksutiedot

Tarkastus on maksuton.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveystarkastuslaki (763/1994)
Terveystarkastusasetus (1280/1994)
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015)
Hallintolaki (434/2003)

Jakelu

Kiinteistönomistaja ja vuokralainen

Tarkastaja

Anu Arresto
TERVEYSTARKASTAJA
+358133308236
anu.arresto@siunsote.fi

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys

Tikkamäentie 16

80210 Joensuu

16.10.2025

Konsultoituani asiaa Valviran Ylitarkastajan, Itä-Suomen Aluehallintoviraston, sekä Pohjois-Karjalan Oikeusaputoimiston Lakimiehen kanssa liittyen 11.9.2025 Pohjois-Karjalan Ympäristötoimen terveystarkastaja Anu Arreston jättämään tarkastuskertomukseen ja sitä ennen 8.9.2025 tarkastajien Tarja Karvinen sekä Anu Arreston suorittamaan terveystarkastukseen, on muodostunut konsensus tarkastaja Arreston mahdollisesta esteellisyydestä toimia käsittelijänä valitusasiassa. Lakimiehen tulkinta liittyen Arreston menettelyyn koskien Arreston syyskuussa Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen Sosiaalihuoltoon jättämää huoli-ilmoitusta on, että Arrestolle on muodostunut esteellisyys huoli-ilmoituksen jättämisen syiden viittaaman ennakoasenteellisuuden takia.

Sosiaalihuollosta todettiin, että huoli-ilmoitus oli perätön ja, että ilmoituksen kohde on luotettava henkilö. Ilmoituksen syiksi on kirjattu asumiseen liittyvä tarve, sekä mielenterveyden ongelmista aiheutuva tarve. Arrestolla ei kuitenkaan ollut käsitystä kohteen mielenterveydentilasta, eikä hänellä insinöörinä ollut tarvittavaa pätevyyttä oikean kuvan muodostamiseen.

Ilmoitus oli jätetty vastoin Siun Soten Miun Palveluiden toimintaohjeita keskustelematta ensin kohteen kanssa koska jättäjä koki perättömästi kohteen uhkaavaksi tämän ilmaistua tyytymättömyytensä tarkastajien toimintatapoihin. Tämä nähtiin Aluehallintovirastossa kantelu perusteena. Arresto oli myös virheellisesti väittänyt kohteen olevan itsetuhoinen tulkittuaan kohteen käyttämän hirteishuumorin itsetuhoisuutena.

Lakimies näki tässä mainitut seikat ennakoasenteellisuutena, jotka vaikuttivat ilmoituksen jättämiseen näin kyseenalaistaen tarkastaja Arreston puolueettomuuden ja arviointikyvyn kohdetta koskevissa asioissa.

Kohde on vaatinut lukuisia kertoja valitusasian käsittelijän vaihtoa vahvistettuaan Itä-Suomen Aluehallintovirastolta ja Oikeusaputoimiston Lakimieheltä, että vaihdolle ei ole lakisääteistä estettä.

Konsultoituani Joensuun Ellin Kodit Oy:lle sopimustyönä sisäilmatutkimuksia tekevälle yritykselle työskennellyttä tarkastajaa on käynyt ilmi, että suoritettu terveystarkastus oli puutteellinen mahdollisen terveyshaitan löytämiseksi. Valvontatoimenpiteen itsenäisesti tilanneena asukkaana pyysin toistuvasti terveystarkastuksen suorittaneita tarkastajia tekemään asunnossa sisäilmatutkimuksen, johon asukkaan konsultoiman tarkastajan mukaan kuuluu mm. pintakosteusmittaus ja sen pohjalta mahdollisesti saatujen viitteiden jälkeen suoritettava elätysmalja tutkimus, josta mm. tarkastaja Karvinen kieltäytyi lukuisia kertoja asukkaan sitä pyytäessä. Joensuun Ellin Kodit Oy:lle sisäilmatutkimuksia sopimuksesta suoritettavalle yritykselle työskentelevä tarkastaja

totesi, että mainitut toimenpiteet eivät ole mitenkään harvinaisia, tarkastaja Karvisen kuitenkin väittäessä kirjallisestikin toisin.

Asia on relevantti siksi, koska vain alle pari viikkoa tarkastuskertomuksen jättämisen jälkeen sain voimakkaita hengityksen salpaavia oireita ja hengenahdistusta asioidessani eräässä Siun Soten yksikössä, paikalla olleen hoitajan heti yhdistettyä oireet tiloissa olleeseen home epäilyyn, jonka selvitystyö oli hoitajan mukaan ollut jo vuoden kesken. En ollut tietoinen epäilystä oireiden alkaessa.

Kyseisessä yksikössä on sittemmin todettu kosteusvaurio ja jatkotoimenpiteitä selvitetään. Oireiden jälkeen minulle on lokakuussa 2025 laadittu Hengenahdistus R06.0 diagnoosi ja astmaepäily on saanut vahvistusta siihen viittaavan verikokeen ylittäessä viitearvon selvitystyön käynnistyessä myöhemmin lääkärin konsultaation jälkeen. Hengenahdistus ja siihen kuuluvat altistusoireet ovat alkaneet asuessani terveysvalvonnakohteena olleessa asunnossa, josta olen lukuisia kertoja ilmoittanut asuntoon rakenteista tulevista hajuista, joiden mahdollista aiheuttajaa ei kuitenkaan valvonnan aikana selvitetty. Tämä seikka on Valviran Ylitarkastajan sekä Itä-Suomen Aluehallintoviraston mukaan peruste kantelun jättämiselle koskien suoritettua terveysvalvontaa.

Haluan myös tuoda esiin, että tarkastajat Karvinen ja Arresto painottivat sitä, että he eivät ole asunnossa paikalla selvittämässä sisäolosuhteiden vaikutusta terveydentilaan, koska ovat insinöörejä, eivätkä näin omaa koulutuksen puutteen takia tarvittavaa terveydenhoidollista, sairaanhoidollista tai lääketieteellistä pätevyyttä niiden yhdistämiseen toisiinsa, näin kyseenalaistaen oman kykynsä arvioida asunnossa mahdollisesti olevaa terveyshaittaa.

Lakimiehen kanssa lyhyesti keskusteltuamme tarkastajien työnantajan erään osaomistajan suhteesta terveysvalvonnan kohteena olleeseen kiinteistöön, pohdimme mahdollisesta omistajuussuhteesta nousevaa eturistiriitaa sekä mahdollisia sisäilmalöydösten vaikutuksia [REDACTED] kiinteistöjen kunnon arviointiin ja niiden pohjalta suoritettaviin korjauksien kustannuksiin syiksi suppean oloiseksi jääneeseen terveysvalvontaan.

Ilmoitettuani diagnoosista sekä oireista vuokranantajalle heiltä ilmoitettiin, että asuntoon tilataan sisäilmatutkimus, joka kuitenkin varoittamatta peruttiin kun tutkimuksen yksityiskohdista oli jo sovittu. Tästä epäily eturistiriidoista tms. asioista lähinnä vain vahvistui.

Oireet jatkuvat yhä ja ovat vahvasti sidoksissa mm. säähän ja sen vaikutukseen ilmankosteuteen. Oireet olivat niin hankalia koko viikon 41 ajan, että niillä oli poikkeuksellisesti valvottava vaikutus yrittäessäni hengittää makuuhuoneessa levätessäni.

Koen siis, että laadittu tarkastuskertomus on puutteellinen sisäilmaa koskevalta osalta. Tarkoitus on vaatia oikeusteitse vuokranantajaa tilaamaan uusi sisäilmatutkimus auttamaan R06.0 diagnoosin ja mahdollisen astman syiden selvittämisessä.



Lisäys vastineeseen:

From: [REDACTED]

Sent: Sunday, October 19, 2025 7:49:14 PM

To: anu.arresto@siunsote.fi <anu.arresto@siunsote.fi>

Cc: Karvinen Tarja <tarja.karvinen@siunsote.fi>; Valkama Jaana <jaana.valkama@siunsote.fi>;

Kemppainen Teemu <teemu.kemppainen@ellinkodit.fi>

Subject: Fw: [REDACTED] valituskelpoisen päätöksen kuuleminen ja käsittelijän vaihto
lisäys.

Koska vaatimuksistani huolimatta ja perusoikeuksieni vastaisesti ilman mitään laillista estettä perättömästi tarpeettomuuteen vedoten esihenkilönne ei suostunut vaihtamaan käsittelijää lakimiehen osoittamasta ennakkoasenteellisuudelle rakentuvasta esteellisyydestä huolimatta jätän teille lisäykset kirjalliseen vastineeseen sähköpostin muodossa.

Lisään vastineeseeni, että alkuperäistä terveystarkastusta suorittaessa tarkastajat jättivät pyynnöistäni huolimatta suorittamatta Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista, 2 § Määritelmät tarkoittamien kohtien 5) kemiallisellatekijällä terveydelle haitallisten hiukasmaisten tai kaasumaisten orgaanisten tai epäorgaanisten aineiden tai yhdisteiden, jotka ovat peräisin rakennusmateriaaleista, kosteuden vaurioittamista rakenteista, rakennuksen muista tiloista, läheisistä rakennuksista, maaperästä, sisustusmateriaaleista tai ulkoilmasta;

6) haihtuvien orgaanisillayhdisteiden sellaisien orgaanisten yhdisteiden, joiden kiehumispiste on 50—260 Celsius-astetta, 9) hengitettävien hiukkasten (PM 10) hiukkasia, joiden aerodynaaminen halkaisija on alle 10 µm; sekä 10) pienhiukkasten (PM 2,5) hiukkasia, joiden aerodynaaminen halkaisija on alle 2,5 µm; tutkimisen sisäilmasta väittäen terveystarkastuksen olevan vain aistivarainen tutkimus mm. tarkastuksen piiriin kuuluvien hiukkasten ollessa mikrometriluokkaa sekä usein hajuttomia ja mauttomia. Terveystarkastuksen jälkeen huoneistoon tilatun ja sittemmin jo sovittuna perutun sisäilmatutkimuksen tekijän mukaan tutkimukseen olisi kuulunut mm. hiukkasten selvitystä, pintakosteuden mittaamista ja siitä mahdollisesti saadun osviitan pohjalta suoritettua elätysnäytteen ottoa, josta Ympäristöterveyden tarkastajat kategorisesti kieltäytyivät informoimatta terveystarkastuksen kohteena olleen asunnon asukasta pintakosteuden mittaamisesta osana sisäilman tutkimista näin laatien raportin puutteellisesti Aluehallintoviraston vahvistaessa puutteellisuus näkökulman. Katsonta sisäolosuhteisiin oli asetuksiin nähden hyvin suppea terveystarkastusta selvitettyä asukkaan ilmoitettua homeen sekä rikkivedyn selvistä hajuista terveystarkastuksen kohteena olleessa asunnossa.

Tarkastaja Arreston esteellisyyteen liittyen todettakoon, että Arreston esihenkilö Jaana Valkama Siun Soten juristi Sakari Kelan kanssa väittivät, että Arreston jättämällä huoli-ilmoituksella ei ollut yhteneväisyyksiä terveydensuojeluasetuksen 1280/1994 §:n 15, Asunnon ja muun oleskelutilan terveellisuuden valvonta, mukaiset asunnon terveydelliset olosuhteet kanssa Arreston kuitenkin henkilökohtaisesti ilmoittaessa tekstiviestitse, että huoli-ilmoituksen syynä oli ilmoituksen kohteen toistuvat yhteenotot tarkastajiin sisäolosuhteiden vaikutuksesta henkilökohtaiseen, sekä osahuoltajuudessa olleen koiransa terveyteen Arreston todetessa ilmoituksessaan, että "Olet useaan

otteeseen tuonut esille sen, kuinka vaikeista oireista kärsit ja miten ne huonontavat elämänlaatuasi", näin muodostaen linkin huoli-ilmoitusta jätettäessä Terveystietojen ja terveydensuojeluasetus 15 § Asunnon ja muun oleskelutilan terveellisuuden valvonta kohtiin 4) rakennus täyttää fysikaalisten, kemiallisten ja biologisten tekijöiden osalta terveydensuojelulain 32 §:n nojalla annetut määräykset; sekä 5) rakennuksessa on riittävä ilmanvaihto ottaen huomioon siellä olevien ihmisten määrä ja harjoitettava toiminta, kyseisten kohtien ollessa meluhaitan kanssa syy terveysvalvonnan kohteena olleen asunnon asukkaan terveysvalvonnan tilaamiselle kohde asuntoon.

Terveysvalvonnan jälkeen huoli-ilmoituksen Sosiaalihuollon luotettavaksi toteamalla kohteella on diagnosoitu vahvistettu Hengenahdistus R06.0 ja terveystietoihin kirjattu sisäilmahaitta hänen saatuaan terveysvalvonnan jälkeen homealtistusoireita hoitohenkilökunnan ollessa paikalla Siun Soten tiloissa, joissa kohteen saamista oireista ilmoitettuaan Ympäristöterveyden päällikölle Jaana Valkamalle oireet homehaittaan yhdistäneen paikalla olleen hoitajan mukaan vuoden kesken olleen sisäilmäselvitysprosessin päätteeksi vahvistettiin kosteusvaurio.

Kohde kävi oireiden jälkeen verikokeissa, jonka tuloksena todettiin, että 4108 S -Eosinofiilisten granulosityttien kationinen proteiini oli 24.8 ug/l näin ollessa yli viitearvojen 0-15 ug/l viitattaessa joko Allergiseen nuhaan tai Astmaan. Astman selvitystyö on tarkoitus käynnistää lääkärin lisäkonsultaation jälkeen hajuhaittojen yhä jatkuessa huoli-ilmoituksen kohteen vuokraamassa asunnossa kohteen oireiden kanssa. Kohde on jo kertaalleen terveysvalvonnan jälkeen pyytänyt sopimuksella sovittua rikkivedyn haistelua työaikana terveysvalvonnan kohteena olleeseen asuntoon sitä hoitavalta kiinteistöhoitoalan yrityksen teknikolta, teknikon kuitenkin kieltäytyessä. Huoli-ilmoituksen kohde kysyi samaiselta teknikolta 2025 syksyllä valvonnan jälkeen, että koskeeko sama haistelua koskeva sopimus myös asunnossa toisinaan voimakkaana haisevaa homeen hajuakin?

Terveysvalvonnan yhteydessä asunnon asukas esitti verbaalisesti tyytymättömyytensä tarkastajien toimintaan ja asunnon vallitsevien asuinolosuhteiden muuttamiseen sekä sen mahdolliseen vaikutukseen terveysvalvonnassa saataviin tuloksiin tarkastaja Arreston todetessa, että "Sillä ei ole väliä" valvontaa suorittaessa Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista, 4 § Mittaus, näytteenotto ja analyysi kohdan kuitenkin sanellussa, että "Mittaus ja näytteenotto tulee tehdä ensisijaisesti asunnon tai muun oleskelutilan tavanomaista käyttöä vastaavissa oloissa". Kieltäytyessään mm. elätysmaljaviljelystä sekä pienhiukkasselvityksestä tarkastajat myös sivuuttivat 4 § Mittaus, näytteenotto ja analyysi saneleman toteamuksen "Terveyshaittaa selvitetäessä on mittauksessa ja näytteenotossa käytettävä standardoituja menetelmiä tai vastaavia muita luotettavia menetelmiä" jättäen käyttämättä kaikkia käyttöönsä saamiaan menetelmiä.

Terveysvalvonnan yhteydessä suoritettuun asunnon ilmamäärien mittaukseen todettakoon, että Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista 9 §

Asunnon ilmanvaihto mukaan

Asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm³/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa, tarkastaja Arreston ilmoittaessa terveysvalvontaa koskevassa raportissaan kaikkien asunnon koneellisen ilmanvaihdon venttiilien yhteenlasketun virtausmäärän.

Terveysvalvonnan kohteena olleessa asunnossa ei ole edelleenkään asukkaan toiveista huolimatta mitattu Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista meluun liittyviä haittoja tarkastajien asukkaalle ilmoittamalla 24 tuntia kestäväällä mittauksella, joten laadittu valvontakertomus on puutteellinen myös 12 § Melun toimenpiderajat sekä 13 §

Melumittaustulosten korjaaminen

Impulssimaisen melun haitallisuuden osalta, jonka vuoksi terveystarkastuksen tilannut asukas halusi terveystarkastuksen vuokraamaansa asuntoon. Tarkastaja Karvinen ilmoitti sähköpostitse ilmoittavansa kun tarkastajien mittauslaitteisto on saapunut vuosihuollosta. Ilmoitusta ei ole tullut.

Muiden vasttineessa mainittujen selvitysten osalta asukas on jo esittänyt vaatimuksen sisäilmatutkimukselle saamiensa diagnoosin ja oireiden valossa ja tutkimuksen voisi suorittaa yritys jonka kanssa asukkaan vuokranantajalla on tutkimuksia koskeva sopimus, josta vuokranantaja ei asukasta informoinut vaatiessaan valvontatoimenpiteitä vuokranantajan puolelta ennen yhteydenottoaan Ympäristöterveyden valvontaan. Vaatimus lisäselvityksiin tullaan esittämään kirjallisena vuokranantajalle Oikeusavun lakimiehen kirjaamalla kirjeellä.

Terveisin.



Lähettilä**Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys**

Tikkamäentie 16

80210 JOENSUU

Kuuleminen

Terveystensuojelutoimiala

Pvm 16.9.2025

Tapahtumätunnus 1943048

Diaarinumero 1077926

Vastaanottaja**Joensuun Kodit Oy**

Merimiehenkatu 30

80100 JOENSUU

Toimija

Joensuun Kodit Oy (0168143-4)

Kohde**Toiminnan nimi****Toiminta**

Yksityiset kiinteistöt

Aika

15.9.2025

Vireille tulo

Vuokralainen oli yhteydessä terveysvalvontaan 23.6.2025. Ensimmäisessä yhteydenotossa hän mainitsi asunnon ongelmiksi meluun liittyvät asiat, asunnossa havaitun viemärinhajun ja alipaineisuuden sekä wc:n huonon toimivuuden. Myöhemmissä yhteydenotoissa vuokralainen toi esiin sen, että kokee asuntoon tulevan alipaineisuuden vuoksi myös mm. siivouskemikaalien ja parfyymien hajua. Terveystensuojelutoimiala teki ensisijaisesti asunnon painesuhteisiin ja meluasioihin liittyvän tarkastuksen 11.8.2025. Tuolla tarkastuksella vuokralainen toi esiin myös sen, että aistii asunnossa kellarimaista hajua. Asukkaan kanssa sovittiin, että nimen omaan sisäilmaolosuhteisiin liittyen asuntoon tehdään erillinen tarkastus. Meluasiaa hoidetaan yksikössä erillisenä asiana, osin eri tarkastajien toimesta.

Sisäilmaolosuhteisiin keskittynyt tarkastus toteutettiin 8.9.2025 ja tarkastuskertomus valmistui 11.9.2025. Vuokralainen pyysi samana päivänä, 11.9.2025 lähettämässään sähköpostiviestissä asiassa valituskelpoista päätöstä ja näin asia otettiin vireille.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveystensuojelulaki (763/1994)

Terveystensuojeluasetus (1280/1994)

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015)

Hallintolaki (434/2003)

Päätöksen kohde

Päätös koskee osoitteessa [REDACTED] sijaitsevaa kerrostaloasuntoa.

Tarkastukset

Kohteessa suoritettiin 8.9.2025 terveysvalvonnan asunnontarkastus.

Kuuleminen**Terveystensuojeluasetuksen (1280/1994) mukainen kuuleminen**

Huoneiston vuokralainen on pyytänyt tarkastuskertomuksen perusteella asiasta valituskelpoisen päätöksen.

Terveystensuojeluasetuksen 17§:n toisen momentin mukaan ennen päätöksen antamista teillä on asianosaisena mahdollisuus lausua mielipiteenne asiasta. **Kirjallinen vastine tulee jättää 20.10.2025 mennessä osoitteella Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys, Tikkamäentie 16, 80220 Joensuu tai sähköpostitse anu.arresto@siunsote.fi. Vastineen antamatta jättäminen ei estä päätöksen antamista.**

Terveyshaitta

Asian käsittelyn kohteena olevassa asunnossa ei ole todettu mahdollista terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta.

Päätös

Päätösluonnos:

Terveysvalvonnan asunnontarkastuksessa ei todettu mitään asumisterveysasetuksen toimenpiderajaa ylittävää tai alittavaa tekijää. Asunnon paine-ero ulkoilmaan nähden oli tavanomainen. Olosuhdemittarilla mitaten asunnon sisäilman hiilidioksidipitoisuudessa, suhteellisessa kosteudessa tai lämpötilassa ei ollut tavanomaisesta poikkeavaa. Suuntaa-antavan ilmanvaihdon mittauksen perusteella asunnon ulkoilmavirta on riittävä. Tarkastuksella havainnoitiin ilmanvaihdon toimintaa myös merkkisavun avulla ja tällöin oli todettavissa, että ilmanvaihtoverkko toimivat oikean suuntaisesti. Merkkisavun avulla etsittiin ilmapuotokohtia pistokoelun perusteella. Niitä ei todettu.

Terveysvalvonnalla oli käytössään Karelian Talotekniikka Oy:n 25.8.2025 päivätty huoltoraportti. Senkään perusteella asunnon painesuhteissa tai ilmanvaihdossa ei ollut mitään asumisterveysasetuksen toimenpiderajaa ylittävää.

Tarkastuksessa ei havaittu asumisterveysasetuksen tarkoittamia poikkeavia hajuja. Mahdollisia poikkeavia hajuja oli havainnointi tuloksetta myös meluasioihin keskittyneellä, aiemmalla tarkastuksella.

Vuokralainen on lukuisissa yhteydenotoissa tuonut esille sen, että hän kärsii useista erilaisista oireista, joiden syyt liittyy asuntoon. Terveysvalvonta ei voi ottaa kantaa oireisiin, vaan pyrkii aina selvittämään toimivaltansa rajoissa, onko asunnon olosuhteissa jotain asumisterveysasetuksessa poikkeavaksi määriteltä.

Kaiken kaikkiaan kokonaisarvioinnin perusteella tarkastuksessa tai asiankäsittelyn yhteydessä saadussa dokumentaatioissa ei tullut esille mitään sellaista, mikä viittaisi asunnossa olevaan terveyshaittaolosuhteeseen. Asiankäsittely terveysvalvonnassa päätetään tähän.

Perusteena olevat asiakirjat

Terveysvalvonnan tarkastuskertomus 11.8.2025
Karelian Talotekniikka Oy huoltoraportti 25.8.2025
Terveysvalvonnan tarkastuskertomus 8.9.2025

Perustelut

Tehdyssä tarkastuksessa ei todettu mitään tekijää, joka olisi ylittänyt tai alittanut asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Näin ollen asunnossa ei voi katsoa olevan terveyshaittaolosuhdetta, jonka poistamiseen tai rajoittamiseen asiasta vastaavaa tahoa pitäisi velvoittaa.

Tarkastaja

Anu Arresto
TERVEYSTARKASTAJA
+358133308236
anu.arresto@siunsoite.fi

Liitteet

Liite 1:
Liite 2:

Dokumentin jakelu

Kiinteistön omistaja ja vuokralainen

HUOLTORAPORTTI

Tehtäväkuvaus:	Asunnon alipaineen pienennys
Tilaaaja:	Joensuun Kodit
Kohteen osoite:	
Konetyyppi:	ILMO Talotuuletin
Asentaja:	Väänänen, Mutanen
Aika ja paikka:	25.8.2025 Joensuu
Muuta huomioitavaa: Asunnossa käyty pienentämässä pesuhuoneen poistoilmaventtiiliä: -KSO-125 avaus -7, k-kerroin 1,86, 58Pa =-14l/s Kuuripaine ei muuttunut toimenpiteen seurauksena. Talotuulettimen teholla 1 kylpyhuoneen venttiilillä paine 22Pa jolloin ilmamäärä on -9l/s ja kuuripaine -9Pa Alipaine porraskäytävästä asuntoon päin teholla 2: -12Pa, teholla 1: -6Pa. Poistettu parvekkeen ovesta n. 40cm tiivistettä mutta vaikutus alipaineeseen minimaalinen. Parvekkeen ovea avatessa niin että koko matkalla on n. 2cm rako, saavutettu -3Pa alipaine joten tiivisteitä ei tämän enempää lähdetty poistamaan.	

Mittauskohde:

[REDACTED]

Mittauksen aihe:

Terveysnsuojelulain mukainen terveyshaikka-arvio

Aika:

11.8.2025 n. klo 11.00–12.45 (aistinvarainen arvio ja lyhyt melumittaus)

Läsnä:

[REDACTED]

asukas

Tarja Karvinen, terveystarkastaja

Suvi Lahikainen, terveystarkastaja

Ari Parviainen, terveystarkastaja

Perustiedot kohteesta ja taustaa:

Kyseessä on v. 1994 valmistuneen kerrostalon kolmannen kerroksen huoneisto (2h+kk, 42 m²). Huoneiston asukas on kokenut meluhaittaa yläpuolelta asunnosta sekä talon hissien käytöstä. Hissien äänet kuuluvat makuuhuoneeseen ja hissien käyttöä on päivittäin. Hissistä kantautuva ääni on herättänyt asukkaan myös öisin. Yläkerran naapurin äänet eivät ole olleet päivittäisiä ja ne ovat keskittyneet asukkaan kertoman mukaan n. klo 15–23.30 välille esiintyessään. Yläkerran asunnosta kuuluvat äänet ovat vaimentuneet asukkaan kertoman mukaan kesän aikana.

Asukas on kokenut kertomansa mukaan ajoittain myös viemärin hajua huoneistossa, jonka lähteeksi on arvioinut keittiön lavuaarin pienen altaan. Hajua ilmenee erityisesti matalapaineella, kun isommasta altaasta laskee esim. tiskivedet pois. Asukkaan kokemuksen mukaan myös wc:n viemärin virtaus suunta vaihtelee. Lisäksi asukas on kertonut huoneiston olevan alipaineinen, jonka vuoksi mm. porrashuoneesta on kantautunut erilaisia hajuja huoneistoon (mm. siivouskemikaalit ja tupakka). Tarkastuksen yhteydessä asukas kertoi myös makuuhuoneen nurkassa ajoittain esiintyvistä kellarimaisista hajuista.

Taloyhtiöltä saadun tiedon mukaisesti naapurihäiriöihin liittyviin meluasioihin on puututtu huoneenvuokralain sallimin keinoin. Taloyhtiö ei ole todennut selvityksissään sellaisia häiriöitä, jotka vaatisivat vuokranantajalta toimenpiteitä. Ko. kohteesta ei ole tullut taloyhtiöltä saadun tiedon mukaan valituksia tai häiriöilmoituksia normaalia enempää, hissien melusta ei muista asunnoista ole valitettu.

Isännöitsijä on toimittanut terveystarkastuksen helmikuussa 2025 koko taloon tehtyjen ilmamäärämittausten pöytäkirjat sekä kyseiseen asuntoon heinäkuussa tehtyjen uusintamittausten pöytäkirjan.

Isännöitsijältä saadun tiedon mukaan myös huoneiston viemäristöä on kuvattu eikä selkeää syytä hajuille ole löytynyt. Kuvauksesta ei ole käytettävissä dokumenttia.

Aistinvarainen arvio:

Huoneistossa mahdollisesti esiintyvää ääntä arvioitiin aistinvaraisesti käynnin aikana. Aistinvaraisessa arviossa ei havaittu naapurihuoneistoista aiheutuvaa ääntä. Hissiä koekäytettiin käynnin aikana useita kertoja. Hissin hetkellinen käyntiääni oli kuultavissa huoneistossa.

Viemärinhajua tai muita poikkeavia hajuja ei käynnin aikana huoneistossa havaittu. Keittiön lavuaari laskettiin täyteen vettä eikä sen valuessa viemäriin havaittu muutoksia huoneiston hajuissa. Makuuhuoneessa oli ikkunan edessä sekä seinän vierustoilla irtainta, jota ei voitu siirtää. Siten ikkunaliittymien tai ulkoseinäliittymien mahdollisia hajuja ei voitu tarkemmin arvioida.

Makuuhuoneen tuuletusikkunan alakarmin pinnalla havaittiin maalin hilseilyä.

Mittauksissa todettua:

Ulkoilman lämpötila vaihteli Joensuun lentoaseman säähavaintoasemalla käynnin aikana välillä 17,7...20,2 °C ja tuulen puuskanopeudet 5,6...8,4 m/s. Säähavainnot on haettu Ilmatieteen laitoksen avoimesta datasta.

Painesuhteiden osalta:

Huoneiston ilmanvaihtojärjestelmänä on koneellinen poistoilmanvaihto, jota asukkaat voivat säätää itse neliportaisesti. Huoneistossa on kaksi korvausilmaventtiiliä, yksi makuuhuoneessa ja yksi olohuoneessa. Molemmat venttiilit olivat auki. Huoneiston hetkelliset paine-erot sekä ulkoilmaan että porraskäytävään nähden mitattiin poistoilmanvaihdon ollessa tehoilla 2 ja 3. Mittaustulokset on esitetty alla olevassa taulukossa 1.

Taulukko 1. Mitatut huoneiston hetkelliset painesuhteet

Mittauspiste	Ilmanvaihto, teho 2	Ilmanvaihto, teho 3
Keittiö / ulkoilma	-11...-13 Pa	-22 Pa
Makuuhuone / ulkoilma	-9 Pa	-17 Pa
Olohuone / ulkoilma	-5 Pa	-12 Pa
Eteinen / porrashuone	-4 Pa	-10 Pa

Taloyhtiön toimittamien ilmamäärämittauspöytäkirjojen mukaan huoneiston painesuhteet ulkoilmaan nähden ovat olleet sekä helmikuisen että heinäkuisen hetkellisen mittauksen mukaan -16...-18,5 Pa alipaineisia (mitattu mitoitusilmavirralla teholla 2). Edelleen toimitettujen pöytäkirjojen mukaan asunnon mitatut poistoilmavirrat ovat olleet helmikuussa 15 l/s ja heinäkuussa 17 l/s, jolloin ulkoilmavirraksi saadaan 0,35–0,40 dm³/s/m².

Melumittausten osalta:

Huoneiston melutasoja mitattiin lyhytaikaisesti ja suuntaa antavasti käynnin yhteydessä. Melutasot mitattiin olohuoneesta ja makuuhuoneesta viiden minuutin ajanjaksolla kaksi kertaa. Kaksi tarkastajaa ja asukas olivat huoneistossa ja yksi tarkastaja koekäytti hissiä useamman kerran mittausjaksojen aikana. Keskiäänitasojen tulokset on esitetty alla olevassa taulukossa 2.

*Taulukko 2. Keskiäänitasot $L_{Aeq\ 5min}$
(toimenpideraja päiväajalle 35 dB ja yöajalle 30 dB)*

$L_{Aeq\ 5\ min}$	Olohuone	Makuuhuone
klo 11.55–12.00	37 dB / 31 dB*	24 dB
klo 12.07–12.13	32 dB	24 dB

*) taustamelukorjattu tulos; poistettu yskäisyyn ja ohi ajavan auton ääni

Liitteissä 1-4 on esitetty mittausjaksojen keskiäänitasot graafina yhden sekunnin aikaresoluutioina sekä olohuoneen että makuuhuoneen mittauspis-teiltä.

Mittausjaksojen aikana yli 45 dB:n $L_{A_{fmax}}$ -arvoja ei todettu lainkaan, mutta yksittäisiä melutapahtumia ylitti 33 dB:n tason.

Mittalaitteiden tarkkuus:

Miran DP-200 paine-eromittarin tarkkuus on $\pm 3\%$ mitattavasta paine-erosta.

Norsonic 139 melumittareiden tarkkuus tarkistettiin ennen mittausten aloitusta kalibraattorilla Norsonic Sound Calibrator type 1251, kalibrointilukema 113,8 dB, joka on käyttöohjeen mukainen arvo, mittari on rekisteröivä mit-tari.

Äänitasomittari Norsonic 139 täyttää standardin IEC 61672 luokan 1 vaati-mukset. Standardissa määritellään mittarin tarkkuusalue terssikaistoittain, eli tarkkuus on taajuudesta riippuva – esimerkiksi taajuudella 1 kHz se on $\pm 1,1\text{ dB}$. 40 Hz ja 50 Hz taajuuksilla mittarin tarkkuus on $\pm 1,5\text{ dB}$.

Melumittauslaitteiston lisäksi mittausepävarmuuteen vaikuttavat ympäristöolosuhteet (esim. tuuli, lämpötila, ilman kosteus), mittausetäisyys sekä mahdolliset heijastavat tai vaimentavat rakenteet mittausalueella. Mittaukseen sovelletaan ± 2 dB:n kokonaisepävarmuutta edellä mainittujen tekijöiden perusteella.

Terveyshaitan arvioiminen:

Huoneiston ilmamäärät täyttävät toimitettujen ilmamäärämittauspöytäkirjojen mukaan asumisterveysasetuksen (545/2015) vaateen, jonka mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään $0,35 \text{ dm}^3/\text{s}$ neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Koneellisen poiston -ilmanvaihtojärjestelmässä ulkoilmavirrat mitataan asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaisesti poistoilmaventtiileistä.

Asumisterveysasetuksessa ei ole toimenpiderajaa rakennuksen ali- tai ylipaineisuudelle. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan rakennuksen ali/ylipaineisuus vaikuttaa mm. vuotoilmavirran suuntaan ja huoneilman kosteuden tiivistymisriskiin pinnoilla tai rakenteissa. Jos alipaineisuus on yli 15 Pa, niin alipaineisuuden syy tulee kuitenkin selvittää ja ilmanvaihtoa mahdollisuuksien mukaan tasapainottaa. Tällä vähennetään vuotoilmavirtauksia ja niiden mukana kulkeutuvia epäpuhtauksia. Rakennuksen geometria tai tuuliolosuhteet voivat myös aiheuttaa alipaineisuutta, jota voi olla vaikea korjata. Terveysvalvonnan hetkellisissä mittauksissa alipaineisuus alitti ilmanvaihdon käyntiteholla 2 tuon ohjearvon, mutta ulkopuolisen asiantuntijan hetkellisissä mittauksissa (teholla 2) alipaineisuus on ollut yli 15 Pa.

Lyhyiden melumittausten perusteella asumisterveysasetuksessa määritellyt toimenpiderajat päiväajan keskiäänitasolle, $35 \text{ dB } L_{Aeq}$ (klo 07–22) ja yöajan keskiäänitasolle, $30 \text{ dB } L_{Aeq}$ (22–07) vaikuttavat alittuvan makuuhuoneessa sekä yö- että päiväajalta ja olohuoneessa päiväajalta. Mittausten aikana hissiä käytettiin toistuvasti. Mittausgraafeista on nähtävillä hissien aiheuttama melutason hetkellinen nousu, mutta aistinvaraisen arvion sekä mittauksesta saatujen nauhoitteiden perusteella ko. melutapahtumissa oli osittain mukana myös taustamelua.

Kun arvioidaan teknisten laitteiden, kuten hissien, aiheuttamien yksittäisten melutapahtumien terveyshaittaa asumisterveysasetuksessa esitetyn enimmäisäänitason (L_{AFmax}) perusteella, melun esiintymisen toistuvuus ja kesto vaikuttavat sallittavaan enimmäisäänitasoon välillä 33–45 dB. Yli 45 dB:n L_{AFmax} -arvoja ei todettu mittausjaksojen aikana lainkaan.

Terveyshaitan arviointiin vaikuttavat altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto. Lähtökohtaisesti melusta asuinhuoneistoon aiheutuva terveyshaitta tulee todeta mittauksin. Jotta melusta mahdollisesti aiheutuvaa terveyshaittaa voidaan arvioida luotettavasti, tulisi mittaukset toteuttaa pidempiaikaisina, vähintään yhden vuorokauden mittaisina mittauksina.

Ehdotetut toimenpiteet:

Isännöitsijän terveystarkkailuun 15.8.2025 toimittamien tietojen mukaan huoneistossa on tehty lisäselvityksiä liittyen huoneiston alipaineisuuteen ja huoneiston korvausilmansaantia tullaan lisäämään. Asukkaan kanssa on sovittu uusintatarkastuksesta (sovittu pidettäväksi 8.9.2025 klo 12.30), jolloin pyritään arvioimaan tarkemmin huoneiston muita sisäilman olosuhteita.

Kun huoneiston ilmanvaihtoa pidetään tehostusasetuksilla (tehot 3 ja 4), on suositeltavaa avata hieman tuuletusikkunaa riittävän korvausilman varmistamiseksi.

Asukkaan kanssa on myös sovittu, että pidempiaikainen melumittaus tehdään, kunhan asukas saa järjestettyä huoneiston tyhjilleen.

Käytetyt mittalaitteet:

- 1. tarkkuusluokan äänitasomittari Norsonic 139 (JOE1)
- 1. tarkkuusluokan äänitasomittari Norsonic 139 (JOE2)
- Miran DP200 paine-eromittari

Käytettävissä olleet asiakirjat:

- Karelialan Talotekniikka, Ilmamäärän mittauspöytäkirja 25.2.2025
- Karelialan Talotekniikka, Ilmamäärien mittauspöytäkirja 22.7.2025

Sovelletut oikeusohjeet:

- Terveydensuojelulaki (763/1994)
- Terveydensuojeluasetus (1280/1994)
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (545/2015) asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista
- Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, osat I-II
- Valviran ohje V/148/2024 Ohje asunnon terveyshaittaepäilyn käsittelyyn viranomaisessa

Maksu: Terveyshaitan epäilystä tehty tarkastus. Ei maksua.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys/ Terveysvalvonta



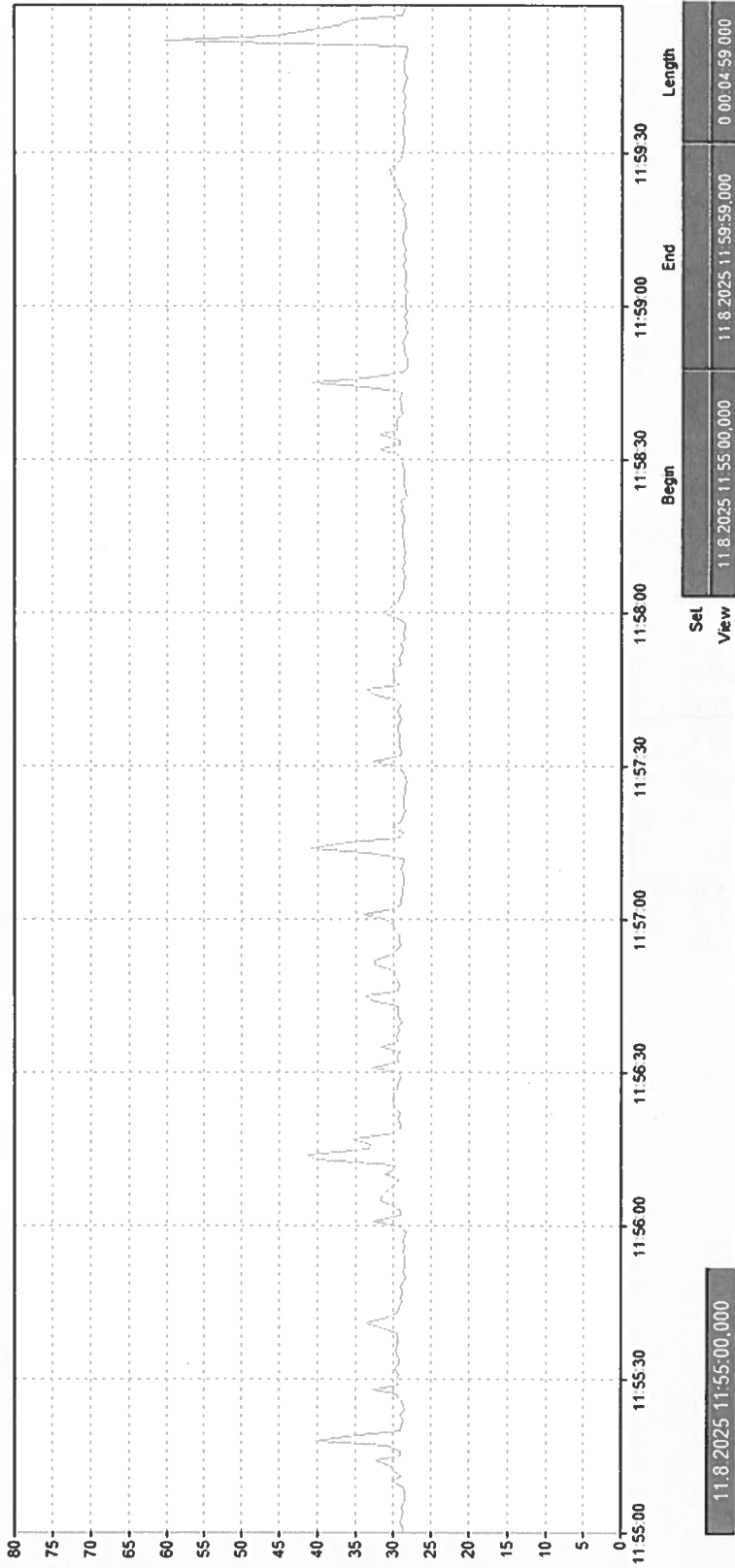
Tarja Karvinen
Terveystarkastaja
013 330 8212
tarja.karvinen@siunsote.fi

Jakelu: Asukas [REDACTED]
Isännöitsijä Teemu Kemppainen, teemu.kemppainen@joensuunelli.fi

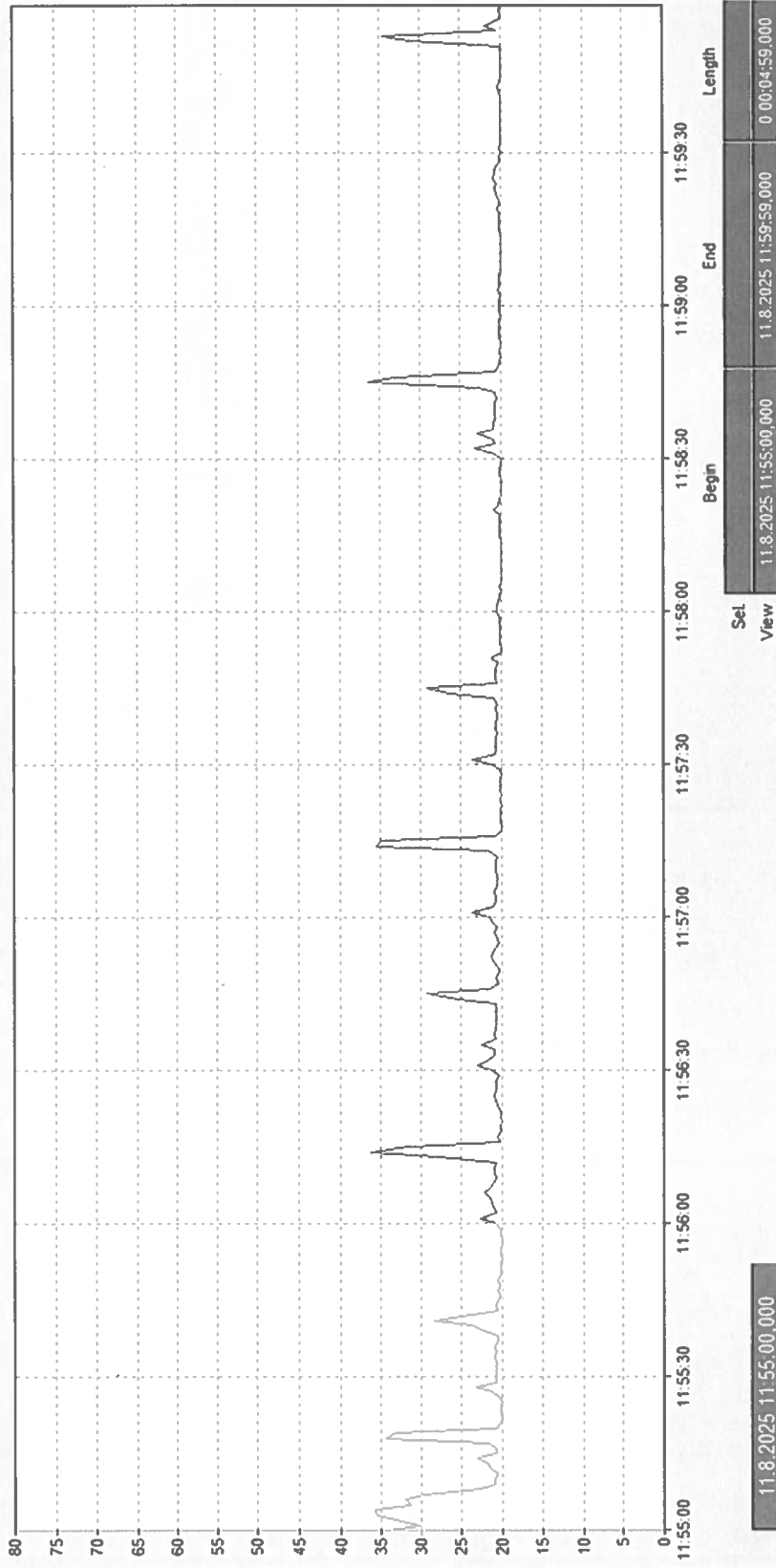
Liitteet:

- Liite 1: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 11.55–12.00
- Liite 2: Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 11.55–12.00
- Liite 3: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 12.07–12.12
- Liite 4: Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 12.07–12.12

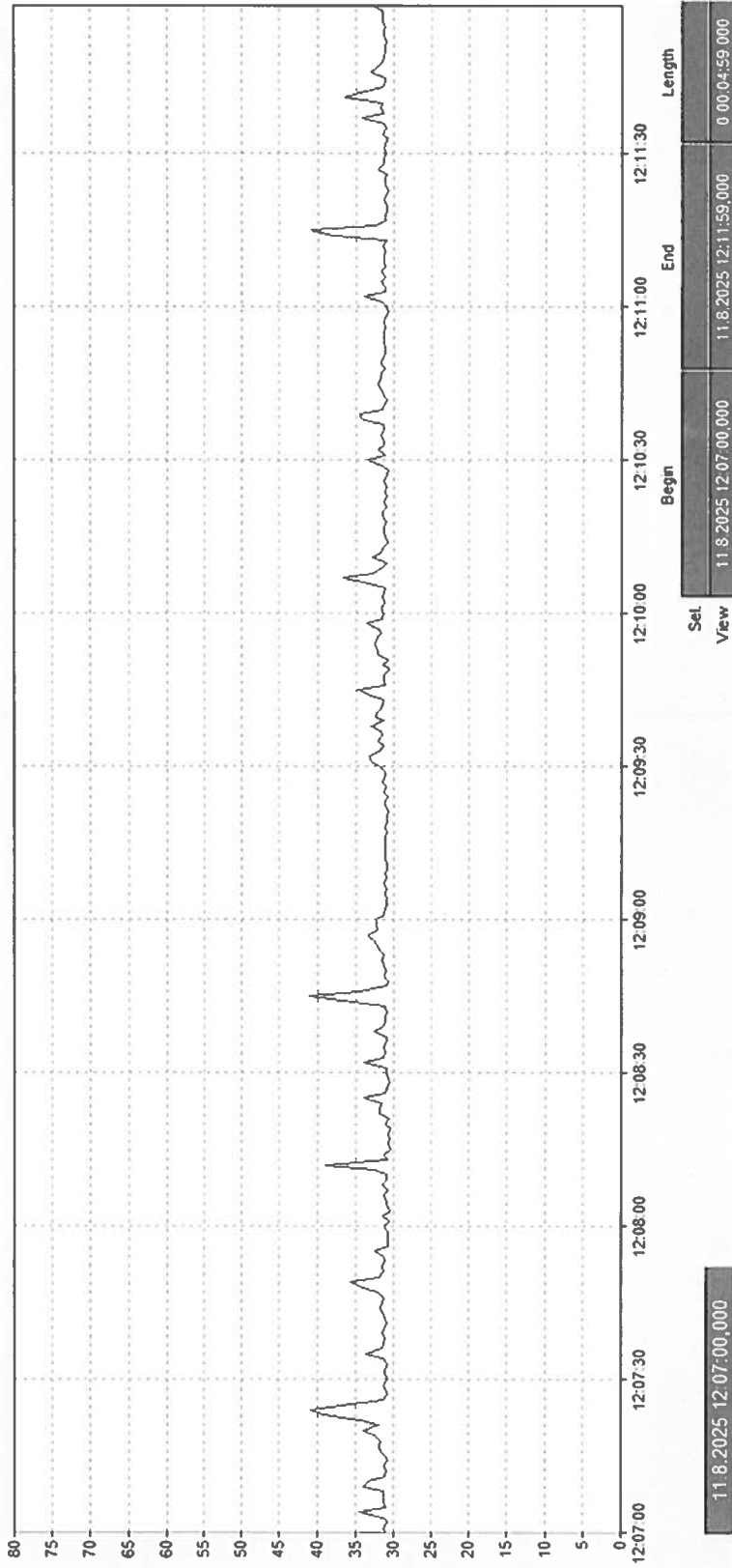
Liite 1: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 11.55–12.00



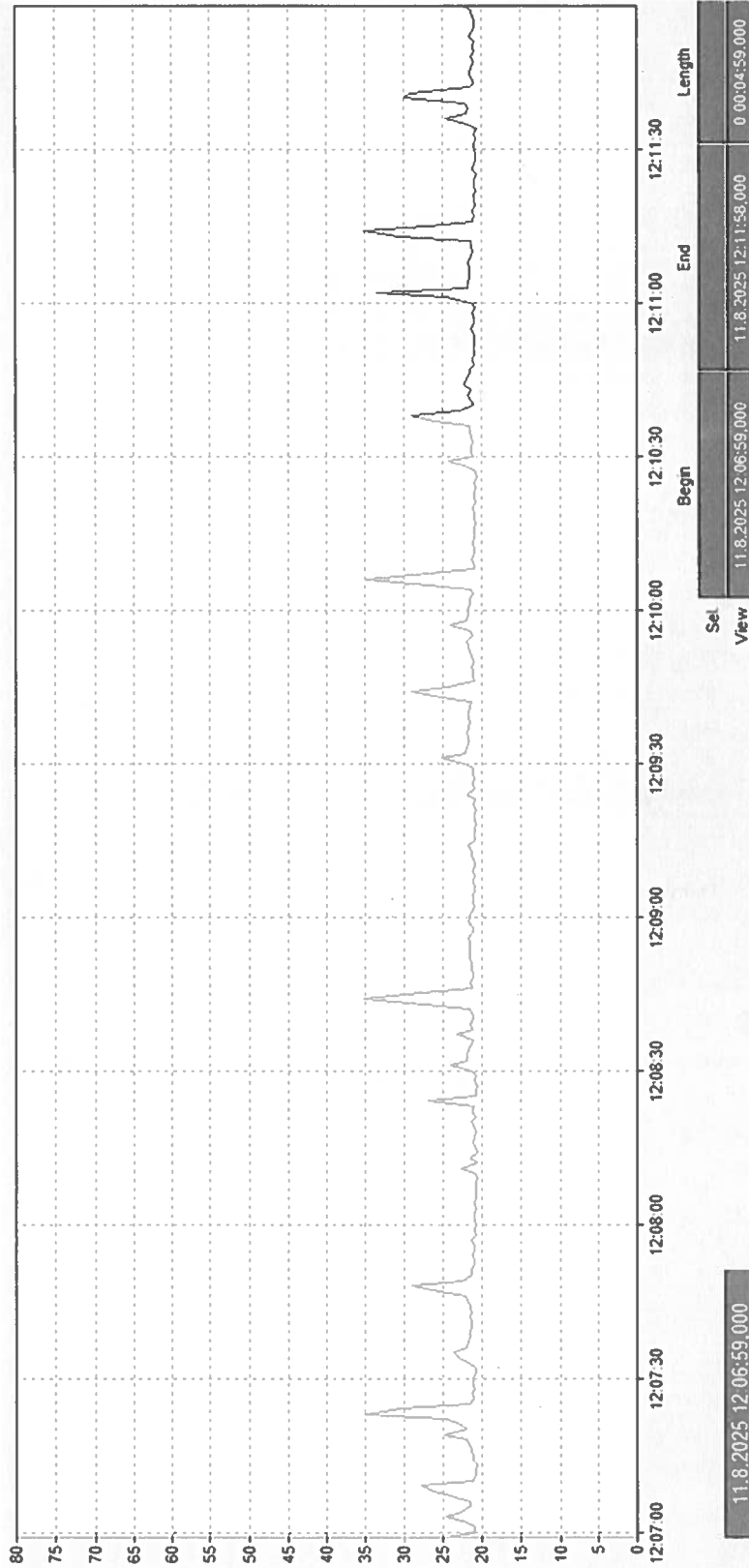
Liite 2. Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 11.55–12.00



Liite 3: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 12.07–12.12



Liite 4. Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 12.07–12.12



Lähettiläjä
Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys
Tikkamäentie 16
80210 JOENSUU

Tarkastuskertomus
Terveystarkastus
Pvm 10.9.2025
Tapahtumatunnus 1941658

Vastaanottaja
Joensuun Kodit Oy
Merimiehenkatu 30
80100 JOENSUU

Asia
Toimija
Kohde

Melumittauspöytäkirja liitteenä
Joensuun Kodit Oy (0168143-4)

Toiminnan nimi
Toiminta
Aika

Yksityiset kiinteistöt
11.8.2025

Läsnäolijat
Tarkastaja

Tarja Karvinen

Tarkastaja

Tarja Karvinen
TERVEYSTARKASTAJA
+358133308212
tarja.karvinen@siunsote.fi

Liitteet

Liite 1: [REDACTED] melumittauspöytäkirja 27.8.2025.pdf

Jakelu

Toiminnanharjoittaja

Mittauskohde:

[REDACTED]

Mittauksen aihe:

Terveystarkastuslain mukainen terveyshaikka-arvio

Aika:

11.8.2025 n. klo 11.00–12.45 (aistinvarainen arvio ja lyhyt melumittaus)

Läsnä:

[REDACTED] asukas
Tarja Karvinen, terveystarkastaja
Suvi Lahikainen, terveystarkastaja
Ari Parviainen, terveystarkastaja

Perustiedot kohteesta ja taustaa:

Kyseessä on v. 1994 valmistuneen kerrostalon kolmannen kerroksen huoneisto (2h+kk, 42 m²). Huoneiston asukas on kokenut meluhaittaa yläpuolisesta asunnosta sekä talon hissien käytöstä. Hissien äänet kuuluvat makuuhuoneeseen ja hissien käyttöä on päivittäin. Hissistä kantautuva ääni on herättänyt asukkaan myös öisin. Yläkerran naapurin äänet eivät ole olleet päivittäisiä ja ne ovat keskittyneet asukkaan kertoman mukaan n. klo 15–23.30 välille esiintyessään. Yläkerran asunnosta kuuluvat äänet ovat vaimentuneet asukkaan kertoman mukaan kesän aikana.

Asukas on kokenut kertomansa mukaan ajoittain myös viemärinhajua huoneistossa, jonka lähteeksi on arvioinut keittiön lavuaarin pienen altaan. Hajua ilmenee erityisesti matalapaineella, kun isommasta altaasta laskee esim. tiskivedet pois. Asukkaan kokemuksen mukaan myös wc:n viemärin virtaus-suunta vaihtelee. Lisäksi asukas on kertonut huoneiston olevan alipaineinen, jonka vuoksi mm. porrashuoneesta on kantautunut erilaisia hajuja huoneistoon (mm. siivouskemikaalit ja tupakka). Tarkastuksen yhteydessä asukas kertoi myös makuuhuoneen nurkassa ajoittain esiintyvistä kellarimaisesta hajusta.

Taloyhtiöltä saadun tiedon mukaisesti naapurihäiriöihin liittyviin meluasioihin on puututtu huoneenvuokralain sallimin keinoin. Taloyhtiö ei ole todennut selvityksissään sellaisia häiriöitä, jotka vaatisivat vuokranantajalta toimenpiteitä. Ko. kohteesta ei ole tullut taloyhtiöltä saadun tiedon mukaan valituksia tai häiriöilmoituksia normaalia enempää, hissien melusta ei muista asunnoista ole valitettu.

Isännöitsijä on toimittanut terveystarkastuksen helmikuussa 2025 koko taloon tehtyjen ilmamäärämittausten pöytäkirjat sekä kyseiseen asuntoon heinäkuussa tehtyjen uusintamittausten pöytäkirjan.

Isännöitsijältä saadun tiedon mukaan myös huoneiston viemäristöä on kuvattu eikä selkeää syytä hajuille ole löytynyt. Kuvauksesta ei ole käytettävissä dokumenttia.

Aistinvarainen arvio:

Huoneistossa mahdollisesti esiintyvää ääntä arvioitiin aistinvaraisesti käynnin aikana. Aistinvaraisessa arviossa ei havaittu naapurihuoneistoista aiheutuvaa ääntä. Hissiä koekäytettiin käynnin aikana useita kertoja. Hissin hetkellinen käyntiääni oli kuultavissa huoneistossa.

Viemärinhajua tai muita poikkeavia hajuja ei käynnin aikana huoneistossa havaittu. Keittiön lavuaari laskettiin täyteen vettä eikä sen valuessa viemäriin havaittu muutoksia huoneiston hajuissa. Makuuhuoneessa oli ikkunan edessä sekä seinän vierustoilla irtainta, jota ei voitu siirtää. Siten ikkunaliittymien tai ulkoseinäliittymien mahdollisia hajuja ei voitu tarkemmin arvioida.

Makuuhuoneen tuuletusikkunan alakarmin pinnalla havaittiin maalin hilseilyä.

Mittauksissa todettua:

Ulkoilman lämpötila vaihteli Joensuun lentoaseman säähavaintoasemalla käynnin aikana välillä 17,7...20,2 °C ja tuulen puuskanopeudet 5,6...8,4 m/s. Sähävarinnot on haettu Ilmatieteen laitoksen avoimesta datasta.

Painesuhteiden osalta:

Huoneiston ilmanvaihtojärjestelmänä on koneellinen poistoilmanvaihto, jota asukkaat voivat säätää itse neliportaisesti. Huoneistossa on kaksi korvausilmaventtiiliä, yksi makuuhuoneessa ja yksi olohuoneessa. Molemmat venttiilit olivat auki. Huoneiston hetkelliset paine-erot sekä ulkoilmaan että porraskäytävään nähden mitattiin poistoilmanvaihdon ollessa tehoilla 2 ja 3. Mittaustulokset on esitetty alla olevassa taulukossa 1.

Taulukko 1. Mitatut huoneiston hetkelliset painesuhteet

Mittauspiste	Ilmanvaihto, teho 2	Ilmanvaihto, teho 3
Keittiö / ulkoilma	-11...-13 Pa	-22 Pa
Makuuhuone / ulkoilma	-9 Pa	-17 Pa
Olohuone / ulkoilma	-5 Pa	-12 Pa
Eteinen / porrashuone	-4 Pa	-10 Pa

Taloyhtiön toimittamien ilmamäärämittauspöytäkirjojen mukaan huoneiston painesuhteet ulkoilmaan nähden ovat olleet sekä helmikuisen että heinäkuisen hetkellisen mittauksen mukaan -16...-18,5 Pa alipaineisia (mitattu mitoitussilmavirralla teholla 2). Edelleen toimitettujen pöytäkirjojen mukaan asunnon mitatut poistoilmavirrat ovat olleet helmikuussa 15 l/s ja heinäkuussa 17 l/s, jolloin ulkoilmavirraksi saadaan 0,35–0,40 dm³/s/m².

Melumittausten osalta:

Huoneiston melutasoja mitattiin lyhytaikaisesti ja suuntaa antavasti käynnin yhteydessä. Melutasot mitattiin olohuoneesta ja makuuhuoneesta viiden minuutin ajanjaksolla kaksi kertaa. Kaksi tarkastajaa ja asukas olivat huoneistossa ja yksi tarkastaja koekäytti hissiä useamman kerran mittausjaksojen aikana. Keskiäänitasojen tulokset on esitetty alla olevassa taulukossa 2.

Taulukko 2. Keskiäänitasot $L_{Aeq\ 5min}$

(toimenpideraja päiväajalle 35 dB ja yöajalle 30 dB)

$L_{Aeq\ 5min}$	Olohuone	Makuuhuone
klo 11.55–12.00	37 dB / 31 dB*	24 dB
klo 12.07–12.13	32 dB	24 dB

*) taustamelukorjattu tulos; poistettu yskäisyn ja ohi ajavan auton ääni

Liitteissä 1-4 on esitetty mittausjaksojen keskiäänitasot graafina yhden sekunnin aikaresoluutioina sekä olohuoneen että makuuhuoneen mittauspisteiltä.

Mittausjaksojen aikana yli 45 dB:n $L_{A_{fmax}}$ -arvoja ei todettu lainkaan, mutta yksittäisiä melutapahtumia ylitti 33 dB:n tason.

Mittalaitteiden tarkkuus:

Miran DP-200 paine-eromittarin tarkkuus on $\pm 3\%$ mitattavasta paine-erosta.

Norsonic 139 melumittareiden tarkkuus tarkistettiin ennen mittausten aloitusta kalibraattorilla Norsonic Sound Calibrator type 1251, kalibrointilukema 113,8 dB, joka on käyttöohjeen mukainen arvo, mittari on rekisteröivä mittari.

Äänitasomittari Norsonic 139 täyttää standardin IEC 61672 luokan 1 vaatimukset. Standardissa määritellään mittarin tarkkuusalue terssikaistoittain, eli tarkkuus on taajuudesta riippuva – esimerkiksi taajuudella 1 kHz se on $\pm 1,1$ dB. 40 Hz ja 50 Hz taajuuksilla mittarin tarkkuus on $\pm 1,5$ dB.

Melumittauslaitteiston lisäksi mittausepävarmuuteen vaikuttavat ympäristöolosuhteet (esim. tuuli, lämpötila, ilman kosteus), mittausetäisyys sekä mahdolliset heijastavat tai vaimentavat rakenteet mittausalueella. Mittaukseen sovelletaan ± 2 dB:n kokonaisepävarmuutta edellä mainittujen tekijöiden perusteella.

Terveyshaitan arvioiminen:

Huoneiston ilmamäärät täyttävät toimitettujen ilmamäärämittauspöytäkirjojen mukaan asumisterveysasetuksen (545/2015) vaateen, jonka mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään $0,35 \text{ dm}^3/\text{s}$ neliömetriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Koneellisen poiston -ilmanvaihtojärjestelmässä ulkoilmavirrat mitataan asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaisesti poistoilmaventtiileistä.

Asumisterveysasetuksessa ei ole toimenpiderajaa rakennuksen ali- tai ylipaineisuudelle. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan rakennuksen ali/ylipaineisuus vaikuttaa mm. vuotoilmavirran suuntaan ja huoneilman kosteuden tiivistymisriskiin pinnoilla tai rakenteissa. Jos alipaineisuus on yli 15 Pa, niin alipaineisuuden syy tulee kuitenkin selvittää ja ilmanvaihtoa mahdollisuuksien mukaan tasapainottaa. Tällä vähennetään vuotoilmavirtauksia ja niiden mukana kulkeutuvia epäpuhtauksia. Rakennuksen geometria tai tuuliolosuhteet voivat myös aiheuttaa alipaineisuutta, jota voi olla vaikea korjata. Terveysvalvonnan hetkellisissä mittauksissa alipaineisuus alitti ilmanvaihdon käyntiteholla 2 tuon ohjearvon, mutta ulkopuolisen asiantuntijan hetkellisissä mittauksissa (teholla 2) alipaineisuus on ollut yli 15 Pa.

Lyhyiden melumittausten perusteella asumisterveysasetuksessa määritellyt toimenpiderajat päiväajan keskiäänitasolle, $35 \text{ dB } L_{Aeq} \text{ (klo 07-22)}$ ja yöajan keskiäänitasolle, $30 \text{ dB } L_{Aeq} \text{ (22-07)}$ vaikuttavat alittuvan makuuhuoneessa sekä yö- että päiväajalta ja olohuoneessa päiväajalta. Mittausten aikana hissiä käytettiin toistuvasti. Mittausgrafeista on nähtävillä hissien aiheuttama melutason hetkellinen nousu, mutta aistinvaraisen arvion sekä mittauksesta saatujen nauhoitteiden perusteella ko. melutapahtumissa oli osittain mukana myös taustamelua.

Kun arvioidaan teknisten laitteiden, kuten hissien, aiheuttamien yksittäisten melutapahtumien terveyshaittaa asumisterveysasetuksessa esitetyn enimmäisäänitason ($L_{A_{\text{max}}}$) perusteella, melun esiintymisen toistuvuus ja kesto vaikuttavat sallittavaan enimmäisäänitasoon välillä 33–45 dB. Yli 45 dB:n $L_{A_{\text{max}}}$ -arvoja ei todettu mittausjaksojen aikana lainkaan.

Terveyshaitan arviointiin vaikuttavat altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto. Lähtökohtaisesti melusta asuinhuoneistoon aiheutuva terveyshaitta tulee todeta mittauksin. Jotta melusta mahdollisesti aiheutuvaa terveyshaittaa voidaan arvioida luotettavasti, tulisi mittaukset toteuttaa pidempiaikaisina, vähintään yhden vuorokauden mittaisina mittauksina.

Ehdotetut toimenpiteet:

Isännöitsijän terveystarkkailuun 15.8.2025 toimittamien tietojen mukaan huoneistossa on tehty lisäselvityksiä liittyen huoneiston alipaineisuuteen ja huoneiston korvausilmansaantia tullaan lisäämään. Asukkaan kanssa on sovittu uusintatarkastuksesta (sovittu pidettäväksi 8.9.2025 klo 12.30), jolloin pyritään arvioimaan tarkemmin huoneiston muita sisäilman olosuhteita.

Kun huoneiston ilmanvaihtoa pidetään tehostusasetuksilla (tehot 3 ja 4), on suositeltavaa avata hieman tuuletusikkunaa riittävän korvausilman varmistamiseksi.

Asukkaan kanssa on myös sovittu, että pidempiaikainen melumittaus tehdään, kunhan asukas saa järjestettyä huoneiston tyhjilleen.

Käytetyt mittalaitteet:

- 1. tarkkuusluokan äänitasomittari Norsonic 139 (JOE1)
- 1. tarkkuusluokan äänitasomittari Norsonic 139 (JOE2)
- Miran DP200 paine-eromittari

Käytettävissä olleet asiakirjat:

- Karelian Talotekniikka, Ilmamäärän mittauspöytäkirja 25.2.2025
- Karelian Talotekniikka, Ilmamäärien mittauspöytäkirja 22.7.2025

Sovelletut oikeusohjeet:

- Terveydensuojelulaki (763/1994)
- Terveydensuojeluasetus (1280/1994)
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (545/2015) asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista
- Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, osat I-II
- Valviran ohje V/148/2024 Ohje asunnon terveyshaittaepäilyn käsittelyyn viranomaisessa

Maksu: Terveyshaitan epäilystä tehty tarkastus. Ei maksua.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys/ Terveysvalvonta



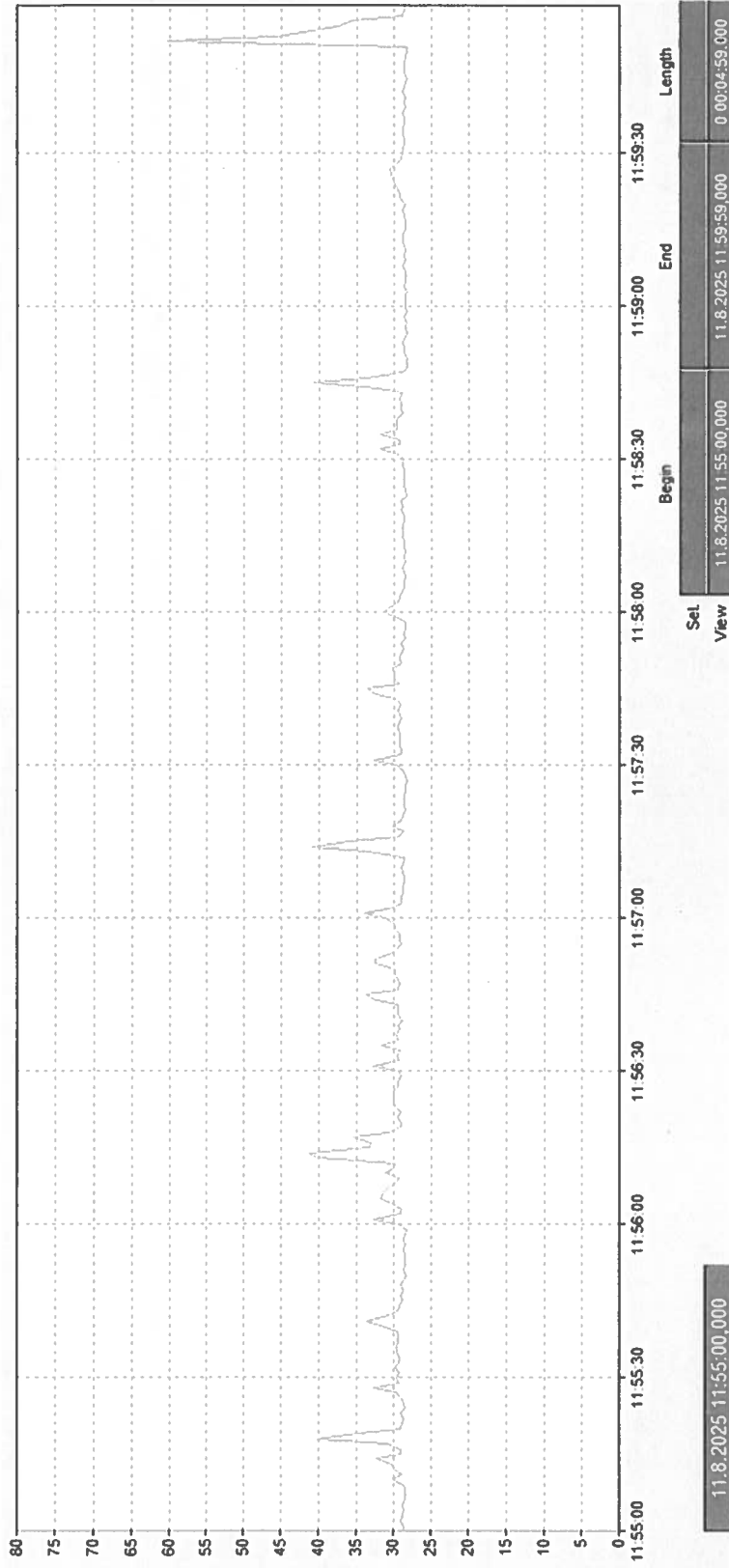
Tarja Karvinen
Terveystarkastaja
013 330 8212
tarja.karvinen@siunsote.fi

Jakelu: Asukas [REDACTED]
Isännöitsijä Teemu Kemppainen, teemu.kemppainen@joensuunelli.fi

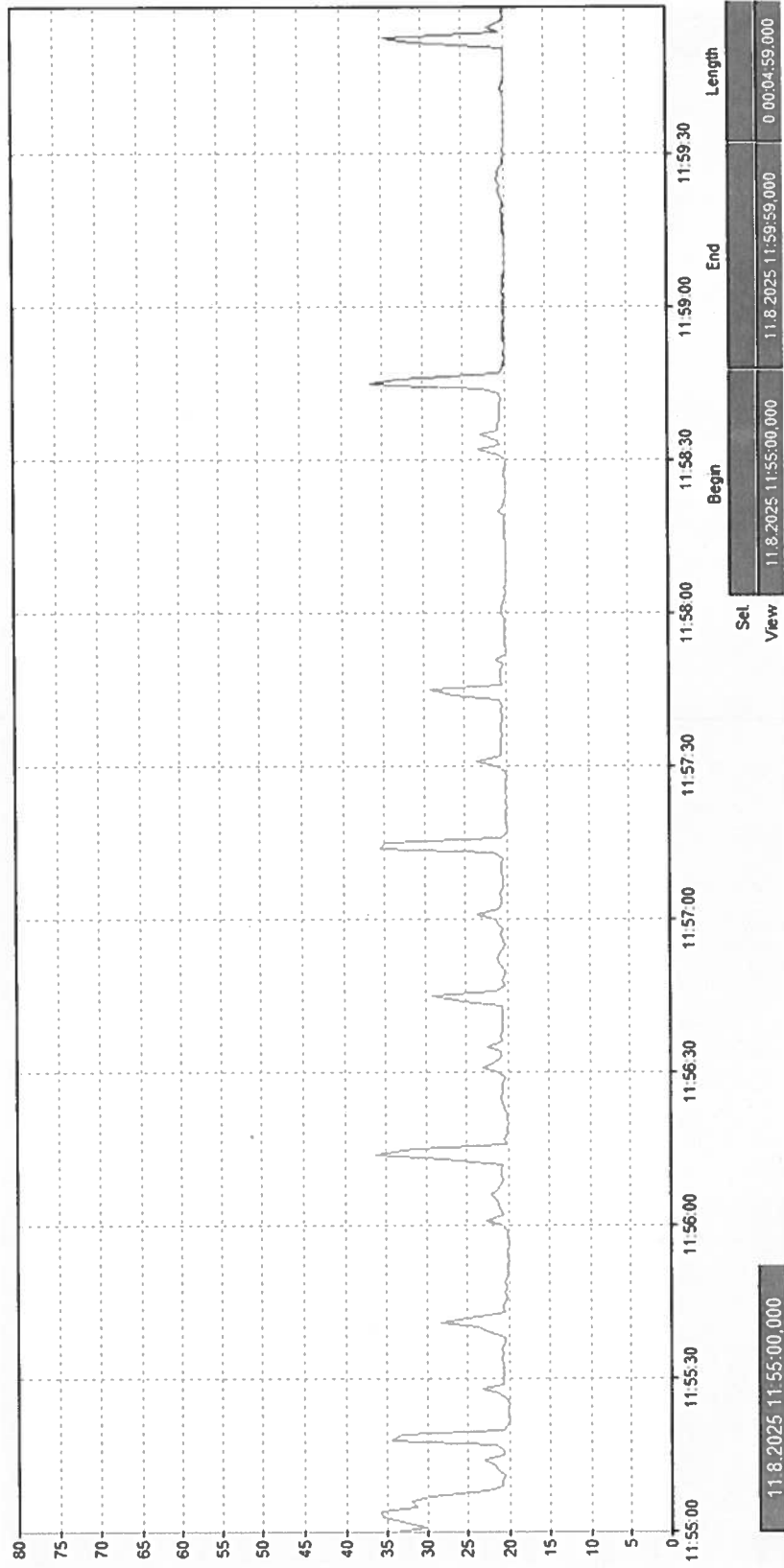
Liitteet:

- Liite 1: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 11.55–12.00
- Liite 2: Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 11.55–12.00
- Liite 3: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 12.07–12.12
- Liite 4: Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset graafina klo 12.07–12.12

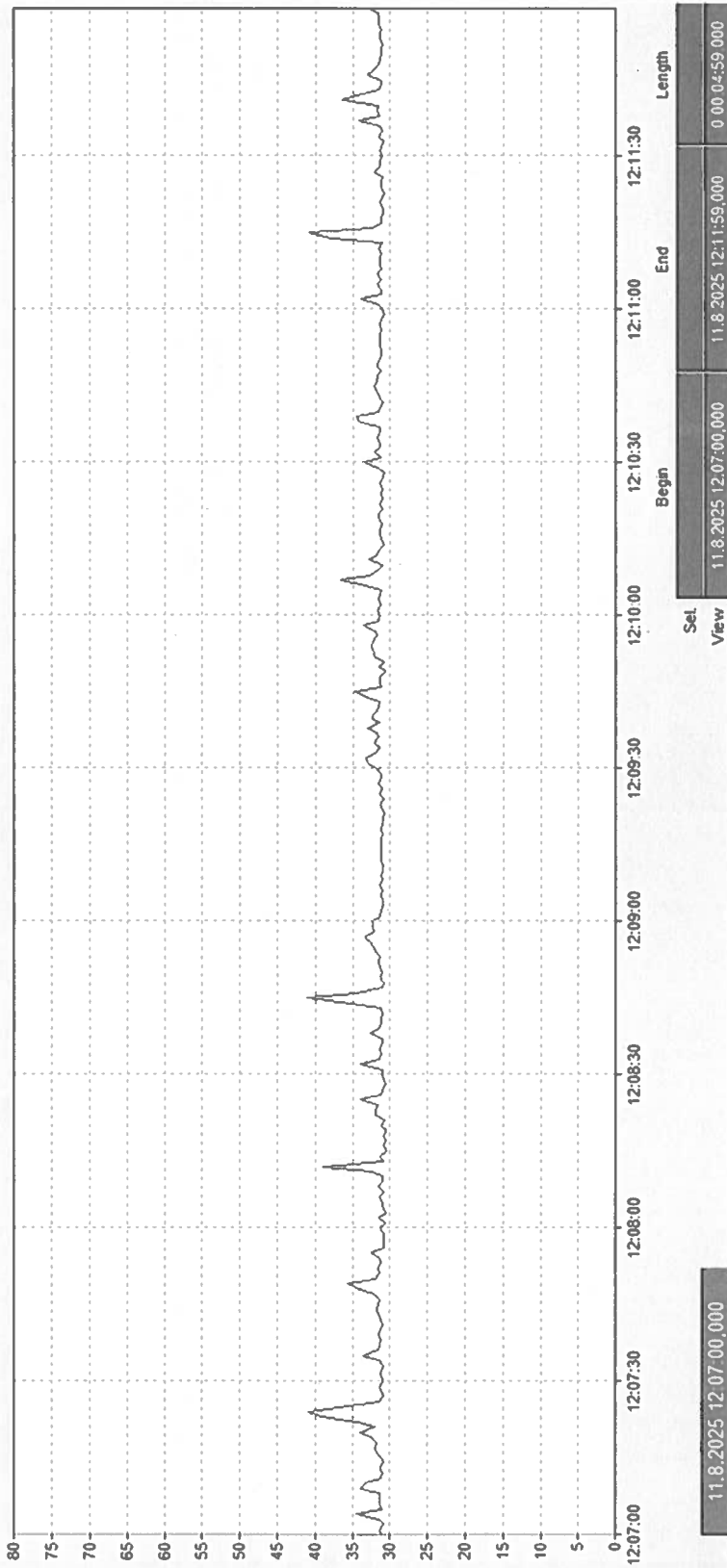
Liite 1: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 11.55–12.00



Lite 2. Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 11.55–12.00



Liite 3: Olohuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 12.07–12.12



Liite 4. Makuuhuoneen keskiäänitason mittaustulokset klo 12.07–12.12

