

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys
Tikkamäentie 16
80210 JOENSUU

2.11.2025

Esitän tällä tekstillä lisäperusteita oikaisuvaatimukselle koskien käsittelynumerolla 8041/11.02.08.06/2025 avattua päätöstä päivämäärällä 28.10.2025, Tapahtumatunnus 1963826, Diaarinumero 1077926.

Päätöksessä kirjoitettiin, että [REDACTED] asunnossa suoritettussa terveysvalvonnassa ei havaittu poikkeavia hajua. Asukas ilmoitti hajujen puutteesta 26.8.2025 sähköpostilla tarkastaja Tarja Karviselle, joka kuivien ja kesäisten taustaolosuhteiden jatkuessa 2025 syyskuun alussa halusi yhä pitää sähköpostilla lähetetyn ilmoituksensa mukaan kiinni jo ennalta alustavasti tarkastusta koskevasta sovitusta aikataulusta. Asukas ilmoitti hajujen puutteesta myös suullisesti 8.9.2025 ennen tarkastusta tarkastaja Tarja Karviselle sekä tarkastaja Anu Arrestolle. Asukkaan kokemuksen mukaan hajut tulevat ja menevät riippuen siitä minkälaiset paineolosuhteet asunnossa vallitsevat. Asukas on itse tehnyt mm. liekkitestillä havainnon, että asunnossa vallitsee normaaliolosuhteissa usein ns. ylipaine liekin pyrkiessä ulospäin korvausilmalle tarkoitettu aukosta parvekkeen ovesa. Asukas on videoinut testit ja lähettänyt niistä kopiot niin tarkastaja Arrestolle, kuin myös asunnon tekniselle isännöijälle Teemu Kemppaiselle.

Jaana Valkaman laatimassa päätöksessä Tapahtumatunnus 1963826, Diaarinumero 1077926 väitetään myös virheellisesti, että asukas olisi kieltäytynyt täysin ottamasta tarkastajia vastaan tekemään hajuhavaintoja terveysvalvonnan jälkeen palanneista hajuista. Aluksi kieltäytyttyäni uudesta aistinvaraisesta käynnistä vaatien tarkastajia paikalle mm. H2S kaasupitoisuuksia ilmasta mittaavan kaasuanalysaattorin kanssa, olin kuitenkin yhteydessä tarkastaja Karviseen 15.9.2025 liittyen asunnossa tuolloin voimakkaana olleeseen rikkivedyn hajuun. Karvinen vastasi yhteydenottoon 16.9.2025 kirjallisesti ohjaten olemaan hajuasioissa vastaisuudessa yhteydessä tarkastaja Arrestoon, joka kieltäytyi uudesta käynnistä kirjallisesti 22.9.2025 vedoten aiempaan kieltäytymiseeni ja ilmoitti kirjoittavansa nyt Jaana Valkaman laatiman/käsittelmän päätöksen.

Aistinvaraisesti suoritettavien havaintojen luotettavuuteen liittyen haluan todeta seuraavaa.

Asioin Joensuun Rantakylän Terveysaseman Mielenterveys- ja Päihdepalvelujen tiloissa 22.9.2025. Asioituani vuodesta 2017 saakka kyseisen yksikön tiloissa perussairauden ja muiden terveyteen liittyvien hoidollisten toimenpiteiden johdosta, en ollut missään vaiheessa aistinut yksikön sisäolosuhteissa jotain poikkeavaksi tulkittavaa. Sama koski myös kyseistä 22.9.2025 asiointikertaa. Odotettuani minulle varattua aikaa yksikössä työskentelevä hoitaja saapui

hakemaan minut odotustiloista ja seurasin häntä hoitajan työhuoneeseen, jossa en aistunut mitään tavallisuudesta poikkeavaa.

Lähes välittömästi istahdettuani työhuoneessa olevalle tuolille tunsin kuitenkin äkkinäisen kuristuksen tunteen kurkussani ja ryhdyin kamppailemaan yskien hengittämisen kanssa, huoneen ikkunan avaamisesta ei ollut apua. Huoneessa työskentelevä hoitaja ilmoitti välittömästi, että yksikön tiloissa on ollut kesken sisäilmaa koskeva selvitystyö ja puhui vuodesta 2025 liittäen selvitystyön käsitykseni mukaan Siun Soten/Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden suorittamiin toimenpiteisiin. En havainnut hengenahdistuksen jatkumisesta huolimatta mitään poikkeavaa hajua työhuoneen tai koko yksikön sisäilmassa.

Sittemmin Rantakylän Terveysasemalla on todettu kattava kosteusvaurio vain lyhyen aikaa sen jälkeen kun olin ilmoittanut saamistani ja terveystietoihini homealtistuksena kirjatusta oireistani vuokraamani asunnon terveystarkastusta asiaa nyt käsittelevälle Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden henkilöstön päällikölle Jaana Valkamalle. Terveysaseman kosteusvaurio on vaikeimmillaan käsitykseni mukaan juuri 22.9.2025 asioimani Mielenterveys- ja Päihdepuolen tilojen seinustalla.

Jaana Valkaman laatimasta päätöksestä Tapahtumatunnus 1963826, Diaarinumero 1077926 jäi myös kokonaan puuttumaan ne tosiseikat, että olin kuulemisasiassa ilmoittanut 5.10.2025 saamastani Hengenahdistus R06.0 diagnosoista sekä terveystarkastuksen jälkeen suoritettujen Eosinofiilien kationinen proteiini (ECP) verikokeiden viitearvot ylittävästä tuloksesta asuttuani [REDACTED] osoitteessa vuoden 2023 joulukuun alusta saakka.

Koskien Jaana Valkaman laatimaa päätöstä Tapahtumatunnus 1963826, Diaarinumero 1077926 haluan tuoda esiin myös tämän seikan.

Jaana Valkama on ottanut päätöksessä mitä ilmeisimmin ammatillisen vapauden tulkita kirjoittamaani sanaa virkansa puolesta muodostuvan näkemyksen pohjalta. Huomioni koskee ”Elatusmalja” termin käyttöä. Valkama otti vapauden tulkita ko. sanan käyttöni tarkoittamaan Andersen-keräin menetelmää. Tämä on virheellinen johtopäätös. Minulle sana ”Elatusmalja” on vain tekninen termi, jonka kuulin asuntoon sovittuun sisäilmatutkimukseen tulossa olleelta tarkastajalta yhtenä keinona hänen tutkimuksessa käyttämistään keinovalikoimista. Kyseinen termi sopi kuvaani siitä mitä halusin tarkastajien täällä suorittavan tilatessani terveystarkastuksen vuokraamaani asuntoon. Vuokranantajan perumaa tutkimusta tekemään tulossa ollut tarkastaja tähdensi, että tehtävien selvitysten ei ole tarkoitus toimia absoluutioina tai konkreettisena todisteena, niinkään kuin viitteenä joko tukemaan tai kieltämään mahdollisia löydöksiä.

Liitän tähän otteen Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista, 20 § Mikrobiin tekstistä,

”Mikrobikasvu todetaan ensisijaisesti rakennusmateriaalista mikrobien kasvatukseen perustuvalla laimennossarja- tai suoraviljelymenetelmällä ja mikroskoipoimalla tehdyllä analyysillä. Mikrobihaitta voidaan todeta myös 6-vaiheimpaktorilla otetun ilmanäytteen tai pintasivelynäytteen laimennossarjamenetelmällä tehdyllä analyysillä. Ilmanäytteen osalta on oltava ilman mikrobipitoisuuden lisäksi myös muuta näyttöä toimenpiderajan ylittymisestä.”

Ottaessani yhteyttä Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden tarkastajiin, esitin toiveen viittaamani asetuksen mikrobeja koskevaan kohtaan liittyvistä tutkimuksista. Oltuani yhteydessä Valviran Ylitarkastajaan Titta Manniseen liittyen STM asetuksessa esitettyihin selvityksiin, Manninen kirjoitti, että

”Yleisesti voidaan todeta terveydensuojelun tehtävien koskevan laajasti ihmisen elinympäristöjä ja niissä esiintyviä biologisia, fysikaalisia tai kemiallisia haittatekijöitä. Asuntojen osalta tämä tarkoittaa esimerkiksi sen arvioimista, täyttääkö sisäilman laatu tai melutaso säädöksissä asetetut vaatimukset.”

Näin voidaan havaita, että syntyy voimakas vastakkainasettelu Valviran Ylitarkastajan näkemyksen sekä Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden päällikön Jaana Valkaman toteamuksen välillä päätöksessä tapahtumatunnuksella 1963826 ja diaarinumerolla 1077926,

”Ilmanäytteenottoa ei nykykäsityksen mukaan ole järkevää käyttää systemaattisesti sisäilmaepäilyjen alkukartoituksessa; Menetelmällä saadaan erityisesti syksyllä paljon virheellisiä positiivisia tuloksia mm. ulkoa kulkeutuneiden mikrobien vuoksi”.

Tämä ei voi tarkoittaa sitä, että STM:n säätämien asetusten toteuttamisesta luovuttaisiin vain vuodenaikoihin perustuen selvitysten kuulussa yleisesti ottaen terveydensuojelusta vastaavien tarkastajien toimenkuvaan. Elämme tällä hetkellä kalenterin mukaan talviaikaa. Hengitysliiton tietojen mukaan sopiva huoneilman suhteellinen kosteus on talviaikaan 20–40 %. Tuoreeltaan Ilmatieteenlaitoksen julkistamien tilastojen mukaan marraskuuhun siirryttiin tavanomaista lauhemmasta lokakuusta. Taustaolosuhteet ovat olleet edellisen suoritettun terveysvalvonnan jälkeen viikkojen ajan hyvin kosteat. Sillä tuskin on ollut alentavaa vaikutusta terveysvalvonnan yhteydessä kuivan ja helteisen kesän jälkeen mitattuun 51 % suhteellisen sisäilman kosteuteen. Käsittääkseni poikkeuksellisen leutoina toisiaan seuranneet talvet olivat myös vaikutteina rantakylän Terveysaseman rakenteissa tapahtuneeseen kosteusvaurioon rakenteiden ollessa toistuvasti elementtien vaikutuksen alaisena pääsemättä välillä kuivumaan. Huomautan loppuun vielä siitä, että tarkastaja Karvisen kanssa vallitsi hänen kirjallisesti sähköpostilla vahvistama konsensus siitä, että hajuasiaa olisi hyödyllisintä lähteä selvittämään muina kuin kesähelteisen kuivina aikoina. 22.9.2025 vaihdetun talotuulettimen luodessa täysin uudenlaiset ilmastointiin liittyvät selvittämättömät sisäolosuhteet on kaiken muun esittämäni valossa lienee aiheellista todeta, että 8.9.2025 laaditun terveysvalvonnan raportille ei löydy enää perusteita pitää sitä luotettavana vallitsevien olosuhteiden kannalta tarkasteltuna.

 asukas
sekä terveysvalvonnan tilaaja

