



24.11.2025

Dnro 2007/03.04.04.04.09/2024

Asia

Aluevalitus

Valittaja

Yrjö Eronen, hyvinvointialueen jäsenenä

Päätös, josta valitetaan

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluevaltuusto 11.9.2024 § 50

Aluevaltuusto on päättänyt hyväksyä päätöksen liitteenä olevan investointisuunnitelman 2025–2028 ja lähettää sen ministeriöille aluevaltuuston kokouksen jälkeen. Lisäksi hyvinvointialuejohtaja on valtuutettu tarvittaessa täydentämään investointisuunnitelmaa ministeriön kanssa käytävien keskustelujen perusteella.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Aluevaltuuston päätös on kumottava ja asia on palautettava uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä Joensuun Sortavalankadun sotepalvelukeskuksen investoinnin osalta. Hyvinvointialue on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen. Lisäksi hyvinvointialue on veloitettava toimittamaan aluevaltuuston 11.9.2024 kokousta koskeva videotallenne ennen sen poistamista yleisestä jakelusta.

Vaatimuksia on perusteltu valituskirjelmästä ilmenevällä tavalla.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Aluehallitus on antanut lausunnon, jossa se on ensisijaisesti vaatinut valituksen jättämistä tutkimatta hyvinvointialueesta annetun lain 141 §:n nojalla ja toissijaisesti valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkäämistä. Lisäksi aluehallitus on vaatinut täytäntöönpanokieltovaatimuksen hylkäämistä. Lausunnon mukaan hyvinvointialueesta annetun lain 16 §:n 2 momentin mukaan hyvinvointialueen hyväksymä investointisuunnitelma on luonteeltaan esitys, jonka hyväksyvät asianomaiset ministeriöt. Esitys toiselle

viranomaiselle on luonteeltaan asian valmistelua, josta ei hyvinvointialueesta annetun lain 141 §:n mukaan ole valitusoikeutta.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle on toimitettu muun ohella aluevaltuuston kokouksen 11.9.2024 videotallenne.

Valittajalle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

Välipäätös

Itä-Suomen hallinto-oikeus on välipäätöksellään 6.2.2025 nro 265/2025 hylännyt valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta ja hylkää valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Hyvinvointialueesta annetun lain 141 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta.

Hyvinvointialueesta annetun lain 16 §:n 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan hyvinvointialueen on vuosittain laadittava investointisuunnitelma seuraavaa tilikautta seuraavien neljän tilikauden aikana aloitettavista hyvinvointialuekonsernin investoinneista ja niiden rahoituksesta. Saman pykälän 2 momentissa säädetään, että investointisuunnitelmaa koskeva esitys on toimitettava valtiovarainministeriölle, sosiaali- ja terveysministeriölle ja sisäministeriölle kalenterivuoden loppuun mennessä. Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevista investointisuunnitelman osasuunnitelmista ja investointisuunnitelman hyväksymismenettelystä säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 25 ja 26 §:ssä ja pelastustoimen järjestämisestä annetun lain 11 §:ssä. Mainittuihin lainkohtiin sisältyvät säännökset muun ohella siitä, mikä ministeriö päättää investointisuunnitelmaa koskevan esityksen ja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen osasuunnitelmien hyväksymisestä sekä siitä millä perusteilla investointisuunnitelma osasuunniteltiin voidaan jättää hyväksymättä.

Hallinto-oikeus toteaa, että aluevaltuuston valituksenalainen päätös vuosien 2025–2028 investointisuunnitelman hyväksymisestä on luonteeltaan ministeriöille tehty esitys. Lopullisen päätöksen investointisuunnitelman ja sen osasuunnitelmien hyväksymisestä tekevät sosiaali- ja terveysministeriö ja

sisäministeriö. Päätös koskee hyvinvointialueesta annetun lain 141 §:ssä tarkoitettulla tavalla vain valmistelua, eikä se sisällä sellaista asiaratkaisua, josta voidaan tehdä aluevalitus. Tämän vuoksi valitus on jätettävä tutkimatta.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Koska valittajan valitus on jätetty tutkimatta, ei ole kohtuutonta, että hän pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 momentti 2 kohta

Muutoksenhaku

Hyvinvointialueesta annetun lain 147 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (aluevalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Timo Tervonen, Toni Nykänen ja Marika Turunen.

Esittelevä jäsen

Marika Turunen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Yrjö Eronen, sähköpostitse antopäivänä
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta (tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 momentti)
Jäljennös maksutta	Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluevaltuusto / aluehallitus, sähköpostitse antopäivänä

Hyvinvointialueen on hyvinvointialueesta annetun lain 147 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.